



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Openbaar Vervoer en Milieu
De heer Chr.A. Jansen
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 20 mei 2025

betreft Nadere vragen n.a.v. de aanbidding van het ontwerp-Circulair Materialenplan (CMP)

ons kenmerk 176384.01U

Geachte heer Jansen,

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening heeft kennisgenomen van uw brief van 20 maart 2025¹, waarbij u eerder gestelde vragen beantwoordt over het ontwerp-Circulair Materialenplan (CMP). De leden van de fractie van de **BBB** hebben naar aanleiding hiervan de regering nog enkele vervolgvragen voor te leggen.

De leden van de fractie van de BBB lezen in de beantwoording dat het ontwerp-CMP geen directe gevolgen heeft voor de afvalverbrandingsinstallaties (AVI's).² Daarnaast wordt aangegeven dat het vergunnen van nieuwe afvalverbrandingscapaciteit onwenselijk is.³ In dit kader wordt verwezen naar de op 17 januari 2025 gepubliceerde beleidsvisie afvalverbranding die bij brief van 17 januari 2025⁴ aan de Tweede Kamer is aangeboden. De leden van de fractie van de BBB verzoeken de regering een afschrift van deze brief ook aan deze Kamer te doen toekomen. Verder vragen deze leden of er nu wel of geen sprake is van (lange termijn) gevolgen voor de AVI's. Graag ontvangen de leden van de fractie van de BBB hierop een toelichting van de regering. In hoeverre is een dergelijke beslissing om AVI's niet verder te laten groeien uitvoerbaar voor hen? Zijn hierover gesprekken gevoerd met de sector? En in hoeverre is dit uitvoerbaar voor de afvalketen?

De leden van de fractie van de BBB wijzen erop dat de regering in antwoord op eerder door deze leden gestelde vragen aangeeft dat het voorliggende ontwerp-CMP niet tornt aan het moratorium op afvalstort⁵. Dit wordt door de leden van de fractie van de BBB gewaardeerd. Verder wordt door de regering in de aan de orde zijnde brief gesteld dat binnen dit CMP er in Nederland nog voor 12 tot 15 jaar aan stortcapaciteit aanwezig is, waarna een oplossing gevonden moet worden.⁶ Daarbij wordt aangegeven dat dit moratorium op termijn moet worden aangepast. Hoeveel stortcapaciteit is

¹ Kamerstukken I 2024/25, 30 872, L.

² Idem, p. 4.

³ Idem.

⁴ Kamerstukken II 2024/25, 30 872, nr. 306.

⁵ Kamerstukken I 2024/25, 30 872, L, p. 5.

⁶ Idem.



datum 20 mei 2025

ons kenmerk 176384.01U

blad 2

er op middellange termijn nodig? Een moratorium suggereert dat er een einde kan komen aan storten, hetgeen - zo constateren de leden van de fractie van de BBB - dus niet lukt met dit CMP. Is dit in de praktijk dan wel uitvoerbaar? Graag ontvangen de leden van de fractie van de BBB hierop een toelichting van de regering.

De leden van de fractie van de BBB wijzen erop dat een "verstrektingsverplichting", waarbij afwijkingen van het CMP worden gerapporteerd, een handhavingsinstrument is waarbij gemeenten en provincies afwijkingen moeten rapporteren aan het Rijk. Heeft de regering nagedacht over voldoende middelen en menskracht om een betere afstemming en heldere, handhaafbare verantwoordelijkheden tussen verschillende overheidsorganisaties zoals Rijk, provincies, gemeenten en omgevingsdiensten te waarborgen en om mogelijke knelpunten in de uitvoering op te lossen?

Tot slot wordt door de regering in haar beantwoording aangegeven dat er een eeuwigdurende zorgplicht geldt voor stortplaatsen waar het storten op of na 1 september 1996 is gestopt. Hoe is dit geregeld voor voormalige stortplaatsen waar het storten eerder is gestopt? De leden van de fractie van de BBB denken daarbij bijvoorbeeld aan de stortplaats in Westwoud, waar het storten is gestopt op 1 juli 1987. Brengt het ontbreken van deze zorgplicht geen risico's met zich mee? Graag ontvangen deze leden hierop een toelichting van de regering. Tot slot vragen de leden van de fractie van de BBB waarom voor stortplaatsen waar met storten is gestopt voor 1 september 1996 geen (eeuwigdurende) nazorgplicht geldt. Welke nazorg wordt er in deze gevallen wel verleend?

De vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening ziet met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangt deze graag binnen **vier weken** na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

R. Lieveense

Voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur en Waterstaat / Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening