

Stemming Wet invoering tweestatusstelsel

Stemming Wet invoering tweestatusstelsel

Aan de orde is **de stemming** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met de introductie van een tweestatusstelsel en het aanscherpen van de vereisten bij nareis (Wet invoering tweestatusstelsel) (36703)**.

(Zie vergadering van 26 juni 2025.)

De voorzitter:

Op verzoek van de fractie van de SP gaan we hoofdelijk stemmen, maar niet voordat we naar een aantal stemverklaringen hebben geluisterd. We beginnen bij de heer Diederik van Dijk, van de Staatkundig Gereformeerde Partij. Hij kijkt wat verschrikt. Dan maar een beetje improviseren, meneer Van Dijk.

De heer Diederik van Dijk (SGP):

Dank u wel, voorzitter. Ik doe een stemverklaring voor beide wetsvoorstellen in één keer.

Voorzitter. Asielbeleid is nooit comfortabel. Het betekent immers dat je ook tegen mensen moet zeggen dat ze geen recht hebben op verblijf, dat ze niet welkom zijn. Dat is een nare boodschap, maar het is de last die een politicus draagt. Hij moet aandacht hebben voor de getallen achter de mensen en voor draagvlak in de samenleving. Deze wetsvoorstellen scherpener de asielwetgeving aan. Op initiatief van de SGP worden de rechterlijke dwangsommen afgeschaft. Illegaal verblijf wordt strafbaar. Er is helaas verwarring ontstaan over de strafbaarstelling van hulp bij illegaliteit. Het amendement-Vondeling ziet op opzettelijke hulp om mensen in de illegaliteit te houden en aan het gezag te onttrekken. De uitleg die de minister hieraan eerder gaf, deed echter vrezen dat alle hulp strafbaar wordt. Daarmee kan de SGP niet leven. De SGP heeft daarom drie extra waarborgen van de minister gevraagd: een spoedadvies van de Raad van State, een voorbehoud op inwerkingtreding van dit onderdeel en een extra beraadslaging met de Tweede Kamer. Nu de minister dit heeft toegezegd, kan de SGP instemmen met het totaalpakket voor strengere asielbeleid.

Dank u wel.

De voorzitter:

Dank u wel. De heer Boomsma, Nieuw Sociaal Contract.

De heer Boomsma (NSC):

Dank u wel, meneer de voorzitter. De regering moet ingrijpen om asielmigratie te beperken. Deze twee wetten zijn daarvoor een cruciale stap. Het tweestatusstelsel begrenst nareis. Dat is pijnlijk, maar helaas noodzakelijk. Zonder de directe werking zouden er binnen korte tijd nog vele tienduizenden mensen naar ons land komen. Dat kan ons land niet aan. Daarom steunt Nieuw Sociaal Contract deze wet.

De Asielnoodmaatregelenwet helpt de IND om aanvragen sneller af te handelen en misbruik te verminderen. Ook dat is echt van groot belang. Dinsdag is ook het amendement-Vondeling aangenomen, dat illegaal verblijf strafbaar stelt. Laat helder zijn: NSC heeft tegen dat amendement gestemd, want wij vinden dat een slechte zaak. Wat ons betreft gaat het daarbij om uitgeprocedeerde vreemdelingen die weigeren te vertrekken, maar wij willen niet dat het bieden van humanitaire hulp aan illegale vreemdelingen door vrijwilligers, artsen, organisaties als het Leger des Heils of VluchtelingenWerk of andere organisaties strafbaar wordt gesteld. Daarmee gaan we niet akkoord, maar met deze toezeggingen van minister Van Weel zal dat ook niet gebeuren. Dat geeft ons de zekerheid dat het niet gaat gebeuren. Omdat wij ook zien dat deze wet nog aanmerkelijk strenger is geworden dan de wet die oorspronkelijk voorlag van minister Faber, waarmee ook de dwangsommen worden beëindigd, zullen wij voor deze wet stemmen.

De voorzitter:

Dank u wel. Zoals gezegd, we gaan hoofdelijk stemmen. Graag stilde in de zaal, want we moeten het echt goed kunnen beluisteren allemaal. Het woord is aan de Griffier.

In stemming komt het wetsvoorstel, zoals op onderdelen gewijzigd door de aanneming van het amendement-Piri (stuk nr. 9), het gewijzigde amendement-Ceder (stuk nr. 32) en het amendement-Podt (stuk nr. 20).

Vóór stemmen de leden: Claassen, Crijns, Deen, Tony van Dijk, Diederik van Dijk, Emiel van Dijk, Olger van Dijk, Dral, Eerdmans, Van Eijk, Ellian, Erkens, Esser, Faddegong, Flach, Graus, Peter de Groot, Van Haasen, Hartsuiker, Heite, Hertzberger, Heutink, Van der Hoeft, Holman, Van Houwelingen, Idsinga, Léon de Jong, Joseph, Kahraman, Kisteman, Koops, Kops, De Kort, De Korte, Kouwenhoven, Markuszower, Martens-America, Van Meetelen, Van Meijeren, Meulenkamp, Michon-Derkzen, Mooiman, Edgar Mulder, Nijhof-Leeuw, Oostenbrink, Pierik, Van der Plas, Pool, Postma, Rajkowski, Ram, Rep, Richardson, Rijkers-Oosterkamp, De Roon, Saris, Six Dijkstra, Smitskam, Soepboer, Stoffer, Thiadens, Uppelschoten, Valize, Van der Velde, Veltman, Verkuilen, Vermeer, Vlottes, Vondeling, De Vree, Aukje de Vries, Van Vroonhoven, Van Waveren, Welzijn, Wijnen-Nass, Wilders, Wingelaar, Yeşilgöz-Zegerius, Van Zanten, Aardema, Baudet, Becker, De Beer, Bevers, Bikkers, Blaauw, Boomsma, Boon, Van den Born, Martin Bosma, Boutkan, Bruyning, Buijsse, Van der Burg en Van Campen.

Tegen stemmen de leden: Dassen, Dijk, Inge van Dijk, Dobbe, El Abassi, Ergin, Gabriëls, Grinwis, Haage, Hirsch, De Hoop, Jetten, Kathmann, Van Kent, Klaver, Koekkoek, Kostić, Kröger, Krul, Lahlah, Van der Lee, Mohandis, Mutluer, Van Nispen, Nordkamp, Ouwehand, Paternotte, Patijn, Paulusma, Pijpelink, Piri, Podt, Rooderkerk, Slagt-Tichelman, Sneller, Stultiens, Teunissen, Thijssen, Timmermans, Tseggai, Vedder, Vijlbrief, Van der Werf, Westerveld, White, Van Baarle, Bamenga, Beckerman, Bikker, Bontenbal, Boswijk, Bromet, Bushoff, Ceder en Chakor.

De voorzitter:

Ik constateer dat dit wetsvoorstel met 95 stemmen voor en 55 stemmen tegen is aangenomen.