

Vergaderjaar 2000–2001

22 112

## Ontwerprichtlijnen Europese Commissie

Nr. 185

### BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 26 februari 2001

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij vier fiches aan te bieden die werden opgesteld door de Werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC):

1. Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement: «*Een interne marktstrategie voor de dienstensector*»
2. Voorstel voor een richtlijn van de Raad houdende wijziging van Richtlijn 91/630/EEG tot vaststelling van *minimumnormen ter bescherming van varkens*.
3. Mededeling van de Commissie aan de Raad en aan het Europees Parlement: «*Naar een gemeenschappelijke asielpprocedure en een in de gehele Unie uniforme status voor personen aan wie asiel wordt verleend.*»
4. Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging, in verband met een *uniform bestuurdersattest*, van Verordening (EEG) nr. 881/92 van de Raad betreffende de toegang tot de markt van het goederenvervoer over de weg in de Gemeenschap van of naar het grondgebied van een lidstaat of over het grondgebied van een of meer lidstaten.

De Staatssecretaris van Buitenlandse Zaken,  
D. A. Benschop

## Fiche 1: Interne Marktstrategie voor de dienstensector

### *Titel:*

Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement:  
«Een interne marktstrategie voor de dienstensector»

*Datum raadsdocument:* 12 januari 2001  
*nr. Raadsdocument:* 5 224/01  
*nr. Commissiedocument:* Com (2000) 888 def.  
*Eerstverantwoordelijke Ministerie:* EZ i.o.m. JUST, FIN, BZ, V&W, VWS

### *Behandelingstraject in Brussel:*

Een oriënterend debat is voorzien in de Interne Markt-, Consumenten- en Toerismeraad (IMCR) van 12 maart a.s. De Commissie is voornemens om het EP en de Raad eind 2001 haar voorlopige conclusies over de noodzakelijke maatregelen voor te leggen en eind 2002 eventueel met (een) wetgevingsvoorstel(len) en een definitieve evaluatie te komen.

### *Consequenties voor EG-begroting in EURO per jaar:*

- Financiële gevolgen extra personeel voor duur van het project (twee jaar): € 2 119 580
- Stijging andere huishoudelijke uitgaven p.j.: € 54 900
- Kosten uitvoeren studie, eenmalig: € 850 000

### *Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:*

De Europese Raad van Lissabon heeft de Commissie verzocht om een alomvattende interne marktstrategie op te zetten. Het onderliggend document moet de aanzet geven tot een aanpassing van de interne markt aan de fundamentele veranderingen in de wijze waarop diensten worden aangeboden en afgenomen. Teneinde het grensoverschrijdende verkeer van diensten even gemakkelijk te laten lopen als het verkeer binnen een lidstaat wordt in deze mededeling een tweefasen-aanpak voorgesteld.

Fase 1 (acties voor 2001):

- Ontplooiën van zowel wetgevende als niet-wetgevende initiatieven gericht op specifieke knelpunten op het gebied van commerciële communicatie, gereguleerde beroepen, financiële diensten en elektronische handel en namaak en piraterij;
- Herzien van bestaande richtlijnen betreffende het vrij verkeer van diensten;
- Treffen van niet-wetgevende maatregelen gericht op het verbeteren van statistische informatie over diensten, het verbeteren van de ICT-vaardigheden in de dienstensector en het versterken van innovatiecapaciteit in bedrijven die diensten aan andere bedrijven verstrekken;
- Verzoek aan Raad en Parlement akkoord te gaan met reeds geïnitieerde initiatieven op het gebied van de interne markt voor diensten zoals de richtlijnen over de verkoop op afstand van financiële diensten, postdiensten, overheidsopdrachten, auteursrechten in de informatiemaatschappij, BTW op on-line diensten etc.

Naast de vier bovenstaande acties zal de Commissie een uitgebreide analyse opstellen waarin voor elke fase van het bedrijfsproces nagegaan wordt hoe verschillen in regelgeving en administratieve praktijk een belemmering vormen voor grensoverschrijdende dienstverlening. Bijvoorbeeld in de fase van vestiging kunnen problemen bestaan met beroepskwalificaties, in de fase van verkoopbevordering kunnen de Lidstaten verschillende voorschriften voor Tv-reclame hanteren etc. Het uiteindelijke rapport zal uitgaan van de verschillende fasen in het bedrijfsproces en zal de weg vrij moeten maken voor een horizontale benadering van het vrij verkeer van diensten die in 2002 zal moeten worden toegepast. Op basis van deze analyse zal de Commissie kunnen bepalen op welke belangrijke

gebieden inbreukprocedures moeten worden ingeleid of bestaande mechanismen moeten worden verbeterd.

De tweede fase zal derhalve bestaan uit initiatieven op basis van deze analyse en kunnen de volgende drie vormen aannemen:

- Belemmeringen die kunnen worden opgeheven door rechtstreekse toepassing van de verdragsbeginselen (een mogelijke belemmering is bijv. de eis dat een dienstverlener zich in een lidstaat moet vestigen om daar diensten te kunnen aanbieden);
- Mechanismen om niet-regelgevende belemmeringen (zoals bijv. onvoldoende informatie over de vraag naar grensoverschrijdende diensten) uit de weg te ruimen;
- Gerichte harmonisatie voor de opheffing van resterende belemmeringen.

De Mededeling is op een aantal punten een compilatie van al bestaande initiatieven. Niet overal wordt aangegeven wat nieuw is en wat al bestaat.

*Rechtsbasis van het voorstel:*

n.v.t., het betreft een mededeling van de Commissie aan Raad en het Europees Parlement.

*Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:*

Subsidiariteitstoets: n.v.t. aangezien het een mededeling van de Commissie betreft. Omdat de vervolmaking van interne markt bij uitstek een communautaire taak is, is dit initiatief van de Commissie op zijn plaats. Deregulering: Positief. De voorgestelde aanpak van de Commissie kan deregulering tot gevolg hebben.

*Nederlandse belangen*

Een dynamische dienstensector is van evident belang om de doelstellingen van de Europese Raad van Lissabon te verwezenlijken. Nederland is uiteraard gebaat bij een volmaakte interne markt voor dienstverlenende ondernemingen. In de praktijk blijken verschillen in regelgeving en administratieve praktijk met name het MKB te belemmeren over de grenzen diensten aan te bieden. Deze moeilijkheden zullen door de Commissie worden geïdentificeerd d.m.v. een enquête op bedrijfsprocessen. Na een analyse waar de problemen precies zitten, zal de Commissie gericht actie kunnen ondernemen.

Het is in het belang van Nederland om belemmeringen weg te nemen, dienstverrichters met een goede concurrentiepositie te stimuleren, het wantrouwen bij de consument te bestrijden en de kwaliteit van diensten te verbeteren.

*Consequenties voor de nationale regelgeving en beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG) alsmede informatie inzake mogelijke implementatie- en notificatieproblemen (te verstrekken door het implementerende ministerie):*

n.v.t.

*Rol EP in de besluitvormingsprocedure:*

De Commissie verzoekt het EP om deze tweefasen strategie goed te keuren.

## Fiche 2: Welzijn varkens

### *Titel:*

Voorstel voor een richtlijn van de Raad houdende wijziging van Richtlijn 91/630/EEG tot vaststelling van minimumnormen ter bescherming van varkens.

*Datum Commissiedocument:* 17 januari 2001  
*nr. Raadsdocument:* nog niet bekend  
*nr. Commissiedocument:* COM(2001) 20 def.  
*Eerstverantwoordelijke ministerie:* LNV i.o.m. BZ, FIN

### *Behandelingstraject in Brussel:*

De Raadswerkgroep dierenwelzijn is in januari en februari 2001 ter bespreking van dit voorstel bijeengekomen. Besluitvorming zal plaatsvinden in de Landbouwrapport.

*Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):*  
geen

### *Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:*

Het voorstel richt zich met name op verbetering van het welzijn van zeugen. De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de Richtlijn 91/630/EEG tot vaststelling van minimumnormen ter bescherming van varkens betreffen: groepshuisvesting voor zeugen en gelten, verbod op individuele huisvesting, eisen aan vloeruitvoering, voeding, hokbezetting, omgang met dieren, voer en vakbekwaamheid van de ondernemer.

*Rechtsbasis van het voorstel: Artikel 37 EG-verdrag*

### *Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:*

Positief. Het is wenselijk dat, voor een eenduidige benadering van dierenwelzijnsaspecten van de varkenshouderij en ter voorkoming van concurrentiedistorsie, deze materie op Gemeenschapsniveau wordt geregeld. Hiervoor is passende aanvullende Gemeenschapswetgeving nodig hetgeen met dit voorstel wordt bereikt.

### *Nederlandse belangen:*

Nederland hanteert in zijn implementatie van de bestaande richtlijn, het Varkensbesluit (1998), een hogere welzijnsstandaard en heeft reeds een aantal jaren aangedrongen op aanscherping van de normen op Europees niveau. Nederland loopt met het Varkensbesluit voor in Europa. Het Varkensbesluit gaat ook nog verder dan de normen van het nieuwe voorstel en geldt voor alle varkens. In het nieuwe voorstel van de Commissie ontbreekt een concrete kwantificering van de welzijnsnormen voor vleesvarkens. Voor Nederland is vooral het vergroten van de minimumoppervlakte van belang. EU-brede welzijnsnormen voor vleesvarkens zijn voor Nederland mede wenselijk in verband met het gelijkrekken van concurrentieverhoudingen binnen de EU. Nederland is tevens voorstander van het uitbannen van castratie van biggen. In het voorstel van de Commissie worden de huidige voorwaarden wel aangescherpt, maar castratie wordt niet uitgebannen.

*Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG) alsmede informatie inzake mogelijke implementatieproblemen (te verstrekken door implementerende ministerie):*

Een aantal elementen van het Varkensbesluit '98 verschillen met het voorstel voor aanpassing van de Richtlijn 91/630. Nederland neemt deze

verschillen mee in de onderhandelingen over de technische details van het voorstel.

*Rol EP in de besluitvormingsprocedure:*  
Raadpleging.

### **Fiche 3: Gemeenschappelijke asielprocedure**

*Titel:*

Mededeling van de Commissie aan de Raad en aan het Europees Parlement: «Naar een gemeenschappelijke asielprocedure en een in de gehele Unie uniforme status voor personen aan wie asiel wordt verleend.»

*Datum Raadsdocument:* 27 november 2000  
*nr Raadsdocument:* 13 119/00  
*nr. Commissiedocument:* COM (2000) 755 def  
*Eerstverantwoordelijke ministerie:* JUST i.o.m. BZ, BZK, SZW

*Behandelingstraject in Brussel:*

Bespreking tijdens de informele JBZ-Raad van 8 en 9 februari te Brussel. Hierna behandeling in Strategisch Comité voor immigratie, grenzen en asiel, en mogelijk de Groep Asiel.

*Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):*

N.v.t.. De mededeling geeft slechts aanzet tot discussie.

*Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:*

Met de Mededeling lost de Commissie een belofte van de Europese Raad van Tampere in. De Commissie hoopt met deze Mededeling een discussie te entameren over de gemeenschappelijke asielprocedure en de uniforme status. Om deze discussie goed te laten verlopen, moet er volgens de Commissie eerst over een aantal doelstellingen consensus worden bereikt. De Commissie denkt aan doelstellingen als:

- de absolute eerbiediging van het recht asiel te zoeken;
- het maken van een duidelijk onderscheid voor toelating op humanitaire gronden ten opzichte van toelating om andere redenen, en
- de beperking van secundaire migratiestromen die voortvloeien uit de diversiteit van de regelgeving in de lidstaten.

Volgens de Commissie moeten de gemeenschappelijke asielprocedure en de uniforme status een vervolgstap zijn op de maatregelen voor minimumnormen die in het EG-Verdrag, zoals gewijzigd bij het Verdrag van Amsterdam, in het vooruitzicht zijn gesteld. Bij de verdere uitwerking van de gemeenschappelijke asielprocedure en de uniforme status staat de Commissie onder meer stil bij onderwerpen als:

- een gezamenlijk terugkeerbeleid;
- een gemeenschappelijke aanpak inzake visa en controle aan buitengrenzen;
- de verantwoordelijkheid voor de behandeling van asiolverzoeken;
- de directe gevolgen van één of meer uniforme statussen;
- de integratie en toegang tot nationaliteit en
- informatie-uitwisseling en aspecten van buitenlands beleid.

*Rechtsbasis van het voorstel:*

N.v.t. Het betreft hier een mededeling. Evt. uitvoeringsregelingen zullen worden gebaseerd op art. 61 EG-Verdrag.

*Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:*

Aan de gestelde eisen is voldaan omdat dit onderwerp uitsluitend op Europees niveau kan worden gerealiseerd. In dit verband is het wellicht nog goed te noemen dat de Europese Raad van Tampere zich onverholten

heeft uitgesproken voor de vaststelling van een gemeenschappelijke asielprocedure en een uniforme status op de langere termijn.

*Nederlandse belangen:*

De belangen van Nederland bij de onderwerpen die in deze Mededeling van de Commissie worden behandeld zijn groot. Mede met het oog op een meer evenredige verdeling van asielzoekers over de lidstaten van de Europese Unie streeft Nederland naar een geharmoniseerd en geïntegreerd Europees asielbeleid. Een gemeenschappelijke asielprocedure en een uniforme status maken onmiskenbaar deel uit van dit streven.

*Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG) alsmede informatie inzake mogelijke implementatieproblemen (te verstrekken door implementerende ministerie):*

Deze consequenties zijn voorlopig nog niet aan de orde. Een belangrijke eerste stap op weg naar de gemeenschappelijke asielprocedure is de vaststelling van de richtlijn voor minimumnormen inzake asielprocedures. Hierover is eerder een fiche opgesteld.<sup>1</sup> Een ontwerp-richtlijn van de Commissie hieromtrent wordt momenteel ambtelijk in Brussel behandeld.

*Rol EP in de besluitvormingsprocedure:*

Het Europees Parlement zal advies uitbrengen over deze Mededeling.

**Fiche 4: Uniform bestuurdersattest**

*Titel:*

Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging, in verband met een uniform bestuurdersattest, van Verordening (EEG) nr. 881/92 van de Raad betreffende de toegang tot de markt van het goederenvervoer over de weg in de Gemeenschap van of naar het grondgebied van een lidstaat of over het grondgebied van een of meer lidstaten.

<i>Datum Raadsdocument:</i>	29 november 2000
<i>nr. Raadsdocument:</i>	13 905/00 TRANS 193
<i>nr. Commissiedocument:</i>	COM (2000) 0297
<i>Eerstverantwoordelijke ministerie:</i>	V&W i.o.m. SZW

*Behandelingstraject in Brussel:*

Raadswerkgroep vervoer, Transportraad

*Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):*

geen

*Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:*

Met dit voorstel tot wijziging van Verordening 881/92 inzake de toegang tot de markt van het goederenvervoer over de weg wordt een attest geïntroduceerd voor niet-EU-chauffeurs. Dit attest, dat gekoppeld wordt aan de communautaire vergunning, vergemakkelijkt de controle op de legaliteit van de tewerkstelling van de niet-EU-chauffeurs die rijden op vrachtauto's die communautair vervoer verrichten. Met dit attest (vergelijkbaar met de Nederlandse verklaring van dienstbetrekking) zou de illegale tewerkstelling en de oneigenlijke concurrentie tegen worden gegaan. Uitgangspunt is daarbij dat de arbeidsverhoudingen door het recht van de lidstaat geregeld worden. Dit communautaire document kan de Nederlandse verklaring van dienstbetrekking vervangen.

*Rechtsbasis van het voorstel:*

artikel 71 van het EEG verdrag

---

<sup>1</sup> Kamerstuk 22 112, nr. 179, fiche 4.

*Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:*

*Subsidiariteit:* Positief. Dit onderwerp moet op EU-niveau worden aangepakt aangezien het vervoer grensoverschrijdend is en een regeling op EU-niveau de bestrijding van illegale tewerksterkstelling en oneerlijke concurrentie zal vergemakkelijken.

*Proportionaliteit:* Het voorstel zou beter geregeld kunnen worden via het verblijfs- en arbeidsrecht, maar er is op dit moment géén werkbaar alternatief op korte termijn.

*Nederlandse belangen:*

De Nederlandse sector wegvervoer is gebaat bij eerlijke concurrentie en aanvaardbare arbeidsverhoudingen.

*Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG) alsmede informatie inzake mogelijke implementatie- en notificatieproblemen (te verstrekken door implementerende ministerie):*

geen

*Rol EP in de besluitvormingsprocedure:*

co-decisie