

Vergaderjaar 2000–2001

**22 112**

## **Ontwerprichtlijnen Europese Commissie**

**Nr. 176**

### **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BUITENLANDSE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 5 december 2000

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij drie fiches aan te bieden die werden opgesteld door de Werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC):

1. Voorstel voor een verordening van het EP en de Raad betreffende het optreden van de lidstaten ten aanzien van openbare diensteisen en de gunning van openbare dienst-contracten op het gebied van het personenvervoer per spoor, over de weg en over de binnenwateren.
2. a) Ontwerp-richtlijn van de Raad tot omschrijving van de *hulp bij illegale binnenkomst, illegaal verkeer en illegaal verblijf*  
b) Ontwerp-kaderbesluit van de Raad tot versterking van het strafrechtelijk kader voor de bestrijding van de hulp bij illegale binnenkomst en illegaal verblijf
3. a) Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten. (Richtlijn 90/667/EEG en de Beschikkingen 95/348/EG en 1999/534/EG worden hiermee ingetrokken);  
b) Voorstel voor een Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de Richtlijnen 90/425/EEG en 92/118/EEG van de Raad met betrekking tot de gezondheidsvoorschriften voor dierlijke bijproducten

De Staatssecretaris van Buitenlandse Zaken,  
D. A. Benschop

Fiche 1: Openbare dienst

**Titel: Voorstel voor een verordening van het EP en de Raad betreffende het optreden van de lidstaten ten aanzien van openbare-diensteisen en de gunning van openbare-dienstcontracten op het gebied van het personenvervoer per spoor, over de weg en over de binnenwateren**

*Datum Raadsdocument:* 14 september 2000  
*nr. Raadsdocument:* 10 776/00  
*nr. Commissiedocument:* COM(2000) 7 def  
*Eerstverantwoordelijke ministerie:* V&W i.o.m. EZ

*Behandelingstraject in Brussel:* Bespreking in Raadswerkgroep Vervoer

*Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):* geen

*Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:*

Met het voorstel beoogt de Commissie herziening van Vo 1191/69 en verbetering van de kwaliteit van het openbaar vervoer door het ontwikkelen van concurrentie in het openbaar vervoer over de weg, het spoor en de binnenwateren. De verordening is gebaseerd op het beginsel van geregleerde concurrentie en de aanbesteding van openbare-dienstcontracten.

*Rechtsbasis van het voorstel:* artt 79 en 89 Verdrag

*Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:*

Subsidiariteit: positief, omdat op deze wijze een geharmoniseerde benadering in alle lidstaten kan worden gerealiseerd. In beginsel wordt derhalve onderschreven dat actie op communautair niveau wenselijk is. Proportionaliteit: positief, het voorstel schetst een raamwerk, legt niet één enkel Europees mechanisme op en legt evenmin institutionele structuren vast.

*Nederlandse belangen:*

Het voorstel volgt in algemene lijnen het gedachtengoed van de onlangs door het Parlement aanvaardde Wet personenvervoer 2000. De Wp2000 behelst introductie van beheerste concurrentie door periodiek aanbesteden van concessies voor het stads- en streekvervoer met een maximale looptijd van zes jaar. Momenteel wordt met NS onderhandeld over een Prestatiecontract over het vervoer op het hoofdrailnet met een looptijd van tien jaar. Voor vervoerders is het belang gelegen in de openstelling van buitenlandse markten.

*Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG)*

*Aanpassing Wet personenvervoer 2000, voorstel voor een Concessiewet, HSL-tender en aanbestedingsmethodieken*

*Rol EP in de besluitvormingsprocedure:* co-decisie

Fiche 2: hulp bij illegale binnenkomst/verblijf

**Titel: a. Ontwerp-richtlijn van de Raad tot omschrijving van de hulp bij illegale binnenkomst, illegaal verkeer en illegaal verblijf  
b. Ontwerp-kaderbesluit van de Raad tot versterking van het strafrechtelijk kader voor de bestrijding van de hulp bij illegale binnenkomst en illegaal verblijf**

<i>Datum stuk:</i>	6 oktober 2000
<i>nr. Raadsdocument</i>	Ontwerp-richtlijn. 12 026/00 DROIPEN 43 MIGR 79 COMIX 709
<i>Ontwerp-kaderbesl:</i>	12 025/00 DROIPEN 42 MIGR 78 COMIX 708
<i>nr. Commissiedocument:</i>	n.v.t.
<i>Eerstverantwoordelijke ministerie:</i>	JUST i.o.m V&W

*Behandelingstraject in Brussel:* Groep materieel strafrecht.

*Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):*

Aanvaarding van het voorstel, zoals het er ligt, leidt tot wijziging van het Wetboek van Strafrecht. Deze wijziging leidt evenwel niet tot significante financiële en personele gevolgen.

*Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:*

Beide voorstellen hangen nauw met elkaar samen. Zij beogen de aanpak van mensensmokkel te verbeteren door verdieping en harmonisatie van maatregelen die nationaal en in het kader van het Schengen Verdrag worden genomen.

De ontwerp-richtlijn verplicht de lidstaten passende straffen te stellen op hulp bij illegale binnenkomst, illegaal verkeer en illegaal verblijf in een van de lidstaten. In het voorstel is winstbejag – anders dan in het Schengen acquis – geen bestanddeel meer bij hulp bij illegale binnenkomst en illegaal verkeer. Dit element is gehandhaafd voor hulp bij illegaal verblijf.

Het ontwerp-kaderbesluit verplicht de lidstaten doeltreffende, evenredige en afschrikkende strafrechtelijke sancties te nemen tegen het in de richtlijn omschreven gedrag. Het stelt daartoe onder meer voor om te komen tot een «minimum maximum» straf indien het strafbaar feit is gepleegd onder verzwarende omstandigheden. De lidstaten dienen te voorzien in aansprakelijkheid van en sancties tegen rechtspersonen.

*Rechtsbasis van het voorstel:*

Richtlijn: artikelen 61, onderdeel a en 63, derde lid, onderdeel b, van het VEG.

Kaderbesluit: artikelen 29, 31, onderdeel e en 34, tweede lid, onderdeel b, VEU.

*Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:*

De aanpak van mensensmokkel behoort tot het terrein van de gemeenschap én van de lidstaten. De aanpak van mensensmokkel vergt een grote mate van internationale samenwerking. De basis daarvoor is reeds gelegd in het acquis van Schengen.

Het Franse initiatief doorstaat de subsidiariteitstoets vooralsnog niet. Een verbeterde samenwerking op basis van het Schengen acquis kan een betere bijdrage leveren aan de bestrijding van mensensmokkel dan nieuwe regelgeving, zoals voorgesteld in ontwerp-richtlijn en ontwerp-kaderbesluit. Daarbij komt dat onlangs in Wenen een protocol bij het VN Verdrag tegen transnationale georganiseerde criminaliteit inzake mensensmokkel tot stand is gebracht (dit protocol kent ook het element winstbejag). Het Franse voorstel kan slechts zin hebben, als het echt meerwaarde heeft. Die meerwaarde is twijfelachtig, nu deze naar Frans inzicht primair is gelegen in het omstreden voorstel tot schrapping van het element winstbejag bij hulp bij illegale binnenkomst en illegaal verkeer.

*Nederlandse belangen:*

Nederland hecht eraan dat het element winstbejag in de strafbaarstelling

van mensensmokkel (illegale binnenkomst, illegaal verkeer en verblijf) gehandhaafd blijft. Het is verankerd in het Schengen-acquis, in artikel 197a Sr. en het VN-Protocol inzake mensensmokkel. Schraping van dit element leidt ertoe dat humanitaire hulp en hulp die vluchtelingen elkaar aanbieden, strafbaar worden. Het is bovendien de vraag of schraping van winstbejag bij illegale binnenkomst en illegaal verkeer en handhaving daarvan bij illegaal verblijf mogelijk is in de strafrechtspraktijk. Voor schraping kan pas aanleiding zijn als de strafrechtspraktijk zou uitwijzen dat mensensmokkelzaken stuk lopen, omdat het element winstbejag moeilijk kan worden bewezen.

*Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG)*

Aanvaarding van de Franse voorstellen in deze vorm leidt tot wijziging van het Wetboek van Strafrecht. Het element winstbejag ligt gevoelig in de Tweede Kamer.

*Rol EP in de besluitvormingsprocedure: advies (richtlijn); raadpleging (kaderbesluit)*

Fiche 3: Gezondheidsvoorschriften dierlijke bijproducten

**Titel: a. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten. (Richtlijn 90/667/EEG en de Beschikkingen 95/348/EG en 1999/534/EG worden hiermee ingetrokken); b. Voorstel voor een Richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van de Richtlijnen 90/425/EEG en 92/118/EEG van de Raad met betrekking tot de gezondheidsvoorschriften voor dierlijke bijproducten**

*Datum raadsdocumenten:* 19 oktober 2000

<i>nr. Raadsdocument:</i>	a 2000/0259 b. 2000/0230
<i>nr. Commissiedocument:</i>	a. COM (2000) 574 definitief b. COM (2000) 573 definitief
<i>Eerstverantwoordelijke ministerie:</i>	VWS in nauw overleg met LNV

*Behandelingstraject in Brussel:*

Behandeling in de Raadswerkgroep Landbouw- en Veterinaire deskundigen is gestart op 13 november 2000.

7) *Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):* n.v.t.

*Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:*

Het belangrijkste punt in het voorstel is het verbod op de recycling van bepaalde dierlijke bijproducten en de terugkeer van die producten in de voederketen, te weten dode dieren en afgekeurd dierlijk materiaal. Dan zou voor de productie van diervoeders alleen nog materiaal mogen worden gebruikt dat afkomstig is van dieren die geschikt zijn verklaard voor menselijke consumptie. Andere punten zijn:

- introductie van een aantal alternatieve procédés voor het gebruik of de verwijdering van dierlijke bijproducten;
- verscherping van de regels inzake de controle op en de traceerbaarheid van dierlijke bijproducten;
- totstandbrenging van een verband met communautaire milieuwetgeving;
- totstandbrenging van een nieuw juridisch kader voor de sector dierlijke bijproducten;

- vereenvoudiging van bestaande communautaire wetgeving om tot eengeconsolideerde normatieve regeling te komen voor alle dierlijke bijproducten die niet bedoeld zijn voor menselijke consumptie. Tevens worden voorwaarden vastgesteld voor de invoer van dierlijke en daarvan afgeleide producten uit derde landen. Het voorstel is een actie in het kader van het Witboek inzake de veiligheid van levensmiddelen (actie 30).

*Rechtsbasis van het voorstel:* artikel 152, lid 4, onder b), van het Verdrag

*Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:*

*Subsidiariteit:* Positief. Het betreft hier maatregelen die betrekking hebben op de werking van de interne markt. Deze zijn gericht op de verwijdering en verwerking en het in de handel brengen van niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten in de EG.

*Proportionaliteit:* Positief. De voorgestelde maatregelen gaan niet verder dan nodig is om de doelstellingen van het EG-Verdrag te realiseren. De sector niet voor menselijke consumptie bestemde producten van dierlijke oorsprong is nu nog via een groot aantal verschillende wetgevende handelingen van de Gemeenschap gereguleerd. Daarom moet de communautaire wetgeving met betrekking tot deze producten worden vereenvoudigd. Gekozen is voor een verordening omdat deze voordelen biedt, zoals een gegarandeerde uniforme toepassing binnen de gehele interne markt, een verbeterde transparantie van het communautair recht en de mogelijkheid de communautaire wetgeving snel te actualiseren om zo in te kunnen spelen op technische en wetenschappelijke ontwikkelingen.

Het voorstel treedt in de plaats van Richtlijn 90/667 en van diverse beschikkingen ter uitvoering van de Richtlijnen 90/667/EEG en 92/118/EEG. Derhalve moeten de richtlijnen 90/425/EEG en 92/118/EEG dienovereenkomstig worden gewijzigd.

Nationaal zal dit voorstel niet leiden tot vereenvoudiging van wetgeving; het is uit oogpunt van deregulering derhalve te kwalificeren als neutraal.

*Nederlandse belangen:*

Een communautair systeem voor gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten is in het Nederlandse belang. Dit moge blijken uit de volgende voorbeelden:

- In de lidstaten van de EU gelden geen uniforme eisen voor de vernietiging van gespecificeerd-hoog-risico-materiaal (SRM). Daardoor is de Nederlandse regelgeving momenteel op dit punt niet handhaafbaar. Het voorstel voorziet in een communautair systeem voor de verwijdering en vernietiging van SRM.
- In de lidstaten van de EU bestaan geen uniforme tarieven voor de verwijdering en verwerking van hoog- en gespecificeerd hoog-risico-materiaal. Het voorstel geeft hiertoe wel een eerste aanzet. De Commissie zal een rapport opstellen naar de mate van overheidssteun voor de verwijdering en verwerking van dierlijke bijproducten. Dit rapport zal vergezeld gaan van passende voorstellen.

*Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG):* Wijziging Destructiewet

*Rol EP in de besluitvormingsprocedure:*

Co-decisieprocedure conform artikel 251 van het Verdrag.