

Vergaderjaar 2000–2001

**22 112**

## **Ontwerprichtlijnen Europese Commissie**

**Nr. 203**

### **LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN**

Vastgesteld 13 augustus 2001

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties<sup>1</sup> heeft de navolgende vragen over de brief van de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 7 mei 2001 inzake een beschikking van de Raad communautair mechanisme coördinatie van interventies op terrein civiele bescherming aan de regering voorgelegd. De regering heeft deze vragen beantwoord bij brief van 13 juli 2001. De vragen en antwoorden zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,  
De Cloe

De griffier van de commissie,  
De Gier

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Te Veldhuis (VVD), ondervoorzitter, De Cloe (PvdA), voorzitter, Van den Berg (SGP), Van de Camp (CDA), Scheltema-de Nie (D66), Van der Hoeven (CDA), Van Heemst (PvdA), Noorman-den Uyl (PvdA), Hoekema (D66), Rijpstra (VVD), O. P. G. Vos (VVD), Rehwinkel (PvDA), Wagenaar (PvdA), Luchtenveld (VVD), De Boer (GroenLinks), Duijkers (PvdA), Verburg (CDA), Rietkerk (CDA), Halsema (GroenLinks), Kant (SP), Balemans (VVD), De Swart (VVD), De Pater-van der Meer (CDA), Slob (ChristenUnie), Vacature (GroenLinks)  
Plv. leden: Van Beek (VVD), Zijlstra (PvdA), Ravestein (D66), Van Wijmen (CDA), Bakker (D66), Balkenende (CDA), Barth (PvdA), Gortzak (PvdA), Dittrich (D66), Cherribi (VVD), Van den Doel (VVD), Van Oven (PvdA), Apostolou (PvdA), Cornielje (VVD), Kuijper (PvdA), Belinfante (PvdA), Mosterd (CDA), Th. A. M. Meijer (CDA), Van Gent (GroenLinks), Poppe (SP), Van Splunter (VVD), Nicolai (VVD), Wijn (CDA), Rouvoet (ChristenUnie), Rabbae (GroenLinks).

1

*Wat is de planning van de Europese Commissie ten aanzien van de voorstellen met betrekking tot de coördinatie civiele bescherming? Wanneer kunnen de eerste assessmentteams worden verwacht? Wanneer gaat hun trainingsprogramma van start?*

Het voorstel met betrekking tot de coördinatie van interventies op het gebied van civiele bescherming in noodsituaties is aangenomen door de JBZ-raad op 28 en 29 mei 2001. Wel maakten Duitsland, het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk nog het voorbehoud van parlementaire goedkeuring. Op 14 juni 2001 is het voorstel voorgelegd aan het Europees Parlement (EP). De bedoeling is de herziene versie van het voorstel als A-punt in een volgende JBZ-Raad te behandelen.

De commissie zal de lidstaten binnen enkele maanden voorstellen doen om implementatie van het mechanisme mogelijk te maken. Deze voorstellen hebben betrekking op ondersteuning van de lidstaten bij o.a. het opzetten van evaluatie- en coördinatieteams, het ontwerpen van de trainingsprogramma's, het opzetten van een informatie- en monitoringcentrum en het voorbereiden van de gezamenlijke regels voor interventieacties. Hiervoor zal de commissie de lidstaten vragen om nationale experts beschikbaar te stellen.

2

*Wanneer wordt de Nederlandse bijdrage in de vorm van een interventieteam verwacht? Wat zal deze bijdrage voor Nederland financieel inhouden?*

De Commissie streeft ernaar de voorzieningen van het Besluit toe te passen vanaf 1 januari 2002. Bij de voorbereiding van het voorstel zal een inventarisatie van bijstandsteams per lidstaat gemaakt worden. Zoals reeds in mijn brief dd 7 mei jl. (EB2001/59587, m.b.t. Kamerstukken II, 2000–2001, 22 112, nr. 180) staat vermeld, zal het nog op te zetten internationale bijstandsteam zoveel mogelijk aansluiting zoeken met het mechanisme en worden aangeboden ten behoeve van het mechanisme. In geval van bijstandsverlening zijn alle kosten in principe voor rekening van het land dat de bijstand heeft aangevraagd.

Uiteraard staat het lidstaten vrij om hulp (gedeeltelijk) kosteloos aan te bieden. De financiële consequenties van het verlenen van bijstand zullen afhankelijk zijn van factoren als de ernst van de ramp, de duur van de bijstandsverlening, de plaats waar de ramp zich voltrekt, enzovoorts.

3

*In hoeverre worden de kandidaat-leden voor de EU hierbij betrokken en wat kan er al van hen worden verwacht?*

Deelname van kandidaat-lidstaten is in principe open. Thans wordt overleg gevoerd met de kandidaat-leden over de mate waarin zij kunnen deelnemen en de wijze waarop zij een bijdrage zouden kunnen leveren aan de totstandkoming van het EU-mechanisme.

4 en 5

*Zijn er reeds fondsen op Europees niveau ten behoeve van civiele bescherming? Zo ja, op welke wijze worden deze verdeeld? Wat is het Nederlandse aandeel?*

Voor civiele bescherming in het algemeen zijn er fondsen in het kader van het Actieprogramma Civil Protection 2000–2004.

Hiervoor verwijs ik u naar de Nota «Internationale aspecten van het beleid inzake brandweer en rampenbestrijding» aangeboden aan uw Kamer op 7 december 2000 (Kamerstukken II, 2000–2001, 27 556, nr. 2). Verdeling van

dit budget is afhankelijk van aanvragen en de goedkeuring daarvan door de lidstaten.

Voor het EU-mechanisme (dat niet onder het actieprogramma valt) worden aparte gelden beschikbaar gesteld. De Commissie heeft hiervoor een financiële toewijzing van 1,5 miljoen euro in het concept budget voor 2002 gereserveerd. Hiervan worden cursussen, dienstreizen, oefeningen, het uitwisselingsstelsel en het beheer daarvan, betaald. Zoals eerder bij het antwoord op vraag 2 is vermeld zullen de kosten van daadwerkelijke bijstand door hulpvragende of -biedende landen moeten worden betaald. Het EU-mechanisme richt zich in het bijzonder op hulp (in de vorm van interventieteams) binnen de EU in de eerste 72 uur na een ramp. ECHO (European Commission Humanitarian Aid Office) verzorgt en bekostigt acute noodhulp (met name geld en goederen) en humanitaire hulp op lange termijn buiten de EU. ECHO heeft hiervoor een eigen, omvangrijker budget. Bij vaststelling van het besluit met betrekking tot de coördinatie van interventies op het gebied van civiele bescherming in noodsituaties hebben de Raad en de Commissie een gezamenlijke verklaring afgelegd welke inhoudt dat het wenselijk is de samenwerking tussen het mechanisme en ECHO te verbeteren om zo een optimale samenhang te bewerkstelligen.