

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1393

Vragen van het lid **Teeven** (Leefbaar Nederland) aan de minister van Justitie over *de instelling van een Europese officier van Justitie*. (Ingezonden 1 juli 2002)

1

Heeft u kennisgenomen van het commentaar d.d. 31 mei 2002 van de Permanente commissie van deskundigen in internationaal vreemdelingen-, vluchtelingen- en strafrecht op het groenboek inzake de instelling van een Europese officier van justitie?

2

Bent u uit de praktijk van het openbare ministerie (OM) bekend met de feiten zoals die worden aangedragen door de permanente commissie te weten:

- er is reeds (vergaande) internationale samenwerking
- de mogelijkheid van competitiestrijd tussen de verschillende, tot vervolging, bevoegde organen binnen de Europese Unie
- dat het bestaande (internationale) instrumentarium van de opsporing en vervolging niet noodzaakt tot de instelling van een Europese officier van justitie?

3

Wat is uw standpunt met betrekking tot het oprichten van een Europese

zittende magistratuur, die bevoegd zou kunnen zijn voor b.v. fraudezaken binnen de Europese Unie?

4

Is de rechtshandhaving binnen de Europese Unie wel gebaat bij de instelling van een Europese officier van justitie die door de nationale (15) rechters van de Lidstaten zal moeten worden gecontroleerd bij het ontbreken van een Europese zittende magistratuur?

5

Bent u van mening dat moet worden voortgegaan met de instelling van een Europese officier van justitie en, zo ja, waarom?

Antwoord

Antwoord van minister **Korthals** (Justitie). (Ontvangen 10 juli 2002)

1

Ja.

2 t/m 5

De vragen 2 tot en met 5 hebben betrekking op de beoordeling van een aantal aspecten die een rol spelen in de discussie over het groenboek betreffende de strafrechtelijke bescherming van de financiële belangen van de Gemeenschap en de instelling van een Europees aanklager. Op 14 mei 2002 heeft hierover een overleg plaatsgevonden in de Eerste Kamer, op basis van het toen voorliggende concept-regeringsstandpunt op het

Groenboek¹ van 1 mei 2002. Naar aanleiding van dit overleg en een aantal ontvangen reacties op het concept-regeringsstandpunt (onder meer van de Permanente commissie van deskundigen in internationaal vreemdelingen-, vluchtelingen- en strafrecht van 7 mei 2002 (kenmerk CM02-005), is dit op een aantal punten aangevuld. Overigens kwalificeerde de «Permanente commissie» in voornoemde brief het concept-regeringsstandpunt van 1 mei 2002 als «over het algemeen voortreffelijk».

Eind mei is, conform de gestelde deadline van 1 juni 2002, het aangepaste regeringsstandpunt aan de Europese Commissie gezonden. Op 4 juni 2002 is het ook aan het parlement aangeboden².

Kortheidshalve verwijs ik u voor de door u gestelde vragen naar dit regeringsstandpunt.

In algemene zin wil ik nog het volgende opmerken. De Nederlandse regering wil een constructieve bijdrage leveren aan de verdere discussie over genoemde voorstellen, hetgeen niet wegneemt dat er op dit moment nog veel vragen en onduidelijkheden zijn. Dat blijkt ook uit de bovengenoemde regeringsreactie. Veel zal afhangen van de verdere uitwerking van de voorstellen. Ik wijs erop dat de discussie over de voorstellen van de Europese Commissie betreffende de instelling van Europees aanklager

zich momenteel nog in een
beginstadium bevindt. Zodra de
stand van de discussie over het
groenboek daartoe aanleiding geeft,
zal ik uw Kamer nader informeren.

¹ Kamerstukken 22 112, nr. 234.

² Kamerstukken 22 112, nr. 237.