

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

824

Vragen van het lid **Van Bommel** (SP) aan de minister-president, minister van Algemene Zaken, de minister van Buitenlandse Zaken en de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken (Europese Zaken) over *het Oostenrijkse pleidooi om de Europese Grondwet nieuw leven in te blazen*. (Ingezonden 12 januari 2006)

1

Hebt u kennisgenomen van de uitspraak van de Oostenrijkse leider Wolfgang Schussel dat de Europese grondwet niet dood is?¹

2

Staat u nog steeds achter uw eigen uitspraken dat «het verdrag van tafel is»², «de discussie over dit verdrag over en uit is»³, «nee is nee»⁴ en «wat mij betreft is het verdrag dood»⁵?

3

Wat is uw opvatting over het Oostenrijkse voornemen om de Europese grondwet nieuw leven in te blazen?⁶ Op welke wijze bent u voornemens het Europees voorzitterschap daarover informeren?

4

Kunt u zich vinden in de opvatting van de voorzitter van de Europese Commissie, Barroso, die stelt dat er niet opnieuw geruzied moet worden over de Europese grondwet?⁷ Indien neen, waarom niet?

¹ <http://euobserver.com/9/20642>, 9-1-2006.

² Debat nav het referendum over de EU-grondwet, Tweede Kamer, 2 juni 2005, Handelingen nr. 86, p. 5134–5177, vergaderjaar 2004–2005.

³ Debat nav het referendum over de EU-grondwet, Tweede Kamer, 2 juni 2005, Handelingen nr. 86, p. 5134–5177, vergaderjaar 2004–2005.

⁴ Trouw 17 juni 2005.

⁵ NRC, 19 september 2005.

⁶ <http://euobserver.com/9/20635>, 9-1-2006.

⁷ Zie noot 1.

Antwoord

Antwoord van minister **Bot** (Buitenlandse Zaken) en staatssecretaris **Nicolai** (Buitenlandse Zaken (Europese Zaken)), mede namens de minister-president, minister van Algemene Zaken. (Ontvangen 31 januari 2006)

1

Ja.

2 en 3

Het Oostenrijkse Voorzitterschap heeft aangegeven de reflectie over de toekomst van Europa en over het Grondwettelijk Verdrag dit half jaar voort te zetten. Dit is conform de verklaring van de Europese Raad van 16 en 17 juni 2005 waarin is gesteld dat aan het einde van de reflectieperiode, in de eerste helft van 2006, een algehele evaluatie wordt gemaakt van de nationale debatten, waarna een besluit wordt genomen over het ratificatieproces. Hierbij worden de posities van alle lidstaten gezien, zowel van de landen die instemden met het Grondwettelijk

Verdrag als van de landen die er niet mee instemden of die hun ratificatieprocedures hebben opgeschort.

De regering heeft dan ook in een gesprek met de Oostenrijkse minister van Buitenlandse Zaken op 11 januari jl. aangegeven dat Nederland actief aan het debat over de toekomst van Europa zal deelnemen, maar dat het Grondwettelijk Verdrag door Nederland niet geratificeerd zal worden. De regering heeft voorts gesteld dat de nadruk in de discussie moet liggen op de uitdagingen waar de Unie voor staat en hoe antwoord kan worden gegeven op de vragen en zorgen van burgers. In verdere contacten met het voorzitterschap zal Nederland dezelfde lijn uitdragen. De in uw tweede vraag aangehaalde uitspraken vormen dan ook nog steeds een adequate beschrijving van de Nederlandse situatie met betrekking tot de Grondwet.

4

Ja. De regering kan zich goed vinden in de opvatting van de voorzitter van de Commissie dat het Europees debat over banen en economische groei thans belangrijker is dan de discussie over instituties.