

Vergaderjaar 2006–2007

**22 112**

## **Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie**

**AA**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 1 december 2006

Aanvullend op mijn brief van 21 november jl.<sup>1</sup> zou ik u graag op de hoogte willen brengen van de meest recente ontwikkelingen van de onderhandelingen rond de oprichting van het EU-Grondrechtenagentschap<sup>2</sup>, op basis van besprekingen na 21 november in het Coreper.

De belangrijkste punten voor Nederland waar mogelijk nog discussie over is in de JBZ Raad van 4–5 december zijn:

- 1) De geografische reikwijdte
- 2) Bevoegdheid van het Agentschap in de derde pijler

Ad 1)

Voor wat betreft de geografische reikwijdte bestaan goede vooruitzichten dat een compromistekst langs de volgende lijnen zal worden aangenomen. De reikwijdte van het mandaat van het Agentschap zal worden beperkt tot lidstaten en de Europese instellingen, organen, instanties en agentschappen alsmede kandidaatlidstaten; deelname aan het Agentschap zal worden beperkt tot lidstaten en kandidaatlidstaten als waarnemers. Voor de landen waarmee Stabilisatie en Associatieverdragen zijn gesloten zou dan gelden dat de Raad in een later stadium met unanimiteit zou kunnen beslissen over de status van deze landen bij het Agentschap.

Ad 2)

Inzake de mogelijke bevoegdheid van het Grondrechtenagentschap in de derde pijler zal het Finse voorzitterschap tijdens de JBZ-Raad een compromisvoorstel presenteren waarbij een Raadsbesluit uit hoofde van titel VI EU-Verdrag is vervallen. In plaats daarvan voorziet het compromisvoorstel in een Raadsverklaring bij de oprichtingsverordening op basis van Art 308 EG Verdrag op grond waarvan lidstaten en instellingen van de Europese Unie op vrijwillige basis gebruik kunnen maken van de expertise van het Agentschap in justitiële en politieke zaken. Daarbovenop zou een *rendez-vous* clause worden opgenomen, waarbij wordt bepaald dat de

<sup>1</sup> Kamerstuk 22 112, letter W.

<sup>2</sup> Zie dossier 4.3.87 en 4.3.87a op [www.europapoort.nl](http://www.europapoort.nl)

EU lidstaten voor 31 december 2009 zullen beslissen over een definitieve vormgeving van eventuele werking in de derde pijler.

Zeer onverwacht hebben vrijwel alle lidstaten tijdens het Coreper van 23 november te kennen gegeven voorstander te zijn van of te kunnen leven met het compromis van een Raadsverklaring bij de oprichtingsverordening. De lidstaten die nog niet overtuigd zijn van het compromis pleiten, anders dan Nederland, voor een verdergaande bevoegdheid van het Agentschap in de derde pijler, maar hebben te kennen gegeven tijdens de JBZ-Raad naar alle waarschijnlijkheid akkoord te kunnen gaan met het compromisvoorstel van het voorzitterschap. Indien Nederland vasthoudt aan het opnemen van uitsluitend een *rendez-vous* clause, zoals bij het eerdere krachtenveld de beste oplossing leek, komt Nederland bij de huidige stand van zaken tijdens de JBZ-Raad waarschijnlijk geheel geïsoleerd te staan.

Ik zou graag nogmaals willen benadrukken dat aan de toezeggingen die het kabinet aan de Eerste Kamer heeft gedaan tijdens het debat van 7 maart 2006<sup>1</sup> en in reactie op de motie-Dees (14 maart 2006)<sup>2</sup> is voldaan:

- de Raad van Europa is institutioneel ingebed in het Agentschap en heeft zitting in zowel de Raad van Bestuur als het dagelijks bestuur van het Agentschap; de noodzaak tot voorkomen van duplicatie met de Raad van Europa is in de verordening zelf vastgelegd;
- het mandaat van het Agentschap is aangescherpt; het Agentschap is alleen bevoegd met betrekking tot het toepassen van gemeenschapsrecht;
- derde landen kunnen niet deelnemen aan het Agentschap; landen met een Stabilisatie- en Associatie-overeenkomst slechts na een unaniem besluit van de Raad en alleen als waarnemer;
- het geografisch mandaat van het Agentschap is beperkt zoals hierboven beschreven;
- de samenwerking tussen het Agentschap en de Raad van Europa wordt nader vastgelegd en uitgewerkt in een samenwerkingsovereenkomst; op verzoek van de Raad van Europa zelf zullen de beraadslagingen over die overeenkomst aanvangen zodra de oprichtingsverordening tot stand is gekomen.

Het is niet opportuun dat Nederland zich op dit dossier nog verder zou isoleren, enerzijds omdat men Nederland reeds in veel wensen tegemoet is gekomen (die mede op aandringen van de Eerste Kamer waren ingebracht), anderzijds omdat dit de positie van Nederland in deze JBZ Raad op andere dossiers – die verstrekende gevolgen kunnen hebben – zou kunnen schaden.

De Minister van Buitenlandse Zaken,  
B. R. Bot

---

<sup>1</sup> Zie handelingen Eerste Kamer nr. 20 (vergaderjaar 2005–2006), pag. 943–958.

<sup>2</sup> Kamerstuk 22 112, letter O.