

Vergaderjaar 2003–2004

25 764

Reisdocumenten

Nr. 23

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 15 september 2004

De vaste commissie voor Justitie¹ heeft een aantal vragen voorgelegd aan de minister van Justitie inzake biometrische identificatie. De minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 14 september 2004. Vragen en antwoorden zijn hierna afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,
De Pater-van der Meer

De griffier van de commissie,
Coenen

¹ Samenstelling:

Leden: van de Camp (CDA), de Vries (PvdA), van Heemst (PvdA), Vos (GL), Rouvoet (CU), Adelmund (PvdA), de Wit (SP), Albayrak (PvdA), Luchtenveld (VVD), Wilders (Groep Wilders), Weekers (VVD), de Pater-van der Meer (CDA), Voorzitter, Çörüz (CDA), Verbeet (PvdA), Ondervoorzitter, Wolfsen (PvdA), de Vries (CDA), van Haersma Buma (CDA), Eerdmans (LPF), Van Vroonhoven-Kok (CDA), Van Fessem (CDA), Straub (PvdA), Nawijn (LPF), Griffith (VVD), Van der Laan (D66), Visser (VVD), Azough (GL) en Vacature (algemeen).
Plv. leden: Jonker (CDA), Dijsselbloem (PvdA), Timmer (PvdA), Halsema (GL), van der Staaij (SGP), Kalsbeek (PvdA), van Velzen (SP), Tjon-A-Ten (PvdA), van Baalen (VVD), Blok (VVD), Hirsi Ali (VVD), Aasted Madsen-van Stiphout (CDA), Jager (CDA), van Heteren (PvdA), Arib (PvdA), Buijs (CDA), Sterk (CDA), Varela (LPF), Joldersma (CDA), Ormel (CDA), Van Dijken (PvdA), Hermans (LPF), Örgü (VVD), Lambrechts (D66), Rijpstra (VVD), Karimi (GL) en Vergeer (SP).

1

Wat is uw standpunt ten aanzien van de volgende voorstellen van de Europese Commissie: (EC) 1683/95, (EC) 1030/2002, COM (2003)558 en COM 2004/116? Hoe ziet u in relatie hiermee de introductie van het Visa Informatiesysteem (VIS) COM(2004)990?

Nederland ondersteunt de bestaande voorstellen tot wijziging van de Verordeningen met betrekking tot visa en verblijfsvergunningen evenals de verordening betreffende normen voor veiligheidskenmerken van en biometrische gegevens in paspoorten van EU-burgers. De verschillende voorstellen beogen een samenhangend systeem voor biometrische kenmerken in de genoemde documenten te introduceren en daarmee de mogelijkheden ter bestrijding van terrorisme, georganiseerde criminaliteit en illegale immigratie te versterken. De recente terroristische aanslagen in Madrid bevestigen de noodzaak tot het verbeteren van de veiligheidsstandaarden voor reisdocumenten. Om de standaarden voor de identiteitscontrole van vreemdelingen te verbeteren, is het nodig om biometrische kenmerken te introduceren. Hetzelfde geldt voor de introductie van een Europees Visuminformatiesysteem (VIS).

In de huidige praktijk zijn er onvoldoende mogelijkheden om zorgvuldige controles uit te oefenen voordat visa aan vreemdelingen worden verstrekt. Met de invoering van het VIS wordt een systeem opgezet waarbij verificatie en identificatie van visumaanvragers wordt bereikt. De invoering van biometrie in visa en verblijfsvergunningen zou moeten worden gelinkt aan de invoering van het VIS. Echter, om de benodigde werkzaamheden te versnellen, zal de introductie van biometrische kenmerken in visa en verblijfsvergunningen vooruit lopen op de bouw van het VIS. Aangezien het VIS waarschijnlijk niet voor 2007 gereed zal zijn, moet geen tijd worden verloren voor de introductie van biometrie in de visa en verblijfsdocumenten. Overigens moet wel in gedachte worden gehouden dat de interoperabiliteit van het opslagmedium van de verschillende biometrische kenmerken gegarandeerd wordt.

Ook vanuit het oogpunt van proportionaliteit en subsidiariteit steunt Nederland de voorstellen. Het visumbeleid is een exclusieve bevoegdheid van de Europese Unie. In het kader van de strijd tegen terrorisme, georganiseerde misdaad en illegale immigratie is Europese wetgeving noodzakelijk om de noodzakelijke samenhang te bereiken. Daarnaast zijn de voorstellen ook proportioneel in relatie tot de te bereiken doelen.

2

Kunt u een indicatie geven van het aantal vervalste visa documenten dat aan de Nederlandse grens wordt onderschept? Welk percentage is dit van het totale aantal gecontroleerde visa? Kunt u een indicatie geven van het aantal vervalsingen van door Nederland verstrekte visa? Welk percentage is dit? Wijken deze cijfers af van het percentage vervalste paspoorten en verblijfsvergunningen?

Een indicatie van het aantal aangetroffen vervalste visa documenten kan worden gegeven aan de hand van gecontroleerde Schengenvisa op Schiphol in de periode 2002–2003 door de Koninklijke Marechaussee. In totaal zijn er in die periode op Schiphol 124 vervalste visa documenten aangetroffen. Het gaat hierbij om misbruik van authentieke (gestolen) visa documenten, het vervangen van gegevens op of onleesbaar maken van authentieke visa en in zijn geheel vervalste visa documenten. Van de 124 aangetroffen vervalsingen zijn negen visa uitgegeven door Nederland, dat is 7% van het totale aantal aangetroffen vervalste visa documenten op Schiphol in de periode 2002–2003.

Het is onbekend welk percentage de 124 aangetroffen vervalsingen is van het totale aantal in Nederland gecontroleerde visa. Het aantal visahouders dat de grens passeert wordt op het moment niet geregistreerd.

De hierboven gegeven indicatie bevat ook enkele verblijfsvergunningen. Er bestaat geen aparte registratie van aantallen gecontroleerde verblijfsvergunningen en aangetroffen vervalsingen.

Het percentage vervalste paspoorten ontbreekt in dit antwoord en zal zo spoedig mogelijk worden nagezonden.

3

Hoeveel denkt u dat de uitvoering van de in vraag 1 genoemde voorstellen gaat kosten?

Het Visuminformatiesysteem (VIS) wordt gebaseerd op een gecentraliseerde architectuur en bestaat uit een centraal visuminformatiesysteem, een nationale interface in elke lidstaat en de communicatie-infrastructuur tussen het centraal visuminformatiesysteem en de nationale interface. Deze worden door de Europese Commissie ontwikkeld. Door de Europese Commissie is voor de ontwikkeling voor de fase tot 2006 in totaal € 30 miljoen ontwikkelingskosten begroot. Een indicatie van de exploitatiekosten voor de jaren 2007–2009 en volgende wordt door de Europese Commissie geschat op totaal € 8 miljoen per jaar.

De nationale infrastructuur moeten door de lidstaten worden ontwikkeld en/of aangepast. De kosten hiervan specifiek voor Nederland zijn, in afwachting van de nadere specificaties door de Europese Commissie ten aanzien van de centrale voorzieningen, nog niet nader te bepalen.

4

Zal er meer geld beschikbaar worden gesteld ten behoeve van de uitvoering van bovengenoemde voorstellen?

Aangezien de ontwikkeling van het EU/VIS zich in een stadium bevindt waarin de eisen aan het centrale visuminformatiesysteem, de nationale interface en de nationale infrastructuur nog niet in voldoende mate bekend zijn, is het aannemelijk er vanuit te gaan dat de begrote kosten, zoals genoemd in het antwoord op vraag 3, reëel zijn. Op dit moment wordt daarom niet verwacht dat er door de Europese Commissie meer geld beschikbaar zal worden gesteld.