

Vergaderjaar 2007–2008

21 501-33

Raad voor Vervoer, Telecommunicatie en Energie

Nr. 172

VERSLAG VAN EEN ALGEMEEN OVERLEG

Vastgesteld 2 juli 2008

De vaste commissie voor Economische Zaken¹ heeft op 5 juni 2008 overleg gevoerd met staatssecretaris Heemskerk van Economische Zaken over:

- **het verslag van de Raad Vervoer, Telecommunicatie en Energie voor het Telecomdeel (3 december 2007) te Brussel (21 501-33, nr. 145);**
- **de agenda voor de Raad Vervoer, Telecommunicatie en Energie (telecomgedeelte) van 12 en 13 juni 2008;**
- **de brief van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken d.d. 18 december 2007 houdende mededeling Digitaal Dividend (22 112, nr. 598, fichenr. 2);**
- **fiche Besluit inzake verlenging Safe Internet Programma (22 112, nr. 633, fichenr. 4) Herziening Reguleringskader Telecom;**
- **de brief van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken d.d. 18 december 2007 houdende de herziening van het EU-reguleringskader voor elektronische communicatienetwerken en -diensten (22 112, nr. 598, fichenr. 4);**
- **de brief van de staatssecretaris van Economische Zaken d.d. 4 januari 2008 houdende een aanvullend standpunt over de herziening van het EU-reguleringskader voor elektronische communicatienetwerken en -diensten (28 851, nr. 56);**
- **het antwoord van Eurocommissaris Reding op het Nederlandse standpunt over de voorstellen van de Europese Commissie voor herziening van het EU-reguleringskader voor de elektronische communicatiesector (28 851, nr. 58).**

Van dit overleg brengt de commissie bijgaand beknopt verslag uit.

Vragen en opmerkingen uit de commissie

De heer **Hessels** (CDA) is het eens met de lijn van de regering. Hij dringt erop aan dat zij het voorstel van de Europese Commissie (EC) afwijst om een nieuwe toezichthouder op Europees niveau, een European Telecom Market Authority (ETMA) of European Electronic Communications Market Authority (EECMA) in het leven te roepen.

Dankzij de overgang van analoog op digitaal blijven er frequenties over

¹ Samenstelling:

Leden: Van der Vlies (SGP), Schreijer-Pierik (CDA), Vendrik (GroenLinks), Ten Hoopen (CDA), Roland Kortenhorst (CDA), Hessels (CDA), ondervoorzitter, Van der Ham (D66), Van Velzen (SP), Aptroot (VVD), Smeets (PvdA), Samsom (PvdA), Dezentjé Hamming-Bluemink (VVD), Kraneveldt-van der Veen (PvdA), voorzitter, Irrgang (SP), Jansen (SP), Biskop (CDA), Ortega-Martijn (ChristenUnie), Blanksma-van den Heuvel (CDA), Van der Burg (VVD), Graus (PVV), Zijlstra (VVD), Besselink (PvdA), Gesthuizen (SP), Ouweland (PvdD) en Vos (PvdA).

Plv. leden: Van der Staaij (SGP), Jan Jacob van Dijk (CDA), Duyvendak (GroenLinks), Aasted Madsen-van Stiphout (CDA), Van Gennip (CDA), De Rouwe (CDA), Koer Kaya (D66), Ulenbelt (SP), Blok (VVD), Boelhouwer (PvdA), Kalma (PvdA), Weekers (VVD), Van Dam (PvdA), Karabulut (SP), Luijben (SP), De Nerée tot Babberich (CDA), Cramer (ChristenUnie), Atsma (CDA), De Krom (VVD), Madlener (PVV), Nicolai (VVD), Blom (PvdA), Gerkens (SP), Thieme (PvdD) en Heerts (PvdA).

(digitaal dividend). Wil de staatssecretaris er nu al op wijzen dat de resterende frequenties met name in grensregio's zo worden verdeeld dat de zender uit het ene land die uit het buurland niet wegduwt? En wil hij er ook op aandringen dat het overzicht van de roamingkosten, dat de EC vorig jaar op internet heeft gezet, nog voor de zomervakantie wordt bijgewerkt?

Wat vindt de staatssecretaris van het voorstel om een uniform tarief te laten gelden voor bellen binnen de Benelux en van het voorstel van providers om de eerste mast na een grensovergang geschikt te maken voor de ontvangst van telefoontjes uit het land dat net verlaten is? Wil hij Europees aanzetten dat providers onbedoeld roamen zo veel mogelijk ongedaan maken?

De heer **Aptroot** (VVD) zet grote vraagtekens bij de wens van de EC om het aantal markten tot zeven te reduceren. Liever ziet hij dat er per markt een besluit wordt genomen en dat de EC zich minder met de markt bemoeit, mits de markt dat toelaat, er volledige marktwerking is en de consument beschermd is.

Over de wens om een ETMA in het leven te roepen, maakt de heer Aptroot zich nog meer zorgen. De Nederlandse Opta kan de situatie op de Nederlandse markt beter beoordelen dan Brussel, zo is gebleken uit de bemoeienis van Brussel met het kabeldossier. Het is niet toelaatbaar dat de Opta zijn autonomie verliest en dat de EC besluiten van de Opta via een veto kan blokkeren. Bovendien moet worden voorkomen dat hetzelfde werk twee keer moet worden verricht, want daardoor stijgen de administratieve lasten voor het bedrijfsleven. Het subsidiariteitsbeginsel staat ter discussie. Is de regering de zelfde mening toegedaan?

Mevrouw **Gesthuizen** (SP) is verheugd over het feit dat de Nederlandse regering de drie voorstellen van de EC in het kader van de herziening van het reguleringskader Telecom afwijst, want die houden in dat Nederlandse toezichthouders veel van hun autoriteit en handhavingmogelijkheden verliezen, terwijl een landelijk georganiseerd toezicht veel efficiënter is. De uitbreiding van de vetomogelijkheden voor de EC zou inhouden dat veroordeling op basis van een grondige analyse van een Nederlandse toezichthouder ongedaan gemaakt kan worden. Dit impliceert een enorm gebrek aan vertrouwen uit Brussel in de kundigheid en daadkracht van nationale toezichthouders. Daarnaast zal er in de praktijk in nog minder gevallen sprake zijn van een veroordeling.

Door de complexiteit van de markt is het voor nationale toezichthouders al moeilijk genoeg om harde bewijzen van marktverstoring aan te dragen. Het oprichten van een Europese toezichthouder is dus zinloos, mede met het oog op de enorme verschillen tussen de lidstaten. Het succesje van de roamingtarieven mag niet leiden tot overmoed op het gebied van Europese telecomregulering. Het is ook maar een succesje, want de verlaging van de tarieven voor bellen binnen de EU is ruimschoots gecompenseerd door een verhoging van de tarieven voor bellen buiten de EU.

Betere regelgeving blijkt in de ogen van de EC het afschaffen van regelgeving te zijn. Van de achttien telecomgerelateerde markten waarop de EU-lidstaten verplichtingen kunnen opleggen, zouden er zeven overblijven. Om welke zeven gaat het? Valt de kabelsector eronder? Zo ja, dan zou Nederland daaraan geen ex-anteregulering meer kunnen opleggen. Dat is een miskleun, want de Nederlandse kabelmarkt is verre van perfect. Aan harmonisatie op welke vlakken heeft de staatssecretaris wel behoefte en waarom? Wanneer komt de distributiebrief, die de Kamer al eind vorig jaar en vervolgens voor 1 februari 2008 is toegezegd?

Wat houden de beleidsvoorstellen ter verbetering van de positie van de consument concreet in? En wat zijn de uitgebreidere transparantieverplichtingen, waarvan sprake is in de geannoteerde agenda?

De heer **Van Dam** (PvdA) juicht toe dat de Nederlandse regering het niet eens is met de voorstellen van de EC en dat er geen compromis in zicht is. De EC zit Nederland vaak dwars bij het bieden van mogelijkheden om de markt effectief te reguleren. Mobiele markten zijn wellicht grensoverschrijdend te noemen, maar de situatie in de grond van de verschillende lidstaten, waarin de kabels liggen, loopt sterk uiteen. De heer Van Dam heeft dus geen behoefte aan een Europese autoriteit op telecomgebied, aan meer bevoegdheden van de EC om Nederlandse regulering tegen te kunnen houden middels een veto en aan meer harmonisatie. Hoe verwacht de staatssecretaris dat dit zich ontwikkelt? Houdt hij de hakken in het zand?

Antwoord van de staatssecretaris

De **staatssecretaris** verwacht dat er een clash tussen de lidstaten en Eurocommissaris Reding komt, die nog steeds op een compromis hoopt. Een meerderheid van lidstaten wil geen Europese toezichthouder en geen uitbreiding van de bevoegdheden van de EC. Centralisatie van de nationale toezichthouders in een Europees agentschap met 134 medewerkers, die taken uitvoeren die nu al door de nationale toezichthouders worden gedaan, wordt als overbodig beschouwd. Dat leidt tot meer bureaucratie. De Nederlandse regering wil ook niet dat de Opta een filiaal van Brussel wordt. Als compromis kan alleen worden verkocht dat het samenwerkingsverband van de Europese telecommtoezichthouders, de European Regulators Group (ERG), wordt versterkt. Zij kan dan vanuit haar eigen expertise sturing geven aan nationale toezichthouders. De visie van de ERG zou voor hen niet bindend zijn, maar wel het gemeenschappelijk standpunt van de medetoezichthouders vertegenwoordigen. Daarvan kunnen lidstaten niet zo gemakkelijk afwijken. Het vetorecht van de EC zou hiermee overbodig worden. De Nederlandse regering zet ook in op een veto op dat vetorecht.

Een daling van het aantal markten waarop ex-anteregulering mogelijk moet zijn, maakt dat een lidstaat minder wapens heeft om specifieke dingen te willen doen, zoals Nederland op de kabelmarkt wil doen. Nederland heeft aangegeven dat nationale toezichthouders op basis van hun eigen marktanalyses moeten kunnen beslissen en dat de lijst van markten indicatief moet zijn en niet exclusief. Als het vetorecht vervalt, krijgen de toezichthouders meer ruimte.

De consumentenmarkten op het gebied van telefonie worden van de lijst geschrapt, evenals de grossiers in toegang tot de kabel. De Nederlandse regering vindt dat de Opta de consumentenmarkt moet kunnen blijven reguleren.

Met het aspect dat in grensregio's de ene zender vaak door de andere wordt weggedrukt, is rekening gehouden in de overeenkomst die de International Telecommunication Union (ITU) in 2006 heeft gesloten. In de multi- en bilaterale onderhandelingen met landen is dat ook de inzet van het Agentschap Telecom.

De Nota Omroepdistributie (distributiebrief) van de minister van OCW en de staatssecretaris komt rond de zomer naar de Kamer. De staatssecretaris zal zijn best doen, nadere vertraging te voorkomen.

Zodra de verlaging van het eurotarief voor roaming aan de orde is – deze zomer, zoals is vastgelegd in de EU-verordening – moeten de telecomoperators de consumenten daarover informeren. Het overzicht van de roamingtarieven op internet moet dan ook worden bijgewerkt.

Over de motie-Hessels/Van Dam inzake een Beneluxtartief heeft de staatssecretaris met mobiele operators overlegd, onder andere om onbedoeld roamen in de grensstreek te voorkomen, hetgeen volgens de operators in Nederland nauwelijks voorkomt, maar ook niet geheel kan worden uitgebannen. Zij zijn niet enthousiast over het idee van een Beneluxtartief. Klanten kiezen volgens hen veel meer op basis van de hoogte van het

nationale tarief. De staatssecretaris zegt toe, nader te bestuderen of dit klopt en informeert de Kamer hierover in de voortgang naar de nieuwe roamingtarieven die de EC in september voorstelt.

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken,
Kraneveldt van der Veen

De adjunct-griffier van de vaste commissie voor Economische Zaken,
De Veth