



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
De heer drs. M.J.M. Verhagen  
Postbus 20101  
2500 EC Den Haag

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00  
fax 070-312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 26 november 2010

betreft Mededeling over industriebeleid in een tijdperk van mondialisering COM(2010)614

ons kenmerk 147546U

Geachte heer Verhagen,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken hebben met belangstelling kennisgenomen van de mededeling van de Europese Commissie 'Een geïntegreerd industriebeleid in een tijd van mondialisering. Concurrentie en duurzaamheid centraal stellen COM(2010)614'.<sup>1</sup> De leden van de commissie waarderen het dat de Europese Commissie deze mededeling heeft uitgebracht en hierin specifiek aandacht besteedt aan het belang van een sterke maakindustrie in Europa. Deze leden zijn van oordeel dat het van zeer groot belang is dat Europa beschikt over een sterke maakindustrie en mede daardoor zijn concurrentiepositie in de wereld kan behouden. Zij ondersteunen de doelstelling om te komen tot efficiëntere regelgeving, gezien de wetten en regels waar voornamelijk het midden- en kleinbedrijf momenteel onder te lijden heeft. Ook zijn deze leden positief over het streven naar een sterk mededingingsbeleid, het tot stand komen van de *Single Market Act* en het opzetten van de Innovatie-Unie. Wel hebben de leden van de vaste commissie voor Economische Zaken ten aanzien van de mededeling de volgende vragen aan de regering.

Ten eerste zijn deze leden van oordeel dat de mededeling niet duidelijk is over welk (deel van het) beleid door de lidstaten ter hand moet worden genomen en welk (deel van het) beleid door de Europese Unie. Wat is het standpunt van de regering hierover? Deze leden noemen als voorbeeld het innovatiebeleid. Dit beleid zou toch op het niveau van de lidstaten geregeld kunnen worden, met daarbij maatregelen van generieke aard op Europees niveau?

In dit verband constateren de leden van de commissie ook dat de Commissie in de mededeling voorbeelden geeft van gebieden waar de EU zich op zou moeten richten: ruimtevaart, duurzame mobiliteit, de farmaceutische sector en de met de gezondheidszorg samenhangende industrie (inclusief medische hulpmiddelen). Deze leden vragen op basis waarvan de Commissie deze keuzes maakt en of het aangewezen is dat de Commissie deze keuzes maakt. Is het maken van deze keuzes niet juist in goede handen op het niveau van de lidstaten? Graag vernemen deze leden de visie van de regering hierop. Overigens missen deze leden in deze opsomming de

---

<sup>1</sup> Dossiernummer E100064 op [www.europapoort.nl](http://www.europapoort.nl)



datum 26 november 2010

ons kenmerk 147546U

blad 2

energiesector en met name de sector duurzame energie, omdat toch verwacht mag worden dat de EU tot in lengte van jaren op dit gebied een netto importeur zal blijven.

Voorts wordt in de mededeling ingegaan op het innovatiebeleid en sleuteltechnologieën. Het is naar het oordeel van deze leden voorstelbaar dat financiering van precompetitieve *Research & Design (R&D)* door de EU sterk gestimuleerd zou kunnen worden. In dit verband denken de leden van de commissie aan de specifieke sleuteltechnologieën en met name aan de *interfaces* van deze gebieden. Wat is de visie van de regering hierop, zo vragen deze leden.

Tot slot valt het de leden van de commissie op dat de mededeling geen beleid bevat om buitenlandse bedrijven naar Europa te halen en zich hier aan te sluiten bij specifieke kennisgebieden. Of is het de visie van de regering om dat op het niveau van de lidstaten te (blijven) doen?

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken zien de beantwoording door de regering met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

E.M. Kneppers-Heynert

De voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken