



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK DEN HAAG

De Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

**Gemeenschappelijk
Landbouwbeleid**

Prins Clauslaan 8
2595 AJ DEN HAAG
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG
www.rijksoverheid.nl/eleni
T 070-3786868

Onze referentie
212529

Datum 14 juni 2011
Betreft Antwoord op eerste kamervraag 148560u

Geachte Voorzitter,

In deze brief beantwoord ik de vragen die de vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit mij heeft gesteld in haar brief d.d. 24 mei 2011.

Ik zal kort ingaan op het voorstel voor een verordening van de Raad houdende maatregelen met betrekking tot de vaststelling van steun, restituties en prijzen in het kader van de integrale gemeenschappelijke ordening van landbouwmarkten (COM(2011) 193) in relatie tot het Verdrag van Lissabon. Vervolgens zal ik ingaan op de door u gestelde vragen.

Voorstel COM (2011)193

In het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU, Verdrag van Lissabon) is de codecisieprocedure tot de normale wetgevingsprocedure verheven en een onderscheid ingesteld van gedelegeerde en uitvoeringshandelingen. In deze procedure maken zowel Raad als Europees Parlement deel uit van het totstandkomingproces van EU-verordeningen. Naast de normale wetgevingsprocedure is er tevens een procedure ingesteld voor onder meer maatregelen voor prijsbepaling, heffingen, steun en kwantitatieve beperkingen gebaseerd op artikel 43(3) van het VWEU. Het onderhavige voorstel wordt vastgesteld op basis van artikel 43(3) van het VWEU. Dit betekent dat, in tegenstelling tot de normale wetgevingsprocedure, waar een rol voor het Europees Parlement is weggelegd, dit voorstel enkel door de Raad wordt vastgesteld. De bovengenoemde aanpassing van de EU-verordeningen vloeit direct voort uit het VWEU en is een technisch proces waarmee enkel de EU verordeningen worden aangepast aan de nieuwe besluitvormingsprocedures. Het is niet de bedoeling dat met deze aanpassingen beleidsinhoudelijke wijzigingen doorgevoerd worden. Als zodanig is het dan ook niet mogelijk om het instrument te overdenken en te bezien welke producten wel en welke niet in aanmerking kunnen komen voor deze eventuele steun, restituties of het vaststellen van prijzen. Deze ruimte zal er wel zijn bij de besluitvorming omtrent de inrichting van het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) waarvan de wetsvoorstellen van de Europese Commissie eind dit jaar worden verwacht.

Steunmaatregelen

Ten aanzien van de vragen van de vaste Kamercommissie over de steunmaatregelen zou ik het volgende willen opmerken. Van de lange lijst aan instrumenten die ter beschikking stonden ter ondersteuning van de landbouw in de EU zijn in de loop der jaren veel geschrapt tijdens de verschillende hervormingen van het GLB. Het markt- en prijsbeleid is in de afgelopen jaren aanzienlijk afgebouwd. In het zuivelbeleid is dit markt- en prijsbeleid grotendeels vervangen door de directe toeslagen aan de melkveehouders. Deze ontkoppelde toeslagen zijn niet handelsverstoring en niet productiestimulerend waardoor ze vergeleken met het oude landbouwbeleid bijdragen aan 'resource efficiency'.

De functie van de steunmaatregelen is om een bodem in de markt te leggen. In de zuivelsector moeten deze instrumenten voorkomen dat de melkprijs voor de melkveehouders beneden een te laag niveau zakt wanneer vraag en aanbod tijdelijk uit evenwicht zijn. Dit vangnet is echter op een relatief laag niveau vastgesteld zodat de toepassing van deze instrumenten niet leidt tot structurele extra melkproductie. In dat kader is ook de particuliere opslag van boter als een beperkte vorm van prijsondersteuning, gerechtvaardigd. Bij zeer lage melkprijzen zouden de investeringen van melkveehouders ten behoeve van het milieu, dierenwelzijn en natuur in gevaar kunnen komen. De steunmaatregelen zijn daarom ook niet strijdig met mijn ambities op het vlak van duurzaamheid. Overigens is het kabinet voor wat betreft de hervorming van het GLB na 2013 van oordeel dat het huidige marktinstrumentarium geen uitbreiding behoeft, zoals wel door de Europese Commissie is voorgesteld. Het moet zich beperken tot een vangnet.

Zoals uit het Regeerakkoord blijkt, hecht het kabinet aan een duurzame voedselproductie. In mijn brief aan de Tweede Kamer over de Kabinetsreactie op de Commissiemededeling over het GLB 2014-2020 van 26 november 2010 (TK 2010/2011, 28625, nr. 108) en mijn brief van 8 maart 2011 (TK 2010/2011, 28625, nr. 117) is aangegeven dat er in dat nieuwe GLB meer ruimte moet worden geboden voor de stimulering van de duurzame voedselproductie.

Het nieuwe GLB moet een levenskrachtige landbouw bevorderen die duurzaam omgaat met natuurlijke hulpbronnen. Ik zal mij de komende tijd dan ook volop inzetten voor een GLB dat zich sterker richt op versterking van duurzaamheid, concurrentiekracht en innovatie.

dr. Henk Bleker
Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie

**Gemeenschappelijk
Landbouwbeleid**

Onze referentie
212529