Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister voor Immigratie, Integratie en Asiel
De heer drs. G.B.M. Leers
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

Datum *7 maart 2012*
Betreft *Voorstel voor verordening betreffende de oprichting van het Europees grensbewakingssysteem Eurosur*
Kenmerk *150162u*

Geachte heer Leers,

De vaste commissie voor Immigratie & Asiel/JBZ-raad heeft in de vergaderingen van 21 februari en 6 maart 2012 gesproken over het voorstel voor een verordening betreffende de oprichting van het Europees grensbewakingssysteem Eurosur.[1] De leden van de fracties van **D66** en **GroenLinks** hebben naar aanleiding van het voorstel de navolgende vragen aan de regering.

Vragen van de leden van de D66-fractie

De leden van de **D66**-fractie hebben met veel belangstelling kennis genomen van onderhavige verordening die dient te leiden tot een overkoepelend grensbewakingssysteem van de Europese buitengrenzen. Deze leden onderschrijven het belang van een op Europees niveau gefaciliteerd en georganiseerd informatiesysteem ter bescherming van deze grenzen. Door middel van een Europees platform kunnen lidstaten veilig en adequaat informatie delen, teneinde de buitengrenzen effectief te bewaken door tijdig op waargenomen trends in te kunnen spelen. In veel van de opvattingen die de regering hierover heeft, kunnen deze leden zich dientengevolge goed vinden. Deze leden willen de regering graag om opheldering vragen aangaande enkele specifieke onderdelen van de verordening.

Op de eerste plaats zijn de leden van de D66-fractie benieuwd of de regering nauwlettend en met zorg aandacht besteedt aan de privacyaspecten die met de invoering van Eurosur gemoeid zijn. Het voorstel regelt de uitwisseling van relevante informatie tussen lidstaten zo veel mogelijk op geanonimiseerde wijze, zo lezen deze leden. Is het de regering bekend in welke gevallen er toch persoonsgebonden gegevens uitgewisseld kunnen worden? Is deze categorisering limitatief van aard? Zo ja, hoe ziet deze er dan uit? Hoe is de controle op de uitwisseling van persoonsgebonden informatie geregeld?

[1] COM(2011)873; zie ook dossier E110094 op www.europapoort.nl.

In het algemeen overleg inzake het behandelvoorbehoud bij deze verordening in de Tweede Kamer op 16 februari 2012 gaf de minister voor Immigratie, Integratie en Asiel indachtig bovengenoemde zorgen zelf eveneens duidelijk aan privacy een belangrijk aandachtspunt te vinden. De minister heeft daarop een aantal toezeggingen gedaan met betrekking tot de Nederlandse inzet hiervoor bij de Europese Commissie. De leden van de fractie van D66 vragen zich af hoe de Nederlandse regering de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van zowel EU-burgers als derde landers in onderhavige verordening wil waarborgen. Wat houdt deze Nederlandse inzet hiervoor bij de Europese Commissie concreet in? Deze leden zien een uiteenzetting van de regering hierop graag tegemoet.

Daarop aansluitend vragen de leden van de D66-fractie zich af of de regering bereid is om het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) reeds in een vroeg stadium te betrekken bij de ontwikkeling van Eurosur. Zo ja, hoe wil de regering dit vormgeven? Zo nee, waarom is de regering hier niet toe bereid? Is het, gezien de constatering dat de bescherming van landsgrenzen primair een verantwoordelijkheid van de lidstaten afzonderlijk blijft, naar het inzicht van de regering niet juist aanbevelenswaardig om, behalve de Europees Toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS), ook het CBP bij de ontwikkeling van Eurosur een rol te geven?

Op de tweede plaats hebben de leden van de fractie van D66 enkele zorgen over de rol van Eurosur ten opzichte van andere initiatieven en reeds in werking zijnde protocollen ter bewaking van de binnen- en buitengrenzen. Zo is er op dit moment een grote rol toebedeeld aan het Europees agentschap Frontex voor de bewaking van de buitengrenzen. Wat voor positie zal Frontex in de toekomst innemen als Eurosur in werking is getreden, zo vragen deze leden zich af. Hoe is de relatie tussen Eurosur en regelingen in het Schengen-acquis? Deze leden begrijpen dat Eurosur een aanvullende maatregel kan zijn binnen het pakket van Europese regelgeving dat de grensbewaking regelt, maar vragen de regering in hoeverre er duidelijke afbakeningen zijn wat betreft verantwoordelijkheden, bevoegdheden en bereik van de verschillende systemen en instellingen. Hoe waarborgt Eurosur volgens de regering de effectieve en efficiënte bewaking van buitengrenzen, gezien deze constateringen? Graag zien deze leden een uiteenzetting tegemoet van de gevolgen van Eurosur voor de verschillende in werking zijnde systemen en instellingen, daarbij tevens uiteengezet waar welke bevoegdheden zijn toebedeeld en wie hiervoor waar verantwoording af dient te leggen.

Vragen van de leden van de fractie van GroenLinks

De leden van de fractie van **GroenLinks** vragen of de regering verwacht dat met de instelling van Eurosur kan worden bijgedragen aan het tegengaan van illegale migratie en aan het vergemakkelijken van *search and rescue* van personen op zee die in nood verkeren. Verwacht de regering tevens dat Eurosur ook het naleven van het Vluchtelingenverdrag door de Zuidelijke lidstaten bevordert, en zo ja, op welke wijze?

De commissie ontvangt uw reactie op bovenstaande vragen graag binnen **vier weken** na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

P.L. Meurs
Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-raad