

22 660

**Conferentie van commissies voor Europese aangelegenheden uit de parlementen van de lidstaten van de EU en van een delegatie uit het Europees Parlement**

Nr. 33

**VERSLAG**

Vastgesteld op 19 juli 2007

Op 14 en 15 mei 2007 heeft in Berlijn de 37e bijeenkomst van de conferentie van commissies voor Europese aangelegenheden uit de nationale parlementen van de lidstaten van de Europese Unie en van een delegatie uit het Europees Parlement, naar de afkorting van de Franse naam veelal als Cosac aangeduid, plaatsgehad. Aan deze conferentie hebben als waarnemers ook delegaties uit de nationale parlementen van de kandidaat-lidstaten van de Unie deelgenomen. Voorts namen delegaties uit de parlementen van Oekraïne en Moldavië deel als speciale genodigden.

De Nederlandse delegatie naar deze conferentie bestond uit de leden Van der Linden (delegatieleider Eerste Kamer) en Broekers-Knol uit de Eerste Kamer, en Waalkens (delegatieleider Tweede Kamer), Ten Broeke, Van Bommel en Jan Jacob van Dijk uit de Tweede Kamer.

**1. Procedurele Cosac-aangelegenheden***1.1 Opnemen van het Cosac-secretariaat in het Reglement van Orde van Cosac en co-financiering van het permanente lid van het secretariaat*

De voorzitter deelde mee inmiddels dertien «letters of intent» te hebben ontvangen, waarin parlementen of individuele Kamers van parlementen hun bereidheid uitspraken om deel te nemen in de co-financiering van het permanent lid van het Cosac-secretariaat. Tijdens de vergadering spraken nog eens negen delegaties zich in positieve zin uit. Het systeem van co-financiering zal worden ingesteld indien meer dan de helft van de nationale parlementen (d.w.z. veertien) zich bereid heeft verklaard deel te nemen.

Met betrekking tot het opnemen van het Cosac-secretariaat in het Reglement van Orde van Cosac merkte voorzitter Wissmann op dat het uitgangspunt is om te komen een klein efficiënt secretariaat. Dit secretariaat vormt geen concurrentie voor het Europees Parlement, maar is wel een nuttig instrument voor de nationale parlementen. Dit onderwerp zal worden afgerond tijdens het inkomende Portugese voorzitterschap.

De rapportage werd zonder discussie goedgekeurd.

**2. Verdere gang van zaken inzake de toepassing van de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit na de evaluatie van de twee in Cosac-verband getoetste voorstellen (richtlijnvoorstel vervolmaking interne markt voor postdiensten en voorstel voor een verordening inzake toepasselijk recht en rechtsbevoegdheid in echtscheidingszaken)**

De voorzitter presenteerde de in de zevende tweejaarlijkse rapportage opgenomen resultaten van de evaluatie en merkte op dat een flinke meerderheid van nationale parlementen de twee in Cosac-verband toegepaste toetsen als nuttig hadden ervaren, met name als instrument om hun eigen werkwijzen te testen. Wel werd de daarbij gehanteerde termijn van zes weken als krap ervaren. Er bestond brede overeenstemming om in Cosac-verband verder te gaan met een beperkt aantal toetsen. De voorzitter stelde voor om hetzelfde mechanisme om voorstellen te selecteren te hanteren als bij de eerste twee subsidiariteits- en proportionaliteitstoetsen. Deelnemende nationale parlementen zouden het wetgevings- en werkprogramma van de Commissie voor 2008 na presentatie daarvan in het najaar van 2007 als uitgangspunt moeten nemen. Vervolgens zouden zij het Cosac-secretariaat zo mogelijk in november 2007 moeten meedelen welke voorstellen zij voornemens zijn te onderwerpen aan de subsidiariteits- en proportionaliteitstoets. De trojka geeft aan welke voorstellen het meest door de nationale parlementen zijn genoemd en meldt dit hun. Indien er geen bezwaren van uit de nationale parlementen worden geformuleerd, worden de aan de toets te onderwerpen voorstellen door de trojka vastgesteld, waarna het Cosac-secretariaat de subsidiariteitsprocedure zal starten.

Hierna volgde een gedachtewisseling. Hieruit kwam naar voren dat het, naast de gezamenlijke subsidiariteits- en proportionaliteitstoets, voor de nationale parlementen ook van belang is om elkaars praktische werkwijzen te begrijpen. Tevens is van belang om onderzoek te doen naar de werkelijke betekenis van de begrippen subsidiariteit en proportionaliteit in de praktijk. Voorts werd de Commissie verzocht om gedetailleerde toelichtingen op subsidiariteit en proportionaliteit bij haar voorstellen te voegen.

De heer Van Dijk meldde dat na de goede ervaringen in 2006 nu doorgegaan moet worden met de toets. Daartoe stellen beide Kamers en de Tsjechische Senaat voor om ieder jaar, in plaats van twee, vijf aan de toets te onderwerpen voorstellen aan te wijzen en dat daarmee komend najaar al moet worden begonnen. Mevrouw Broekers-Knol voegde hieraan toe dat de met de tijdelijke commissie subsidiariteitstoets gestarte werkzaamheden in Nederland zullen worden voortgezet en dat het nodig is om op Europees niveau een optimale werkwijze te realiseren. Zij stelde dat het essentieel is om de regering zo vroeg mogelijk te adresseren en dat de regering vervolgens intensief rapporteert over de betreffende voorstellen. Mevrouw Broekers-Knol stelde voor om een zogenaamde vooroverlegprocedure met de regering te starten; vooraf afstemmen is immers effectiever dan achteraf te moeten terugdraaien.

De voorzitter concludeerde dat het Cosac-secretariaat aan de hand van de discussie een procedurevoorstel zal opstellen. Hij stelde dat uitgegaan zou moeten worden van twee te toetsen voorstellen, wat verder tijdens de voorzittersbijeenkomst van 9 en 10 juli zal worden uitgewerkt. Daarna zal een procedurevoorstel worden gedaan aan de plenaire Cosac vergadering in november.

### **3. Klimaatverandering en klimaatbescherming – de rol van de Europese Unie**

Dit agendapunt werd ingeleid door staatssecretaris Michael Müller van het Federaal ministerie van Milieu, Natuurbeheer en Nucleaire veiligheid. Hij gaf een overzicht van het Europees Klimaatbeschermingsbeleid en benadrukte dat de Europese Unie een leidende rol moet nemen op het terrein van klimaatbescherming en wees op de resultaten van de Europese Raad van maart 2007, die heeft geconcludeerd dat in 2020 de uitstoot van broeikasgassen met 20% moet zijn afgenomen ten opzichte van het niveau van 1990. Deze doelstelling kan worden gerealiseerd door de energie-efficiency te verbeteren, door meer gebruik te maken van vernieuwbare energiebronnen en door een verbeterd schema voor emissiehandel in te stellen. De heer Müller verwees naar de drie laatste rapporten van het IPCC (International Panel for Climate Change) om de ernst van klimaatverandering en de noodzakelijkheid om direct en effectief actie te ondernemen te onderstrepen. Hij meldde verder dat het doel van de Europese Unie moet zijn een uitstootvermindering van 30% vóór 2020 om een temperatuurverhoging van minder dan 2 graden Celsius te realiseren. De heer Müller sloot af met de stelling dat de efficiëntietechnologieën en vernieuwende energieën de vierde golf zullen vormen, na de communicatierevolutie.

Tijdens de hierop volgende gedachtewisseling werden de resultaten van de Europese Raad van maart breed onderschreven; ook moet de Europese Unie een voortrekkersrol vervullen op het terrein van energiezekerheid en efficiënt energiegebruik. Sommige delegaties spraken zich uit voor kernenergie als een klimaatvriendelijke energiebron; zij waren van mening dat dit sterker moet worden ingebed in het energiebeleid van de Europese Unie. Andere delegaties wezen op het veiligheidsrisico van kernenergie en de inefficiënte productiemethode. Ook biobrandstof als alternatieve energiebron werd besproken. Veel delegaties waren terughoudend over het gebruik hiervan, zijn zagen het als een bedreiging voor de voedselproductie. De delegaties waren het erover eens dat de productiemethoden voor alternatieve energie moeten worden verbeterd.

De heer Waalkens stelde voor om klimaatbescherming op te nemen in een nieuw EU-verdrag of om een Europees Klimaat Verdrag op te stellen naar het model van de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal. Ook stelde hij dat een forse versnelling van de realisering van de klimaatdoelstellingen noodzakelijk is. De leden van de nationale parlementen en het Europees Parlement hebben een belangrijke verantwoordelijkheid bij de implementatie van de bestaande afspraken. De heer Waalkens meldde voorts dat het beleid er onder meer toe leidt dat de landen die het minst aan vervuiling hebben bijgedragen relatief het hardst worden getroffen door de klimaatdoelstellingen en dat voor deze landen een regeling getroffen zou moeten worden.

De heer Ten Broeke meldde dat emissievermindering een belangrijke doelstelling is, maar dat wel haalbare doelstellingen moeten worden geformuleerd en dat deze vervolgens ook krachtig gerealiseerd moeten worden.

Staatssecretaris Müller sloot de discussie af met de stelling dat verspilende systemen moeten worden vervangen door efficiënte systemen. Hij was van mening dat kernenergie geen oplossing biedt voor het probleem van klimaatverandering, gelet op onder meer de veiligheidsnadelen en het gegeven dat kernenergie slechts 3½% van de totale energiebehoefte kan dekken. De heer Müller stelde dat de oplossing gevonden moet worden in verbetering van energie-efficiënte, waarvoor de Europese Unie een groot potentieel heeft. Hij sloot af met de oproep dat op internationaal vlak een verdrag nodig is voor de periode na afloop van het Kyoto-verdrag.

## **5. De toekomst van Europa**

De voorzitter van de Europese Raad, Bondskanselier Angela Merkel, leidde dit agendapunt in. Zij stelde dat de basiswaarden van de Europese Unie niet losgelaten mogen worden en dat deze ook voor de toekomst de leidende beginselen blijven. Mevrouw Merkel memoreerde dat het de in maart aangenomen Verklaring van Berlijn de mens en menselijke waarden als uitgangspunt heeft. Ook zij stelde dat energie en klimaatverandering tegenwoordig belangrijke onderwerpen zijn en dat de Europese Unie hier een constructieve rol kan spelen.

De centrale uitdaging voor de toekomst van de Europese Unie is haar capaciteit om als gemeenschap te handelen. In een Unie van 27 lidstaten is deze samenwerkingscapaciteit niet langer gewaarborgd door de hervormingen van het Verdrag van Nice. Mevrouw Merkel meldde dat het gelijktijdig van belang is de zorgen van de burger serieus te nemen en de nationale parlementen zijn het instrument om dichter bij de burger te staan. Het Grondwettelijk Verdrag bevatte antwoorden op deze zorgen, mede door de bepalingen inzake de versterking van de rol van de nationale parlementen en de sterkere betrokkenheid van de regio's. Mevrouw Merkel benadrukte dat het niet de taak van het Duitse voorzitterschap is om een oplossing te vinden voor de inhoud van het Grondwettelijk Verdrag, maar veeleer om een tijdschema voor te bereiden voor het toekomstige veranderingsproces. Zij sprak de verwachting uit dat in de tweede helft van 2008 onder Frans voorzitterschap tot inhoudelijke besluitvorming kan worden gekomen en dat een mogelijk nieuw Verdrag vóór de verkiezingen van het Europees Parlement in 2009 in werking zou moeten zijn getreden.

Mevrouw Merkel merkte tenslotte op dat ook de onderwerpen migratiebeleid, met name het verbeteren van het Europees Agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buitengrenzen FRONTEX, en het realiseren van een degelijk strategisch partnerschap met Rusland belangrijke speerpunten voor het Duitse voorzitterschap zijn.

## **6. Evaluatie van het Commissie-initiatief inzake directe toezending van documenten aan de nationale parlementen**

De voorzitter meldde dat een meerderheid van de nationale parlementen toegevoegde waarde ziet in dit nieuwe communicatiemechanisme met de Commissie en dat het hun invloed op Europese aangelegenheden versterkt. Het is echter te vroeg voor een definitieve evaluatie van het mechanisme omdat nog geen goed overzicht bestond over de, als gevolg van de directe toezending opgestelde, commentaren van nationale parlementen die daadwerkelijk door de Commissie in overweging zijn genomen. Wel was bekend dat nationale parlementen inmiddels 85 commentaren aan de Commissie hadden gezonden en dat de Commissie 39 reacties aan hen had gezonden.

In de hierop volgende gedachtewisseling bleek dat de meerderheid van de delegaties het initiatief van de Commissie verwelkomde, maar dat nog wel moest blijken of dit nieuwe communicatiemechanisme daadwerkelijk invloed zal hebben op de betreffende Commissievoorstellen. Ook werd voorgesteld beleidsdocumenten (als Witboeken en Groenboeken) in een zo vroeg mogelijk stadium te analyseren, zodat de invloed van nationale parlementen zo effectief mogelijk kan zijn. Ook werd opgemerkt dat alle documentenwisseling op een systematische wijze ondergebracht moet worden in IPEX, opdat nationale parlementen eenvoudig toegang hebben tot commentaren van zusterparlementen en de reacties van de Commissie daarop.

## **7. De Europese Unie en haar Oostelijke burenen – Rusland, Oost-Europa en Centraal-Azië**

De minister van Buitenlandse Zaken van Duitsland, de heer Günter Gloser, leidde dit agendapunt in. Hij memoreerde de drie met elkaar samenhangende hoofdelementen van het beleid van de Europese Unie inzake Oost-Europa: intensiveren van het Europees nabuurschapsbeleid; ontwikkelen en verdiepen van het strategisch partnerschap met Rusland en het uitwerken van een strategie voor Centraal Azië.

Intensiveren van het Europees nabuurschapsbeleid is een hoofdprioriteit voor het Duits voorzitterschap. Doel is om de oostelijke burenen dichter bij de Europese Unie te brengen en een betere toegang tot de interne markt te verschaffen, terwijl tegelijkertijd de oostelijke burenen het acquis van de Unie overnemen. Ook wil het Duitse voorzitterschap een alomvattend en verdiept Partnerschaps- en samenwerkingsakkoord opstellen voor de gehele regio. De Europese Unie grenst aan de Zwarte Zee, dus moet ook die regio gestabiliseerd worden, waarbij tevens zogenaamde bevroren conflicten aangepakt dienen te worden, aldus de heer Gloser. Een belangrijk concreet project is het opstellen van een nieuwe verbeterde overeenkomst met Oekraïne, die de bestaande Partnerschaps- en samenwerkingsakkoord moet vervangen. Het Duitse voorzitterschap wil tijdens de Europese raad van juni een duidelijk politiek commitment realiseren voor het Europees nabuurschapsbeleid.

Voor wat betreft de relatie met Rusland stelde de heer Gloser dat Europa voor 80% afhankelijk is van Russisch gas. Hij stelde het strategisch partnerschap met Rusland te willen versterken en wilde een dialoog aangaan over de energiebetrekkingen (wellicht aangaan van een energiepartnerschap tussen de Europese Unie en Rusland), het klimaatbeleid, cultuur en veiligheid.

De heer Gloser duidde Centraal-Azië aan als een transitgebied tussen Europa en Azië. Doel van het beleid moet zijn het versterken van de soevereiniteit van de Centraal-Aziatische landen en het bevorderen van de stabiliteit en welvaart van de regio. Ook hier is energie een belangrijk onderwerp. Naar verwachting zal de Europese Raad van juni politieke richtsnoeren aannemen voor samenwerking in de vorm van een Strategie EU-Centraal Azië.

In de hierop volgende gedachtewisseling werd het proces om te komen tot een nieuwe verbeterde overeenkomst met Oekraïne opnieuw onder de aandacht gebracht. De Oekraïense delegatie sprak de hoop uit dat de overeenkomst haar land dichterbij de Europese Unie zou brengen. Verschillende delegaties meldden dat het nabuurschapsbeleid van de Unie geen wachtkamer of alternatief voor het lidmaatschap van de Europese Unie is. Met betrekking tot Rusland werd algemeen benadrukt dat een alomvattende benadering noodzakelijk is, hoewel sommige delegaties terughoudend waren, gelet op de complexe situatie in Rusland en de gebeurtenissen in Estland.

De heer Van der Linden meldde dat de relatie Europese Unie-Rusland de komende decennia het belangrijkste agendapunt inzake externe betrekkingen zal zijn; het gaat immers om veiligheid en stabiliteit. Rusland zit in het proces naar hervorming tot een democratie, maar heeft nog een lange weg te gaan en dat neemt veel tijd in beslag. De Europese Unie moet zich hierbij opstellen in een assisterende rol en niet arrogant zijn. Het instrumentarium van de Raad van Europa kan hierbij een goede ondersteunende rol vervullen, aldus de heer Van der Linden.

## **8. Jaarlijkse beleidsstrategie van de Commissie voor 2008**

Vice-voorzitter voor Institutionele relaties en Communicatie van de Commissie, mevrouw Margot Wallström, leidde dit agendapunt in. Zij gaf een overzicht van prioriteiten en doelstellingen van de Jaarlijkse beleids-

strategie van de Commissie voor 2008. Zij benadrukte de positieve ontwikkeling van de relaties tussen Commissie en de nationale parlementen. Zij was van mening dat de nationale parlementen een belangrijke rol te vervullen hebben bij het verbeteren van het uitleggen van Europees beleid en het beter betrekken van de burger bij Unie-aangelegenheden. Ook onderstreepte zij het belang van institutionele hervormingen voor een democratischer en efficiënter Europa. Beleidsinhoudelijk deelde mevrouw Wallström mee dat de Commissie een aantal concrete initiatieven zal indienen, onder meer in vervolg op de herziening van de interne markt. Verder stipte zij een aantal prioritaire terreinen aan, als klimaatverandering, de Lissabonstrategie en migratie, alsmede de strategische doelstellingen uit de Jaarlijkse beleidsstrategie voor 2008.

Mevrouw Wallström benadrukte dat de Commissie hoge wetgevingskwaliteitsvereisten hanteert, Zo mogen voorstellen alleen worden ingediend na volledige consultatie en een gedetailleerde effectanalyse. Tenslotte riep zij de nationale parlementen op inbreng te leveren, vooral met betrekking tot de vormgeving van het, op basis van de Jaarlijkse beleidsstrategie op te stellen, wetgevings- en werkprogramma voor 2008. In de hierop volgende gedachtewisseling bleek dat de meeste nationale parlementen de Jaarlijkse beleidsstrategie voor 2008 nog niet hadden behandeld. Bespreking van de strategie in Cosac-verband werd verwelkomd. Wel was meer informatie nodig over specifieke onderwerpen. De voorzitter sloot dit agendapunt af met de uitgesproken wens dat de Vice-voorzitter de belangrijkste schakel zal zijn tussen de nationale parlementen en de Commissie.

### **9. Verklaring («contribution») en conclusies van de Cosac**

Na een bijeenkomst van de delegatieleiders, waarin over een conceptverklaring is gesproken, heeft het plenum aan het einde van de vergadering over het concept overeenstemming bereikt. De verklaring («contribution») en de conclusies van de 37e Cosac-bijeenkomst is opgenomen in de bijlage bij dit verslag.

De voorzitters van de delegatie,  
Van der Linden  
Waalkens

De griffiers van de delegatie,  
Menninga  
Mittendorff

### **Conference of Community and European Affairs Committees of Parliaments of the European Union (COSAC) Contribution adopted by the XXXVII COSAC Berlin, 13–15 May 2007**

#### *1. The Future of Europe*

1.1 COSAC recognizes the effort made by the presidency to gather the governments of all Member States of the European Union and representatives of the European Institutions in Berlin at the fiftieth anniversary of the signing of the Rome Treaties.

COSAC notes the significance of the Berlin Declaration and hopes that it will create a lasting positive impetus for European Integration. COSAC calls on national parliaments to contribute towards awareness of this document.

1.2 COSAC welcomes the endeavours of the German presidency to put the issue of the Constitutional Treaty on the European agenda again. The debate on this issue will enter a decisive phase with the report by the German presidency to the June European Council. COSAC appreciates the firm stance taken by the presidency in favour of reaching an institutional settlement before the European elections in 2009.

1.3 COSAC supports the idea of convening a conference of representatives of the governments of the Member States in the second half of the year with a clear mandate and timetable in order to reach a solution which, possibly with a different presentation, strongly respects the substance and objectives of the Treaty establishing a Constitution for Europe. Such a solution should take account of and give an answer to the concerns which have been expressed in some Member States and enhance democracy, transparency and the efficiency of decision making and the protection of rights of the citizens. It should furthermore address the challenges connected with climate change and energy security. COSAC expects that national parliaments and the European Parliament will be kept fully involved and that their views will be duly taken into account. COSAC insists that any institutional settlement must take into account the important role national parliaments play in the European integration and the process of European policy formulation. Their future role must be at least equal in strength to that foreseen in the Constitutional Treaty. The Protocol on the role of national parliaments in the European Union and the Protocol on the application of the principles of subsidiarity and proportionality as annexed to the Constitutional Treaty must be maintained and better and more effectively implemented, as must the new system by which the Commission transmits all proposals directly to national parliaments, invites them to react so as to improve the process of policy formulation, and responds in writing to those reactions.

1.4. COSAC notes that the European Parliament is planning and organizing a meeting with representatives of the civil society (Agora) and proposes joint parliamentary meetings between national parliaments and the European Parliament to exchange views and to evaluate the outcome of the European Council and the perspectives for treaty reform during the expected Intergovernmental Conference.

#### *2. Cooperation with the European Commission and the Council*

2.1 The new mechanism through which the Commission transmits directly all new proposals and consultation papers to national parliaments is welcomed by national parliaments as an added value. With a view to improving this arrangement, COSAC calls for a standardised procedure for the presentation of the Commission's consultation documents. COSAC welcomes the efforts of the Commission to provide national parliaments

with reasoned replies to their remarks and to further explain its proposals. COSAC calls on the Commission to respond to statements of national parliaments within two months and to react visibly if a significant number of national parliaments raise concern over a specific proposal on comparable grounds. COSAC would appreciate further clarification of the system under which the Commission intends to handle the statements of national parliaments. Moreover, COSAC stresses the importance of Commission consultation documents being translated into all official languages.

2.2 COSAC calls on the Commission to maintain its efforts to better explain its proposals with regard to the principles of subsidiarity and proportionality in accordance with the guidelines of the Protocol on the application of the principles of subsidiarity and proportionality of the Amsterdam Treaty. Explanations regarding the choice of legal base would equally be welcomed by national parliaments.

2.3 COSAC encourages national parliaments to upload their findings on specific proposals of EU measures on the IPEX website in order to foster an exchange of views between national parliaments. The Commission's replies to statements of national parliaments should also be accessible to other national parliaments. COSAC calls upon the Commission to assess the possibility of uploading its correspondence with national parliaments on the IPEX website.

2.4. COSAC calls on the Council to assess the possibility of uploading on the IPEX website proposals made by Member States within the framework of the second and third pillar, especially any legislative proposal or initiative in relation to the establishment of an area of freedom, security and justice which might have a direct impact on the rights and freedoms of individuals.

### *3. The European Commission Annual Policy Strategy for 2008*

COSAC stresses the importance for national parliaments of being informed at an early stage about the Commission's policy projects. COSAC expects that the Commission's announcement to enter into a critical dialogue with national parliaments on its political priorities will be followed by concrete action, also within the framework of COSAC. COSAC wishes for the positions of national parliaments to be taken into account by the Commission in the formulation of its Legislative and Work Programme for 2008.

### *4. Climate Change and Climate Protection – The Role of the EU*

4.1 Climate Change has become a major public concern in Europe. COSAC supports the need for devising an integrated climate and energy policy of the European Union which should ensure environmental sustainability, encourage EU economic growth and support its competitiveness in the world.

4.2 COSAC underlines the EU's determination to take a leading role in the fight against climate change. It welcomes the agreement reached at the European Spring Council 2007 on the Union's comprehensive policy in the field of climate protection and energy. COSAC endorses the EU's commitment to a 20% cut in greenhouse gas emissions by 2020 and welcomes its willingness to raise this goal to 30% provided other developed countries commit themselves to comparable emission reductions and economically more advanced developing countries contribute adequately according to their responsibilities and respective capabilities. COSAC welcomes EU institutions to take a pro-active stance in the negotiations of an international climate regime that will succeed the Kyoto Protocol.



5.1 COSAC stresses the importance of expanding the European area of security, stability and prosperity. COSAC therefore welcomes efforts to devote particular attention to the EU's relations with its neighbours to the East and with Central Asia in order to achieve prosperity and democracy in these regions.

5.2 COSAC encourages the Members States of the European Union to manage the European Neighbourhood Policy in a more coherent and united way making full use of the instruments and experience of the Council of Europe. COSAC underlines the need to strengthen the European Neighbourhood Policy in order to gradually bring the EU's eastern neighbours to a level which is politically and economically comparable with that of the EU.

5.3 COSAC emphasises the importance of stability and security in Ukraine for the entire region and underlines the necessity for a strong and long-term engagement of the EU in co-operation with Ukraine. COSAC calls on all politicians involved in the recent political crisis to undertake all possible endeavours to reach a joint solution.

5.4 COSAC recognizes the need to improve regional cooperation in particular in the Black Sea region with which since the accession of Romania and Bulgaria the EU has common borders. The region offers great potential for economic cooperation and growth.

5.5 COSAC stresses the strategic importance of Central Asia and calls for an EU strategy for Central Asia aimed at bringing stability, peace and prosperity in the whole region around the Caspian Sea.

5.6 Desirous of giving a real impetus to the dialogue between the European Union and Russia, COSAC expresses the hope that all obstacles to negotiations about a Partnership and Cooperation Agreement between European Union and Russia will be removed at the Summit of Samara on 18 May 2007. COSAC has followed events in Moscow, St. Petersburg and Nizhny Novgorod during the last few weeks with deep concern. COSAC however welcomes the fifth Round of Human Rights Consultations between the European Union and the Russian Federation on 3 May, 2007. COSAC calls for a united European policy towards Russia based on solidarity among EU member states in their relations with Russia, whereby a robust defence of human rights and democratic values provides the core basis for the EU – Russia dialogue.

### **Conclusion adopted by the XXXVII COSAC Berlin, 13–15 May 2007**

#### *1. Subsidiarity and proportionality checks*

1.1 The subsidiarity and proportionality checks initiated by COSAC have brought added value to the way EU affairs in most national parliaments are treated. COSAC therefore resolves to conduct at least two further subsidiarity and proportionality checks per year.

1.2 The selection mechanism should be similar to the one chosen for the first two subsidiarity and proportionality checks. Accordingly, the selection should be based on the European Commission's Legislative and Work Programme. COSAC agreed that the selection procedure should work as follows:

- i. National parliaments, which wish to participate, should check the European Commission's annual work programme 2008 after following its presentation in autumn 2007 making use of their own practices.
- ii. National parliaments should inform the COSAC Presidency of the proposals they wish to subject to the subsidiarity and proportionality check if possible in November 2007. They may, however, make additional proposals at any time.

iii. The Presidential Troika should designate the proposals most frequently mentioned as subject to the check and submit a corresponding suggestion to the national parliaments. If there are no objections raised by a deadline to be defined, the Presidential Troika shall state that the designated proposals have been selected. The Presidential Troika will then request the COSAC Secretariat to start the procedure.

1.3 COSAC calls upon incoming presidencies to consider holding a discussion of subsidiarity and proportionality during one of the coming COSAC meetings, aiming at a better understanding of the two principles on the one hand, and the procedure to be followed between national parliaments and the European Institutions on the other. The effectiveness of future subsidiarity and proportionality checks could be enhanced if conducted on the basis of commonly agreed criteria.

1.4 The Commission has responded to national parliaments with regard to subsidiarity and proportionality. Should a significant number of COSAC delegations raise serious concerns over a specific proposal, COSAC could, on the initiative of the presidency, be called upon to deliberate on further action to be taken.

1.5 In accordance with the recommendation of the 7th biannual report of COSAC, the coordinated scrutiny of European legislative proposals should continue. To this end, the following COSAC meetings are requested to approve a list of legislative proposals which are to be subjected to a coordinated subsidiarity and proportionality check.

1.6 COSAC calls upon the national parliaments and the European Parliament to contribute actively to the reduction of bureaucratic burden and overregulation.

## *2. Interparliamentary Cooperation*

2.1 COSAC recalls the commitment in the conclusion of the XXXVI COSAC Helsinki, 20–21 November 2006, para 6, namely to communicate the statements which they have addressed to the Commission to each other as soon as possible. In order to achieve this, parliaments are encouraged to make more intensive use of the interparliamentary information exchange website IPEX.

2.2 COSAC welcomes parliamentary meetings between the European Parliament and national parliaments; it values the efforts of the European Parliament in this regard. However, the number of such meetings should not exceed the current level in order not to affect the core work of national parliaments. Being aware of the discussion going on in the EU Speakers' Conference, COSAC underlines the need for more coordination of joint meetings with other interparliamentary fora and encourages incoming presidencies to hold a debate on the possible structure of interparliamentary cooperation in the future.

## *3. Co-Financing the COSAC Sekretariat*

3.1 COSAC welcomes 13 letters of intent of COSAC parliaments or parliamentary chambers stating the willingness to contribute towards the co-financing of the permanent member of the COSAC secretariat and the cost of running COSAC's office and website. A further nine COSAC delegations announced during the XXXVII COSAC their readiness to sign and submit similar letters in the near future. COSAC expresses its gratitude towards the European Parliament for its continued willingness to provide the secretariat with the necessary office space on its premises in Brussels.

3.2 COSAC calls upon the German presidency and the incoming Portuguese presidency to proceed with the collection of these letters with a view to reaching the minimum participation of the national parliaments of fourteen Member States before the XXXVIII COSAC in Lisbon.

#### *4. Possible Amendments to COSAC Rules of Procedure*

4.1 COSAC welcomes the endeavours of the German presidency to work towards a draft amendment to COSAC's Rules of Procedure with a view to including provisions on the COSAC secretariat and its permanent member.

4.2 The conference has taken note of the progress of talks on the political level. The Presidential Troika is encouraged to continue its efforts which should prepare the ground for a final decision during the Portuguese presidency.

4.3 COSAC reiterates its invitation to the parliaments of each Member State to identify and put forward suitable candidates for the post of permanent member of the secretariat, with a view to taking up the post in January 2008.