



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Financiën  
De heer mr. drs. J.C. de Jager  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00  
fax 070-312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

Datum 14 augustus 2012

Betreft Voorstel voor een richtlijn betreffende een gemeenschappelijk stelsel van belasting op financiële transacties en tot wijziging van Richtlijn 2008/7/EG

Kenmerk 151127u

Geachte heer De Jager,

In de vergadering van de commissie Financiën van 10 juli 2012 heeft de commissie stil gestaan bij actuele ontwikkelingen rondom het Voorstel voor een richtlijn betreffende een gemeenschappelijk stelsel van belasting op financiële transacties en tot wijziging van Richtlijn 2008/7/EG (FTT). Het voorstel werd in voorgaande weken betrokken bij de behandeling van de wet bankenbelasting<sup>1</sup>. De commissie heeft voorts kennis genomen van het tot dusverre gevoerde overleg met de commissie Financiën van de Tweede Kamer en van de uitkomst van overleg in de ECOFIN-Raad.

In de Nota n.a.v. het verslag met betrekking tot het wetsvoorstel Wet Bankenbelasting heeft u ten aanzien van ontwikkelingen rondom de FTT gemeld dat zich tijdens de ECOFIN-Raad een kopgroep begon af te tekenen die in het kader van de versterkte samenwerking voelt voor invoering van de FTT in een beperkt aantal lidstaten. De Nederlandse inzet is gericht op het uitwerken van alternatieven, waarbij vooralsnog de voorkeur uitgaat naar gecoördineerde bankenbelasting, leidend tot een multilateraal verdrag met als oogmerk om dubbele bankenbelasting te voorkomen.

*Tijdens de ECOFIN-raad van 21 juni 2012 heeft Nederland aangegeven niet mee te doen aan een invoering van de FTT met minder dan de 27 EU-lidstaten. Het traject van versterkte samenwerking, waar deze leden op doelen, is mogelijk indien minimaal 9 lidstaten een verzoek aan de Europese Commissie doen voor een voorstel voor versterkte samenwerking. Vervolgens moet de Raad met gekwalificeerde meerderheid toestemming verlenen voor versterkte samenwerking. Dit kan bovendien alleen na goedkeuring van het Europees Parlement dat met een gewone meerderheid beslist. Tot slot dient het voorstel met unanimititeit door de deelnemende lidstaten te worden geaccepteerd. Daarbij geldt altijd de voorwaarde dat versterkte samenwerking geen afbreuk mag doen aan de interne markt. Op dit moment zijn er slechts 9 lidstaten die hebben aangegeven wel deel te willen nemen, maar deze lidstaten hebben inhoudelijk erg uiteenlopende posities. Het is op dit moment dus nog niet*

---

<sup>1</sup> Kamerstukken 33 121 Invoering van een bankenbelasting (Wet bankenbelasting)



Datum 14 augustus 2012  
Kenmerk 151127u  
blad 2

*mogelijk om ervan uit te gaan dat zo'n kopgroep er komt. Het traject van versterkte samenwerking ziet op verdere discussie over de FTT en mogelijke aanpassingen, met het oog om de FTT acceptabel te maken voor de lidstaten die wel met een kleine groep lidstaten verder willen gaan met de FTT. Bij die besprekingen mogen alle lidstaten aanschuiven. Nederland zal daarbij nog steeds pleiten voor het bestuderen van mogelijke alternatieven voor de FTT, waarbij de voorkeur uitgaat naar een gecoördineerde bankenbelasting. Daarbij zal worden opgetrokken met gelijkgestemde lidstaten. Zoals de minister van Financiën in zijn brief van 12 juni 2012 heeft aangegeven, is het grote voordeel van een dergelijk initiatief dat er geen bevoegdheden aan de EU worden overgedragen, hetgeen bij de fiscaliteit voor lidstaten een grote rol speelt. Het kabinet verwacht dan ook dat coördinatie minder weerstand zal geven. Wat de precieze uitkomst van het verdere traject zal zijn, is echter op dit moment nog niet te overzien.*

In uw brief van 12 juni 2012<sup>2</sup> aan de Tweede Kamer heeft u, vooruitlopend op de studie van de Europese Commissie, de volgende alternatieven voor een FTT geschetst:

1. De Financiële activiteitenbelasting;
2. Gecoördineerde bankenbelasting;
3. BTW heffing op financiële diensten;
4. Stapsgewijze invoering van een FTT;
5. Een *Stamp Duty*

Het feit dat een voorkeur wordt uitgesproken voor gecoördineerde bankenbelasting impliceert dat de alternatieven al in enige mate tegen elkaar zijn af te wegen. De commissie zou graag, in aanvulling op het position paper van het CPB van 23 januari 2012, beschikken over analyses van het CPB of DNB betreffende alternatieven die nu (globaal) verkend worden en de mogelijke effecten van versterkte samenwerking FTT in een groep waar Nederland zich vooralsnog niet bij aan zal sluiten.

Hoogachtend,

Prof. dr. P.H.J. Essers  
Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën

---

<sup>2</sup> Kamerstuk 32013 nr. 24.