

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
DRC

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Ons kenmerk

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 24 juni 2014
Onderwerp Maatregelen naar aanleiding van arrest HvJEU van 8 april 2014 in
zaken C-293/12 en C-594/12

Bij brief van 15 mei 2014 van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-
Raad, uw kenmerk 154996.02U, worden enkele vragen gesteld ten aanzien van
de passage over dataretentie in de kabinetsappreciatie van de mededelingen van
de Europese Commissie inzake de toekomstige ontwikkeling van de JBZ-
samenwerking (Kamerstukken I 2013/14, 32317, DR). Wij gaan hieronder op die
vragen in.

1) De laatste zin doet suggereren dat er al wel degelijk sprake is van een
kabinetsstandpunt ten aanzien van het arrest. Is dit juist?

Nee, dit is niet juist.

2) Hoe verhoudt de vetgedrukte passage zich tot uw brief van 2 mei 2014? En
kunt u uitleggen wat hier wordt bedoeld: in welk opzicht zal het aanpassen van de
juridische kaders een gunstig effect op de privacybescherming hebben? Waarom
zou met die aanpassing tevens een verbetering van de effectiviteit van de
opsporing te verwachten zijn. Hoe ziet u de verenigbaarheid van deze beide
gevolgen van de aanpassing van de juridische kaders?

De tekstpassage heeft betrekking op hetgeen bij brief van 12 februari 2014 aan
de Tweede Kamer is gemeld naar aanleiding van de evaluatie van het WODC van
de Wet bewaarplicht telecommunicatiegegevens (Kamerstukken II 2013/2014,
33870, nr. 1). In die brief is aangegeven dat ter verbetering van de effectiviteit
van de opsporing zal worden onderzocht in hoeverre de informatie uit het WODC

onderzoek aanleiding geeft om de lijst met te bewaren gegevens zoals die zijn opgenomen in de bijlage van de Telecommunicatiewet aan te passen, zodat de lijst van de te bewaren internetgegevens beter is toegesneden op de behoefte in het kader van de opsporing en vervolging van ernstige strafbare feiten. Daarbij is tevens aangegeven dat het van belang is dat, voorafgaand aan mogelijke aanpassing, de impact op de privacy wordt meegewogen en dat ook actuele ontwikkelingen, zoals de toentertijd verwachte jurisprudentie van het Hof van Justitie, worden betrokken. Nu het Hof van Justitie inmiddels arrest heeft gewezen over de geldigheid van de richtlijn dataretentie zal eerst in kaart moeten worden gebracht wat de consequenties van dit arrest zijn voor de Nederlandse wetgeving met betrekking tot de bewaarplicht van telecommunicatiegegevens. Daartoe is inmiddels voorlichting gevraagd van de Afdeling advisering van de Raad van State, op basis van artikel 21a van de Wet op de Raad van State. Over de exacte consequenties van het arrest voor de Nederlandse wetgeving, en de vraag in hoeverre aanpassing van de lijst van de te bewaren internetgegevens met dat arrest te verenigen is, kunnen wij ons op dit moment dan ook nog geen nader oordeel vormen.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
DRC

Datum
24 juni 2014

Ons kenmerk

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

F. Teeven