

Vergaderjaar 2014–2015

32 317

JBZ-Raad

EH

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 18 december 2014

De vaste commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-raad¹ heeft in de vergadering van 2 december jl. de brief² van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie van 24 november jl. ter aanbieding van de geannoteerde agenda van de JBZ-Raad op 4-5 december te Brussel besproken. De leden van de fractie van **GroenLinks** hebben naar aanleiding daarvan op 3 december 2014 een aantal vragen gesteld aan de Staatssecretaris. De leden van de fracties van **SP** en **D66** hebben zich bij deze vragen aangesloten.

De Staatssecretaris heeft op 18 december 2014 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad, Van Dooren

¹ Samenstelling:

Holdijk (SGP), G.J. de Graaf (VVD), Slagter-Roukema (SP), Franken (CDA), Nagel (50PLUS), Ruers (SP), Van Bijsterveld (CDA), Duthler (VVD), Huijbregt-Schiedon (VVD), Koffeman (PvdD), Kuiper (CU), Strik (GL), De Vries (PvdA), Beckers (VVD), Beuving (PvdA), De Boer (GL), Faber-van de Klashorst (PVV) (*vice-voorzitter*), Th. de Graaf (D66), Ter Horst (PvdA) (*voorzitter*), De Lange (OSF), Lokin-Sassen (CDA), Popken (PVV), Reynaers (PVV), Scholten (D66), Schrijver (PvdA), Swagerman (VVD), Gerkens (SP)

² Zie *Kamerstukken I* 2014–2015, 32 317, EE.

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR IMMIGRATIE EN ASIEL / JBZ-RAAD

Aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Den Haag, 3 december 2014

De vaste commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-raad heeft in de vergadering van 2 december jl. uw brief³ van 24 november jl. ter aanbieding van de geannoteerde agenda van de JBZ-Raad op 4-5 december te Brussel besproken. De leden van de fractie van **Groen-Links** willen u naar aanleiding daarvan graag de volgende vragen stellen. De leden van de fracties van **SP** en **D66** sluiten zich bij deze vragen aan.

Deze leden wensen in de eerste plaats van u te vernemen wat de uitkomst is van het jumbo-format werkdiner dat op 27 november jl. plaatshad. Ook horen zij graag welke concrete stappen Nederland zet om te zorgen dat de hervestiging van Syrische vluchtelingen door de EU wordt uitgebreid, dit in het licht van het verzoek dat de UNHRC onlangs aan de EU deed om 100.000 plaatsen beschikbaar te stellen voor de meest kwetsbaren onder hen.

De leden van de GroenLinks-fractie verzoeken de regering voorts te reageren op het probleem dat de Commissie Meijers schetst in haar notitie⁴ van 1 december 2014 ten aanzien van de Visumcode⁵. Zij stelt dat het wijzigingsvoorstel geen duidelijke waarborg voor toegang tot de rechter regelt bij een afwijzing van een visumaanvraag. Is de regering bereid ervoor te ijveren dat dit wordt vastgesteld, ofwel bij de lidstaat waarvoor het visum bedoeld is, ofwel bij de vertegenwoordigende lidstaat?

De commissie verzoekt de regering met het bovenstaande rekening te houden bij de besprekingen in de JBZ-Raad op 4-5 december en verneemt graag binnen vier weken antwoord op de gestelde vragen.

Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad,
G. ter Horst

³ Zie *Kamerstukken I* 2014–2015, 32 317, EE.

⁴ Zie notitie CM1414 te raadplegen op www.commissie-meijers.nl.

⁵ Zie dossier E140014 op www.europapoort.nl.

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN VEILIGHEID EN JUSTITIE

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 18 december 2014

Naar aanleiding van de brief van uw vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad van 3 december jl. met betrekking tot de geannoteerde agenda JBZ-Raad 4-5 december 2014, doe ik u hierbij de antwoorden op de vragen van de leden toekomen.

De leden vragen in de eerste plaats naar de uitkomst van het Jumbo-format werkdiner van 27 november jl. Hiervoor verwijs ik graag naar het verslag van deze bijeenkomst dat is opgenomen in het verslag van de JBZ-Raad 4-5 december 2014.

Wat betreft de concrete stappen die door Nederland worden gezet met betrekking tot de hervestiging van Syrische vluchtelingen, kan ik u melden dat Nederland 250 hervestigingsplaatsen voor Syrische vluchtelingen in 2015 heeft aangekondigd, evenals 19,5 miljoen euro steun voor de regio. Tijdens de UNHCR *pledging conference* hebben een twintigtal landen de toezegging gedaan voor in totaal 67.638 hervestigingsplaatsen, wat nog op zou kunnen lopen tot 100.000.

Ten slotte zou ik graag reageren op de vraag met betrekking tot toegang tot de rechter bij een afwijzing van een visumaanvraag.

Nederland laat zich op verschillende locaties in de wereld vertegenwoordigen op het gebied van visumverlening door andere lidstaten. Vertegenwoordiging geschiedt met gesloten beurs: in ruil voor vertegenwoordiging vertegenwoordigt Nederland het betrokken land in een ander land. De beoordeling van visumaanvragen gebeurt door alle Schengenlanden aan de hand van dezelfde Schengeninstructies. Vertegenwoordiging door een ander EU-land past in het streven naar verdergaande Europese samenwerking. De bezuinigingen op het postennet (personele krimp en sluiting posten) leiden ertoe dat Nederland steeds vaker een beroep moet doen op Schengenpartners om de visumverlening over te nemen, ook in landen waar Nederland wel een eigen vertegenwoordiging heeft. Op basis van de EU-wetgeving op visumgebied kan bezwaar/beroep alleen worden ingesteld tegen de lidstaat die de definitieve beslissing op de visumaanvraag heeft genomen. Dit is vanuit de optiek van de rechtsbescherming normaal. In Nederland staan bezwaar en beroep open tegen door Nederland genomen beslissingen. Ook als Nederland de beslissing in vertegenwoordiging heeft genomen, kan de aanvrager bij ons in bezwaar en beroep gaan. Als Nederland zich op een bepaalde locatie laat vertegenwoordigen, zal een aanvrager een procedure kunnen instellen bij het land dat Nederland vertegenwoordigt. Ik benadruk dat in de EU-wetgeving op visumgebied is voorzien in waarborgen voor een behoorlijke rechtsgang. De rechtseenheid wordt bovendien gewaarborgd door het Hof van Justitie. Jurisprudentie op dit gebied duidt erop dat rechtbanken er vanuit gaan dat andere lidstaten – op grond van het interstatelijk vertrouwensbeginsel – een behoorlijke rechtsprocedure kennen. Deze landen zijn, net als Nederland, partij bij het EVRM en gebonden aan de bepalingen daarvan. Verschillen in procedures tussen

lidstaten zijn niet uit te sluiten, maar dit is nog geen grond voor een oordeel dat de procedures in andere lidstaten geen effectief rechtsmiddel zouden zijn.

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
F. Teeven