



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Veiligheid en Justitie  
De heer mr. G.A. van der Steur  
Postbus 20301  
2500 EA Den Haag

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00  
fax 070-312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

*datum* 24 november 2015

*betreft* PNR-richtlijn

*ons kenmerk* 158265u

Geachte heer Van der Steur,

De leden van de vaste commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-Raad hebben op 22 september 2015 en op 17 november 2015 uw brief van 21 augustus 2015 besproken met daarin de laatste stand van zaken in de onderhandelingen over de PNR-richtlijn (32669, M)<sup>1</sup>. Op 10 november 2015 hebben deze leden tevens deelgenomen aan een technische briefing door het Britse National Border and Targeting Centre (NBTC) van het Home Office (Ministerie van Binnenlandse Zaken) over het gebruik van PNR. De leden van de **D66**-fractie hebben naar aanleiding hiervan de volgende vragen. Daarnaast wensen de leden van de **SP**-fractie uw reactie te vernemen op een passage over de PNR-richtlijn uit een notitie van de Commissie Meijers van 9 juni 2015<sup>2</sup>.

## Vragen van de leden van de D66-fractie

De leden van de D66-fractie hebben kennisgenomen van uw brief d.d. 21 augustus 2015 inzake de stand van zaken betreffende de EU PNR-richtlijn. Rationale achter de richtlijn is dat het stelselmatiger verzamelen, gebruiken en bewaren van PNR gegevens bij internationale vluchten ten goede zou komen aan het voorkomen, opsporen, onderzoeken en vervolgen van terroristische misdrijven en zware criminaliteit en tevens nodig is om de veiligheidsdreiging tegen te gaan en de schade te beperken. Kijkende naar het algemene kader van deze richtlijn wordt het mogelijk gemaakt om alle reizigersgegevens van reizigers die het grondgebied van de EU inkomen op te slaan. Het idee hierachter is dat door het herkennen van verschillende patronen van de reizigers algoritmes kunnen worden gemaakt om zo overtreders makkelijker op te sporen, ook wel proactief gebruik genoemd. Mogelijk kan ook gebruik worden gemaakt van risicoprofielen in plaats van het gebruik van data van alle reizigers. Deze risicoprofielen kunnen gevormd worden door reeds bestaande informatie van overtreders. Dit garandeert een minder aanzienlijke inbreuk op bescherming van privacy en persoonsgegevens. Kunt u aangeven wat het standpunt van het kabinet is in dit kader en of dit door het kabinet wordt gezien als een goed alternatief?

Daar waar een zogenaamde Passenger Information Unit (die de PNR-gegevens verzamelt en analyseert) informatie doorstuurt naar de eigen nationale competente autoriteiten (politie en

<sup>1</sup> Zie dossier E110005 op [www.europapoort.nl](http://www.europapoort.nl).

<sup>2</sup> Zie notitie CM1509 te raadplegen op [www.commissie-meijers.nl](http://www.commissie-meijers.nl).



datum 24 november 2015

ons kenmerk 158265u

blad 2

justitie) zal deze informatie automatisch ook naar de competente autoriteiten van andere lidstaten moeten worden gestuurd. Mogelijk zullen lidstaten de discretionaire bevoegdheid willen behouden om te bepalen wat relevant is voor andere lidstaten. Daarmee zou er alleen nog op vrijwillige basis PNR-gegevens worden uitgewisseld en blijft het probleem van een gebrek aan informatie-uitwisseling bestaan. Is het kabinet voornemens zich in te zetten voor verplichte uitwisseling van gegevens? De leden van de D66-fractie willen ook graag deze vraag beantwoord zien.

### **Vragen van de leden van de SP-fractie**

De leden van de SP-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de notitie van de Commissie Meijers van 9 juni 2015, waarin de Commissie Meijers reageert op de geannoteerde agenda van de JBZ-Raad van 15-16 juni 2015<sup>2</sup>. Ten aanzien van de PNR-richtlijn stelt de Commissie Meijers in deze notitie het volgende:

*"Op 4 juni schreef de Minister van Veiligheid en Justitie uw kamer over de onderhandelingen inzake de EU-PNR Richtlijn. De Commissie Meijers heeft al eerder geschreven dat de toegevoegde waarde van deze richtlijn in de bestrijding, opsporing en preventie van terrorisme en ernstige misdrijven onvoldoende overtuigend is bewezen. De Commissie Meijers vraagt of concreet gemaakt kan worden hoe registratie van PNR gegevens zal bijdragen aan terrorisme- en criminaliteitsbestrijding.*

*Indiende PNR richtlijn toch wordt aangenomen, dan adviseert de Commissie Meijers, juist vanwege de onduidelijke toegevoegde waarde van de richtlijn, om een 'sunset' of op zijn minst een evaluatieclausule op te nemen. Op basis van een dergelijke clausule zou na twee jaar opnieuw beoordeeld moeten worden of EU PNR inderdaad heeft bijgedragen aan de gestelde doelen en wat de gevolgen van de uitvoering is voor de bescherming van fundamentele rechten. De Commissie Meijers verzoekt de Kamer er bij de Minister op aan te dringen om zich in te spannen voor een 'sunset' of evaluatieclausule."*

De leden van de SP-fractie sluiten zich aan bij deze zorgen en steunen de oproep van de Commissie Meijers voor de opname van een 'sunset' of evaluatieclausule. De leden van de SP-fractie ontvangen graag een reactie van het kabinet op bovenstaande passage in het licht van de huidige stand van zaken in de onderhandelingen.

De vaste commissie voor Immigratie & Asiel / JBZ-raad ziet met belangstelling uit naar uw reactie en ontvangt deze graag binnen vier weken.

Hoogachtend,

Mr. G. Markuszower

Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad