



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Buitenlandse Zaken
Mevrouw mr. drs. H.G.J. Bruins Slot
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 26 juni 2024

betreft Internationale Mensenrechtenprocedures rapportage 2023

ons kenmerk 175285.01U

Geachte mevrouw Bruins Slot,

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid hebben in hun commissievergadering van 18 juni 2024 beraadslaagd over uw brief van 15 mei 2024 ter aanbieding van de Rapportage 2023 – Internationale Mensenrechtenprocedures.¹ De leden van de fracties van **GroenLinks-PvdA**, mede namens de leden van de fracties van **D66** en de **PvdD** hebben naar aanleiding van deze brief een aantal vragen en opmerkingen. De leden van de fracties van de **SP** en **Volt** sluiten zich aan bij de gestelde vragen.

De leden hebben met interesse kennisgenomen van de Rapportage 2023 - Mensenrechtenprocedures.

In het jaar 2023 is er in vijf zaken sprake van een veroordeling van Nederland door het EHRM. Dat is een significante toename ten opzichte van 2022. Kunt u voor ieder van die vijf zaken aangeven op welke wijze u voornemens bent aan die uitspraken uitvoering te geven? Kunt u daarbij uiteenzetten zowel welke individuele maatregelen als algemene maatregelen genomen zullen worden teneinde vergelijkbare schendingen in de toekomst te voorkomen?

Op pagina 12 van de rapportage wordt beschreven wanneer een zaak door het Comité van Ministers onder verscherpt toezicht wordt geplaatst. Dat gebeurt als "een zaak bijzonder ernstig is of indien onvoldoende voortgang wordt geconstateerd in de naleving van de uitspraak". Kunt u uiteenzetten welke zaken waarbij Nederland is veroordeeld op dit moment onder verscherpt toezicht van het Comité van Ministers staan? Kunt u daarbij voorts uiteenzetten welke individuele en/of algemene maatregelen u voornemens bent te nemen teneinde aan die uitspraken te voldoen en onder het verscherpt toezicht uit te komen?

In het bijzonder willen de leden aandacht vragen voor twee zaken. Allereerst de interim resolutie die het Comité van Ministers 13 juni 2024 aannam over de executie van het arrest *Murray v. the Netherlands* (No. 10511/10) uit 2016: "little tangible progress has been reported" et cetera. Het Comité "decided to transfer this case to the enhanced supervision procedure". Kunt u uiteenzetten

¹ Kamerstukken I 2023/24, 32735, R.



datum 26 juni 2024

ons kenmerk 175285.01U

blad 2

waarom deze uitspraak niet wordt nageleefd? Wat is nu de stand van zaken en welke maatregelen worden genomen om alsnog voortgang te maken in de naleving van deze uitspraak?

In de tweede plaats: de rapportage meldt op pagina 34 de zaak *Corallo* (29593/17) uit 2018. In december 2023 heeft het Comité van Ministers "expressed serious and continued concern regarding the persisting lack of material progress in the conditions of detention at the Philipsburg Police Station". Kunt u uiteenzetten waarom de algemene maatregelen uitblijven? Wat bent u voornemens te doen om alsnog op korte termijn aan deze uitspraak te voldoen?

In de rapportage wordt melding gemaakt van het gebruik van de mogelijkheid om te interveniëren in procedures voor het EHRM. Kunt u aangeven of er andere zaken zijn dan die worden genoemd, waarin u heeft geïntervenieerd? Kunt u voorts uiteenzetten wat het beleid is rondom het al dan niet interveniëren? Welk afwegingskader hanteert u hierbij? Wordt er interdepartementaal afgestemd of Nederland al dan niet intervenueert? En probeert u daarbij op te trekken met gelijkgestemde landen, bijvoorbeeld in de Poolse 'rule of law-zaak' genoemd op pagina 30? Is er een mechanisme om op een meer structurele wijze naar de uitspraken van het EHRM te kijken en naar de vraag of Nederland al dan niet moet interveniëren, bijvoorbeeld in ieder geval in grote richtinggevende zaken, zoals die voor de Grote Kamer? Graag ontvangen de leden een toelichting.

In de rapportage wordt melding gemaakt van een aantal zaken waarbij een minnelijke schikking is getroffen. Welk mechanisme bestaat er om na te gaan of klachten waarin is geschikt, signalen bevatten voor structurele problemen? Wordt hiervan in het kader van een lerende overheid een analyse gemaakt, zodanig dat uit een dergelijke zaak signalen kunnen worden opgepakt en noodzakelijke verbeteringen worden doorgevoerd?

De Benedenwindse eilanden, waaronder Aruba en Curaçao, kampen al een aantal jaren met de opvang van duizenden vluchtelingen afkomstig uit Venezuela. De omstandigheden van de vreemdelingendetentie bleken voor de Nederlandse staat van dusdanig slechte aard dat Nederland besloot om de financiële steun aan Curaçao te bevriezen, opdat de vreemdelingendetentie zou verbeteren.² In 2023 heeft het kabinet een reactie gegeven op het rapport 'Curaçao: weinig verbetering in de bescherming van Venezolanen' van Amnesty International.³ Uit dat rapport blijkt voor Amnesty International dat de meeste plannen van de Curaçaose overheid niet zijn uitgevoerd en Amnesty International moedigt de Curaçaose regering dan ook aan om de mensenrechtensituatie van Venezolanen te verbeteren. De leden krijgen graag een update van de mensenrechtensituatie anno 2024, specifiek betreffende de detentieomstandigheden van de Benedenwindse eilanden van de regering. In welke mate heeft hulp van de IND, die toeziet op optimalisatie van de vreemdelingenketen, bijgedragen aan het verlenen van bescherming aan vreemdelingen? Loopt de bestaande beschermingsprocedure inmiddels in lijn met internationale verdragen waaraan de Benedenwindse eilanden gebonden zijn? Kunt u voorts een update geven over de verhoudingen anno 2024 tussen enerzijds om op grond van de verplichting van het Koninkrijk mensenrechten in alle gebiedsdelen te waarborgen en anderzijds de autonomie van de Benedenwindse eilanden? Wat is het instrumentarium dat de Nederlandse regering zou kunnen gebruiken om, binnen de werking van het Statuut van het Koninkrijk, de detentieomstandigheden te verbeteren?

² [kamerbrief-inzake-uitvoering-van-motie-koekkoek-over-schriftelijke-reactie-op-bevindingen-uit-het-rapport-van-amnesty-international.pdf \(dossierkoninkrijksrelaties.nl\)](#)

³ *Kamerstukken II 2022/23*, 36200 IV, nr. 76; <https://www.amnesty.nl/actueel/gevluchte-venezolanen-moeten-beter-worden-beschermd>



datum 26 juni 2024

ons kenmerk 175285.01U

blad 3

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid zien uw reactie – bij voorkeur voor 29 augustus 2024 – met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Mr. B.O. Dittrich

Voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid