



**CONSEIL DE
L'UNION EUROPÉENNE**

Bruxelles, le 21 novembre 2000

13600/00

LIMITE

JUSTCIV 128

NOTE

de : La présidence

au : Comité des représentants permanents (deuxième partie)

n° doc. préc. : 13283/00 JUSTCIV 125

n° prop. Cion : 10742/99 JUSTCIV 124

Objet : Proposition de règlement du Conseil sur la compétence judiciaire, la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière civile et commerciale

1. Introduction

La Commission a présenté au Conseil, le 7 septembre 1999, une proposition de règlement sur la compétence judiciaire, la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière civile et commerciale (doc. 10742/99 JUSTCIV 124).

Cette proposition vise à "communautariser" la Convention de Bruxelles de 1968, telle que modifiée par les Conventions ultérieures, et de reprendre les conclusions des travaux de révision des Conventions de Bruxelles et de Lugano, qui se sont terminés en mai 1999.

Le Coreper a examiné, lors de ses dernières réunions, certains points de cette proposition de règlement. L'état actuel des travaux est joint à la présente note.

Les réunions du COREPER des 9 et 15 novembre 2000 ont permis de réaliser des progrès sur deux des trois questions qui restent encore à résoudre : les accords avec les Etats tiers et la date d'entrée en vigueur du règlement.

Le projet de déclaration conjointe du Conseil et de la Commission sur les accords avec les Etats tiers, suggéré par la présidence, ne fait plus l'objet que de deux réserves d'examen, du Royaume-Uni et de l'Espagne.

S'agissant de la date d'entrée en vigueur, la proposition de la présidence, qui consiste à fixer cette date d'entrée en vigueur une année après l'adoption du règlement, est acceptée par tous les Etats membres, à l'exception du Royaume-Uni et la Grèce, qui souhaiteraient que cette date soit fixée quinze mois après l'adoption du règlement par le Conseil.

Reste la question de l'article 15 du règlement, que la présidence soumet au COREPER, en vue de préparer le Conseil JAI des 30 novembre et 1^{er} décembre.

2. Question à résoudre: article 15 du projet de règlement.

Lors de sa réunion du 15 novembre dernier, le Coreper a demandé au Conseillers JAI de préparer un projet de déclaration qui donne une réponse aux demandes formulées par certaines délégations, à l'occasion des débats sur l'article 15.

Dans cette perspective, les Conseillers JAI ont examiné lors de leur réunion du 20 novembre 2000 un projet de déclaration soumis par la présidence. A la lumière de ces travaux, la présidence soumet à l'appréciation du Coreper la déclaration figurant à la page 40. Ce projet porte sur trois aspects : l'application de l'article 15 au commerce électronique, les modes alternatifs de règlement des litiges et le contenu du rapport que la Commission devra établir sur l'application du règlement.

3. Conclusions.

Le COREPER est invité à donner son accord sur le contenu de la déclaration conjointe du Conseil et de la Commission sur l'article 15 du règlement, figurant à la page 40.

RÈGLEMENT (CE) DU CONSEIL

concernant la compétence judiciaire, la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière civile et commerciale

LE CONSEIL DE L'UNION EUROPEENNE,

vu le traité instituant la Communauté européenne, et notamment son article 61, point c), **et son article 67, paragraphe 1,**

vu la proposition de la Commission ¹,

vu l'avis du Parlement européen ²,

vu l'avis du Comité économique et social ³,

considérant ce qui suit :

- (1) **la Communauté** s'est donné pour objectif de maintenir et de développer un espace de liberté, de sécurité et de justice au sein duquel la libre circulation des personnes est assurée ; pour mettre en place progressivement un tel espace, la Communauté adopte, entre autres, les mesures dans le domaine de la coopération judiciaire en matière civile qui sont nécessaires au bon fonctionnement du marché intérieur ;
- (2) **certaines différences** entre les règles nationales en matière de compétence judiciaire et de reconnaissance des décisions **rendent** plus difficile le bon fonctionnement du marché intérieur ; des dispositions permettant d'unifier les règles de conflit de juridictions en matière civile et commerciale ainsi que de simplifier les formalités en vue d'une reconnaissance rapide et simple et de l'exécution des décisions **émanant des Etats membres liés par le présent règlement** sont indispensables ;
- (3) cette matière relève du domaine de la coopération judiciaire civile au sens de l'article 65 du traité ;
- (4) conformément au principe de subsidiarité et au principe de proportionnalité tels qu'énoncés à l'article 5 du traité, les objectifs du présent règlement ne peuvent pas être réalisés de manière suffisante par les Etats membres et peuvent donc être **mieux** réalisés au niveau communautaire ; le présent règlement se limite au minimum requis pour atteindre ces objectifs et n'excède pas ce qui est nécessaire à cette fin ;

¹ JO

² JO

³ JO

- (5) les Etats membres ont conclu le 27 septembre 1968, dans le cadre de l'article 293, quatrième tiret, du traité CE, la convention de Bruxelles concernant la compétence judiciaire et l'exécution des décisions en matière civile et commerciale, **qui a été modifiée par les conventions relatives à l'adhésion des nouveaux États membres à cette convention**¹ (ci-après **dénommée "convention de Bruxelles"**); **les États membres et les États de l'AELE ont conclu le 16 septembre 1988 la convention de Lugano concernant la compétence judiciaire et l'exécution des décisions en matière civile et commerciale, qui est une convention parallèle à la convention de Bruxelles de 1968** ; ces conventions ont fait l'objet de travaux de révision et le Conseil a marqué son accord sur le contenu du texte révisé ; il y a lieu d'assurer la continuité des résultats obtenus dans le cadre de cette révision ;
- (6) pour atteindre l'objectif de la libre circulation des **décisions** en matière civile et commerciale, il est nécessaire et approprié que les règles relatives à la compétence judiciaire, à la reconnaissance et à l'exécution des **décisions** soient déterminées par un instrument juridique communautaire contraignant et directement applicable ;
- (7) il est important d'inclure dans le champ d'application matériel du présent règlement l'essentiel de la matière civile et commerciale, **à l'exception de certaines matières bien définies** ;
- (8) il doit exister un lien entre les litiges couverts par le présent règlement et le territoire des Etats membres qu'il lie ; les règles communes **en matière de compétence** doivent donc s'appliquer **en principe** lorsque le défendeur est domicilié dans un de ces Etats membres ;
- (8bis) les défendeurs non domiciliés dans un Etat membre sont généralement soumis aux règles nationales de compétence applicables sur le territoire de l'Etat membre de la juridiction saisie et les défendeurs domiciliés dans un Etat membre non lié par le présent règlement doivent continuer à être soumis à la convention de Bruxelles ;**
- (9) aux fins de la libre circulation des jugements, les décisions rendues **dans un Etat membre lié par le présent règlement doivent être reconnues et exécutées dans un autre Etat membre lié par le présent règlement, même si le débiteur condamné est domicilié dans un Etat tiers.**
- (10) les règles de compétence doivent présenter un haut degré de prévisibilité et s'articuler autour de la compétence de principe du domicile du défendeur **et** cette compétence doit toujours être disponible, sauf dans quelques cas bien déterminés où la matière en litige ou l'autonomie des parties justifie un autre critère de rattachement ; s'agissant des personnes morales, le domicile doit être défini de façon autonome de manière à accroître la transparence des règles communes et à éviter les conflits de juridictions ;
- (11) le for de domicile du défendeur doit être complété par d'autres fors autorisés en raison du lien étroit entre la juridiction et le litige ou en vue de faciliter une bonne administration de la justice ;

¹ JO L 299 du 31.12.1972, p. 32.
JO L 204 du 2.8.1975, p. 28.
JO L 304 du 30.10.1978, p. 1.
JO L 388 du 31.12.1982, p. 1.
JO L 285 du 3.10.1989, p. 1.
JO C 15 du 15.1.1997, p. 1.
Pour le texte consolidé, voir JO C 27 du 26.1.1998, p. 1.

- (12) s'agissant des contrats d'assurance, de travail et de consommation, il est opportun de protéger la partie la plus faible **au moyen de règles de compétence plus favorables à ses intérêts que ne le sont les règles générales** ;
- (13) (supprimé)¹
- (14) l'autonomie des parties à un contrat autre qu'un contrat de travail, d'assurance et de consommation **pour lequel n'est prévue qu'une autonomie limitée quant à la détermination de la juridiction compétente doit être respectée sous réserve des fors de compétence exclusives prévus dans le présent règlement** ;
- (15) (déplacé au considérant 24 a)
- (16) le fonctionnement harmonieux de la justice commande **de réduire au maximum la possibilité de procédures concurrentes** et d'éviter que des décisions inconciliables ne soient rendues dans deux Etats membres ; il importe de prévoir un mécanisme clair et **efficace** pour résoudre les cas de litispendance et de connexité et pour parer aux problèmes résultant des divergences nationales quant à la date à laquelle une affaire est considérée comme pendante ; **aux fins du présent règlement**, il convient de définir cette date de manière autonome ;
- (17) la confiance réciproque dans la justice au sein de la Communauté justifie que les décisions rendues dans un Etat membre soient reconnues de plein droit, sans qu'il soit nécessaire, sauf en cas de contestation, de recourir à aucune procédure ;
- (18) cette même confiance réciproque justifie que la procédure visant à rendre exécutoire, dans un Etat membre, une décision rendue dans un autre Etat membre soit efficace et rapide ; à cette fin, la déclaration relative à la force exécutoire d'une décision **devrait** être délivrée de manière quasi-automatique, après un simple contrôle formel des documents fournis, sans qu'il soit possible **pour la juridiction** de soulever d'office un des motifs de non-exécution prévus par le présent règlement ;
- (19) le respect des droits de la défense impose toutefois que le défendeur puisse le cas échéant former un recours, examiné de façon contradictoire, **contre la déclaration constatant la force exécutoire**, s'il **considère** qu'un des motifs de **non-exécution** est établi ; une faculté de recours doit également être reconnue au requérant si la déclaration constatant la force exécutoire a été refusée ;
- (20) pour assurer la continuité nécessaire entre la convention de Bruxelles et le présent règlement, il convient de prévoir des dispositions transitoires ; la même continuité doit être assurée en ce qui concerne l'interprétation des dispositions de la convention de Bruxelles par la Cour de justice des Communautés européennes, et le protocole de 1971 ² doit continuer à s'appliquer **également** aux procédures déjà pendantes à la date d'entrée en vigueur du présent règlement ;

¹ Plusieurs délégations ont suggéré de retenir un considérant sur l'impact des nouvelles technologies de communication, notamment en ce qui concerne les contrats conclus par les consommateurs (cf doc. 12960/00 JUSTCIV 117 et 13189/00 JUSTCIV 123). Pour cette raison, les délégations irlandaise, luxembourgeoise, allemande, Royaume-Uni et portugaise ont formulé une réserve sur le fait que le considérant 13, ou un autre qui reprenne cette même idée, a été supprimé (voir note en bas de page sur l'article 15). Pour venir à la rencontre de ses préoccupations, la présidence a proposé le projet de déclaration figurant à la page 40.

² Voir la version consolidée au JO C 27 du 26.1.1998, p. 28.

- (21) **le Royaume-Uni et l'Irlande, conformément à l'article 3 du protocole sur la position du Royaume-Uni et de l'Irlande annexé au traité sur l'Union européenne et au traité instituant la Communauté européenne, ont notifié leur souhait de participer à l'adoption et à l'application du présent règlement ;**
- (21 bis) **le Danemark, conformément aux articles 1er et 2 du protocole sur la position du Danemark annexé au traité sur l'Union européenne et au traité instituant la Communauté européenne, ne participe pas à l'adoption du présent règlement, lequel ne lie donc pas le Danemark et n'est pas applicable à son égard ;**
- (22) **étant donné que la Convention de Bruxelles est en vigueur dans les relations entre le Danemark et les États membres liés par le présent règlement, cette Convention ainsi que le protocole de 1971 continuent à s'appliquer entre le Danemark et les États membres liés par le présent règlement ;**
- (22 bis) **La Convention de Bruxelles continue également à s'appliquer en ce qui concerne les territoires des États membres qui entrent dans le champ d'application territorial de cette convention et qui sont exclus du présent règlement en vertu de l'article 299 du Traité instituant la Communauté européenne.**
- (23) **le même souci de cohérence commande que le présent règlement n'affecte pas les règles sur la compétence et la reconnaissance des jugements contenues dans des instruments communautaires spécifiques ;**
- (24) **le respect des engagements internationaux souscrits par les États membres justifie que le règlement n'affecte pas les conventions auxquelles les États membres sont parties et qui portent sur des matières spéciales ;**
- (24bis) **il convient d'apporter les assouplissements nécessaires aux règles de principe prévues par le règlement, pour tenir compte des particularités procédurales de certains États membres ; à cette fin, il convient d'introduire dans le règlement certaines dispositions prévues par le protocole annexé à la convention de Bruxelles ;**
- (24ter) **Afin de permettre une transition harmonieuse dans certains domaines qui faisaient l'objet de dispositions particulières dans le protocole annexé à la Convention de Bruxelles, le présent règlement prévoit, pendant une période transitoire, des dispositions prenant en considération la situation spécifique dans certains États membres.**
- (25) **au plus tard cinq ans après l'entrée en vigueur du présent règlement, la Commission présentera un rapport sur son application et proposera éventuellement, s'il en est besoin, des propositions d'adaptation,**
- (26) **la Commission devra modifier les annexes I à IV relatives aux juridictions et aux voies de recours en se fondant sur les amendements transmis par l'État membre concerné ; les modifications apportées aux annexes V et VI devront être adoptées conformément à la décision 1999/468/CE du Conseil du 28 juin 1999 fixant les modalités de l'exercice des compétences d'exécution conférées à la Commission ;**

A ARRÊTÉ LE PRÉSENT RÈGLEMENT :

CHAPITRE PREMIER

CHAMP D'APPLICATION

Article premier

1. Le présent règlement s'applique en matière civile et commerciale et quelle que soit la nature de la juridiction. Il ne recouvre notamment pas les matières fiscales, douanières ou administratives.
2. Sont exclus de son application :
 - a) l'état et la capacité des personnes physiques, les régimes matrimoniaux, les testaments et les successions ;
 - b) les faillites, concordats et autres procédures analogues ;
 - c) la sécurité sociale ;
 - d) l'arbitrage.
3. **Le terme "État membre" désigne, sauf disposition contraire, un Etat membre lié par le présent règlement.**

CHAPITRE II

COMPETENCE

Section 1

Dispositions générales

Article 2

1. Sous réserve des dispositions du présent règlement, les personnes domiciliées sur le territoire d'un Etat membre sont attirées, quelle que soit leur nationalité, devant les juridictions de cet Etat membre.
2. Les personnes qui ne possèdent pas la nationalité de l'Etat membre dans lequel elles sont domiciliées y sont soumises aux règles de compétence applicables aux nationaux

Article 3

1. Les personnes domiciliées sur le territoire d'un Etat membre ne peuvent être attirées devant les tribunaux d'un autre Etat membre qu'en vertu des règles énoncées aux sections 2 à 7 du présent chapitre.
2. Ne peuvent être invoquées contre elles notamment les règles de compétence nationales figurant à l'annexe I.

Article 4

1. Si le défendeur **n'est pas domicilié dans un Etat membre**, la compétence est, dans chaque Etat membre, réglée par la loi de cet Etat membre, sous réserve de l'application des dispositions des articles 22 et 23.
2. Toute personne, quelle que soit sa nationalité, domiciliée sur le territoire d'un Etat membre, peut, comme les nationaux, y invoquer contre ce défendeur les règles de compétence qui y sont en vigueur et notamment celles prévues à l'annexe I.

Section 2

Compétences spéciales

Article 5

Une personne domiciliée sur le territoire d'un Etat membre peut être attirée, dans un autre Etat membre :

- 1)
 - a) en matière contractuelle, devant le tribunal du lieu où l'obligation qui sert de base à la demande a été ou doit être exécutée ;
 - b) aux fins de l'application de la présente disposition, et sauf convention contraire, le lieu d'exécution de l'obligation qui sert de base à la demande est :
 - pour la vente de marchandises, le lieu d'un Etat membre où, en vertu du contrat, les marchandises ont été ou auraient dû être livrées ;
 - pour la fourniture de services, le lieu d'un Etat membre où, en vertu du contrat, les services ont été ou auraient dû être fournis ;
 - c) le point a) s'applique si le point b) ne s'applique pas ;
- 2) en matière d'obligation alimentaire, devant le tribunal du lieu où le créancier d'aliments a son domicile ou sa résidence habituelle ou, s'il s'agit d'une demande accessoire à une action relative à l'état des personnes, devant le tribunal compétent selon la loi du for pour en connaître, sauf si cette compétence est uniquement fondée sur la nationalité d'une des parties ;

- 3) en matière délictuelle ou quasi délictuelle, devant le tribunal du lieu où le fait dommageable s'est produit ou risque de se produire ;
- 4) s'il s'agit d'une action en réparation de dommage ou d'une action en restitution fondées sur une infraction, devant le tribunal saisi de l'action publique, dans la mesure où, selon sa loi, ce tribunal peut connaître de l'action civile ;
- 5) s'il s'agit d'une contestation relative à l'exploitation d'une succursale, d'une agence ou de tout autre établissement, devant le tribunal du lieu de leur situation ;
- 6) en sa qualité de fondateur, de trustee ou de bénéficiaire d'un trust constitué soit en application de la loi, soit par écrit ou par une convention verbale, confirmée par écrit, devant les tribunaux de l'État membre où le trust a son domicile ;**
- 7) s'il s'agit d'une contestation relative au paiement de la rémunération réclamé en raison de l'assistance ou du sauvetage dont a bénéficié une cargaison ou un fret, devant le tribunal dans le ressort duquel cette cargaison ou le fret s'y rapportant :
 - a) a été saisi pour garantir ce paiement
 - ou
 - b) aurait pu être saisi à cet effet, mais une caution ou autre sûreté a été donnée ;

cette disposition ne s'applique que s'il est prétendu que le défendeur a un droit sur la cargaison ou sur le fret ou qu'il avait un tel droit au moment de cette assistance ou de ce sauvetage.

Article 6

Cette même personne peut aussi être atraite :

- 1) s'il y a plusieurs défendeurs, devant le tribunal du domicile de l'un d'eux, à condition que les demandes soient liées entre elles par un rapport si étroit qu'il y a intérêt à les instruire et à les juger en même temps afin d'éviter des solutions qui pourraient être inconciliables si les causes étaient jugées séparément ;
- 2) s'il s'agit d'une demande en garantie ou d'une demande en intervention, devant le tribunal saisi de la demande originaire, à moins qu'elle n'ait été formée que pour traduire hors de son tribunal celui qui a été appelé.

[...]
- 3) s'il s'agit d'une demande reconventionnelle qui dérive du contrat ou du fait sur lequel est fondée la demande originaire, devant le tribunal saisi de celle-ci ;
- 4) en matière contractuelle, si l'action peut être jointe à une action en matière de droits réels immobiliers dirigée contre le même défendeur, devant le tribunal de l'Etat membre sur le territoire duquel l'immeuble est situé.

Article 7

Lorsque, en vertu du présent règlement, un tribunal d'un Etat membre est compétent pour connaître des actions en responsabilité du fait de l'utilisation ou de l'exploitation d'un navire, ce tribunal ou tout autre que lui substitue la loi interne de cet Etat membre connaît aussi des demandes relatives à la limitation de cette responsabilité.

Section 3

Compétence en matière d'assurances

Article 8

En matière d'assurances, la compétence est déterminée par la présente section, sans préjudice des dispositions de l'article 4 et de l'article 5, point 5.

Article 9

1. L'assureur domicilié sur le territoire d'un Etat membre peut être attrait :
 - a) devant les tribunaux de l'Etat membre où il a son domicile
 - ou
 - b) dans un autre Etat membre, en cas d'actions intentées par le preneur d'assurance, l'assuré ou un bénéficiaire, devant le tribunal du lieu où le demandeur a son domicile,
 - ou
 - c) s'il s'agit d'un coassureur, devant le tribunal d'un Etat membre saisi de l'action formée contre l'apériteur de la coassurance.
2. Lorsque l'assureur n'est pas domicilié sur le territoire d'un Etat membre, mais possède une succursale, une agence ou tout autre établissement dans un Etat membre, il est considéré pour les contestations relatives à leur exploitation comme ayant son domicile sur le territoire de cet Etat membre.

Article 10

L'assureur peut, en outre, être attrait devant le tribunal du lieu où le fait dommageable s'est produit s'il s'agit d'assurance de responsabilité ou d'assurance portant sur des immeubles. Il en est de même si l'assurance porte à la fois sur des immeubles et des meubles couverts par une même police et atteints par le même sinistre.

Article 11

1. En matière d'assurance de responsabilité, l'assureur peut également être appelé devant le tribunal saisi de l'action de la personne lésée contre l'assuré, si la loi de ce tribunal le permet.
2. Les dispositions des articles 8, 9 et 10 sont applicables en cas d'action directe intentée par la victime contre l'assureur, lorsque l'action directe est possible.
3. Si la loi relative à cette action directe prévoit la mise en cause du preneur d'assurance ou de l'assuré, le même tribunal sera aussi compétent à leur égard.

[...]

Article 12

1. Sous réserve des dispositions de l'article 11, paragraphe 3, l'action de l'assureur ne peut être portée que devant les tribunaux de l'Etat membre sur le territoire duquel est domicilié le défendeur, qu'il soit preneur d'assurance, assuré ou bénéficiaire.
2. Les dispositions de la présente section ne portent pas atteinte au droit d'introduire une demande reconventionnelle devant le tribunal saisi d'une demande originaire conformément à la présente section.

Article 13

Il ne peut être dérogé aux dispositions de la présente section que par des conventions :

- 1) postérieures à la naissance du différend, ou
- 2) qui permettent au preneur d'assurance, à l'assuré ou au bénéficiaire de saisir d'autres tribunaux que ceux indiqués à la présente section, ou
- 3) qui, passées entre un preneur d'assurance et un assureur ayant, au moment de la conclusion du contrat, leur domicile ou leur résidence habituelle dans un même Etat membre, ont pour effet, alors même que le fait dommageable se produirait à l'étranger, d'attribuer compétence aux tribunaux de cet Etat sauf si la loi de celui-ci interdit de telles conventions, ou
- 4) conclues par un preneur d'assurance n'ayant pas son domicile dans un Etat membre, sauf s'il s'agit d'une assurance obligatoire ou qui porte sur un immeuble situé dans un Etat membre, ou
- 5) qui concernent un contrat d'assurance en tant que celui-ci couvre un ou plusieurs des risques énumérés à l'article 14.

Article 14

Les risques visés à l'article 13, point 5, sont les suivants :

- 1) **tout dommage :**
 - a) **aux navires de mer, aux installations au large des côtes et en haute mer ou aux aéronefs, causé par des événements survenant en relation avec leur utilisation à des fins commerciales ;**
 - b) **aux marchandises autres que les bagages des passagers, durant un transport réalisé par ces navires ou aéronefs soit en totalité, soit en combinaison avec d'autres modes de transport ;**
- 2) **toute responsabilité, à l'exception de celle des dommages corporels aux passagers ou des dommages à leurs bagages,**
 - a) **résultant de l'utilisation ou de l'exploitation des navires, installations ou aéronefs, conformément au point 1, sous a), ci-dessus, pour autant que, en ce qui concerne les derniers, la loi de l'Etat membre d'immatriculation de l'aéronef n'interdise pas les clauses attributives de juridiction dans l'assurance de tels risques ;**
 - b) **du fait de marchandises durant un transport visé au point 1, sous b), ci-dessus ;**
- 3) **toute perte pécuniaire liée à l'utilisation ou à l'exploitation des navires, installations ou aéronefs conformément au point 1, sous a), ci-dessus, notamment celle du fret ou du bénéfice d'affrètement ;**
- 4) **tout risque lié accessoirement à l'un de ceux visés aux points 1 à 3 ci-dessus ;**
- 5) **sans préjudice des points 1 à 4, tous les "grands risques" au sens de la directive 73/239/CEE du Conseil, du 24 juillet 1973, modifiée par les directives 88/357/CEE du 22 juillet 1988 et 90/618/CEE du 8 novembre 1990, dans leur dernière version en vigueur.**

Section 4

Compétence en matière de contrats conclus par les consommateurs

Article 15¹

1. En matière de contrat conclu par une personne, le consommateur, pour un usage pouvant être considéré comme étranger à son activité professionnelle, la compétence est déterminée par la présente section, sans préjudice des dispositions de l'article 4 et de l'article 5, point 5 :

¹ Réserve des délégations du Royaume-Uni et de l'Irlande, qui souhaitent prévoir une définition de ce qu'il faut comprendre par la notion de " diriger les activités ", au sens de l'article 15.1.c), (cf.doc. 12771/00 JUSTCIV 114). Réserve de l'Espagne et du Luxembourg qui souhaitent pouvoir continuer à examiner cette notion. Les autres délégations ne partagent pas ce point de vue. Afin de prendre en compte les préoccupations exprimées par certaines délégations, la présidence propose la déclaration figurant à la page 40.

- a) lorsqu'il s'agit d'une vente à tempérament d'objets mobiliers corporels ;
 - b) lorsqu'il s'agit d'un prêt à tempérament ou d'une autre opération de crédit liés au financement d'une vente de tels objets ;
 - c) lorsque, dans tous les autres cas, le contrat a été conclu avec une personne qui exerce des activités commerciales ou professionnelles dans l'Etat membre sur le territoire duquel le consommateur a son domicile ou qui, par tout moyen, dirige ces activités vers cet Etat membre ou vers plusieurs Etats dont cet Etat membre, et que le contrat entre dans le cadre de ces activités.
2. Lorsque le cocontractant du consommateur n'est pas domicilié sur le territoire d'un Etat membre, mais possède une succursale, une agence ou tout autre établissement dans un Etat membre, il est considéré pour les contestations relatives à leur exploitation comme ayant son domicile sur le territoire de cet Etat.
 3. La présente section ne s'applique pas aux contrats de transport autres que ceux qui, pour un prix forfaitaire, combinent voyage et hébergement.

Article 16

1. L'action intentée par un consommateur contre l'autre partie au contrat peut être portée soit devant les tribunaux de l'Etat membre sur le territoire duquel est domiciliée cette partie, soit devant le tribunal du lieu où le consommateur est domicilié.
2. L'action intentée contre le consommateur par l'autre partie au contrat ne peut être portée que devant les tribunaux de l'Etat membre sur le territoire duquel est domicilié le consommateur.
3. Les dispositions du présent article ne portent pas atteinte au droit d'introduire une demande reconventionnelle devant le tribunal saisi d'une demande originaire conformément à la présente section.

Article 17

Il ne peut être dérogé aux dispositions de la présente section que par des conventions :

- 1) postérieures à la naissance du différend
ou
- 2) qui permettent au consommateur de saisir d'autres tribunaux que ceux indiqués à la présente section
ou
- 3) qui, passées entre le consommateur et son cocontractant ayant, au moment de la conclusion du contrat, leur domicile ou leur résidence habituelle dans un même Etat membre, attribuent compétence aux tribunaux de cet Etat membre sauf si la loi de celui-ci interdit de telles conventions.

Section 5

Compétence en matière de contrats individuels de travail

Article 18

1. En matière de contrats individuels de travail, la compétence est déterminée par la présente section, sans préjudice de l'article 4 et de l'article 5, point 5.
2. Lorsqu'un travailleur conclut un contrat individuel de travail avec un employeur qui n'est pas domicilié dans un Etat membre mais possède une succursale, une agence ou tout autre établissement dans un Etat membre, l'employeur est considéré, pour les contestations relatives à leur exploitation comme ayant son domicile dans cet Etat membre.

Article 19

Un employeur ayant son domicile sur le territoire d'un Etat membre peut être attrait :

- 1) devant les tribunaux de l'Etat membre où il a son domicile, ou
- 2) dans un autre Etat membre :
 - a) devant le tribunal du lieu où le travailleur accomplit habituellement son travail ou devant le tribunal du dernier lieu où il a accompli habituellement son travail, ou
 - b) lorsque le travailleur n'accomplit pas ou n'a pas accompli habituellement son travail dans un même pays, devant le tribunal du lieu où se trouve ou se trouvait l'établissement qui a embauché le travailleur.

Article 20

1. L'action de l'employeur ne peut être portée que devant les tribunaux de l'Etat membre sur le territoire duquel le travailleur a son domicile.
2. Les dispositions de la présente section ne portent pas atteinte au droit d'introduire une demande reconventionnelle devant le tribunal saisi de la demande originaire conformément à la présente section.

Article 21

Il ne peut être dérogé aux dispositions de la présente section que par des conventions attributives de juridiction :

- 1) postérieures à la naissance du différend, ou
- 2) qui permettent au travailleur de saisir d'autres tribunaux que ceux indiqués à la présente section.

Section 6

Compétences exclusives

Article 22

Sont seuls compétents, sans considération de domicile :

- 1) en matière de droits réels immobiliers et de baux d'immeubles, les tribunaux de l'Etat membre où l'immeuble est situé.

Toutefois, en matière de baux d'immeubles conclus en vue d'un usage personnel temporaire pour une période maximale de six mois consécutifs, sont également compétents les tribunaux de l'Etat membre dans lequel le défendeur est domicilié, à condition que le locataire soit une personne physique et que le propriétaire et le locataire soient domiciliés dans le même Etat membre ;

- 2) en matière de validité, de nullité ou de dissolution des sociétés ou personnes morales ayant leur siège sur le territoire d'un Etat membre, ou de validité des décisions de leurs organes, les tribunaux de cet Etat membre. Pour déterminer le siège, le juge applique les règles de son droit international privé ;
- 3) en matière de validité des inscriptions sur les registres publics, les tribunaux de l'Etat membre sur le territoire duquel ces registres sont tenus ;
- 4) en matière d'inscription ou de validité des brevets, marques, dessins et modèles, et autres droits analogues donnant lieu à dépôt ou à un enregistrement, les juridictions de l'Etat membre sur le territoire duquel le dépôt ou l'enregistrement a été demandé, a été effectué ou est réputé avoir été effectué aux termes d'un instrument communautaire ou d'une convention internationale.

Sans préjudice de la compétence de l'Office européen des brevets selon la convention sur la délivrance des brevets européens, signée à Munich le 5 octobre 1973, les juridictions de chaque Etat membre sont seules compétentes, sans considération de domicile, en matière d'inscription ou de validité d'un brevet européen délivré pour cet Etat ;

- 5) en matière d'exécution des décisions, les tribunaux de l'Etat membre du lieu de l'exécution.

Section 7

Prorogation de compétence

Article 23

1. Si les parties, dont l'une au moins a son domicile sur le territoire d'un Etat membre, sont convenues d'un tribunal ou de tribunaux d'un Etat membre pour connaître des différends nés ou à naître à l'occasion d'un rapport de droit déterminé, ce tribunal ou les tribunaux de cet Etat membre sont compétents. Cette compétence est exclusive, sauf convention contraire des parties. Cette convention attributive de juridiction est conclue :

- a) par écrit ou verbalement avec confirmation écrite,
soit
 - b) sous une forme qui soit conforme aux habitudes que les parties ont établies entre elles,
soit
 - c) dans le commerce international, sous une forme qui soit conforme à un usage dont les parties avaient connaissance ou étaient censées avoir connaissance et qui est largement connu et régulièrement observé dans ce type de commerce par les parties à des contrats du même type dans la branche commerciale considérée.
2. Toute transmission par voie électronique qui permet de consigner durablement la convention est considérée comme revêtant une forme écrite.
 3. Lorsqu'une telle convention est conclue par des parties dont aucune n'a son domicile sur le territoire d'un Etat membre, les tribunaux des autres Etats membres ne peuvent connaître du différend tant que le tribunal ou les tribunaux désignés n'ont pas décliné leur compétence.
 4. **Le tribunal ou les tribunaux auxquels l'acte constitutif d'un trust attribue compétence sont exclusivement compétents pour connaître d'une action contre un fondateur, un trustee ou un bénéficiaire d'un trust, s'il s'agit des relations entre ces personnes ou de leurs droits ou obligations dans le cadre du trust ;**
 5. Les conventions attributives de juridiction **ainsi que les stipulations similaires d'actes constitutifs de trust** sont sans effet si elles sont contraires aux dispositions des articles 13, 17 et 21 ou si les tribunaux à la compétence desquels elles dérogent sont exclusivement compétents en vertu de l'article 22.

Article 24

Outre les cas où sa compétence résulte d'autres dispositions du présent règlement, le juge d'un Etat membre devant lequel le défendeur comparaît est compétent. Cette règle n'est pas applicable si la comparution a pour objet de contester la compétence ou s'il existe une autre juridiction exclusivement compétente en vertu de l'article 22.

Section 8

Vérification de la compétence et de la recevabilité

Article 25

Le juge d'un Etat membre, saisi à titre principal d'un litige pour lequel une juridiction d'un autre Etat membre est exclusivement compétente en vertu de l'article 22, se déclare d'office incompétent.

Article 26

1. Lorsque le défendeur domicilié sur le territoire d'un Etat membre est attrait devant une juridiction d'un autre Etat membre et ne comparait pas, le juge se déclare d'office incompétent si sa compétence n'est pas fondée aux termes du présent règlement.
2. Le juge est tenu de surseoir à statuer aussi longtemps qu'il n'est pas établi que ce défendeur a été mis à même de recevoir l'acte introductif d'instance ou un acte équivalent en temps utile pour se défendre ou que toute diligence a été faite à cette fin.
3. **L'article 19 du (projet de) règlement relatif à la signification et à la notification dans les Etats membres des actes judiciaires et extrajudiciaires en matière civile ou commerciale s'applique en lieu et place des dispositions du paragraphe 2 si l'acte introductif d'instance ou un acte équivalent a dû être transmis d'un État membre à un autre en exécution de ce règlement.**
4. **Lorsque les dispositions du (projet de) règlement visé au paragraphe 3 ne sont pas applicables, l'article 15 de la convention de La Haye du 15 novembre 1965, relative à la signification et à la notification à l'étranger des actes judiciaires et extra-judiciaires en matière civile ou commerciale, s'appliquent si l'acte introductif d'instance ou un acte équivalent a dû être transmis en exécution de cette convention.**

Section 9

Litispendance et connexité

Article 27

1. Lorsque des demandes ayant le même objet et la même cause sont formées entre les mêmes parties devant des juridictions d'Etats membres différents, la juridiction saisie en second lieu sursoit d'office à statuer jusqu'à ce que la compétence du tribunal premier saisi soit établie.
2. Lorsque la compétence du tribunal premier saisi est établie, le tribunal saisi en second lieu se dessaisit en faveur de celui-ci.

Article 28

1. Lorsque des demandes connexes sont pendantes devant des juridictions d'Etats membres différents, la juridiction saisie en second lieu peut surseoir à statuer.
2. Lorsque ces demandes sont pendantes au premier degré, la juridiction saisie en second lieu peut également se dessaisir, à la demande de l'une des parties, à condition que le tribunal premier saisi soit compétent pour connaître des demandes en question et que sa loi permette leur jonction.
3. Sont connexes, au sens du présent article, les demandes liées entre elles par un rapport si étroit qu'il y a intérêt à les instruire et à les juger en même temps afin d'éviter des solutions qui pourraient être inconciliables si les causes étaient jugées séparément.

Article 29

Lorsque les demandes relèvent de la compétence exclusive de plusieurs juridictions, le dessaisissement a lieu en faveur de la juridiction première saisie.

Article 30

Aux fins de la présente section, une juridiction est réputée saisie

- a) à la date à laquelle l'acte introductif d'instance ou un acte équivalent est déposé auprès de la juridiction, à condition que le demandeur n'ait pas négligé par la suite de prendre les mesures qu'il était tenu de prendre pour que l'acte soit notifié ou signifié au défendeur, ou
- b) si l'acte doit être notifié ou signifié avant d'être déposé auprès de la juridiction, à la date à laquelle il est reçu par l'autorité chargée de la notification ou de la signification, à condition que le demandeur n'ait pas négligé par la suite de prendre les mesures qu'il était tenu de prendre pour que l'acte soit déposé auprès de la juridiction.

Section 10

Mesures provisoires et conservatoires

Article 31

Les mesures provisoires ou conservatoires prévues par la loi d'un Etat membre peuvent être demandées aux autorités judiciaires de cet Etat, même si, en vertu du présent règlement, une juridiction d'un autre Etat membre est compétente pour connaître du fond.

CHAPITRE III

RECONNAISSANCE ET EXECUTION

Article 32

On entend par décision, au sens du présent règlement, toute décision rendue par une juridiction d'un Etat membre quelle que soit la dénomination qui lui est donnée, telle qu'arrêt, jugement, ordonnance ou mandat d'exécution, ainsi que la fixation par le greffier du montant des frais du procès.

Section première

Reconnaissance

Article 33

1. Les décisions rendues dans un Etat membre sont reconnues dans les autres Etats membres, sans qu'il soit nécessaire de recourir à aucune procédure.

2. En cas de contestation, toute partie intéressée qui invoque la reconnaissance à titre principal peut faire constater, selon les procédures prévues aux sections 2 et 3 du présent chapitre, que la décision doit être reconnue.
3. Si la reconnaissance est invoquée de façon incidente devant une juridiction d'un Etat membre, celle-ci est compétente pour en connaître.

Article 34

Les décisions ne sont pas reconnues si :

- 1) la reconnaissance est manifestement contraire à l'ordre public de l'Etat membre requis ;
- 2) l'acte introductif d'instance ou un acte équivalent n'a pas été signifié ou notifié au défendeur défaillant en temps utile et de telle manière qu'il puisse se défendre, à moins qu'il n'ait pas exercé de recours à l'encontre de la décision alors qu'il était en mesure de le faire ;
- 3) la décision est inconciliable avec une décision rendue entre les mêmes parties dans l'Etat membre requis ;
- 4) la décision est inconciliable avec une décision rendue antérieurement dans un autre Etat membre ou dans un Etat tiers entre les mêmes parties dans un litige ayant le même objet et la même cause, lorsque la décision rendue antérieurement réunit les conditions nécessaires à sa reconnaissance dans l'Etat membre requis.

Article 35

1. De même, les décisions ne sont pas reconnues si les dispositions des sections 3, 4 et 6 du chapitre II ont été méconnues, ainsi que dans le cas prévu à l'article 67.
2. Lors de l'appréciation des compétences mentionnées au paragraphe précédent, l'autorité requise est liée par les constatations de fait sur lesquelles la juridiction de l'Etat membre d'origine a fondé sa compétence.
3. Sans préjudice des dispositions du paragraphe 1, il ne peut être procédé au contrôle de la compétence des juridictions de l'Etat membre d'origine ; le critère de l'ordre public visé à l'article 34, point 1, ne peut être appliqué aux règles de compétence.

Article 36

En aucun cas, la décision étrangère ne peut faire l'objet d'une révision au fond.

Article 37

1. L'autorité judiciaire d'un Etat membre devant laquelle est invoquée la reconnaissance d'une décision rendue dans un autre Etat membre peut surseoir à statuer si cette décision fait l'objet d'un recours ordinaire.

2. **L'autorité judiciaire d'un Etat membre devant laquelle est invoquée la reconnaissance d'une décision rendue en Irlande ou au Royaume-Uni et dont l'exécution est suspendue dans l'Etat membre d'origine du fait de l'exercice d'un recours, peut surseoir à statuer.**

Section 2

Exécution

Article 38

Les décisions rendues dans un Etat membre et qui y sont exécutoires sont mises à exécution dans un autre Etat membre après y avoir été déclarées exécutoires sur requête de toute partie intéressée.

Article 39

1. La requête est présentée à la juridiction ou à l'autorité compétente indiquée dans la liste figurant à l'annexe II.
2. La compétence territoriale est déterminée par le domicile de la partie contre laquelle l'exécution est demandée, ou par le lieu de l'exécution.

Article 40

1. Les modalités du dépôt de la requête sont déterminées par la loi de l'Etat membre requis.
2. Le requérant doit faire élection de domicile dans le ressort de la juridiction saisie. Toutefois, si la loi de l'Etat membre requis ne connaît pas l'élection de domicile, le requérant désigne un mandataire ad litem.
3. Les documents mentionnés à l'article 53 sont joints à la requête.

Article 41

La décision est déclarée exécutoire dès l'achèvement des formalités prévues à l'article 53, sans examen au titre des articles 34 et 35. La partie contre laquelle l'exécution est demandée ne peut, en cet état de la procédure, présenter d'observations.

Article 42

1. La décision relative à la demande de déclaration constatant la force exécutoire est aussitôt portée à la connaissance du requérant suivant les modalités déterminées par la loi de l'Etat membre requis.
2. La déclaration constatant la force exécutoire est signifiée ou notifiée à la partie contre laquelle l'exécution est demandée, accompagnée de la décision, si celle-ci n'a pas encore été signifiée ou notifiée à cette partie.

Article 43

1. L'une ou l'autre partie peut former un recours contre la décision relative à la demande de déclaration constatant la force exécutoire.
2. Le recours est porté devant la juridiction indiquée dans la liste figurant à l'annexe III.
3. Le recours est examiné selon les règles de la procédure contradictoire.
4. Si la partie contre laquelle l'exécution est demandée ne comparaît pas devant la juridiction saisie du recours formé par le requérant, les dispositions de l'article 26, paragraphes 2 à 4, sont d'application, même si la partie contre laquelle l'exécution est demandée n'est pas domiciliée sur le territoire de l'un des Etats membres.
5. Le recours contre la déclaration constatant la force exécutoire doit être formé dans un délai d'un mois à compter de sa signification. Si la partie contre laquelle l'exécution est demandée est domiciliée sur le territoire d'un autre Etat membre que celui dans lequel la déclaration constatant la force exécutoire a été délivrée, le délai est de deux mois et court à compter du jour où la signification a été faite à personne ou à domicile. Ce délai ne comporte pas de prorogation à raison de la distance.

Article 44

La décision rendue sur le recours ne peut faire l'objet que du recours visé à l'annexe IV.

Article 45

1. La juridiction saisie d'un recours prévu à l'article 43 ou 44 ne peut refuser ou révoquer une déclaration constatant la force exécutoire que pour l'un des motifs prévus aux articles 34 et 35. Elle statue à bref délai.
2. En aucun cas la décision étrangère ne peut faire l'objet d'une révision au fond.

Article 46

1. La juridiction saisie d'un recours prévu à l'article 43 ou 44 peut, à la requête de la partie contre laquelle l'exécution est demandée, surseoir à statuer, si la décision étrangère fait, dans l'Etat membre d'origine, l'objet d'un recours ordinaire ou si le délai pour le former n'est pas expiré ; dans ce dernier cas, la juridiction peut impartir un délai pour former ce recours.
2. **Lorsque la décision a été rendue en Irlande ou au Royaume-Uni, toute voie de recours prévue dans l'État d'origine est considérée comme un recours ordinaire pour l'application du paragraphe 1.**
3. Cette juridiction peut également subordonner l'exécution à la constitution d'une garantie qu'elle détermine.

Article 47

1. Lorsqu'une décision doit être reconnue en application du présent règlement, rien n'empêche le requérant de demander qu'il soit procédé à des mesures provisoires, ou conservatoires, prévues par la loi de l'Etat membre requis, sans qu'il soit nécessaire que cette décision soit déclarée exécutoire au sens de l'article 41.
2. La déclaration constatant la force exécutoire emporte l'autorisation de procéder à des mesures conservatoires.
3. Pendant le délai du recours prévu à l'article 43 contre la déclaration constatant la force exécutoire et jusqu'à ce qu'il ait été statué sur celui-ci, il ne peut être procédé qu'à des mesures conservatoires sur les biens de la partie contre laquelle l'exécution est demandée.

Article 48

1. Lorsque la décision étrangère a statué sur plusieurs chefs de la demande et que la déclaration constatant la force exécutoire ne peut être délivrée pour le tout, la juridiction ou l'autorité compétente la délivre pour un ou plusieurs d'entre eux.
2. Le requérant peut demander que la déclaration constatant la force exécutoire soit limitée à certaines parties d'une décision.

Article 49

Les décisions étrangères condamnant à une astreinte ne sont exécutoires dans l'Etat membre requis que si le montant en a été définitivement fixé par les tribunaux de l'Etat membre d'origine.

Article 50

Le requérant qui, dans l'Etat membre d'origine, a bénéficié en tout ou en partie de l'assistance judiciaire ou d'une exemption de frais et dépens bénéficie, dans la procédure prévue à la présente section, de l'assistance la plus favorable ou de l'exemption la plus large prévue par le droit de l'Etat membre requis.

Article 51

Aucune caution ni aucun dépôt, sous quelque dénomination que ce soit, ne peuvent être imposés en raison, soit de la qualité d'étranger, soit du défaut de domicile ou de résidence dans le pays, à la partie qui demande l'exécution dans un Etat membre d'une décision rendue dans un autre Etat membre.

Article 52

Aucun impôt, droit ou taxe, proportionnel à la valeur du litige, n'est perçu dans l'Etat membre requis à l'occasion de la procédure tendant à la délivrance d'une déclaration constatant la force exécutoire.

Section 3

Dispositions communes

Article 53

1. La partie qui invoque la reconnaissance d'une décision ou sollicite la délivrance d'une déclaration constatant sa force exécutoire doit produire une expédition de celle-ci réunissant les conditions nécessaires à son authenticité.
2. La partie qui sollicite la délivrance d'une déclaration constatant la force exécutoire d'une décision doit aussi produire le certificat visé à l'article 54, sans préjudice de l'article 55.

Article 54

La juridiction ou l'autorité compétente d'un Etat membre dans lequel une décision a été rendue délivre, à la requête de toute partie intéressée, un certificat en utilisant le formulaire dont le modèle figure à l'annexe V du présent règlement.

Article 55

1. A défaut de production du certificat visé à l'article 54, la juridiction ou l'autorité compétente peut impartir un délai pour le produire ou accepter un document équivalent ou, si elle s'estime suffisamment éclairée, en dispenser.
2. Il est produit une traduction des documents si la juridiction ou l'autorité compétente l'exige ; la traduction est certifiée par une personne habilitée à cet effet dans l'un des Etats membres.

Article 56

Aucune légalisation ni formalité analogue n'est exigée en ce qui concerne les documents mentionnés à l'article 53, ou à l'article 55, paragraphe 2, ou, le cas échéant, la procuration ad litem.

CHAPITRE IV

ACTES AUTHENTIQUES ET TRANSACTIONS JUDICIAIRES

Article 57

1. Les actes authentiques reçus et exécutoires dans un Etat membre sont, sur requête, déclarés exécutoires dans un autre Etat membre, conformément à la procédure prévue aux articles 38 et suivants. La juridiction auprès de laquelle un recours est formé en vertu de l'article 43 ou 44 ne refuse ou révoque une déclaration constatant la force exécutoire que si l'exécution de l'acte authentique est manifestement contraire à l'ordre public de l'Etat membre requis.

2. **Sont également considérées comme des actes authentiques au sens du paragraphe 1, les conventions en matière d'obligations alimentaires conclues devant des autorités administratives ou authentifiées par elles.**
3. L'acte produit doit réunir les conditions nécessaires à son authenticité dans l'Etat membre d'origine.
4. Les dispositions de la section 3 du chapitre III sont, en tant que de besoin, applicables. L'autorité compétente de l'Etat membre dans lequel un acte authentique a été reçu établit, à la requête de toute partie intéressée, un certificat en utilisant le formulaire dont le modèle figure à l'annexe VI du présent règlement.

Article 58

Les transactions conclues devant le juge au cours d'un procès et exécutoires dans l'Etat membre d'origine sont exécutoires dans l'Etat membre requis aux mêmes conditions que les actes authentiques. La juridiction ou l'autorité compétente d'un Etat membre dans lequel une transaction a été conclue délivre, à la requête de toute partie intéressée, un certificat en utilisant le formulaire dont le modèle figure à l'annexe V du présent règlement.

CHAPITRE V

DISPOSITIONS GÉNÉRALES

Article 59

1. Pour déterminer si une partie a un domicile sur le territoire de l'Etat membre dont les tribunaux sont saisis, le juge applique sa loi interne.
2. Lorsqu'une partie n'a pas de domicile dans l'Etat membre dont les tribunaux sont saisis, le juge, pour déterminer si elle a un domicile dans un autre Etat membre, applique la loi de cet Etat membre.

Article 60

1. Pour l'application du présent règlement, les sociétés et les personnes morales sont domiciliées là ou est situé :
 - a) leur siège statutaire,
 - b) leur administration centrale ou
 - c) leur principal établissement.
2. **Pour le Royaume-Uni et l'Irlande, on entend par "siège statutaire" le "registered office" ou, s'il n'existe nulle part de "registered office", le lieu d'acquisition de la personnalité morale ou, s'il n'existe nulle part de lieu d'acquisition de la personnalité morale, le lieu selon la loi duquel la constitution a été effectuée.**
3. **Pour déterminer si un trust a son domicile sur le territoire d'un État membre dont les tribunaux sont saisis, le juge applique les règles de son droit international privé.**

Article 60 A

Sans préjudice de dispositions nationales plus favorables, les personnes domiciliées dans un Etat membre et poursuivies pour une infraction involontaire devant les juridictions répressives d'un autre Etat membre dont elles ne sont pas les nationaux peuvent se faire défendre par les personnes habilitées à cette fin, même si elles ne comparaissent pas personnellement. Toutefois, la juridiction saisie peut ordonner la comparution personnelle ; si celle-ci n'a pas eu lieu, la décision rendue sur l'action civile sans que la personne en cause ait eu la possibilité de se défendre pourra ne pas être reconnue ni exécutée dans les autres Etats membres.

Article 60 B

En Suède, dans les procédures sommaires concernant les injonctions de payer (Betalningsföreläggande) et l'assistance (handräckning), les termes "juge", "tribunal" et "juridiction" comprennent le service public suédois de recouvrement forcé (kronofogdemyndighet)

Article 60 C

1. Une personne domiciliée sur le territoire du Luxembourg et attrait devant le tribunal d'un autre Etat membre en application de l'article 5, paragraphe 1, a la faculté de décliner la compétence de ce tribunal lorsque le lieu final de livraison de la marchandise ou de la prestation de service se situe au Luxembourg.
2. Lorsqu'en application du paragraphe 1, le lieu final de livraison de la marchandise ou de la prestation de service se situe au Luxembourg, toute convention attributive de juridiction, pour être valable, doit être acceptée par écrit ou verbalement avec confirmation écrite, au sens de l'article 23, paragraphe premier, alinéa a).
3. Les dispositions du présent article ne sont pas applicables aux contrats de prestation de services financiers.
4. Les dispositions du présent article sont applicables pour une durée de cinq ans à compter de l'entrée en vigueur du présent règlement. Elles pourront être reconduites dans les formes prévues pour l'adoption du présent règlement.

Article 60 D

1. Dans les litiges entre le capitaine et un membre d'équipage d'un navire de mer immatriculé en Grèce ou au Portugal, relatif aux rémunérations ou autres conditions de service, les juridictions d'un Etat membre doivent contrôler si l'agent diplomatique ou consulaire dont relève le navire a été informé au préalable du litige. Elles peuvent statuer dès que cet agent a été informé.
2. Les dispositions du présent article sont applicables pour une durée de six ans à compter de l'entrée en vigueur du présent règlement.

Article 60 E

- 1) **La compétence judiciaire prévue à l'article 6, alinéa 2, et à l'article 11, paragraphes 1 et 3, pour la demande en garantie ou la demande en intervention ne peut être invoquée ni en Allemagne, ni en Autriche. Toute personne domiciliée sur le territoire d'un autre État membre peut être appelée devant les tribunaux:**
 - a) **d'Allemagne, en application des articles 68 et 72 à 74 du code de procédure civile (Zivilprozessordnung) concernant la litis denuntiatio,**
 - b) **d'Autriche, conformément à l'article 21 du Code de procédure civile (Zivilprozessordnung) concernant la litis denuntiatio.**
- 2) **Les décisions rendues dans les autres États membres en vertu de l'article 6, alinéa 2, et de l'article 11, paragraphes 1 et 3, sont reconnues et exécutées en Allemagne et en Autriche conformément au chapitre III. Les effets produits à l'égard des tiers, en application du paragraphe précédent, par des jugements rendus dans ces États sont également reconnus dans les autres États membres.**

CHAPITRE VI

DISPOSITIONS TRANSITOIRES

Article 61

1. Les dispositions du présent règlement ne sont applicables qu'aux actions judiciaires intentées et aux actes authentiques reçus postérieurement à son entrée en vigueur.
2. **However, if the proceedings in the Member State of origin were instituted before the entry into force of this Regulation, judgments given after this date shall be recognised and enforced in accordance with Chapter III,**
 - a) **if the proceedings in the Member State of origin were instituted after the entry into force of the Brussels or the Lugano Convention both in the Member State of origin and in the Member State addressed;**
 - b) **in all other cases, if jurisdiction was founded upon rules which accorded with those provided for either in Chapter II or in a convention concluded between the Member State of origin and the Member State addressed which was in force when the proceedings were instituted.**

CHAPITRE VII

RELATIONS AVEC LES AUTRES INSTRUMENTS

Article 62

Le présent règlement ne préjuge pas de l'application des dispositions qui, dans des matières particulières, règlent la compétence judiciaire, la reconnaissance et l'exécution des décisions et qui sont contenues dans les actes communautaires ou dans les législations nationales harmonisées en exécution de ces actes.

Article 63

- 1. Le présent règlement remplace, entre les Etats membres, la convention de Bruxelles sauf en ce qui concerne les territoires des Etats membres qui entrent dans le champ d'application territorial de cette convention et qui sont exclus du présent règlement en vertu de l'article 299 du Traité instituant la Communauté européenne.**
- 2. Dans la mesure où le présent règlement remplace entre les Etats membres les dispositions de la convention de Bruxelles, toute référence faite à celle-ci s'entend comme faite au présent règlement.**

Article 64

Sans préjudice des dispositions de l'article 61, paragraphe 2, et **de l'article 66**, le présent règlement remplace entre les Etats membres les conventions et le traité suivants :

- la convention entre la Belgique et la France sur la compétence judiciaire, sur l'autorité et l'exécution des décisions judiciaires, des sentences arbitrales et des actes authentiques, signée à Paris le 8 juillet 1899,
- la convention entre la Belgique et les Pays-Bas sur la compétence judiciaire territoriale, sur la faillite, ainsi que sur l'autorité et l'exécution des décisions judiciaires, des sentences arbitrales et des actes authentiques, signée à Bruxelles le 28 mars 1925,
- la convention entre la France et l'Italie sur l'exécution des jugements en matière civile et commerciale, signée à Rome le 3 juin 1930,
- la convention entre l'Allemagne et l'Italie sur la reconnaissance et l'exécution des décisions judiciaires en matière civile et commerciale, signée à Rome le 9 mars 1936,
- la convention entre la Belgique et l'Autriche sur la reconnaissance et l'exécution réciproques des décisions judiciaires et des actes authentiques en matière d'obligations alimentaires, signée à Vienne le 25 octobre 1957,
- la convention entre l'Allemagne et la Belgique concernant la reconnaissance et l'exécution réciproques en matière civile et commerciale des décisions judiciaires, sentences arbitrales et actes authentiques, signée à Bonn le 30 juin 1958,

- la convention entre les Pays-Bas et l'Italie sur la reconnaissance et l'exécution des décisions judiciaires en matière civile et commerciale, signée à Rome le 17 avril 1959,
- la convention entre l'Allemagne et l'Autriche sur la reconnaissance et l'exécution réciproques des décisions et transactions judiciaires et des actes authentiques en matière civile et commerciale, signée à Vienne le 6 juin 1959,
- la convention entre la Belgique et l'Autriche sur la reconnaissance et l'exécution réciproques des décisions judiciaires, sentences arbitrales et actes authentiques en matière civile et commerciale, signée à Vienne le 16 juin 1959,
- la convention entre la Grèce et l'Allemagne sur la reconnaissance et l'exécution réciproques des jugements, transactions et actes authentiques en matière civile et commerciale, signée à Athènes le 4 novembre 1961,
- la convention entre la Belgique et l'Italie concernant la reconnaissance et l'exécution des décisions judiciaires et d'autres titres exécutoires en matière civile et commerciale, signée à Rome le 6 avril 1962,
- la convention entre les Pays-Bas et l'Allemagne sur la reconnaissance et l'exécution mutuelles des décisions judiciaires et autres titres exécutoires en matière civile et commerciale, signée à La Haye le 30 août 1962,
- la convention entre les Pays-Bas et l'Autriche sur la reconnaissance et l'exécution réciproques des décisions judiciaires et des actes authentiques en matière civile et commerciale, signée à La Haye le 6 février 1963,
- la convention entre la France et l'Autriche sur la reconnaissance et l'exécution des décisions judiciaires et des actes authentiques en matière civile et commerciale, signée à Vienne le 15 juillet 1966,
- la convention entre l'Espagne et la France sur la reconnaissance et l'exécution de jugements et de sentences arbitrales en matière civile et commerciale, signée à Paris le 28 mai 1969,
- la convention entre le Luxembourg et l'Autriche sur la reconnaissance et l'exécution des décisions judiciaires et des actes authentiques en matière civile et commerciale, signée à Luxembourg le 29 juillet 1971,
- la convention entre l'Italie et l'Autriche sur la reconnaissance et l'exécution des décisions judiciaires en matière civile et commerciale, des transactions judiciaires et des actes notariés, signée à Rome le 16 novembre 1971,
- la convention entre l'Espagne et l'Italie en matière d'assistance judiciaire et de reconnaissance et exécution de jugements en matière civile et commerciale, signée à Madrid le 22 mai 1973,
- la convention entre la Finlande, l'Islande, la Norvège, la Suède et le Danemark sur la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière civile, signée à Copenhague le 11 octobre 1977,

- la convention entre l'Autriche et la Suède sur la reconnaissance et l'exécution des jugements en matière civile, signée à Stockholm le 16 septembre 1982,
 - la convention entre l'Espagne et l'Allemagne sur la reconnaissance et l'exécution de décisions et transactions judiciaires, et d'actes authentiques exécutoires en matière civile et commerciale, signée à Bonn le 14 novembre 1983,
 - la convention entre l'Autriche et l'Espagne sur la reconnaissance et l'exécution des décisions et transactions judiciaires et des actes authentiques exécutoires en matière civile et commerciale, signée à Vienne le 17 février 1984,
 - la convention entre la Finlande et l'Autriche sur la reconnaissance et l'exécution des jugements en matière civile, signée à Vienne le 17 novembre 1986,
- et
- le traité entre la Belgique, les Pays-Bas et le Luxembourg sur la compétence judiciaire, sur la faillite, sur l'autorité et l'exécution des décisions judiciaires, des sentences arbitrales et des actes authentiques, signé à Bruxelles le 24 novembre 1961, pour autant qu'il est en vigueur.

Article 65

1. Les conventions et le traité mentionnés à l'article 64 continuent à produire leurs effets dans les matières auxquelles le présent règlement n'est pas applicable.
2. Ils continuent à produire leurs effets en ce qui concerne les décisions rendues et les actes authentiques reçus avant l'entrée en vigueur du présent règlement.

Article 66

- [1. Le présent règlement n'affecte pas les conventions auxquelles les Etats membres sont parties et qui, dans des matières particulières, règlent la compétence judiciaire, la reconnaissance ou l'exécution des décisions.
2. En vue d'assurer son interprétation uniforme, le paragraphe 1 est appliqué de la manière suivante :
 - a) le présent règlement ne fait pas obstacle à ce qu'un tribunal d'un Etat membre partie à une convention relative à une matière particulière puisse fonder sa compétence sur une telle convention, même si le défendeur est domicilié sur le territoire d'un Etat membre non partie à une telle convention. Le tribunal saisi applique, en tout cas, l'article 26 du présent règlement ;
 - b) les décisions rendues dans un Etat membre par un tribunal ayant fondé sa compétence sur une convention relative à une matière particulière sont reconnues et exécutées dans les autres Etats membres conformément au présent règlement.

Si une convention relative à une matière particulière et à laquelle sont parties l'État membre d'origine et l'État membre requis détermine les conditions de reconnaissance et d'exécution des décisions, il est fait application de ces conditions. Il peut, en tout cas, être fait application des dispositions du présent règlement qui concernent la procédure relative à la reconnaissance et à l'exécution des décisions.]

Article 67

[Le présent règlement n'affecte pas les accords par lesquels les Etats membres se sont engagés, avant l'entrée en vigueur du présent règlement, en vertu de l'article 59 de la convention de Bruxelles, à ne pas reconnaître une décision rendue, notamment dans un autre Etat contractant à ladite convention, contre un défendeur qui a son domicile ou sa résidence habituelle dans un pays tiers lorsque, dans un cas prévu à l'article 4 de cette convention, la décision n'a pu être fondée que sur une compétence visée à l'article 3, deuxième alinéa, de cette même convention.]

CHAPITRE VIII

DISPOSITIONS FINALES

Article 68

Au plus tard cinq ans après l'entrée en vigueur du présent règlement, la Commission présente au Parlement européen, au Conseil et au Comité économique et social un rapport relatif à l'application du présent règlement. Ce rapport est accompagné, le cas échéant, de propositions visant à adapter le règlement.

Article 69

- 1. Les Etats membres notifient à la Commission les textes modifiant les listes des juridictions et des voies de recours qui figurent dans les annexes I à III et des procédures figurant à l'annexe IV. La Commission adapte les annexes concernées en conséquence.**
- 2. La mise à jour ou l'adaptation technique des formulaires, dont les modèles figurent dans les annexes V et VI, sont adoptées conformément à la procédure consultative visée à l'article 69 (A), paragraphe 2.**

Article 69 A

- 1. La Commission est assistée d'un comité.**
- 2. Dans le cas où il est fait référence au présent paragraphe, les articles 3 et 7 de la décision 1999/468 CE s'appliquent ;**
- 3. Le Comité adopte son règlement intérieur.**

Article 70

Le présent règlement entre en vigueur le [...] ¹

Le présent règlement est obligatoire dans tous ses éléments et directement applicable dans les Etats membres conformément au traité instituant la Communauté européenne.

Fait à Bruxelles, le

*Par le Conseil
Le président*

¹ Un an après l'adoption par le Conseil. Réserve des délégations du Royaume-Uni et de la Grèce qui souhaitent porter ce délai à 15 mois.

Règles de compétence nationales

visées à l'article 3, paragraphe 2, et à l'article 4, paragraphe 2

Les règles de compétence nationales visées à l'article 3, **paragraphe 2**, et à l'article 4, paragraphe 2, sont les suivantes :

- en Belgique : l'article 15 du Code civil (Burgerlijk Wetboek) et l'article 638 du Code judiciaire (Gerechtelijk Wetboek),
- en Allemagne : l'article 23 du Code de procédure civile (Zivilprozessordnung),
- en Grèce : l'article 40 du Code de procédure civile (?ώδικας πολιτικής δικονομίας),
- en France : les articles 14 et 15 du Code civil,
- en Italie : les articles 3 et 4 de la loi 218 du 31 mai 1995,
- au Luxembourg : les articles 14 et 15 du Code civil,
- aux Pays-Bas : l'article 126, troisième alinéa, et l'article 127 du Code de procédure civile (Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering),
- en Autriche : l'article 99 de la loi sur la compétence judiciaire (Jurisdiktionsnorm),
- au Portugal : les articles 65 et 65 A du Code de procédure civile (Código de Processo Civil) et l'article 11 du Code de procédure du travail (Código de Processo de Trabalho),
- en Finlande : le chapitre 10, article premier, premier alinéa, deuxième, troisième et quatrième phrases, du Code de procédure judiciaire (oikeudenkäymiskaari/rättegångsbalken),
- en Suède : le chapitre 10, article 3, premier alinéa, première phrase, du Code de procédure judiciaire (rättegångsbalken).
- **en Irlande : les dispositions relatives à la compétence fondée sur un acte introductif d'instance signifié ou notifié au défendeur qui se trouve temporairement en Irlande,**
- **au Royaume-Uni : les dispositions relatives à la compétence fondée sur :**
 - a) **un acte introductif d'instance signifié ou notifié au défendeur qui se trouve temporairement au Royaume-Uni ;**
 - b) **l'existence au Royaume-Uni de biens appartenant au défendeur ;**
 - c) **la saisie par le demandeur de biens situés au Royaume-Uni**

Les juridictions ou autorités compétentes auprès desquelles les requêtes visées à l'article 39 sont présentées sont les suivantes :

- en Belgique, le tribunal de première instance ou "rechtbank van eerste aanleg",
- en Allemagne, le président d'une chambre du "Landgericht",
- en Grèce, le "Μονομελές Πρωτοδικείο",
- en Espagne, le "Juzgado de Primera Instancia",
- en France, le président du tribunal de grande instance,
- en Irlande, la "High Court",
- en Italie, la "Corte d'appello",
- au Luxembourg, le président du tribunal d'arrondissement,
- aux Pays-bas, le président de l' "arrondissementsrechtbank",
- en Autriche, le "Bezirksgericht",
- au Portugal, au "Tribunal Judicial de Círculo",
- en Finlande, le "käräjäoikeus"/"tingsrätt",
- en Suède, le "Svea hovrätt",
- au Royaume-Uni :¹
 - a) en Angleterre et au pays de Galles, la "High Court of Justice" ou, s'il s'agit d'une décision en matière d'obligation alimentaire, la "Magistrates' Court" saisie par l'intermédiaire du "Secretary of State" ;
 - b) *en Ecosse, la "Court of Session" ou, s'il s'agit d'une décision en matière d'obligation alimentaire, la "Sheriff Court", saisie par l'intermédiaire du "Secretary of State" ;*
 - c) en Irlande du Nord, la "High Court of Justice" ou, s'il s'agit d'une décision en matière d'obligation alimentaire, la "Magistrates' Court" saisie par l'intermédiaire du "Secretary of State".

¹ Il a été demandé d'inclure une référence concernant les tribunaux de Gibraltar.

Les juridictions des Etats membres devant lesquelles les recours visés à l'article 43, paragraphe 2, sont portés sont les suivantes :

- en Belgique, le tribunal de première instance ou "rechtbank van eerste aanleg",
- en République fédérale d'Allemagne, le "Oberlandesgericht",
- en Grèce, le "Εφετείο",
- en Espagne, la "Audiencia Provincial",
- en France, la cour d'appel,
- en Irlande, la "High Court",
- en Italie, la "corte d'appello",
- au Luxembourg, la Cour supérieure de justice siégeant en matière d'appel civil,
- aux Pays-bas, l' "arrondissementsrechtbank",
- en Autriche, le "Bezirksgericht",
- au Portugal, le "Tribunal de Relação",
- en Finlande, le "hovioikeus"/"hovrätt",
- en Suède, le "Svea hovrätt",
- au Royaume-Uni :¹
 - a) en Angleterre et au pays de Galles, la "High Court of Justice" ou, s'il s'agit d'une décision en matière d'obligation alimentaire, la "Magistrates' Court" saisie par l'intermédiaire du "Secretary of State" ;
 - b) en Ecosse, la "Court of Session" ou, s'il s'agit d'une décision en matière d'obligation alimentaire, la "Sheriff Court", saisie par l'intermédiaire du "Secretary of State" ;
 - c) en Irlande du Nord, la "High Court of Justice" ou, s'il s'agit d'une décision en matière d'obligation alimentaire, la "Magistrates' Court" saisie par l'intermédiaire du "Secretary of State".

¹ Il a été demandé d'inclure une référence concernant les tribunaux de Gibraltar.

Les recours qui peuvent être formés en vertu de l'article 44 sont les suivants :

- en Belgique, en Grèce, en Espagne, en France, en Italie, au Luxembourg et aux Pays-Bas, le pourvoi en cassation,
- en Allemagne, la "Rechtsbeschwerde",
- en Irlande, le recours sur un point de droit devant la "Supreme Court"
- en Autriche, le "Revisionsrekurs",
- au Portugal, le recours sur un point de droit,
- en Finlande, le recours devant le "korkein oikeus"/"högsta domstolen",
- en Suède, le recours devant le "Högsta domstolen".
- au Royaume Uni, un seul recours sur un point de droit.

***Certificat visé aux articles 54 et 58 du règlement
concernant les décisions et transactions judiciaires***
(Français, français, French, francese,)

1. Etat membre d'origine
2. Juridiction ou autorité délivrant le certificat
 - 2.1. Nom
 - 2.2. Adresse
 - 2.3. Tél./fax/e-mail
3. Juridiction ayant prononcé la décision/approuvé la transaction judiciaire
 - 3.1. Type de juridiction
 - 3.2. Lieu de la juridiction
4. Décision/transaction judiciaire
 - 4.1. Date
 - 4.2. Numéro de référence
 - 4.3. Les parties en cause
 - 4.3.1. Nom(s) du (des) demandeur(s)
 - 4.3.2. Nom(s) du (des) défendeur(s)
 - 4.3.3. Nom(s) de l'autre (des autres) partie(s), le cas échéant
 - 4.4. La décision a été rendue par défaut
 - 4.5.1. Date de la signification ou notification de l'acte introductif d'instance
 - 4.5. Texte de la décision en annexe au présent certificat
5. Nom des parties ayant bénéficié de l'assistance judiciaire

La décision/transaction judiciaire est exécutoire dans l'Etat membre d'origine (articles 38 et 58 du règlement) contre :

Nom :

Fait à, date

Signature et/ou cachet

***Certificat visé à l'article 57, paragraphe 4, du règlement
concernant les actes authentiques***

(Français, français, French, francese,)

1. Etat membre d'origine
2. Juridiction ou **entité compétente** délivrant le certificat
 - 2.1. Nom
 - 2.2. Adresse
 - 2.3. Tél./fax/e-mail
3. Autorité ayant conféré à l'acte son authenticité
 - 3.1. Autorité intervenue dans l'établissement de l'acte authentique (s'il y a lieu)
 - 3.1.1. Nom et désignation de l'autorité
 - 3.1.2. Lieu de l'autorité
 - 3.2. Autorité ayant enregistré l'acte authentique (s'il y a lieu)
 - 3.2.1. Type d'autorité
 - 3.2.2. Lieu de l'autorité
4. Acte authentique
 - 4.1. Description de l'acte
 - 4.2. Date
 - 4.2.1. à laquelle l'acte a été établi
 - 4.2.2. si elle est différente : à laquelle l'acte a été enregistré
 - 4.3. Numéro de référence
 - 4.4. Les parties en cause
 - 4.4.1. Nom du créancier
 - 4.4.2. Nom du débiteur
5. Texte de l'obligation exécutoire en annexe au présent certificat

L'acte authentique est exécutoire contre le débiteur dans l'Etat membre d'origine (article 57, paragraphe 1, du règlement)

Nom :

Fait à, date

Signature et/ou cachet

Déclarations conjointes du Conseil et de la Commission
concernant le règlement (CE) n° (...) du Conseil,
relatif à la compétence judiciaire, la reconnaissance et l'exécution
des décisions en matière civile et commerciale.

I. — Déclaration sur les articles [66 et 67] ainsi que sur les négociations dans le cadre de la
Conférence de la Haye de droit international privé.

1. — Il découle de l'article 4 et du chapitre III du règlement qu'à l'égard d'un défendeur qui n'est pas domicilié sur le territoire d'un Etat membre, la décision d'un tribunal d'un Etat membre rendue sur la base d'un critère de compétence tiré du droit national de cet Etat membre bénéficie dans les autres Etats membres du régime de reconnaissance et d'exécution du règlement.

Cette règle peut dans certains cas créer une situation désavantageuse à l'égard des personnes qui ne sont pas domiciliées sur le territoire d'un Etat membre. Dans la convention de Bruxelles du 27 septembre 1968, elle était tempérée par l'article 59, qui offrait aux Etats contractants la faculté de conclure avec des Etats tiers des accords permettant de ne pas reconnaître des décisions rendues sur le fondement de certains critères de compétence tirés du droit national.

Le Conseil et la Commission porteront une attention particulière à la possibilité d'engager des négociations en vue de la conclusion d'accords internationaux qui permettraient d'amoinrir, à l'égard des personnes domiciliées sur le territoire d'Etats tiers, les conséquences du chapitre III du règlement, en ce qui concerne les décisions rendues sur le fondement de certains critères de compétence nationaux¹.

2. — Conformément à son article 57, la convention de Bruxelles du 27 septembre 1968 n'affectait pas les conventions réglant, dans des matières particulières, la compétence judiciaire, la reconnaissance et l'exécution des décisions.

Compte tenu de l'utilité que peut parfois revêtir l'élaboration de règles spécifiques pour les matières particulières, le Conseil et la Commission porteront une attention particulière à la possibilité d'engager des négociations en vue de la conclusion d'accords internationaux dans certains de ces domaines.

3. — Le règlement répond à l'objectif, établi au Titre IV de la troisième partie du Traité instituant la Communauté européenne, de mettre en place progressivement un espace de liberté, de sécurité et de justice. Le Conseil et la Commission considèrent que la mise en place de cet espace européen ne doit pas avoir pour conséquence d'exclure la conclusion, avec des Etats tiers ou des organisations internationales, d'accords internationaux au champ d'application géographique plus étendu, qui peuvent notamment permettre de créer, au niveau mondial ou régional, un environnement juridique favorable à la circulation des décisions de justice en matière civile et commerciale.

¹ Réserve d'examen du Royaume-Uni.

A cet égard, le Conseil et la Commission jugent indispensable d'accorder une importance toute particulière aux travaux de la conférence de droit international privé de La Haye. Dans ce cadre, il apparaît nécessaire, en particulier, de poursuivre les efforts qui doivent permettre de faire aboutir, dans des délais raisonnables, la négociation d'une convention sur la compétence et les jugements étrangers en matière civile et commerciale.

4. — Les travaux d'élaboration de la convention de La Haye sur la compétence et les jugements étrangers en matière civile et commerciale ont débuté il y a plusieurs années ; les négociations ont été conduites jusqu'à présent par les Etats membres. Afin de poursuivre la négociation de cette convention après l'adoption du règlement, le Conseil et la Commission sont d'accord pour suivre la méthode de travail indiquée ci-dessous.

Cette méthode, qui ne préjuge en rien de l'étendue des compétences externes de la Communauté, a pour objet d'assurer la continuité des négociations en cours, tout en préservant la cohérence des positions de la Communauté et la participation efficace des Etats membres à ces négociations.

Cette méthode de travail est la suivante :

- Au cours des négociations, les directives de négociation de la Communauté préalablement définies par le Conseil peuvent être ajustées et complétées, au vu de l'état d'avancement des travaux ; à cet effet, des réunions de coordination se tiennent aussi souvent que nécessaire, sur convocation de la présidence en exercice du Conseil, à l'initiative d'un Etat membre ou de la Commission.
- La présidence en exercice du Conseil et la Commission expriment les positions de la Communauté contenues dans les directives de négociation ; à cet effet, ils peuvent, en particulier, présenter des propositions de textes. Les Etats membres peuvent exprimer leurs propres vues lorsqu'elles ne sont pas incompatibles avec les directives de négociation définies par le Conseil. Ils peuvent faire des suggestions et répondre aux suggestions qui sont soumises par d'autres Etats dans le cours des négociations. Les suggestions écrites des Etats membres sont communiquées au préalable à la présidence en exercice du Conseil et à la Commission.
- En cas de difficulté sérieuse, due en particulier à l'existence de désaccords ou à la nécessité de prendre des orientations nouvelles qui s'écarteraient des directives de négociation de la Communauté, le Conseil en est saisi.

Le Conseil et la Commission examineront les résultats de cette méthode de travail à l'issue des négociations.

5. ¹— En référence à la jurisprudence de la Cour de Justice des Communautés européennes, le Conseil et la Commission considèrent que le règlement ne fait pas obstacle à ce qu'un Etat membre conclue des accords avec des Etats tiers sur des matières couvertes par le règlement, lorsque les accords en question n'affectent pas ce dernier.

¹ Réserve d'examen de l'Espagne.

II — Déclaration concernant les articles 15 et [68]

1. Le Conseil et la Commission sont conscients que le développement du commerce électronique dans la société de l'information facilite la croissance économique des entreprises. Le droit communautaire constitue un atout essentiel pour que les citoyens, les opérateurs économiques ainsi que les consommateurs, puissent bénéficier des possibilités offertes par le commerce électronique.

Ils considèrent que le développement de nouvelles techniques de commercialisation à distance fondées sur l'utilisation d'Internet repose en partie sur la confiance réciproque qui peut s'instaurer entre les entreprises et les consommateurs. Un des éléments importants de cette confiance est la possibilité offerte aux consommateurs, par l'article 16 du règlement, de porter d'éventuels litiges devant les juridictions de l'Etat membre dans lequel ils sont domiciliés, lorsque le contrat conclu par le consommateur est couvert par l'article 15 du règlement.

Le Conseil et la Commission rappellent à cet égard que pour que l'article 15 paragraphe 1 alinéa c) soit applicable, il ne suffit pas qu'une entreprise dirige ses activités vers l'Etat membre du domicile du consommateur, ou vers plusieurs Etats dont cet Etat membre, il faut également qu'un contrat ait été conclu dans le cadre de ces activités. Cette disposition concerne plusieurs méthodes de commercialisation, dont les contrats conclus à distance par l'intermédiaire d'Internet.

Dans ce contexte, le Conseil et la Commission soulignent que le simple fait qu'un site Internet soit accessible ne suffit pas à rendre applicable l'article 15, encore faut-il que ce site Internet invite à la conclusion de contrats à distance et qu'un contrat ait effectivement été conclu à distance, par tout moyen. Par ailleurs, le fait qu'un site Internet utilise une langue ou une monnaie qui sont communément utilisées dans plusieurs Etats membres n'implique pas à lui seul que des activités soient dirigées vers ces Etats membres.

2. Le Conseil et la Commission estiment qu'en règle générale, il est de l'intérêt des consommateurs et des entreprises de tenter de régler à l'amiable leurs litiges avant d'avoir recours aux tribunaux.

Le Conseil et la Commission soulignent à cet égard que le Règlement, et notamment ses articles 15 et 17, n'a pas pour objet d'interdire aux parties d'avoir recours à des modes alternatifs de règlement des litiges.

Le Conseil et la Commission tiennent ainsi à réitérer leur intérêt à poursuivre des travaux, au niveau de la Communauté européenne, sur les modes alternatifs de règlement des litiges en matière civile et commerciale, conformément aux conclusions du Conseil du 29 mai 2000.

Ils sont conscients de la grande importance de ces travaux et soulignent le rôle complémentaire utile que constituent les modes alternatifs de règlement des litiges en matière civile et commerciale, notamment au regard du commerce électronique.

3. Conformément à l'article [68] du règlement, la Commission est chargée de présenter au Parlement européen, au Conseil et au Comité économique et social un rapport relatif à son application, accompagné, le cas échéant, de propositions visant à l'adapter.

Le Conseil et la Commission estiment qu'à l'occasion de la préparation de ce rapport, une attention particulière devrait être donnée à l'application des dispositions du règlement à l'égard des consommateurs et des petites et moyennes entreprises, en particulier dans le cadre du commerce électronique. A cet égard, la Commission proposera, le cas échéant, des adaptations du règlement avant l'expiration du délai mentionné à l'article [68] du règlement.

**Déclaration conjointe du Grand-Duché du Luxembourg et de la Commission
concernant le règlement (CE) n° (...) du Conseil,
relatif à la compétence judiciaire, la reconnaissance et l'exécution
des décisions en matière civile et commerciale.**

Le Gouvernement du Grand-Duché de Luxembourg s'engage à faire diligence, pendant le délai prévu à l'article [60 C] alinéa 4, pour préparer les acteurs économiques du Grand-Duché de Luxembourg à s'adapter à la nouvelle réalité résultant des articles [5.1 et 23] du règlement.

La Commission s'engage à examiner plus particulièrement dans son rapport relatif à l'application du règlement, tel que prévu à l'article [68], l'évolution de la situation au Luxembourg. Au vu de ce rapport la Commission prendra le cas échéant les initiatives nécessaires permettant au Conseil de prendre une décision avant le terme prévu à l'article [60 C] alinéa 4.
