

EUROPEES PARLEMENT

1999



2004

Zittingsdocument

13 april 2004

DEFINITIEVE VERSIE
A5-0268/2004

VERSLAG

over "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013"
(COM(2004) 101 – C5-0089/2004 – 2004/2006(INI))

Begrotingscommissie

Rapporteur: Terence Wynn

INHOUD

| | Blz. |
|---|-------------|
| PROCEDUREVERLOOP | 4 |
| ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT..... | 5 |
| TOELICHTING | 16 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE BUITENLANDSE ZAKEN, MENSENRECHTEN, GEMEENSCHAPPELIJKE VEILIGHEID EN DEFENSIEBELEID | 32 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE BEGROTINGSCONTROLE..... | 35 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE VRIJHEDEN EN RECHTEN VAN DE BURGER, JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN | 39 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE INDUSTRIE, EXTERNE HANDEL, ONDERZOEK EN ENERGIE..... | 41 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE WERKGELEGENHEID EN SOCIALE ZAKEN | 43 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE MILIEUBEHEER, VOLKSGEZONDHEID EN CONSUMENTENBELEID | 45 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE LANDBOUW EN PLATTELANDSONTWIKKELING | 48 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE VISSERIJ | 51 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE REGIONAAL BELEID, VERVOER EN TOERISME | 55 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE CULTUUR, JEUGD, ONDERWIJS, MEDIA EN SPORT | 58 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELINGSSAMENWERKING..... | 60 |
| ADVIES VAN DE COMMISSIE RECHTEN VAN DE VROUW EN GELIJKE KANSSEN | 63 |

PROCEDUREVERLOOP

Bij schrijven van 10 februari 2004 deed Commissie het Parlement haar mededeling over "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101) toekomen dat ter informatie werd verwezen naar de Begrotingscommissie.

Op 29 januari 2004 deelde de Voorzitter van het Parlement mede dat de Begrotingscommissie toestemming was verleend tot opstelling van een initiatiefverslag over dit onderwerp, overeenkomstig artikel 47, lid 2 en artikel 163 van het Reglement en dat alle belangstellende commissies als medeadviserende commissies waren aangewezen (C5-0089/2004).

De Begrotingscommissie benoemde op haar vergadering van 9 maart 2004 Terence Wynn tot rapporteur.

Zij behandelde het ontwerpverslag op haar vergaderingen van 5 en 6 april 2004.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de ontwerpresolutie.

Bij de stemming waren aanwezig: Terence Wynn (voorzitter en rapporteur), Anne Elisabet Jensen en Franz Turchi (ondervoorzitters), Ioannis Averoff, Manuel António dos Santos, Den Dover, Bárbara Dührkop Dührkop, Göran Färm, Salvador Garriga Polledo, Neena Gill, Catherine Guy-Quint, Jutta D. Haug, María Esther Herranz García (verving Edward H.C. McMillan-Scott), Constanze Angela Krehl, Armin Laschet (verving James E.M. Elles), John Joseph McCartin, Joaquim Piscarreta, Paul Rübig (verving Juan Andrés Naranjo Escobar), Per Stenmarck, Rijk van Dam (verving Michel Raymond), Kyösti Tapio Virrankoski, Ralf Walter en Brigitte Wenzel-Perillo.

De adviezen van de Commissie buitenlandse zaken, mensenrechten, gemeenschappelijke veiligheid en defensiebeleid, de Commissie begrotingscontrole, de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken, de Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie, de Commissie werkgelegenheid en sociale zaken, de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid, de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling, de Commissie visserij, de Commissie regionaal beleid, vervoer en toerisme, de Commissie cultuur, jeugd, onderwijs, media en sport, de Commissie ontwikkelingssamenwerking en de Commissie rechten van de vrouw en gelijke kansen zijn bij dit verslag gevoegd.

Het verslag werd ingediend op 13 april 2004.

ONTWERPRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over de mededeling van de Commissie "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101 – C5-0089/2004 – 2004/2006(INI))

Het Europees Parlement,

- gezien de mededeling van de Commissie "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101 – C5-0089/2004),
 - gelet op het EG-Verdrag, met name de artikelen 268-276,
 - gelet op Besluit van de Raad nr. 2000/597/EG, Euratom van 29 september 2000 over het stelsel van eigen middelen van de Europese Gemeenschappen¹,
 - gelet op het ontwerpverdrag tot instelling van een Europese Grondwet²,
 - onder verwijzing naar zijn resolutie van 18 december 2003 over de toekomstige budgettaire behoeften voor externe acties 2003/2037³,
 - gezien het verslag van de Begrotingscommissie en de adviezen de Commissie buitenlandse zaken, mensenrechten, gemeenschappelijke veiligheid en defensiebeleid, de Commissie begrotingscontrole, de Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken, de Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie, de Commissie werkgelegenheid en sociale zaken, de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid, de Commissie landbouw en plattelandontwikkeling, de Commissie visserij, de Commissie regionaal beleid, vervoer en toerisme, de Commissie cultuur, jeugd, onderwijs, media en sport, de Commissie ontwikkelingssamenwerking en de Commissie rechten van de vrouw en gelijke kansen (A5-0268/2004),
- A. overwegende dat de huidige financiële vooruitzichten tot eind 2006 van kracht zijn,
- B. overwegende dat de Europese Unie de bevordering van de economische en sociale cohesie als een van de doelstellingen heeft,
- C. overwegende dat de financiële vooruitzichten deel uitmaken van een algemeen interinstitutioneel akkoord dat uitsluitend kan worden verlengd in een sfeer van wederzijds vertrouwen tussen de instellingen en overeenstemming tussen de twee takken van de begrotingsautoriteit,
- D. overwegende dat artikel 272 van het EG-Verdrag voorziet in de vaststelling van jaarlijkse begrotingen, ook al zijn er geen financiële vooruitzichten van kracht,
- E. overwegende dat de ervaringen met de financiële vooruitzichten die van kracht werden op respectievelijk 1988, 1993 en 1999 van nut zijn geweest voor het waarborgen van een conflictvrije ontwikkeling van de begroting,

¹ PB L 253 van 7.10.2000, blz. 42.

² PB C 169 van 18.7.2003.

³ P5_TA(2003)0589.

F. overwegende dat de Europese Conventie heeft voorgesteld de financiële vooruitzichten op te nemen in de Grondwet door middel van een Europese wet, goedgekeurd door de Raad met instemming van het Europees Parlement,

1. herinnert eraan dat de huidige financiële vooruitzichten van kracht zijn tot eind 2006;
2. neemt nota van de mededeling, gepresenteerd door de Commissie in overeenstemming met artikel 26 van het Interinstitutioneel Akkoord van 6 mei 1999 tussen het Europees Parlement, de Raad en de Commissie over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure¹, met het oog op het waarborgen van de continuïteit van het huidige financieel kader na 1 januari 2007;
3. herinnert eraan dat er geen financiële vooruitzichten zullen zijn zonder overeenstemming tussen het Europees Parlement en de Raad over het financiële pakket, aangezien het bestaande Verdrag niet verplicht tot het vaststellen van financiële vooruitzichten, maar slechts van jaarlijkse begrotingen;
4. herinnert eraan dat hoewel de financiële vooruitzichten voor een kader hebben gezorgd voor de ontwikkeling van nieuw beleid ter bevordering van de Europese integratie, ze tevens hebben gezorgd voor een grotere rigiditeit tussen de verschillende uitgavencategorieën (rubrieken) en het Europees Parlement bepaalde bevoegdheden hebben ontnomen, zoals het recht om de begroting in hoge mate vorm te geven op basis van de Verdragsbepalingen;
5. is van mening dat als rechtvaardig institutioneel uitgangspunt de huidige Commissie, het huidige Parlement en de huidige Raad, waar de nieuwe lidstaten nog geen deel van uitmaken, slechts brede oriëntaties mogen opstellen voor de toekomstige financiële vooruitzichten, met inbegrip van de wetgevingsvoorstellen van de nieuwe Commissie die in november 2004 aantreedt, die door het nieuw gekozen Parlement en de uitgebreide Raad moeten worden vastgesteld;
6. is vastbesloten om in deze zittingsperiode om democratische redenen geen besluiten te nemen die leiden tot het beperken van de bevoegdheden of mogelijkheden tot het nemen van besluiten van het in juni 2004 gekozen Parlement; verzoekt het volgende Parlement, de volgende Commissie en de uitgebreide Raad echter met het oog op de institutionele continuïteit rekening te houden met de oriëntaties in dit verslag als basis voor toekomstige onderhandelingen;
7. verwelkomt de benadering met betrekking tot behoeften en doelstellingen waarbij nadruk wordt gelegd op de toegevoegde waarde van communautaire uitgaven vergeleken met nationale begrotingen;
8. herinnert eraan dat in artikel 6, lid 4 van het Verdrag van Nice wordt bepaald dat de Unie zichzelf zal voorzien van de middelen die nodig zijn om haar doelstellingen te bereiken en haar beleid uit te voeren;
9. benadrukt dat bij het niet inwerking treden van de Grondwet tijdens de volgende financiële vooruitzichten de mogelijkheid van het handhaven van jaarlijkse procedures noodzakelijk geacht kan worden ter vermijding van een herziening achteraf om de middelen aan te passen aan de nieuwe geplande activiteiten;
10. benadrukt dat de algemene bedragen ruimte moeten bieden voor de behoeften van de huidige en toekomstige wetgevingsvoorstellen teneinde de continuïteit van de communautaire activiteiten te waarborgen; verzoekt de Commissie het Parlement en de Raad de onderliggende documenten te

¹ PB C 172 van 18.6.1999, blz. 1. Akkoord gewijzigd bij Besluit 2003/429/EG (PB L 147 van 14.6.2003, blz. 25).

doen toekomen en het Parlement te informeren over de programma's die de Commissie voorstelt te continueren of stop te zetten; verzoekt de nieuwe Commissie en het nieuwe Parlement derhalve om een parallelle evaluatie uit te voeren van de politieke prioriteiten van de Unie op wetgevings- en budgettair niveau, als basis voor de politieke en budgettaire keuzes die ten grondslag liggen aan het financiële kader;

11. gaat ervan uit dat de bedragen die beschikbaar worden gesteld als communautaire middelen de EU in staat moeten stellen de cruciale en strategische doelen te verwezenlijken die worden genoemd in de ontwerpgrondwet;
12. is van mening dat de definitieve inhoud van de mededeling bestudeerd moet worden om te evalueren of de uitgebreide Unie haar politieke toezeggingen kan nakomen en of zij in dit opzicht haar legitieme streven kan waarmaken;

Horizontale kwesties

Inzake het tijdschema

13. herhaalt zijn wens, zoals reeds geuit in zijn verslag aan de Europese Conventie, en in brede zin overgenomen in de ontwerpgrondwet (artikel III-308), dat een financieel kader wordt vastgelegd voor een periode van minstens 5 jaar; acht het om redenen van democratische verantwoordelijkheid en verantwoording passend dat het tijdschema beter wordt afgestemd op de mandaatsperiodes van het Parlement en de Commissie;
14. is van mening dat het Parlement niet is gebonden aan het besluit van de Europese Raad van oktober 2002 over de landbouwuitgaven tot 2013, en ziet geen reden om vanwege dit besluit een periode van 7 jaar te accepteren voor de nieuwe financiële vooruitzichten;

Inzake de BNI-plafonds

15. betreurt de verwarring die bij het begin van het proces werd gewekt tussen vastleggings- en betalingskredieten in termen van het percentage van het BNI-plafond en is van mening dat de kloof daartussen twijfelachtig is vanuit politiek en budgettair oogpunt; herinnert eraan dat er om redenen van een deugdelijk beheer een ordelijk verband moet bestaan tussen vastleggingen en betalingen;
16. wijst erop dat de plafonds die zijn vastgesteld met het besluit inzake het stelsel van eigen middelen 1,31% aan vastleggingskredieten van het BNI en 1,24% aan betalingskredieten van het BNI bedragen, en dat in het belang van transparantie de Commissie tevens de totale vastleggingskredieten moet presenteren, die in 2013 1,27% van het BNI zullen bedragen, vergeleken met het plafond van eigen middelen voor vastleggingen;
17. is van mening dat het, na het evalueren van de politieke prioriteiten op wetgevings- en begrotingsniveau, de verantwoordelijkheid van de Unie is om de taken van de Unie vast te stellen in het kader van een politieke strategie voor de middellange termijn, en op basis daarvan voldoende middelen vrij te maken;
18. stelt vast dat in de periode 1996-2002 de begroting van de EU (met 15 lidstaten) groeide met 8,2%, terwijl de nationale begrotingen met gemiddeld 22,9% groeiden, hetgeen de rigiditeit en zuinigheid van de takken van de begrotingsautoriteit illustreert;
19. neemt met verbazing kennis van, maar zal niettemin onderzoek doen naar de mogelijkheid van het financieren van de behoeften van 27 lidstaten door het acquis communautaire te handhaven,

de samenhang uit te breiden en te versterken, inclusief de ontwikkeling van nieuwe betrekkingen met buurlanden en overname van de traditionele samenwerking met de ACS-landen, met een gemiddeld plafond van 1,14% voor de betalingskredieten, waardoor een ongebruikte marge van 0,10% onder het plafond van de eigen middelen overblijft;

Inzake het profiel

20. wijst op de discrepantie tussen het profiel van vastleggingskredieten en dat van betalingskredieten; wijst erop dat de progressieve en lineaire toename van de vastleggingen vergeleken met de onregelmatige ontwikkeling van de betalingen de kloof tussen bijdragen groter maakt; is van mening dat voor de komende wetgevingsvoorstellen de profielen beter aangepast moeten worden aan de programmacycli;
21. is van mening dat alvorens besluiten worden genomen over het globale plafond van het financiële kader, de Commissie een nadere toelichting moet geven van haar voorstel betreffende de verhouding tussen vastleggingskredieten en betalingskredieten voor elk bepaald jaar gedurende de periode waarin het kader van kracht is, en duidelijk moet aangeven hoe dit van invloed is op de tenuitvoerlegging; verwacht in het bijzonder uitleg over de wijze waarop in het nieuwe financiële kader vertragingen bij de uitbetaling van middelen op het gebied van het structuurbeleid vermeden kunnen worden; verzoekt de Commissie een dergelijke analyse tegen de zomer van 2004 te presenteren, rekening houdend met het vereiste van een redelijke verhouding tussen vastleggingen en betalingen;

Inzake de structuur

22. verzoekt de Commissie de begrotingsautoriteit een vergelijkende tabel te verstrekken met de huidige nomenclatuur per programma en met de hoogte van de geraamde uitgaven, teneinde een vergelijking met de huidige situatie te vergemakkelijken;
23. verwelkomt de inspanningen van de Commissie ter vermindering van het aantal rubrieken (van 8 naar 5); stelt echter vast dat het aantal deelrubrieken is toegenomen; is van mening dat een lager aantal rubrieken niet zou moeten leiden tot een grotere rigiditeit; is van mening dat het huidige systeem over het algemeen zijn doeltreffendheid heeft bewezen; wenst pas een standpunt te formuleren nadat de Commissie nadere informatie inzake haar motivering heeft verstrekt en het Parlement deze informatie heeft kunnen evalueren;
24. herinnert eraan dat tengevolge van in onvoldoende mate geplande middelen binnen de relevante uitgavenrubriek enerzijds en rigiditeit tussen de verschillende rubrieken anderzijds het flexibiliteitsinstrument, voorzien in artikel 24 van het IIA, moest worden gemobiliseerd in 2000, 2001 en 2002, teneinde onvoorziene behoeften te dekken; verzoekt de Commissie om de verschillende flexibiliteitsmechanismen tussen en binnen rubrieken te verduidelijken en om in voldoende mate rekening te houden met de verschillende mogelijkheden die het Parlement heeft voorgesteld tijdens de onderhandelingen over de huidige financiële vooruitzichten;
25. benadrukt dat de noodzaak om groei en concurrentievermogen te versterken, alsmede de economische en sociale samenhang tussen de lidstaten belangrijke doelstelling van de uitgebreide Unie zijn;
26. herinnert eraan dat het besluit van de Europese Raad van oktober 2002, waarnaar wordt verwezen in het toetredingsverdrag (bijlage XV), inzake landbouwuitgaven gericht was op het vaststellen van een plafond en niet van een minimum; is voornemens de gevolgen van dit besluit in een wereldwijder verband te bestuderen;

27. benadrukt de noodzaak om de zichtbaarheid voor de administratieve uitgaven van de Commissie te handhaven door ze duidelijk te identificeren;
28. benadrukt dat het financieel kader, in 1999 overeengekomen voor de periode 2000-2006, niet voorzag in een toename van de eigen middelen; stelt vast dat het voorstel van de Commissie (voor 27 lidstaten) voorlopig evenmin voorziet in een stijging van het plafond van de eigen middelen;
29. herhaalt zijn voornemen om het EOF in de algemene begroting op te nemen, overeenkomstig het beginsel van eenheid, en ter waarborging van democratische controle over dit belangrijke onderdeel van het ontwikkelingsbeleid van de EU, zonder dat dit ten koste mag gaan van het algehele volume van EU-steun aan de armste landen;
30. bevestigt de noodzaak van een hervorming van het huidige systeem, om te zorgen voor een grotere zichtbaarheid voor Europese burgers en om rekening te kunnen houden met nationale overwegingen;

Specifieke terreinen

31. verzoekt de Commissie rekening te houden met de bij dit verslag gevoegde adviezen van de parlementaire commissies, waarvan de prioriteiten in onderstaande paragrafen worden weergegeven;

Concurrentievermogen voor groei en werkgelegenheid

32. is het met de Commissie eens dat de Europese inspanning inzake onderzoek en technologische ontwikkeling een belangrijke doelstelling van de uitgebreide Europese Unie is; herinnert met name aan het belang van een passende financiering, zowel op communautair als op nationaal niveau, met een goed evenwicht tussen overheids- en particuliere financiering; spreekt zijn bezorgdheid uit dat de toegang tot kapitaal voor O&O voor Europese KMO's nog altijd beperkt is en dat uitgaven voor O&O door KMO's in de VS 3-6 maal hoger zijn; stelt vast dat de voltooiing van een "Europese onderzoeksruijnte" van belang is voor duurzame ontwikkeling, maar is niettemin bezorgd over de dringende behoefte aan concrete instrumenten om de doelstellingen in de mededelingen te bereiken; benadrukt bovendien de bijdrage van de energiesector aan duurzame ontwikkeling, en benadrukt in het bijzonder het belang van de overdracht en ontwikkeling van de bestaande instrumenten (zoals het programma voor intelligente energie) in de uitgebreide Europese Unie, en roept op tot passende Europese maatregelen voor zowel de energievoorziening als de ontwikkeling van trans-Europese netwerken;
33. is verheugd over de prioriteit die de Europese Commissie verleent aan de bevordering van het concurrentievermogen van ondernemingen, met name door:
 - betere toegang tot de communautaire financiële instrumenten voor KMO's,
 - de bevordering van technologieoverdracht, de opbouw van innovatienetwerken en coördinatie tussen Europese ondernemingen,
 - verbetering van het Europese concurrentievermogen en de productiviteit door verdere ontwikkeling van de informatiemaatschappij,
 - ontwikkeling en bevordering van internationale normen voor ICT en mobiele telecommunicatietechnologieën (zoals 3G);verzoekt de Commissie, teneinde de doelstellingen in de mededeling te bereiken, zo snel mogelijk passende wetgevings- en niet-wetgevingsvoorstellen te presenteren, gericht op het bereiken van de bredere doelstelling van een duurzame ontwikkeling;

34. herinnert eraan dat, overeenkomstig artikel 3, lid 2 van het EG-Verdrag, de bevordering van de

gelijkheid tussen mannen en vrouwen een basisbeginsel is van de EU en dat dit geïmplementeerd zou moeten worden in alle communautaire acties en beleidsprogramma's; dringt er bij de Commissie op aan ervoor te zorgen dat er in alle belangrijke begrotingsposten van het nieuwe financieel kader (2007-2013) rekening gehouden wordt met de gelijkheid tussen mannen en vrouwen en dat er doelstellingen en benchmarks worden vastgesteld;

35. benadrukt dat, overeenkomstig de doelstellingen van de strategie van Lissabon en de doelstellingen van de Europese Raad van Barcelona om werk- en privé-leven beter met elkaar te combineren door te zorgen voor voldoende kinderopvang, een passend deel van de 16% van de EU-middelen voor concurrentievermogen, groei en werkgelegenheid moeten worden aangewend om het percentage werkende vrouwen in de uitgebreide Unie te vergroten, rekening houdend met de speciale behoefte om de sociaal-economische en werkgelegenheidssituatie van vrouwen in de nieuwe lidstaten te verbeteren;
36. is verheugd over het belang dat de Commissie hecht aan de agenda voor het sociaal beleid, met name de ondersteuning van de sociale dialoog en de initiatieven die ertoe bijdragen om te anticiperen op de verandering en om deze aan te kunnen; wijst erop dat deze initiatieven vooral met betrekking tot de uitgebreide Unie van het allergrootste belang zijn voor de interne cohesie en de sociale rust; wijst erop dat de in de Verdragen verankerde sociale dialoog met name in de nieuwe lidstaten moet worden versterkt;
37. gaat ervan uit dat met name in de nieuwe lidstaten veel aandacht besteed moet worden aan de implementatie van de arbeidswetgeving, inclusief de wetgeving inzake de bescherming van de werknemer, met name door de 'beste praktijken' te bevorderen;
38. is daarom van mening dat bij de volgende hervorming van de Structuurfondsen moet worden uitgegaan van de volgende beginselen: concentratie van de taken, vereenvoudiging van het beheer en een nieuwe verdeelsleutel van de middelen, waarbij ook rekening wordt gehouden met de absorptiecapaciteit van de ontvangende regio's;
39. wijst erop dat een hoog niveau van volksgezondheid ook bijdraagt tot duurzame ontwikkeling, lage werkloosheid en algemene welvaart; gaat ervan uit dat de uitbreiding zal leiden tot een breder scala van problemen die verband houden met de volksgezondheid; dringt aan op een nieuw financieel instrument voor de volksgezondheid dat operationeel moet worden wanneer het huidige actieprogramma is afgelopen, om deze nieuwe uitdagingen te kunnen aangaan;
40. is van mening dat tegenover een ruimere financiële ondersteuning van de mobiliteit onder studenten verlangd mag worden dat deze uitgaven ook een feitelijke meerwaarde sorteren; stelt vast dat de mobiliteitssubsidies voor studenten ontoereikend zijn, wat ertoe heeft geleid dat tot dusverre vooral studenten uit welvarender milieus van deze regelingen hebben kunnen profiteren; dringt er bij de lidstaten op aan te zorgen voor een reële toegang tot deze subsidies, en daarbij rekening te houden met de financiële behoeften van de aanvragers, uitgaande van de definitie van "behoefte" in de nationale steunregelingen;
41. is ingenomen met de nadruk die de Commissie legt op steun aan netwerken van culturele organisaties en aan burgerinitiatieven voor een interculturele dialoog; stelt vast dat de culturele sector een aanzienlijke bijdrage levert aan de economische groei en de werkgelegenheid in Europa en beklemtoont de noodzaak tot vereenvoudiging van de administratieve procedures voor de financiering van instellingen in de culturele sector; wijst erop dat de audiovisuele industrie nog altijd is opgedeeld in nationale markten en dringt aan op het wegnemen van obstakels voor de verspreiding van Europese films;
42. beklemtoont dat in verband met de aanbevelingen meer groei tot stand te brengen om te voldoen

aan de doelstellingen van de Europese Unie in 2010 de meest concurrerende en meest dynamische kenniseconomie te zijn met een duurzame economische groei en een sterkere sociale cohesie, de "culturele toegevoegde waarde" niet mag worden vergeten; is van mening dat het concept van de "Europese toegevoegde waarde" niet beperkt moet blijven tot nauwere samenwerking tussen de lidstaten, maar tevens een "visionair" facet moet omvatten;

43. is ingenomen met de vastberadenheid van de Commissie over de gehele lijn de financieringsinstrumenten te consolideren en te rationaliseren; is van mening dat op het terrein van onderwijs-, scholings-, jeugd- en cultuurbeleid consolidering en rationalisering kunnen leiden tot omvangrijke administratieve bezuinigingen, de zichtbaarheid van de programma's kunnen verbeteren en ze voor de burger doorzichtiger kunnen maken;

Cohesie voor groei en werkgelegenheid

44. benadrukt het belang van het cohesiebeleid bij het uitwerken van maatregelen die moeten leiden tot betere economische prestaties van de toekomstige lidstaten en regio's, alsook van de huidige regio's die zijn achtergesteld wegens een gebrek aan infrastructuur, hun ultraperifere karakter, permanente geografische beperkingen of in verval geraakte industrie; herhaalt het verzoek van het Parlement om het cohesiebeleid met 0,45% van het BBP van de EU te financieren, zodat de doelstellingen van dit beleid in de uitgebreide Unie kunnen worden verwezenlijkt;
45. verlangt dat de uitgaven voor cohesie ter bevordering van groei en werkgelegenheid, en in het bijzonder het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling, voorzien in continuïteit in de investeringen in regio's waar het "statistische effect" negatief is, en dat er voldoende financiële middelen voorhanden zijn om het regionaal beleid in de achterstandsgebieden in de huidige 15 lidstaten voort te zetten; wijst op de specifieke problemen waarmee afgelegen, landelijke of bergachtige streken, eilanden en schaars bevolkte regio's te kampen hebben; dringt erop aan dat in ander sectoraal beleid rekening wordt gehouden met de behoeftes van deze regio's en dat criteria, zoals toegankelijkheid, in aanmerking worden genomen om de cohesie te vergroten;
46. is van mening dat staatssteun moet worden toegelaten in regio's die niet onder doelstelling 1 vallen, indien dit bijdraagt tot de verwezenlijking van de doelstellingen van het communautair cohesiebeleid; verzoekt de Commissie een nieuwe verordening betreffende staatssteun te presenteren die beter verenigbaar is met de nieuwe verordeningen voor het cohesie- en regionaal beleid; verzoekt de Europese Commissie in dit verband dan ook zo snel mogelijk opheldering te verschaffen over het lot van de regionale steun overeenkomstig artikel 87, lid 3, onder c), en met name te zorgen voor een territoriale differentiatie tussen de regio's die in aanmerking komen voor de doelstelling op het vlak van de regionale mededinging en de werkgelegenheid;
47. verwacht dat de Commissie, met name tegen de achtergrond van de ervaringen die tot nu toe zijn opgedaan op het gebied van structurele acties (RAL, onbetrouwbaarheid van de ramingen van de lidstaten van hun behoeften op het gebied van uitgaven), nieuwe voorstellen zal indienen, als aanvulling op het nieuwe financiële kader, met als doel een betere controle op de tenuitvoerlegging van de kredieten, waarbij de lidstaten meer verantwoordelijkheid krijgen door middel van gedeeld beheer, bijvoorbeeld door meer gebruik te maken van cofinanciering en "sunset clauses";
48. merkt op dat Trans-Europese vervoersnetwerken belangrijk zijn voor de tenuitvoerlegging van de agenda van Lissabon; is van mening dat goed presterende Trans-Europese vervoersnetwerken een essentiële katalysator zijn voor duurzame mobiliteit van goederen en personen; noteert dat de Commissie van plan is de grensoverschrijdende samenwerking en de ontwikkeling van Europese netwerken te versterken; is van mening dat de invoering van een financiële bonus voor deze prioritaire projecten van Europees belang, of voor onderdelen daarvan, die in de komende drie

jaar worden afgerond, een belangrijke stimulans voor de ontwikkeling van de TEN zou zijn;

Behoud en beheer van natuurlijke hulpbronnen

49. verwelkomt de toegenomen aandacht voor onderzoek en ontwikkeling en roept de Commissie op in dit kader eveneens aandacht te besteden aan innovatie binnen de landbouwsector;
50. betreurt dat de Commissie in het voorgestelde financieel kader niet - zoals werd aangekondigd in de hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid - een versterking van de tweede pijler in de toekomstige begroting van de EU vastlegt, maar veeleer de beoogde uitgaven voor de plattelandontwikkeling op het niveau van 2006 wil bevrozen, wat bij 25 c.q. 27 toekomstige lidstaten zal leiden tot een voortdurende daling van de middelen voor plattelandontwikkeling;
51. verzoekt de Commissie derhalve de financiële vooruitzichten te corrigeren om de plattelandregio's ten opzichte van de stedelijke gebieden niet te benadelen, maar een verdere economische achteruitgang en ontvolking van benadeelde regio's te voorkomen;
52. is van mening dat in de plaats van de tot dusver geldende strikte scheiding tussen de categorieën Ia en Ib, op grond van de hervormingsbesluiten van het GLB over de aanpassing, een mechanisme voor de overdracht van middelen naar projecten ter bevordering van de plattelandontwikkeling moet komen, zodat de in het jaar 2003 ingezette nieuwe koers van het Europese landbouwbeleid voldoende aan bod komt;
53. merkt op dat de communautaire visserijsector ingrijpende veranderingen ondergaat om een langetermijnperspectief te kunnen behouden en in een geglobaliseerde economie concurrerend te kunnen blijven; meent dat voldoende middelen beschikbaar moeten worden gesteld om de verschillende taakgebieden te kunnen financieren die het gemeenschappelijk visserijbeleid uitmaken: instandhouding en bescherming van hulpbronnen, internationale overeenkomsten, markten, structurele maatregelen, sociale aspecten, enz.; is derhalve van mening dat de bestaande maatregelen voor de visserij in het kader van de structuurfondsen moeten worden gehandhaafd en eventueel worden verbeterd, met inbegrip van de sociaal-economische maatregelen, opdat de Europese visserij haar concurrentievermogen op een vrije wereldmarkt kan behouden;
54. is ingenomen met de vorderingen op het gebied van interinstitutionele samenwerking in het kader van de onderhandelingen over internationale visserijovereenkomsten, in het bijzonder met de Commissie, maar meent toch dat nog een lange weg dient te worden afgelegd om het Parlement echt aan de uitstippeling en uitvoering van het GVB op dit terrein te laten deelnemen; is ook van mening dat een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen de financiële compensatie voor de toegang tot visserij en de gerichte maatregelen, en dat de Commissie moet kunnen nagaan of deze laatste adequaat zijn uitgevoerd;
55. is verheugd dat 'duurzame ontwikkeling' als een van de drie prioriteiten is voorgesteld in de nieuwe financiële vooruitzichten; betreurt echter dat er een oppervlakkige interpretatie wordt gegeven van het duurzaamheidsconcept; merkt op dat de Commissie alleen marginale belangstelling heeft voor de bezorgdheid op milieugebied en er onvoldoende in slaagt de milieuaspecten van duurzame groei te integreren in haar algemene beleidsvorming; dringt er derhalve bij de Commissie op aan 'duurzame ontwikkeling' inhoudelijk een prominenter plaats te geven in al het communautair beleid;
56. is verheugd dat de Commissie heeft voorgesteld het milieubeleid samen met het landbouw-, structuur- en visserijbeleid in de toekomst uit één begrotingspost te financieren; wijst erop dat dit beleid grote gevolgen heeft voor het milieu; benadrukt dat de milieudimensie in de praktijk in het communautair beleid moet worden geïntegreerd ('groenen') door op alle beleidsterreinen

zorgvuldige en methodologische milieueffectbeoordelingen uit te voeren, met name op het terrein van het GLB en de Structuurfondsen;

57. is verheugd over de verwijzing naar de financiering van het Natura 2000-netwerk; is van mening dat dit een cruciaal element is om tegen 2010 de doelstelling te halen van het beperken van het verlies aan biodiversiteit; dringt aan op voor Natura 2000 geormerkte bedragen in het kader van regionaal beleid en plattelandsontwikkeling;

Burgerschap, vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid

58. is verheugd over het voorstel van de Commissie om het Europese burgerschap, met inbegrip van de voltooiing van de ruimte voor vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid, tot een van de topprioriteiten te maken van de Uitgebreide Europese Unie voor 2007-2013; geeft uiting aan zijn tevredenheid met en steun aan het voorstel om een specifiek hoofdstuk "burgerschap, vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid" in het nieuwe financiële vooruitzicht op te nemen als een logisch voortvloeiende van het voornemen om prioriteit te schenken aan dit beleidsgebied;
59. beschouwt de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie in geïntegreerd verband als een belangrijke uitdaging, waarvoor toereikende middelen beschikbaar moeten worden gesteld; benadrukt tegelijkertijd de noodzaak van grotere inspanningen om tot een gemeenschappelijk asielbeleid te komen, met een veel sterker element van lastendeling en eveneens een krachtiger beleid tot integratie van onderdanen van derde landen die binnen de Europese Unie wonen;
60. is van mening dat de Europese Unie tegemoet moet komen aan de toenemende bezorgdheid van de Europese burgers over interne veiligheidskwesties en een grotere verantwoordelijkheid op zich zou moeten nemen in de strijd tegen de internationale georganiseerde misdaad en het terrorisme;
61. verlangt een krachtiger verdediging van de fundamentele rechten, onder meer door de totstandbrenging van een werkelijke rechtsruimte, die op wederzijds vertrouwen gebaseerd is;

De EU als globale partner

62. dringt erop aan dat de uitroeiing van armoede en de millenniumdoelstellingen, de voornaamste doelstellingen van het communautaire ontwikkelingsbeleid, deel blijven uitmaken van de belangrijkste doelen van de rubriek "Extern beleid", en dat voor dit doel middelen worden gevrijwaard van overschrijving ten behoeve van andere doelen;
63. steunt het beginsel van de "vereenvoudigde structuur" voor het extern beleid, maar dringt erop aan dat dit niet mag leiden tot een minder grote rol voor het Europees Parlement noch in de medebeslissingsprocedure noch ten aanzien van het gebruik van zijn begrotings- en kwijtingsbevoegdheden;

64. dringt erop aan dat er een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen die gebieden van het extern beleid die specifieke kenmerken hebben en waarvoor de financiële voorwaarden afzonderlijk moeten worden beoordeeld: pre-toetredingssteun, versterkt nabuurschap, ontwikkelingssamenwerking, humanitaire hulp, betrekkingen met ACS-landen, vrede en veiligheid, reserves;
65. hamert erop dat de opnemings in de begroting van het EOF er niet toe mag leiden dat het algemene subsidieniveau voor ACS-landen wordt verlaagd en dat ervoor gezorgd moet worden dat deze middelen worden aangewend voor de uitroeiing van armoede overeenkomstig de 'beste praktijken' op ontwikkelingsgebied en dat deze middelen gegarandeerd worden ingezet in ACS-landen, door middel van sub-rubrieken of geormerkte bedragen in de financiële vooruitzichten;
66. verlangt herstructurering en rationalisering van de begrotingsinstrumenten teneinde het reactievermogen en de flexibiliteit van het externe optreden van de Unie te doen toenemen, met instandhouding van de transparantie van de aangewende mechanismen en zonder dat de naleving van gedane toezeggingen in gevaar komt; bevestigt nogmaals de noodzaak van de invoering van een mechanisme ter raadpleging ex ante en controle ex post door het Europees Parlement, met name waar het de herverdeling van de kredieten betreft; is verheugd over de door de Commissie voorgestelde rationalisering van de rubrieken en stelt een verdeling voor van de kredieten per thema in overeenstemming met de horizontale politieke prioriteiten en doelstellingen van de Unie, in combinatie met een geografische structuur waarmee deze kredieten op soepele wijze voor een bepaald gebied kunnen worden vrijgemaakt; stelt vraagtekens bij de relevantie van de huidige verdeling van de bevoegdheden tussen externe betrekkingen en ontwikkeling en stelt voor deze te herzien;
67. bevestigt dat de buurlanden van het uitgebreide Europa een prioritair gebied vormen voor actie en aandacht; wenst daartoe dat de bepalingen van het strategiedocument inzake de betrekkingen met de Arabische wereld ten uitvoer worden gelegd; betoont zijn steun aan alle maatregelen die noodzakelijk zijn om ervoor zorgen dat het nieuwe nabuurschapsbeleid ten zuiden en ten oosten van de Unie een gebied van welvaart en stabiliteit tot stand brengt; wijst erop dat het proces van Barcelona moet worden verdiept en dat de politieke en economische hervormingen in de geassocieerde Middellandse-Zeelanden moeten worden ondersteund; wenst met name dat op het Afrikaanse continent en in de landen met de hoogste armoede- en onderontwikkelingspercentages de synergie tussen het humanitaire beleid, de ontwikkelingsprogramma's en de politieke samenwerking een nieuwe impuls krijgt;
68. wijst erop dat een geloofwaardige wereldmacht bereid moet zijn om zowel op korte termijn te reageren op onverwachte situaties als op lange termijn strategieën te ontwerpen die duurzame verplichtingen met zich meebrengen; wijst erop dat het externe optreden van de Unie globaal moet worden opgezet; herinnert eraan dat het met name gaat om de bevordering van macro-economische steun ter preventie van allerlei conflicten, om vredehandhavende operaties, alsmede maatregelen voor de beheersing van civiele, militaire, technologische en milieucrisis, in het bijzonder door middel van snelle inschakeling van een interventiemacht;
69. benadrukt heel in het bijzonder de noodzakelijke toewijzing van voldoende kredieten voor aspecten die verband houden met de politieke samenwerking, armoedebestrijding, bevordering van de democratie en mensenrechten, alsmede met de toegang van de bevolking tot basisgoederen en -diensten; legt heel in het bijzonder de nadruk op de noodzaak om, door middel van extern optreden, de toegang te bevorderen tot de gezondheid (met inbegrip van de reproductieve gezondheid), onderwijs, onderzoek en nieuwe technologieën en de aanhoudende bestrijding van antipersoneelmijnen en hun gevolgen;
70. wijst nogmaals op het belang van een parlementaire dimensie van de WTO en moedigt verdere

initiatieven betreffende democratische instrumenten op het vlak van de handel aan; is van mening dat de Europese Unie, als wereldwijde partner in de huidige context van globalisering, haar rol als leidende handelsmacht en als actieve partner bij de onderhandelingen over multilaterale normen moet versterken;

71. verzoekt de Commissie passende oplossingen voor te stellen voor de presentatie van administratieve uitgaven, om transparantie en democratische controle op personeelskwesties mogelijk te maken; deze oplossingen moeten gelden voor zowel de verschillende beleidsgebieden als voor de posten betreffende de administratieve uitgaven van de andere instellingen;

o
o o

72. verzoekt zijn Voorzitter deze resolutie te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

TOELICHTING

Werkdocument nr. 1 over het eerste overzicht van procedures en inhoud door Joan Colom i Naval

Achtergrond

1. In artikel 26 van het Interinstitutioneel Akkoord (IA) over de begrotingsdiscipline en de verbetering van de begrotingsprocedure is het volgende bepaald:

"Vóór 1 juli 2005 zal de Commissie voorstellen voor nieuwe financiële vooruitzichten op middellange termijn indienen."

Deze bepaling biedt nog tot mei 2006 (voor het voorontwerp van begroting (VOB) voor 2007) de tijd om overeenstemming te bereiken over het volgende financiële kader.

2. In februari 2003 heeft de Commissie een interne mededeling (SEC(2003) 241/2) goedgekeurd over de voorbereidingen van het Prodi-pakket. In deze mededeling wordt uiteengezet welke benadering de Commissie bij de opstelling van de financiële vooruitzichten voor het volgende tijdvak dient te kiezen en wordt speciale nadruk gelegd op het tijdschema en de interne organisatie van de werkzaamheden.
3. In overeenstemming met deze benadering zijn er 6 werkgroepen van Commissarissen opgezet die de opdracht kregen binnen een vooraf gedefinieerd politiek kader aan te geven wat de politieke doelstellingen, de daarmee verband houdende instrumenten en, uiteindelijk, de geraamde kosten voor de begroting zijn van het verwezenlijken van de doelstellingen met behulp van de gekozen instrumenten. De werkgroepen hebben alle Commissarissen en diensten bij dit proces betrokken en hun eindresultaten ingediend. De Commissie had op basis van voorlopige verslagen op eerdere studiedagen al steun uitgesproken voor het uit de aanbevelingen van de werkgroepen naar voren komende zwaartepunt dat het politieke plan voor het komende begrotingsjaar zal kenmerken.
4. De hoofddoelstelling op dat moment was het voorleggen van brede richtsnoeren aan de Europese Raad in december 2003, in het licht van soortgelijke richtsnoeren voortvloeiend uit de herziening van het Verdrag. Dit oorspronkelijke tijdschema werd niet geëerbiedigd en sinds november heeft de Commissie de goedkeuring van haar mededeling, die nu gepland is voor 10 februari, uitgesteld. Mevrouw Schreyer zal de mededeling in de Begrotingscommissie en in de plenaire vergadering op die datum presenteren.

Stand van zaken

5. Volgens de jongste informatie zal de mededeling brede richtsnoeren bevatten die zijn gebaseerd op de resultaten van de werkgroepen, alsmede een tabel met bedragen en een uitsplitsing per rubriek over het tijdvak.
6. De tweede stap is de presentatie van het wetgevingsvoorstel en van het nieuwe IA. Het is nog steeds niet duidelijk of dit zal worden gedaan door de huidige Commissie (in juli) of door de nieuwe Commissie (uiterlijk in november).
7. Uw rapporteur herinnert eraan dat de huidige Commissie, het huidige Parlement en de huidige Raad (EU-15) uit het oogpunt van een billijke institutionele basis geen volmacht hebben om definitieve besluiten te nemen over de toekomstige financiële vooruitzichten, zoals ook wordt

gesteld in paragraaf 3 van het verslag-Podestà¹.

"onderstreept dat het huidige Parlement in de context van de aanstaande Europese verkiezingen geen beslissingen moet nemen die de beslissingsruimte van het nieuwe Parlement dat in juni 2004 wordt gekozen, beperken; verzoekt de Commissie en de Raad met aandring om bij de opstelling van het tijdschema voor de interinstitutionele onderhandelingen met dit politieke feit rekening te houden;"

8. De richtsnoeren zullen dienen als basis voor het nieuwe Parlement in 2004. In dit verband blijft het standpunt dat in het initiatiefverslag van het EP (evenals in het verslag-Podestà over de toekomstige budgettaire behoeften voor externe maatregelen) is vastgelegd, het referentiepunt.
9. In de Begrotingscommissie hebben reeds discussies plaatsgevonden over de kwantitatieve evaluatie van de nieuwe financiële vooruitzichten voor de periode 1999-2006 op basis van een werkdocument van uw rapporteur².
10. Het EP verstrekt tijdens de huidige zittingsperiode richtsnoeren en zal de onderhandelingen over de nieuwe financiële vooruitzichten voeren in de volgende zittingsperiode. De huidige financiële vooruitzichten zijn van kracht tot eind 2006. Tegen die tijd zou er een besluit over een nieuw Verdrag kunnen zijn en zou het financiële kader kunnen worden herzien.

Binnen het EP

11. De gespecialiseerde commissies zullen bij de werkzaamheden worden betrokken en zij zijn bereid adviezen uit te brengen ondanks een zeer strak tijdschema. Gegevens over het rooster van de Begrotingscommissie zijn reeds aan alle secretariaten doorgegeven. In het voorgestelde rooster, zoals hieronder vermeld, zijn twee weken over voor commissievergaderingen (week 8 en week 12, en mogelijk week 14) om hun adviezen te bespreken en goed te keuren.
 - 10 februari in de Begrotingscommissie: presentatie van de mededeling door mevrouw Schreyer;
 - 17-18 februari in de Begrotingscommissie: debat;
 - 10 maart: vergadering van de rapporteurs;
 - 16-17 maart in de Begrotingscommissie: debat over het ontwerpverslag;
 - 5-6 april in de Begrotingscommissie: stemming over het ontwerpverslag en de door de gespecialiseerde commissies ingediende adviezen;
 - April II: stemming in de plenaire vergadering.

Debat binnen de Commissie

12. Gedurende de afgelopen weken zijn er cijfers uitgelekt en zelfs openbaar gemaakt (door de pers) en vervolgens ontkend. Dit maakt een betrouwbare prognose moeilijk. Op basis van de schaarse informatie die door de diensten beschikbaar is gesteld, kunnen reeds enkele opmerkingen worden gemaakt.

Ten aanzien van het tijdvak

13. "Agenda 2007" zou 7 jaar kunnen bestrijken (2007-2013), waarna met ingang van 2014 agenda's met een looptijd van 5 jaar zouden worden ingevoerd; kennelijk is de meerderheid van de Commissarissen voor een tijdvak van 7 jaar (terwijl in het voorstel van mevrouw Schreyer sprake was van 5 jaar).

¹ A5-0434/2003.

² Werkdocument nr. 8, PE 339.011.

14. Uw rapporteur wijst erop dat een periode van 5 jaar in overeenstemming is met het verzoek van het Parlement aan de Conventie, zij het dat deze periode niet zou mogen samenvallen met een zittingsperiode. In dat geval zouden de financiële vooruitzichten altijd worden vastgesteld door het vorige Parlement. Als de financiële vooruitzichten een periode van 7 jaar zouden bestrijken, kan het voorkomen dat een Parlement in het geheel niet over nieuwe financiële vooruitzichten zou kunnen besluiten. Zo heeft het huidige Parlement niet kunnen besluiten over de huidige financiële vooruitzichten en zal het ook niet besluiten over de komende.
15. Anderzijds zou een tijdvak van 5 jaar voor de financiële vooruitzichten na 2006 aflopen in 2011, precies in het midden van een mandaatsperiode van Parlement en Commissie. Er dient een compromis te worden gevonden om het tijdvak van de financiële vooruitzichten aan te passen aan de mandaatsperiode van Parlement en Commissie.
16. De te verkiezen oplossing is naar de mening van uw rapporteur: financiële vooruitzichten die door het nieuwgekozen Parlement worden vastgesteld voor een periode van 5 en van kracht worden bij het begin van het tweede jaar van de mandaatsperiode van de Commissie.
17. Een mogelijke oplossing voor deze problemen is dat de nieuwe Commissie begin 2005 nieuwe financiële vooruitzichten voor 2006-2010 voorlegt, die door Parlement en Raad vastgesteld zouden kunnen worden vóór de eerste lezing van de begroting 2006. Als overgangsoptie is er niets tegen om in het eerste jaar (2006) dezelfde cijfers op te nemen als in de huidige financiële vooruitzichten. Deze zouden zelfs gewijzigd kunnen worden als de begrotingsautoriteit hiertoe zou besluiten.

Ten aanzien van het percentage van het BNI

18. De Commissie heeft duidelijke interne problemen met het bereiken van consensus, hetgeen de belangrijkste reden is voor de vertraging. Naar het zich laat aanzien, steunt een meerderheid in de Commissie de optie met 1,24% voor de betalingskredieten, terwijl de rest zeer sterk gekant is tegen een verhoging boven 1,15%.
19. De Commissie beweegt zich tussen twee opties: enerzijds de Unie de middelen te geven om haar doelstellingen te verwezenlijken (Lissabon-proces) en anderzijds rekening te houden met de dreiging van begrotingsbesnoeiingen, zoals verwoord in de door zes staatshoofden en regeringsleiders na de Europese Raad van Brussel ondertekende brief (hieronder):

*"We see in this context no room for a EU-budget near the current ceiling for own resources. **Average expenditure during the next financial perspective should in our view be stabilised around current expenditure levels, and should not exceed 1,0 % of GNI, including agriculture spending within the ceiling set by the European Council in October 2002.** This would still allow for annual increases in the EU-budget well above growth rates of national budgets in most Member States, and permit a sufficient margin for policy-implementation in the enlarged Union."*
20. Met betrekking tot de vastleggingskredieten zijn er drie scenario's besproken voor het uitgavenplafond uitgedrukt als percentage van het BNI:
 - 1,3% (VK) - (status quo),
 - 1,24% (VK) + EOF (circa 3 miljard tegen prijzen 2004) = 1,27%
 - 1,23% (VK) inclusief EOF - (harde optie) om aan het einde van het tijdvak 1,24% te bereiken?

Een sleutelfactor bij het vaststellen van de omvang en de prioriteiten van de EU-begroting is de omvang ervan in verhouding tot de nationale begrotingen. Ongeacht de exacte cijfers waarover uiteindelijk een akkoord wordt bereikt, is het duidelijk dat de EU-begroting extreem gering zal blijven. Met 1,24% van het Bruto Nationaal Inkomen (BNI) belooft zij nauwelijks circa 2,5% van de totale overheidsuitgaven in de Unie.

21. In aansluiting op het bovenstaande herinnert uw rapporteur aan artikel 6, lid 4, van het Verdrag van Nice, dat als volgt luidt: *"De Unie voorziet zich van de middelen die nodig zijn om haar doelstellingen te verwezenlijken en haar beleid ten uitvoer te leggen."*

Uw rapporteur wijst er voorts op dat om redenen van goed beheer een evenwicht dient te worden gehandhaafd tussen vastleggingen en betalingen.

Ten aanzien van het profiel

22. Er worden drie opties besproken:

- een lineaire ontwikkeling;
- een progressieve ontwikkeling (1,22% in 2006 en 1,24% in 2013);
- *front-loading*, om de doelstellingen van Lissabon te verwezenlijken.

De laatste optie betekent een lager niveau aan het einde van het tijdvak dat dient als referentie voor het nieuwe tijdvak.

Ten aanzien van de structuur

23. Volgens geruchten in de pers zal de Commissie waarschijnlijk voorstellen de zeven rubrieken te vervangen door een thematische verdeling in 5 rubrieken (plus 1 voor vergoedingen aan toetredingslanden), die zijn gegroepeerd langs drie lijnen:

- Inbedding van de interne markt in de bredere en diepere doelstelling van **duurzame ontwikkeling** (die concurrentievermogen, cohesie en het beheer van natuurlijke hulpbronnen omvat) en het mobiliseren van economisch, sociaal en milieubeleid om dat doel te bereiken.
- Toevoeging van een politiek concept van het Europees burgerschap aan de economische dynamiek van concurrentievermogen en groei, waardoor er een ruimte van **veiligheid, vrijheid en rechtvaardigheid** ontstaat.
- Plannen maken voor de twee bovengenoemde doelstellingen (duurzame ontwikkeling inclusief veiligheid, vrijheid en rechtvaardigheid) ten behoeve van informatie voor en ondersteuning van **externe betrekkingen**.

Jongste in de pers gepubliceerde hypothese

| Rubriek | Titel | Inhoud | Miljarden € in 2013 (VK) | % stijging 2006-2013* |
|--------------|--|--|--------------------------|-----------------------|
| 1 | Duurzame ontwikkeling - groei en concurrentievermogen - onderzoek - TEN's - onderwijs Convergentie en cohesie | Beslaat het grootste deel van de huidige rubriek 3, een deel van rubriek 2 (cohesie) en de reserve voor het Solidariteitsfonds. | 24 | 212% |
| | | | 49 | 30% |
| 2 | Behoud en beheer van natuurlijke hulpbronnen - landbouwmarkten - plattelandsontwikkeling - visserij - milieubescherming | Rubriek 1a) en 1b) plus visserij en milieu (verplichte en niet-verplichte uitgaven samen). | 57 | 3% |
| 3 | Burgerschap, vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid | Nieuwe specifieke rubriek die een hoge prioriteit lijkt te krijgen. | 3 | 181% |
| 4 | Extern beleid - economische ontwikkelingssamenwerking - stabiliteit - pre-toetreding - humanitaire hulp - EOF | Voormalige rubrieken 4 en 7 inclusief het Europees Ontwikkelingsfonds (in de begroting opgenomen). | 14,3 | 38% |
| 5 | Administratie | Administratieve uitgaven van alle instellingen (m.u.v. de Commissie) en interinstitutionele uitgaven: pensioenen, Europese scholen, enz. | 5,8 | |
| Vergoedingen | | | 0,9 | |
| Totaal | | | 154 | 31% |

* Prijzen van 2004.

- Het voorstel is om te komen tot minder rubrieken, maar meer sub-rubrieken om te zorgen voor meer flexibiliteit tussen de sub-rubrieken binnen een rubriek.
- Met betrekking tot het GLB, wordt het besluit van de Top van Brussel in 2002 over het financiële plafond voor 2007-2013 gezien als "een externe beperking die het pad geëffend heeft voor de toetreding van de 10 nieuwe lidstaten".
- De structuurfondsen verdwijnen als specifieke rubriek, evenals de reserves (momenteel rubriek 6).
- De administratieve uitgaven van de Commissie zijn volledig ondoorzichtig, omdat zij zijn uitgesmeerd over de verschillende thematische rubrieken (ABB-benadering).

Institutionele aspecten

24. Wat gebeurt er bij het ontbreken van financiële vooruitzichten?

In dat geval zijn er twee scenario's van toepassing:

- Artikel 26 van het Interinstitutioneel Akkoord (IA):

"Bij ontbreken van een akkoord over nieuwe financiële vooruitzichten en behoudens uitdrukkelijke opzegging van de bestaande financiële vooruitzichten door een van de partijen bij dit akkoord, worden de maxima voor het laatste door de bestaande financiële vooruitzichten bestreken jaar overeenkomstig punt 15 aangepast door vermenigvuldiging van deze bedragen met het gemiddelde toenemingspercentage in de voorafgaande periode, de aanpassingen na een uitbreiding van de Unie niet inbegrepen. Dit toenemingspercentage mag echter het voor het betrokken jaar voorziene groeipercentage van het BNP van de Gemeenschap niet overtreffen."

Er zou voor het jaar 2007 een technische aanpassing moeten worden gemaakt op basis van het gemiddelde toenemingspercentage in de jaren 2000-2006. Dit kan als volgt worden geïnterpreteerd:

- de voor 2006 vastgestelde plafonds, zoals vermeld in de tabel bij het IA (voor de EU-25), worden als basis genomen;
- op deze plafonds wordt het groeipercentage (zonder de uitbreiding) toegepast op basis van constante prijzen per rubriek, zoals geraamd voor de EU-15 in de periode 2000-2004 en voor de EU-25 in de periode 2005-2006;
- het resultaat van dit mechanisme mag het voorziene groeipercentage van het BNP van de Gemeenschap niet overtreffen.

Samenvattend kan worden gesteld dat dit artikel budgettair en politiek moeilijk toepasbaar is op een vergrote Unie. Dit scenario is noch in budgettair noch in politiek opzicht realistisch in een Unie met 25 lidstaten.

Ter referentie is in onderstaande tabel de ontwikkeling weergegeven van de jaarlijkse begrotingen over de aflopen periode.

| | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 (EU-15) | | Gemiddeld 2000-2004 | |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------|---------|------------------------|---------|
| | VK % | BK % | VK % | BK % | VK % | BK % | VK % | BK % | VK % | BK % | VK % | BK % |
| % stijging | - 3,5 | 4,4 | 3,1 | 3,5 | 1,7 | 2,0 | 0,3 | 1,9 | - 0,3 | 2,3 | 0,26 | 2,82 |
| % BNP | | 1,11 | | 1,11 | | 1,03 | | 1,02 | | 0,98 | | 1,05 |

- Artikel 272, lid 9, van het Verdrag (jaarlijkse begrotingen):

"Voor alle andere uitgaven dan die welke verplicht voortvloeien uit het Verdrag of de ter uitvoering daarvan vastgestelde besluiten, wordt elk jaar een maximumpercentage van de stijging ten opzichte van de uitgaven van dezelfde aard van het lopende begrotingsjaar vastgesteld. (...)

Indien voor de andere uitgaven dan die welke verplicht voortvloeien uit het Verdrag of de ter uitvoering daarvan vastgestelde besluiten, het stijgingspercentage dat volgt uit de door de Raad opgestelde ontwerp-begroting meer dan de helft van het maximumpercentage bedraagt, kan het Europees Parlement, in de uitoefening van zijn recht van amendement, het totale bedrag van deze uitgaven alsnog verhogen tot de helft van het maximumpercentage.

Is het Europees Parlement, de Raad of de Commissie van oordeel dat de activiteiten van de Gemeenschappen een overschrijding van het volgens de procedure van dit lid bepaalde percentage nodig maken, dan kan een nieuw percentage worden vastgesteld in onderlinge overeenstemming tussen de Raad, die besluit met gekwalificeerde meerderheid van stemmen, en het Europees Parlement, dat besluit met meerderheid van de stemmen van zijn leden en van drievijfde van het aantal uitgebrachte stemmen."

- ⇒ Het Verdrag prevaleert boven het IA en is van toepassing bij het ontbreken van een IA.
- ⇒ Krachtens het Verdrag heeft het Parlement de vrijheid om zelf te besluiten over ten minste de helft van het maximale stijgingspercentage (MSP) op basis van de eerste begrotingslezing door de Raad en dit kan derhalve pas in mei (2005) bekend zijn.
- ⇒ De Raad kan verplicht zijn te onderhandelen over een nieuw MSP, teneinde zijn "geprivilegieerde" niet-verplichte uitgaven (SF, GBVB) te financieren.
- ⇒ Conflictueuze onderhandelingen zijn niet in het voordeel van het Parlement noch van de Raad.

25. Welke veranderingen zijn er voorzien in de ontwerp-Grondwet?

- Artikel I-54, leden 2 en 4:

- *"Het meerjarig financieel kader wordt vastgesteld bij Europese wet van de Raad van Ministers. De Raad besluit na goedkeuring door het Europees Parlement, dat zich uitspreekt bij meerderheid van stemmen van zijn leden."*
- *"Het eerste meerjarig financieel kader na de inwerkingtreding van de Grondwet wordt door de Raad van Ministers met eenparigheid van stemmen vastgesteld."*

- Artikel III-308, leden 1, 2, en 3:

De belangrijkste kenmerken die in de ontwerp-Grondwet (art. 54) worden voorgesteld ten aanzien van het financiële kader, kunnen als volgt worden samengevat:

- *"Het meerjarig financieel kader wordt vastgesteld voor een periode van ten minste vijf jaar (...)."*
- *"De uitgavencategorieën, die gering in aantal zijn, corresponderen met de grote beleidsdomeinen van de Unie."*
- *"Indien de Europese wet van de Raad van Ministers houdende een nieuw financieel kader nog niet is vastgesteld wanneer het voorgaand financieel kader verstrijkt, blijven de maximumbedragen en de overige bepalingen betreffende het laatste jaar van het voorgaand financieel kader van toepassing totdat deze wet is vastgesteld."*

Ongeacht wanneer het nieuwe Verdrag in werking treedt, zullen deze bepalingen normaal gesproken niet van toepassing zijn op het komende financiële kader (2006-2013?), doch slechts op het volgende jaar.

Wat zijn de voor- en nadelen van een jaarlijkse begrotingsprocedure zonder IA en zonder financiële vooruitzichten?

26. Het IA is sinds 1988 van kracht. In de periode 1988-1999 betekende het een belangrijke stap voorwaarts voor het EP, daar de financiële vooruitzichten een stijging garandeerden van de eigen middelen:
 - 1988-1992: van 1,15% naar 1,20% van het BNP
 - 1993-1999: van 1,24% naar 1,27% van BNP
 - 2000-2006: 1,27% van het BNP (1,24% van het BNI)
27. Het EP heeft bepaalde bevoegdheden opgeofferd in ruil voor een verhoging van de middelen voor het ontwikkelen van nieuw beleid ten gunste van de Europese integratie. De stijging van het totaalbedrag van de begroting was in de periode 1988-1999 de compensatie voor de strengheid die in de budgettaire besluitvorming werd ingevoerd met de onderverdeling in rubrieken en de daarmee gepaard gaande beperking van de bevoegdheden van het Parlement.
28. In de voor de periode 2000-2006 overeengekomen financiële vooruitzichten is voor het eerst niet voorzien in een stijging van de eigen middelen. Integendeel, teneinde de noodzakelijke marge voor de financiering van de uitbreiding te creëren, zijn de beschikbare eigen middelen verlaagd. Deze beperking van middelen en de rigiditeit van het rubriekenmechanisme heeft sinds 2000 geleid tot steeds grotere spanningen tussen de beide takken van de begrotingsautoriteit.
29. Druk van het Parlement heeft geleid tot een verhoging van de niet-verplichte uitgaven met 200 miljoen euro in 2000 en 2001 en 270 miljoen euro in 2002 (flexibiliteit en visserij-overeenkomsten) ten opzichte van de in de financiële vooruitzichten vastgelegde bedragen.

30. De totaalbedragen zijn in feite afhankelijk van de groeicijfers (MSP: maximaal stijgingspercentage van de NVU: niet-verplichte uitgaven). Zo was de ontwikkeling van de NVU in de begroting als volgt:

| | 1999 | 2000 | 2001 |
|---------------------------------|----------------|-----------------|-----------------|
| Begroting | 57 544 320 973 | 54 623 759 273 | 55 610 390 837 |
| MSP begroting | 57 544 320 973 | 59 270 650 602 | 61 167 311 421 |
| MSP- Fin. vooruitzichten | | - 4 646 891 329 | - 5 556 920 584 |

| | 2002 | 2003 | 2004* |
|----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| Begroting | 57 339 059 742 | 58 273 174 900 | 58 054 488 190 |
| MSP Begroting | 63 308 167 321 | 65 713 877 679 | 67 488 152 377 |
| MSP - Fin. vooruitzichten | - 5 969 107 579 | - 7 440 702 779 | - 9 433 664 187 |

* MSP voor EU-15 (2,7%)

31. Uit bovenstaande tabel blijkt dat indien het EP gebruikgemaakt zou hebben van het MSP, het de begroting in de getoonde periode met circa 33 miljard euro had kunnen laten stijgen. Het is interessant vast te stellen dat het MSP in de afgelopen jaren altijd hoger is geweest dan de stijging van de begroting, hoewel het de EU-begroting ook streng beperkt, daar het gebaseerd is op indicatoren die twee jaar van tevoren worden opgelegd voor nationale begrotingen.

32. Hoe zijn de stemmingsprocedures voor de financiële vooruitzichten/IA's?

- In de Raad:
 - De Europese Raad stemt uitsluitend op basis van consensus in met het "pakket". Consensus op dat niveau betekent dat alle lidstaten ermee akkoord gaan. Zodra het is pakket vastgesteld, wordt het een "politiek besluit".
 - De Raad (van Ministers) is verantwoordelijk voor de tenuitvoerlegging van de politieke besluiten van de Europese Raad, want deze zijn bindend.
 - Het besluit wordt bekrachtigd met eenparigheid van stemmen (interne regels), hetgeen betekent dat er wel onthoudingen kunnen zijn maar geen tegenstemmen.
 - Bovendien bevat deel II van het IA (begrotingsdiscipline) bepalingen ten behoeve van wetgeving waarvoor, vervolgens, eenparigheid van stemmen vereist is.
- In het Europees Parlement:

De conclusies van de Juridische Dienst (mei 1999) ten aanzien van vereiste meerderheden zijn als volgt:

- Artikel 198 van het Verdrag, waarin is vastgelegd dat het Parlement met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen besluit, tenzij in het Verdrag uitdrukkelijk anders is bepaald.
 - Een beroep op artikel 272 van het Verdrag of op de procedures voor medebeslissing heeft geen enkele dwingende invloed op de voorwaarden voor de vaststelling van het IA.
 - Bij het ontbreken van een specifieke machtigingsclausule lijkt het Reglement een andere dan de eenvoudige meerderheid niet toe te staan.
33. Deze interpretatie is destijds door sommige leden van de Begrotingscommissie bekritiseerd (met name de leden Samland, Colom i Naval en Bourlanges). Zij waren van opvatting dat een dergelijke interpretatie niet aanvaardbaar was, omdat het IA bepalingen bevat waarin besluitvorming met gekwalificeerde meerderheid wordt vereist.

Werkdocument nr. 2 over de mededeling van de Commissie over beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013 (COM (2004) 101)
door Joan Colom i Naval

Inleiding

1. Op 10 februari 2004 keurde de Commissie een mededeling goed over het volgende financieel vooruitzicht voor de periode 2007-2013¹. Volgens de Commissie is het toekomstige financiële kader een realistisch voorstel dat het mogelijk maakt dat voor de politieke doelstellingen en de verwachtingen van de Unie adequate, onder meer financiële middelen, beschikbaar worden gesteld.
2. Voorzitter Prodi zei in zijn presentatie voor het Europees Parlement: *‘Doel is om de openbare gelden zo efficiënt mogelijk te besteden en om ervoor te zorgen dat nationale en Europese inspanningen samen meer zijn dan de som van hun delen. Gemeenschappelijk besteed is 25 euro meer waard dan als elk van de lidstaten één euro uitgeeft.*
3. Behalve voor de landbouw, waarvoor het door de Europese Raad van oktober 2002 voor de periode van 2007-2013 voor de EUR-25 vastgestelde maximum is goedgekeurd, beklemtoonde de Commissie dat de voor het volgende financiële kader voorgestelde cijfers het resultaat zijn van een analyse op grond van een benadering van onderaf: vaststelling van politieke prioriteiten, evaluatie van de behoeften, benodigde bedragen. Tot nu toe steunt het door de Commissie voorgestelde Financieel Vooruitzicht op de inhoud van de ‘brief van de zes’, die ten doel heeft eerst een maximum vast te stellen dat niet mag worden overschreden (benadering van bovenaf).
4. De goedkeuring van deze mededeling heeft een tweejarig proces op gang gebracht met het oog op het bereiken, vóór het aflopen van het huidige Financieel Vooruitzicht (eind 2006), van een overeenkomst tussen het Europees Parlement en de Raad. Om voldoende tijd te laten om de onderhandelingen door de volgende Commissie te laten voeren, is deze Commissie voornemens de wetgevingsvoorstellen in juli voor te stellen. De Raad moet zijn standpunt in juli 2005 of ten laatste december 2005 vaststellen.
5. Wat het tijdschema betreft, herinnert de rapporteur aan het reeds in zijn werkdocument nr. 1 uitgedrukte en door de EP-delegatie op de informele dialoog in Dublin (6-7 februari) ondersteunde standpunt (paragraaf 10), dat kan worden samengevat als volgt:
 - dit Parlement zal het beleid richting geven op grond van de mededeling, maar om democratische redenen moet het besluit door het volgende Parlement worden genomen;
 - het huidige Financieel Vooruitzicht is tot einde 2006 van kracht;
 - zonder overeenkomst tussen het EP en de Raad over het financiële pakket zal er geen Financieel Vooruitzicht zijn, aangezien het huidige Verdrag niet in een verplichting met betrekking tot een Financieel Vooruitzicht, maar slechts in jaarlijkse begrotingen voorziet.

Horizontale kwesties

Met betrekking tot de periode

6. De Commissie heeft besloten tot een periode van 7 jaar, alvorens naar een vijfjarige cyclus over te stappen. De Commissie rechtvaardigt haar besluit door de noodzaak voor de Europese Raad om marktgerelateerde uitgaven in acht te nemen en voldoende tijd te laten voor de integratie van

¹ COM(2004)101 def. – Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement - Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst - Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013

de nieuwe lidstaten, zoals in de laatste versie van de aan de IGC voorgestelde grondwet is overeengekomen.

7. Dit tijdschema is niet in overeenstemming met het institutionele tempo van de Unie of met het verzoek van het Parlement aan de Conventie om een periode van vijf jaar. De rapporteur herhaalt zijn voorkeur voor een vijfjarig Financieel Vooruitzicht dat bij het begin van het tweede jaar van het mandaat van de Commissie in werking treedt (zie schema hieronder).
8. Zoals in werkdocument nr. 1² (paragrafen 13-17) wordt vermeld, zal het huidige voorstel van de Commissie (7 jaar + 5 jaar) bovendien een situatie scheppen waarin het uittredende Parlement en de uittredende Commissie zich steeds in de positie zullen bevinden om het komende financieel kader goed te keuren.



Met betrekking tot het BNI-maximum

9. De rapporteur is van mening dat de definitieve mededeling, hoewel ze ‘positiever’ is dan de verschillende voorlopige versies van het document, de Unie misschien niet in staat stelt zijn politieke verplichtingen na te komen. Zoals voorzitter Prodi in de plenaire vergadering zei, is deze benadering niet ambigu, maar realistisch. De rapporteur vraagt zich af of dit de beste benadering is.
10. Hij herinnert eraan dat de EU-begroting in de periode 1996-2002 met 8,2% groeide, terwijl de nationale begrotingen met gemiddeld 22,9% toenamen (zie bijlage 3). Deze vergelijking wordt gemaakt voor de periode waarin de EU 15 lidstaten had.
11. De rapporteur is van mening dat een voorafgaande beschouwing dient te worden gemaakt:
 - dienen de politieke prioriteiten te worden aangepast aan een zelf opgelegd maximum, of moeten de cijfers met de uit de politieke prioriteiten voortvloeiende behoeften in overeenstemming zijn?
 - is het eerlijk te doen alsof de voorgestelde bedragen het mogelijk maken de middelen aan de behoeften, in het bijzonder de doelstellingen van Lissabon met betrekking tot groei en werkgelegenheid in een uitgebreide Unie, aan te passen?
 - zijn de doelstellingen van Lissabon verenigbaar met cohesie, of zal een keuze tussen concurrentievermogen en cohesie moeten worden gemaakt?
 - is het mogelijk de behoeften van 27 landen te financieren en toch te streven naar het behoud van het *acquis communautaire*, de versterking van de cohesie, verdere uitbreiding, nabuurbeleid en opneming van de traditionele samenwerking met ACS-landen, zonder het maximum van de eigen middelen te wijzigen?
 - hoe kunnen de nieuwe activiteiten en instellingen waarin de grondwet voor de EU voorziet, in het kader van het voorgestelde financiële kader worden gefinancierd? Wordt voorzien in een herziening wanneer de grondwet van kracht wordt?
 - hoe kan de kloof tussen het maximum van de eigen middelen (1,24 %) en het maximum van

² PE 338.057

de uitgaven voor betalingen (maximum 1,15 %) worden gerechtvaardigd? Waarom wordt de marge behouden?

Met betrekking tot het profiel

12. De vooruitgang in absolute waarde is gemaakt op basis van constante prijzen van 2006 tot 2013. Het niveau van de betalingen wordt berekend op grond van het huidige, in Kopenhagen herziene FV-schema, om de berekening van compensaties goed te keuren.
13. Tengevolge van de technische parameters die uit groeiramingen voortvloeien, is de kloof tussen vastleggingen en betalingen groter dan in het huidige FV. Terwijl het algemene volume van de vastleggingen in de periode 2000-2006 relatief constant was, is het profiel van het voorstel van de Commissie progressiever en wordt de kloof tussen BK en VK groter.

Met betrekking tot de structuur

14. De grote aanpassing op grond van een thematische benadering van de structuur van het nieuwe FV, maakt de vergelijking met de huidige situatie met betrekking tot inhoud en cijfers moeilijk en niet-transparant.
 - De rapporteur wacht op de commentaar van de gespecialiseerde commissies met betrekking tot hun respectieve bevoegdheden alvorens over dit punt een standpunt in te nemen. Hij spoort de Commissie er echter toe aan te voorzien in een overeenkomstige tabel met de huidige nomenclatuur van programma's en, hoewel die niet mogen worden vastgesteld tot het wetgevingspakket klaar is, met de verwachte omvang van de uitgaven, om vergelijking met de huidige situatie mogelijk te maken.
 - Met betrekking tot de landbouwingaven (hoofdstuk 2) verzoekt de rapporteur de Commissie te verduidelijken of ze de elk jaar beschikbaar gebleven kredieten onder het richtsnoer in de begroting heeft opgenomen.

Met betrekking tot de flexibiliteitsmechanismen

15. De Commissie is van mening dat gedurende de periode van tien jaar vanaf nu tot 2013 flexibiliteitsinstrumenten beschikbaar moeten worden gemaakt om de aanpassing van de prioriteiten in het FV binnen bepaalde grenzen mogelijk te maken. Drie types van flexibiliteitsinstrumenten worden gepland:
 - Herziening van de maxima voor uitgaven: bestaat in een verhoging van het algemene maximum, waarover in de context van een jaarlijkse dialoog op grond van een door de Commissie vóór de presentatie van het voorontwerp van begroting voorgestelde beoordeling van de behoeften zal worden beslist. In feite is de grootste verandering de procedure, die een soort van 'jaarlijkse herziening' wordt. De nieuwigheid is de vroege dialoog, die erop is gericht de beslissing mogelijk te maken door op de behoeften te anticiperen en late beslissingen die de gewone begrotingsprocedure verstoren, te vermijden.
 - Flexibiliteit van nieuwe toewijzing: zal de bestaande flexibiliteitsinstrumenten vervangen en combineren. Het mechanisme bestaat in de nieuwe toewijzing van onder de ene of de andere lijn beschikbare kredieten om de bestaande marges voor ander dan het oorspronkelijke geplande beleid te benutten. Dit houdt in dat het maximum van de lijn waarnaar extra kredieten worden overgebracht, maar niet het algemene maximum van het FV wordt overschreden. De kredieten zouden via een gewijzigde begroting of transfer beschikbaar worden gesteld. Kredieten voor cohesie en plattelandontwikkeling kunnen niet opnieuw worden toegewezen, omdat ze vooraf, aan het begin van de periode, tussen de lidstaten

dienen te worden toegewezen.

Het andere in het kader van dit type van flexibiliteit geplande mechanisme is het in de begroting opnemen van de specifieke in het financiële kader geplande reserves om snel te reageren op noodsituaties zonder dat het algemene maximum van het FV of de maxima van de betrokken lijnen stijgen: het gaat om het Solidariteitsfonds onder lijn 1b) of de noodreserve onder lijn 4, waarvoor beschermde bedragen onder de maxima worden ingeschreven.

- Groeiaanpassingsfonds: dit nieuwe instrument met een krediet van 1 miljard per jaar is een specifieke reserve voor lijn 1a), die onder het maximum van deze lijn beschikbaar moet zijn en voor herstructureringsactiviteiten op korte termijn (visserij, steun voor de textielindustrie) dient te worden vrijgemaakt, met het oog op de optimalisering van de groeidoelstellingen.
16. De rapporteur is verheugd over de wil om meer flexibiliteit in het financiële programma te brengen. In een context van brede oriëntatie verzoekt hij de Commissie de tijdens de onderhandelingen over het huidige financiële kader gemaakte beschouwingen over de verschillende opties van flexibiliteit goed te keuren, in het bijzonder:
- flexibiliteit tussen lijnen;
 - flexibiliteit binnen een lijn;
 - flexibiliteit tussen de reserve en de lijnen.
17. Met betrekking tot flexibiliteit tussen lijnen heeft de rapporteur de mogelijkheid voorgesteld de maxima op bepaalde voorwaarden tijdens de begrotingsprocedure te wijzigen:
- vaststelling van een maximaal transferpercentage;
 - inachtneming van het algemene jaarlijkse maximum voor vastleggingskredieten (als er geen marge is onder het maximum van een categorie, kan de begrotingsautoriteit als gerechtvaardigd beschouwde kredieten invoeren op voorwaarde dat het totaal van de vastleggingskredieten, vastgesteld in het FV, in acht wordt genomen);
 - inachtneming van de toewijzing van elke lijn gedurende de looptijd van het FV (als kredieten van een lijn worden getransfereerd, dienen ze het volgende jaar, of tenminste vóór het einde van de periode, te worden teruggegeven).
18. Met betrekking tot flexibiliteit binnen een lijn:
- de mogelijkheid van de transfer van de overblijvende marge onder een lijn van het ene naar het andere jaar, en het gebruik ervan;
 - mag het totaal gedurende de periode niet beïnvloeden;
 - zou een initiatief zijn voor een zeer strenge benadering (zou vroegtijdige verschaffing ontmoedigen).
19. Met betrekking tot transfers tussen de reserve en de lijnen werd het volgende voorgesteld:
- de behoefte de reserve vrij te maken kan rijzen vóór het einde van de procedure, in welk geval dit normaal gesproken overeenkomstig de gewone procedure zal gebeuren;
 - de behoefte de reserve vrij te maken kan rijzen na het einde van de procedure, in welk geval de Commissie een transferprocedure dient te starten.

Begroting niet in evenwicht

20. Als aanvulling op het nieuwe financiële kader zal de Commissie binnenkort een voorstel indienen om het huidige systeem van eigen middelen te wijzigen. Met dit mechanisme zal een

algemeen correctiemechanisme worden ingevoerd, dat de begrotingslast, die te groot is in verhouding tot de relatieve welvaart, corrigeert en voorkomt dat het volume van het mechanisme te groot wordt. Met het oog op de verbetering van het solidariteitsprincipe waarop de Gemeenschap is gebaseerd, moeten alle lidstaten aan het nieuwe mechanisme bijdragen.

21. De rapporteur herinnert aan het standpunt van het EP in zijn verslag voor de Conventie³.

'Erkent dat het nodig is het huidige stelsel te hervormen, maar is van oordeel dat dit moet gebeuren in het kader van een ruimere denkoefening tussen de twee takken van de begrotingsautoriteit over de diverse mogelijke financieringsbronnen voor de EU-begroting, wat op de hoogste politieke niveaus moet worden gedaan, niet mag leiden tot ongelijke behandeling van lidstaten en waarbij rekening moet worden gehouden met de nationale overwegingen en de diverse voorstellen op communautair niveau, inclusief de voorstellen die het Parlement in recente resoluties heeft gedaan';

22. Hij is echter van mening dat voor de uitgebreide Unie de tijd is gekomen om in de context van het volgende FV het systeem van eigen middelen aan te passen. In afwachting van het voorstel van de Commissie beklemtoont hij desalniettemin dat solidariteit in uitgaven en kosten als hoeksteen van het systeem dient te worden gehandhaafd.

Bijlage 1

Voorstel van de Commissie: COM (2004) 101 def.

OVERZICHT VAN HET NIEUWE FINANCIËLE KADER 2007-2013

| Miljoen € in prijzen 2004 | | | | | | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|
| VASTLEGGINGSKREDIETEN | 2006 (a) | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | |
| 1. Duurzame groei | 47.582 | 59.675 | 62.795 | 65.800 | 68.235 | 70.660 | 73.715 | 76.785 | |
| 1a. Concurrentievermogen voor groei en werkgelegenheid | 8.791 | 12.105 | 14.390 | 16.680 | 18.965 | 21.250 | 23.540 | 25.825 | |
| 1b. Cohesie voor groei en ontwikkeling (b) | 38.791 | 47.570 | 48.405 | 49.120 | 49.270 | 49.410 | 50.175 | 50.960 | |
| 2. Behoud en beheer van natuurlijke hulpbronnen | 56.015 | 57.180 | 57.900 | 58.115 | 57.980 | 57.850 | 57.825 | 57.805 | |
| w aaronder : Landbouw - Marktgerelateerde uitgaven en directe betalingen | 43.735 | 43.500 | 43.673 | 43.354 | 43.034 | 42.714 | 42.506 | 42.293 | |
| 3. Burgerschap, vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid | 1.381 | 1.630 | 2.015 | 2.330 | 2.645 | 2.970 | 3.295 | 3.620 | |
| 4. De EU als wereldwijde partner (c) | 11.232 | 11.400 | 12.175 | 12.945 | 13.720 | 14.495 | 15.115 | 15.740 | |
| 5. Administratie (d) | 3.436 | 3.675 | 3.815 | 3.950 | 4.090 | 4.225 | 4.365 | 4.500 | |
| Compensaties | 1.041 | | | | | | | | |
| Totaal vastleggingskredieten | 120.688 | 133.560 | 138.700 | 143.140 | 146.670 | 150.200 | 154.315 | 158.450 | |
| Totaal betalingskredieten (b)(c) | 114.740 | 124.600 | 136.500 | 127.700 | 126.000 | 132.400 | 138.400 | 143.100 | gemiddelde |
| Betalingskredieten als percentage van het BNI | 1,09% | 1,15% | 1,23% | 1,12% | 1,08% | 1,11% | 1,14% | 1,15% | 1,14% |
| Beschikbare marge | 0,15% | 0,09% | 0,01% | 0,12% | 0,16% | 0,13% | 0,10% | 0,09% | 0,10% |
| Maximum eigen bronnen als percentage van het BNI | 1,24% | 1,24% | 1,24% | 1,24% | 1,24% | 1,24% | 1,24% | 1,24% | 1,24% |
| (a) Uitgaven 2006 in het kader van het huidige Financieel Vooruitzicht zijn opgedeeld overeenkomstig de voorgestelde nieuwe nomenclatuur voor verwijzing en om vergelijking mogelijk | | | | | | | | | |
| (b) Omvat uitgaven voor het Solidariteitsfonds (€ 1 miljard in 2004 in huidige prijzen) vanaf 2006. Overeenkomstige betalingen worden echter pas vanaf 2007 berekend. | | | | | | | | | |
| (c) De integratie van het EOF in de EU-begroting zal waarschijnlijk in 2008 werkelijkheid worden. Verplichtingen voor 2006 en 2007 zijn slechts ter vergelijking opgenomen. Met betalingen van verplichtingen vóór 2008 wordt in de cijfers voor betalingen geen rekening gehouden. | | | | | | | | | |
| (d) Omvat administratieve uitgaven voor andere instellingen dan de Commissie, pensioenen en Europese scholen. Administratieve uitgaven voor de Commissie worden in de eerste vier uitgavenlijnen opgenomen. | | | | | | | | | |

Bijlage 2

Commissievoorstel: COM (2004) 101 def. – jaarlijkse verhoging

| Miljoen € in prijzen van 2004 | 2006 (a) | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--|----------------|------|------|------|------|------|------|------|
| VASTLEGGINGSKREDIETEN | | | | | | | | |
| 1. Duurzame groei | 47,582 | 25% | 5% | 5% | 4% | 4% | 4% | 4% |
| 1a. Concurrentievermogen voor groei en werkgelegenheid | 8,791 | 38% | 19% | 16% | 14% | 12% | 11% | 10% |
| 1b. Cohesie voor groei en werkgelegenheid | 38,791 | 23% | 2% | 1% | 0% | 0% | 2% | 2% |
| 2. Behoud en beheer van natuurlijke hulpbronnen | 56,015 | 2% | 1% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| waarvan: Landbouw -marktgerelateerde uitgaven en rechtstreekse betalingen | 43,735 | -1% | 0% | -1% | -1% | -1% | 0% | -1% |
| 3. Burgerschap, vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid | 1,381 | 18% | 24% | 16% | 14% | 12% | 11% | 10% |
| 4. De EU als wereldwijde partner | 11,232 | 1% | 7% | 6% | 6% | 6% | 4% | 4% |
| 5. Administratie | 3,436 | 7% | 4% | 4% | 4% | 3% | 3% | 3% |
| 6. Compensaties | 1,041 | | | | | | | |
| Totaal vastleggingskredieten | 120,688 | 11% | 4% | 3% | 2% | 2% | 3% | 3% |

Bijlage 3

Vergelijking tussen de ontwikkeling van nationale begrotingen en EU-begroting

Huidige prijzen miljoenen €

| | 1996 ⁽¹⁾ | 2002 | Groei |
|---------------|----------------------------|------------------|---------------|
| B | 112.371 | 131,281 | 16,8 % |
| DK | 86.187 | 101,989 | 18,3 % |
| D | 944.279 | 1,023,870 | 8,4 % |
| GR | 48.170 | 66,266 | 37,6 % |
| E | 210.036 | 276,507 | 31,6 % |
| F | 678.048 | 812,935 | 19,9 % |
| IRL | 22.802 | 43,070 | 88,9 % |
| I | 516.521 | 599,804 | 16,1 % |
| L | 6.515 | 9,909 | 52,1 % |
| NL | 161.044 | 211,162 | 31,1 % |
| A | 103.542 | 112,094 | 8,3 % |
| P | 40.459 | 59,573 | 47,2 % |
| FIN | 60.051 | 69,795 | 16,2 % |
| S | 139.206 | 149,420 | 7,3 % |
| UK | 403.057 | 675,191 | 67,5 % |
| TOTAAL | 3.532.288 | 4,342,866 | 22,9 % |

| | 1996 ⁽¹⁾ | 2002 | Groei |
|---------------------|----------------------------|---------------|--------------|
| EU-begroting | 77,032 | 83,371 | 8,2% |

⁽¹⁾ 1996 was het eerste jaar waarin de gehele EU-begroting alle 15 huidige lidstaten omvatte

5 april 2004

ADVIES VAN DE COMMISSIE BUITENLANDSE ZAKEN, MENSENRECHTEN, GEMEENSCHAPPELIJKE VEILIGHEID EN DEFENSIEBELEID

aan de Begrotingscommissie

inzake "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101 – C5-0089/2004 – 2004/2006(INI))

Rapporteur voor advies: Véronique De Keyser

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie buitenlandse zaken, mensenrechten, gemeenschappelijke veiligheid en defensiebeleid benoemde op haar vergadering van 21 januari 2004 Véronique De Keyser tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergaderingen van 17 maart en 5 april 2004.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen bij 2 onthoudingen haar goedkeuring aan de hierna volgende suggesties.

Bij de stemming waren aanwezig: Baroness Nicholson of Winterbourne (waarnemend voorzitter), Christos Zacharakis (ondervoorzitter), Véronique De Keyser (rapporteur voor advies), Ole Andreasen, Johanna L.A. Boogerd-Quaak (verving Bob van den Bos overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Philip Claeys, Michael Gahler, Gerardo Galeote Quecedo, Nelly Maes (verving Reinhold Messner), Edward H.C. McMillan-Scott (verving David Sumberg), Pasqualina Napolitano, Doris Pack (verving Alfred Gomolka), Jacques F. Poos, Jacques Santer, Jürgen Schröder, Ioannis Soulidakis, Ursula Stenzel, Charles Tannock, Joan Vallvé, Paavo Väyrynen en Jan Marinus Wiersma.

SUGGESTIES

De Commissie buitenlandse zaken, mensenrechten, gemeenschappelijke veiligheid en defensiebeleid verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerp-resolutie op te nemen:

1. acht het prioritair dat de Unie tegemoet komt aan de groeiende en duidelijk geuite verwachtingen van haar burgers op het gebied van het externe optreden; wenst dat hiertoe de nodige middelen op de begroting worden opgevoerd en aangewend om de samenhang, zichtbaarheid en geloofwaardigheid van de Unie op het internationale toneel te bevestigen, en wijst op de onmisbaarheid van nauwe coördinatie van de doelstellingen van het interne en externe beleid;
2. deelt volledig de in de mededeling van de Commissie tot uitdrukking gebrachte mening dat de versterking van de internationale rol van de Unie een van de drie essentiële prioriteiten is voor de komende twee jaren; wijst er desondanks op dat voorspelde stijging van de vierde rubriek niet lijkt te beantwoorden aan de ambitieuze doelstelling "De EU als wereldmacht", en acht dan ook een grotere begrotingsinspanning noodzakelijk;

3. wenst dat de middelen waarover de Europese Unie zal beschikken volledig beantwoorden aan de behoeften, dat zij zullen volstaan om haar ambities waar te maken en te kunnen voldoen aan haar internationale verantwoordelijkheid in een multilateraal kader, ook op het terrein van het Europese veiligheids- en defensiebeleid; is verheugd over de daarvoor door de Hoge Vertegenwoordiger voor het GBVB voorgestelde strategie; benadrukt met name dat de vijf belangrijkste bedreigingen voor de Europese veiligheid die in de strategie worden gedefinieerd - terrorisme, de verspreiding van massavernietigingswapens, regionale conflicten, falende staten en georganiseerde misdaad - een solide extern beleid vereisen en, op de lange termijn, de inzet van alle instrumenten waarover de EU beschikt;
4. herinnert aan het belang van de transatlantische band, die gebaseerd is op gemeenschappelijke waarden (zoals de democratie en de eerbiediging van de mensenrechten) en die nog eens versterkt wordt door het bestaan van gemeenschappelijke dreigingen (opgesomd in de Veiligheidsstrategie); wijst erop dat het belangrijk is een veiligheids- en defensiebeleid te ontwikkelen dat niet alleen verenigbaar is met maar ook een aanvulling vormt op de instrumenten die gestalte geven aan deze band, en is dan ook van mening dat er voldoende middelen beschikbaar moeten worden gesteld;
5. wenst dat het externe optreden van de Unie een prioriteit wordt in de komende financiële vooruitzichten; wenst, gezien de groeiende ambities en verplichtingen van de Unie, dat alle begrotingskredieten dienovereenkomstig worden aangepast zonder aantasting van de begrotingspost van de Europese Unie als mondiale partner, en onafhankelijk van het in de begroting opnemen van het EOF, hetgeen een wens is van het Europees Parlement;
6. herhaalt dat het geen zin heeft dat de formele opnemings in de begroting van het EOF de indruk wekt dat het bedrag voor extern beleid substantieel stijgt, terwijl de stijging in werkelijkheid niet substantieel en al evenmin voldoende is;
7. dringt erop aan dat de begrotingsautoriteit erin voorziet dat er bij internationale crisissituaties op adequate wijze wordt gereageerd, ervan uitgaande dat de geloofwaardigheid van de EU in dergelijke situaties rechtstreeks verband houdt met haar vermogen om efficiënt te reageren; verzoekt tevens dat deze reacties niet ten koste gaan van reeds gedane financiële toezeggingen;
8. wijst erop dat een geloofwaardige wereldmacht bereid moet zijn om zowel op korte termijn te reageren op onverwachte situaties als op lange termijn strategieën te ontwerpen die duurzame verplichtingen met zich meebrengen; wijst erop dat het externe optreden van de Unie globaal moet worden opgezet; herinnert eraan dat het met name gaat om de bevordering van macro-economische steun ter preventie van allerlei conflicten, om vredehandhavende operaties, alsmede maatregelen voor de beheersing van civiele, militaire, technologische en milieucrisis, in het bijzonder door middel van snelle inschakeling van een interventiemacht;
9. benadrukt heel in het bijzonder de noodzakelijke toewijzing van voldoende kredieten voor aspecten die verband houden met de politieke samenwerking, armoedebestrijding, bevordering van de democratie en mensenrechten, alsmede met de toegang van de bevolking tot basisgoederen en -diensten; legt heel bijzonder de nadruk op de noodzaak om, door middel van extern optreden, de toegang te bevorderen tot de gezondheid (met inbegrip van de reproductieve gezondheid), onderwijs, onderzoek en nieuwe technologieën en de aanhoudende bestrijding van antipersoneelmijnen en hun gevolgen;

10. bevestigt dat de buurlanden van het uitgebreide Europa een prioritair gebied vormen voor actie en aandacht; wenst daartoe dat de bepalingen van het strategiedocument inzake de betrekkingen met de Arabische wereld ten uitvoer worden gelegd; betoont zijn steun aan alle maatregelen die noodzakelijk zijn om ervoor zorgen dat het nieuwe nabuurschapsbeleid ten zuiden en ten oosten van de Unie een gebied van welvaart en stabiliteit tot stand brengt; wijst erop dat het proces van Barcelona moet worden verdiept en dat de politieke en economische hervormingen in de geassocieerde Middellandse-Zeelanden moeten worden ondersteund; wenst met name dat op het Afrikaanse continent en in de landen met de hoogste armoede- en onderontwikkelingspercentages de synergie tussen het humanitaire beleid, de ontwikkelingsprogramma's en de politieke samenwerking een nieuwe impuls krijgt;
11. is in ieder geval van mening dat de externe prioriteiten van de EU niet uitsluitend mogen afhangen van criteria als geografische nabijheid, en dat de strategische begrotingsinspanningen op het gebied van samenwerking en dialoog met andere wereldregio's moeten worden gehandhaafd en versterkt; pleit in dit verband voor nauwere betrekkingen tussen de EU en Latijns-Amerika, met name in het licht van de Top EU-Latijns-Amerika en het Caribisch gebied, en van de afspraken die op eerdere toppen zijn gemaakt;
12. verlangt herstructurering en rationalisering van de begrotingsinstrumenten teneinde het reactievermogen en de flexibiliteit van het externe optreden van de Unie te doen toenemen, met instandhouding van de transparantie van de aangewende mechanismen en zonder dat de naleving van gedane toezeggingen in gevaar komt; bevestigt nogmaals de noodzaak van de invoering van een mechanisme ter raadpleging ex ante en controle ex post door het Europees Parlement, met name waar het de herverdeling van de kredieten betreft; is verheugd over de door de Commissie voorgestelde rationalisering van de rubrieken en stelt een verdeling voor van de kredieten per thema in overeenstemming met de horizontale politieke prioriteiten en doelstellingen van de Unie, in combinatie met een geografische structuur waarmee deze kredieten op soepele wijze voor een bepaald gebied kunnen worden vrijgemaakt; stelt vraagtekens bij de relevantie van de huidige verdeling van de bevoegdheden tussen externe betrekkingen en ontwikkeling en stelt voor deze te herzien;
13. wenst, ook vanuit het gezichtspunt van de begroting gezien, een verbetering van de coherentie en coördinatie en zelfs van de complementariteit van het optreden van de Unie en dat van de lidstaten, zodat doublures worden vermeden en cofinancieringsoperaties worden bevorderd; wijst erop dat een grotere krediettoewijzing aan het GBVB tevens een betere uitvoering daarvan vereist en meer communautarisering;
14. wijst erop dat er moet worden toegewerkt naar een gemeenschappelijke Europese diplomatie door middel van reeds door het Parlement voorgestelde maatregelen, zoals de oprichting van een Europese Diplomatschool, de harmonisering van nationale opleidingsprogramma's of de vorming van een efficiënt overgangssysteem tussen de nationale en de Europese diplomatieke dienst.

30 maart 2004

ADVIES VAN DE COMMISSIE BEGROTINGSCONTROLE

aan de Begrotingscommissie

inzake "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst - Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101 – C5-0089/2004 - 2004/2006(INI))

Rapporteur voor advies: Jan Mulder

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie begrotingscontrole benoemde op haar vergadering van 21 januari 2004 Jan Mulder tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergaderingen van 18 en 29 maart 2004.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de hierna volgende suggesties.

Bij de stemming waren aanwezig: Diemut R. Theato (voorzitter); Jan Mulder (rapporteur voor advies), María Antonia Avilés Perea, Juan José Bayona de Perogordo, Jens-Peter Bonde (verving Jeffrey William Titford), Christopher Heaton-Harris, Helmut Kuhne, John Joseph McCartin (verving Brigitte Langenhagen), Emmanouil Mastorakis (verving Paulo Casaca), Eluned Morgan, Heide Rühle (verving Bart Staes), Francisca Sauquillo Pérez del Arco (verving Herbert Bösch), Ole Sørensen en Michiel van Hulten.

SUGGESTIES

De Commissie begrotingscontrole verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

Algemeen

1. verwelkomt de benadering van de Commissie, die erop gericht is te waarborgen dat het volgende financiële kader van de Europese Unie voor voldoende stabiliteit zorgt om de politieke doelstellingen van de Unie op meerjarenbasis te steunen, hetgeen bereikt moet worden door het complementair optreden op nationaal en communautair niveau te verbeteren;
2. neemt nota van het standpunt van de Commissie dat de politieke doelen van de Unie en de verwachtingen die aan haar worden gesteld evenredige middelen vereisen, ook op financieel gebied; is van mening dat in dit verband een evenwicht moet worden gevonden tussen de prioriteiten van de Unie en de bredere economische en budgettaire situatie in de lidstaten;

3. stelt met tevredenheid vast dat een van de onderwerpen die met betrekking tot het financiële kader worden behandeld de opneming van de EOF-begroting in de begroting van de Unie is, een punt waar het Parlement herhaaldelijk op heeft aangedrongen;

Met betrekking tot de controle

4. is van mening dat alvorens besluiten worden genomen over het globale plafond van het financiële kader, de Commissie een nadere toelichting moet geven van haar voorstel betreffende de verhouding tussen vastleggingskredieten en betalingskredieten voor elk bepaald jaar gedurende de periode waarin het kader van kracht is, en hoe dit van invloed is op de tenuitvoerlegging; verwacht in het bijzonder uitleg over de wijze waarop in het nieuwe financiële kader vertragingen bij de uitbetaling van middelen op het gebied van het structuurbeleid vermeden kunnen worden;
5. verzoekt de Commissie een dergelijke analyse tegen de zomer van 2004 te presenteren, rekening houdend met het vereiste van een redelijke verhouding tussen vastleggingen en betalingen;
6. herinnert eraan dat in de laatste jaren van de voorgaande financiële vooruitzichten, eindigend in 1999, alsmede in elk van de jaren vanaf 2000 (tijdens de huidige financiële vooruitzichten), aanzienlijke hoeveelheden van de goedgekeurde kredieten niet zijn besteed; stelt vast dat het verschil tussen de goedgekeurde betalingskredieten en de feitelijke uitvoering van de begroting voor elk geval neerkwam op meer dan € 10 miljard; herinnert er bovendien aan dat deze voortdurende onderbesteding van de begroting herhaaldelijk is bekritiseerd door de Rekenkamer;
7. verzoekt de Commissie derhalve om bij het doen van voorstellen voor het nieuwe financiële kader terdege rekening te houden met deze kritiek; verzoekt de Commissie verder om voor het Parlement een analyse te presenteren van de "lessen die geleerd zijn" uit deze ervaringen, en passende maatregelen voor te stellen, gericht op het vermijden van onderuitvoering tijdens de periode van de volgende financiële vooruitzichten;
8. verwacht dat de Commissie, met name tegen de achtergrond van de ervaringen die tot nu toe zijn opgedaan op het gebied van structurele acties (RAL, onbetrouwbaarheid van de ramingen van de lidstaten van hun behoeften op het gebied van uitgaven), nieuwe voorstellen zal indienen, als aanvulling op het nieuwe financiële kader, met als doel een betere controle op de tenuitvoerlegging van de kredieten, waarbij de lidstaten meer verantwoordelijkheid krijgen door middel van gedeeld beheer, bijvoorbeeld door meer gebruik te maken van cofinanciering en "sunset clauses";
9. verzoekt de Commissie de tot nu toe gangbare praktijk van de uitvoer van landbouwoverschotten met behulp van uitvoerrestituties te beëindigen wegens de grote fraudegevoeligheid en in plaats daarvan in het nieuwe financiële kader stimulansen op te nemen ter vermindering van overschotten bij de landbouwproductie;
10. dringt er bij de Commissie op aan bepalingen op te nemen om in de nieuwe ontwerpverordeningen voor de structuurfondsen voor de volgende periode een verifieerbaar stelsel te introduceren, gebaseerd op een nationale verklaring van betrouwbaarheid; dringt er bij de lidstaten op aan steun te verlenen aan een dergelijk voorstel, dat van wezenlijk belang is met het oog op het gedeelde beheer van de programma's;
11. is van mening dat zowel de lidstaten als de Commissie zich in moeten zetten voor de invoering van een enkele auditstrategie voor de programma's met gedeeld beheer; begroet in dit verband de inspanningen van de Commissie en bepaalde lidstaten om vertrouwenscontracten te sluiten; is van mening dat deze inspanningen gekoppeld moeten zijn aan de uitvoering van een deugdelijke

procedure voor een verklaring van betrouwbaarheid die jaarlijks moet worden toegepast op het niveau van de relevante autoriteiten voor de structuurfondsen binnen de lidstaten, waarna de uitkomst van deze procedure op communautair niveau wordt overgenomen; neemt nota van de door een groot aantal lidstaten geuite weerstand tegen het idee van een dergelijke jaarlijkse verklaring van betrouwbaarheid, zoals aanvankelijk door de Commissie voorgesteld op een vergadering van de terzake bevoegde ministers van de lidstaten op 7 oktober 2002; neemt echter met afkeuring nota van de getoonde onwil van de Commissie om dergelijke voorstellen actiever door te zetten binnen het comitologiekader;

12. verzoekt de Commissie in dit verband haar voorstel tot handhaving van de "verplichting tot het doen van uitgaven" voor de structuurfondskredieten te verduidelijken;
13. benadrukt dat de presentatie door de Commissie van haar administratieve uitgaven en, in het bijzonder, van de betrokken menselijke hulpbronnen, als zijnde rechtstreeks gekoppeld aan de operationele uitgaven, in het kader van Activity Based Budgeting en Management (ABB en ABM), deze uitgaven niet doet voorkomen als objectief gezien absoluut onvermijdelijke uitgaven; herhaalt dat een dergelijke presentatie het Parlement in geen enkel opzicht berooft van zijn bevoegdheid als begrotings- en controlerende autoriteit om besluiten te nemen over de menselijke hulpbronnen die hij passend acht voor de uitvoering van goedgekeurde communautaire beleidsmaatregelen;
14. is van mening dat de structuur van het nieuwe financiële kader de gerichtheid op doeltreffendheid en resultaten van de uitgaven, als doelstelling van Activity Based Management, moet weerspiegelen en versterken;
15. verzoekt de Commissie de invoering van nieuwe vormen van flexibiliteit in het financiële kader zorgvuldig af te wegen tegen de noodzaak van deugdelijk financieel beheer;
16. is van mening dat een besluit over een nieuw financieel kader slechts genomen kan worden onder de voorwaarde dat vooraf maatregelen worden genomen om het volume van terug te vorderen middelen klein te houden; verzoekt de Commissie derhalve de procedures voor terugvordering te verbeteren, teneinde de lidstaten grotere verantwoordelijkheid te geven voor de terugvordering van teveel of ten onrechte betaalde bedragen in het kader van de door de lidstaten beheerde EU-middelen;
17. verzoekt de Commissie passende oplossingen voor te stellen voor de presentatie van administratieve uitgaven, om transparantie en democratische controle op personeelskwesties mogelijk te maken; deze oplossingen moeten gelden voor zowel de verschillende beleidsgebieden als voor de posten betreffende de administratieve uitgaven van de andere instellingen;
18. verzoekt de Commissie in het kader van de evaluatie van het stelsel van eigen middelen voorstellen in te dienen om het stelsel te vereenvoudigen en tegelijkertijd minder kwetsbaar te maken voor fraude;
19. is van mening dat, met het oog op de democratische legitimiteit, een positieve betrouwbaarheidsverklaring van de Rekenkamer inzake de rekeningen van de Gemeenschap en de wettigheid en regelmatigheid van de onderliggende verrichtingen van cruciaal belang is; is van mening dat een dergelijke ontwikkeling ongetwijfeld een positieve invloed zou hebben op de keuzes van de Unie met betrekking tot de voorgenomen uitgaven op de middellange termijn; verwacht daarom dat de Commissie bij de voorbereiding van het nieuwe financiële kader voor de periode na 2007 al het mogelijke zal doen, door middel van een snellere uitvoering van haar interne hervormingen en een nauwere samenwerking met de lidstaten in het kader van gedeeld

beheer, om te waarborgen dat een positieve betrouwbaarheidsverklaring wordt verstrekt alvorens een definitief besluit wordt genomen over het voorgestelde nieuwe financiële kader.

22 maart 2004

ADVIES VAN DE COMMISSIE VRIJHEDEN EN RECHTEN VAN DE BURGER, JUSTITIE EN BINNENLANDSE ZAKEN

aan de Begrotingscommissie

inzake "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101 – C5-0089/2004 - 2004/2006(INI))

Rapporteur voor advies: Ozan Ceyhun

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken benoemde op haar vergadering van 19 februari 2004 Ozan Ceyhun tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergaderingen van 9 maart en 18 maart 2004.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de hierna volgende suggesties.

Bij de stemming waren aanwezig: Jorge Salvador Hernández Mollar (voorzitter), Johanna L.A. Boogerd-Quaak (ondervoorzitter), Giacomo Santini (ondervoorzitter), Ozan Ceyhun (rapporteur voor advies), Regina Bastos (verving Mary Elizabeth Banotti overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Maria Berger (verving Margot Keßler), Christian Ulrik von Boetticher, Mario Borghezio, Alima Boumediene-Thiery, Kathalijne Maria Buitenweg (verving Pierre Jonckheer), Giorgio Calò (verving Baroness Ludford overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Charlotte Cederschiöld, Carmen Cerdeira Morterero, Gérard M.J. Deprez, Antonio Di Pietro (verving Francesco Rutelli), Rosa M. Díez González (verving Michael Cashman), Pernille Frahm (verving Giuseppe Di Lello Finuoli overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Catherine Guy-Quint (verving Martin Schulz overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Timothy Kirkhope, Vincenzo Lavarra (verving Walter Veltroni overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Lucio Manisco (verving Ilka Schröder), Manuel Medina Ortega (verving Robert J.E. Evans), Pasqualina Napoletano (verving Adeline Hazan overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Elena Ornella Paciotti, Hubert Pirker, Martine Roure, Heide Rühle, Gerhard Schmid, Ingo Schmitt (verving Hartmut Nassauer), Ole Sørensen (verving Bill Newton Dunn), Patsy Sørensen, María Sornosa Martínez (verving Sérgio Sousa Pinto overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), The Earl of Stockton (verving Carlos Coelho), Joke Swiebel, Anna Terrón i Cusí en Maurizio Turco.

SUGGESTIES

De Commissie vrijheden en rechten van de burger, justitie en binnenlandse zaken verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerp-resolutie op te nemen:

Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: politieke uitdagingen en budgettaire middelen van de Uitgebreide Europese Unie 2007-2013:

1. is verheugd over het voorstel van de Commissie om het Europese burgerschap, met inbegrip van de voltooiing van de ruimte voor vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid, tot een van de topprioriteiten te maken van de Uitgebreide Europese Unie voor 2007-2013; geeft uiting aan zijn tevredenheid met en steun aan het voorstel om een specifiek hoofdstuk "burgerschap, vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid" in het nieuwe financiële vooruitzicht op te nemen als een logisch voortvloeiend van het voornemen om prioriteit te schenken aan dit beleidsgebied;

Burgerschap, vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid

2. beschouwt de bescherming van de buitengrenzen van de Europese Unie in geïntegreerd verband als een belangrijke uitdaging, waarvoor toereikende middelen beschikbaar moeten worden gesteld; benadrukt tegelijkertijd de noodzaak van grotere inspanningen om tot een gemeenschappelijk asielbeleid te komen, met een veel sterker element van lastendeling en eveneens een krachtiger beleid tot integratie van onderdanen van derde landen die binnen de Europese Unie wonen;
3. is van mening dat de Europese Unie tegemoet moet komen aan de toenemende bezorgdheid van de Europese burgers over interne veiligheidskwesties en een grotere verantwoordelijkheid op zich zou moeten nemen in de strijd tegen de internationale georganiseerde misdaad en het terrorisme;
4. verlangt een krachtiger verdediging van de fundamentele rechten, ook door de totstandbrenging van een werkelijke rechtsruimte, die op wederzijds vertrouwen gebaseerd is.

30 maart 2004

ADVIES VAN DE COMMISSIE INDUSTRIE, EXTERNE HANDEL, ONDERZOEK EN ENERGIE

aan de Begrotingscommissie

inzake "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101– C5-0089/2004 - 2004/2006(INI))

Rapporteur voor advies: Paul Rübzig

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie benoemde op haar vergadering van 5 februari 2004 Paul Rübzig tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergadering van 17 en 29 maart 2004.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de hierna volgende suggesties.

Bij de stemming waren aanwezig: Luis Berenguer Fuster (voorzitter), Peter Michael Mombaur (ondervoorzitter), Paul Rübzig (rapporteur voor advies), Gordon J. Adam (verving Imelda Mary Read), Konstantinos Alyssandrakis, Sir Robert Atkins, Emmanouil Bakopoulos (verving Fausto Bertinotti overeenkomstig artikel 153, lid 2 van het Reglement), Ward Beysen (verving Marco Cappato), Roberto Felice Bigliardo (verving Seán Ó Neachtain), Guido Bodrato, David Robert Bowe (verving Gary Titley), Gérard Caudron, Giles Bryan Chichester, Benedetto Della Vedova (verving Gian Paolo Gobbo), Marie-Françoise Duthu, Neena Gill (verving Harlem Désir), Norbert Glante, Malcolm Harbour (verving Bashir Khanbhai), Hans Karlsson, Rolf Linkohr, Caroline Lucas, Eryl Margaret McNally, Marjo Matikainen-Kallström, Ana Miranda de Lage, Bill Newton Dunn (verving Nicholas Clegg), Paolo Pastorelli, Samuli Pohjamo (verving Willy C.E.H. De Clercq), John Purvis, Bernhard Rapkay (verving Erika Mann), Christian Foldberg Rovsing, Paul Rübzig en W.G. van Velzen.

SUGGESTIES

De Commissie industrie, externe handel, onderzoek en energie verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

1. is ingenomen met de voorrang die de Europese Commissie verleend heeft aan de bevordering van het concurrentievermogen van ondernemingen, in het bijzonder door:
 - verbeterde toegang tot de financiële instrumenten van de Gemeenschap voor het MKB;
 - bevordering van technologie-overdracht, creatie van innovatieve netwerken en coördinatie van Europese ondernemingen;
 - bevordering van het Europese concurrentievermogen en de productiviteit door de verdere ontwikkeling van de informatiemaatschappij;
 - ontwikkeling en bevordering van internationale normen voor ICT en mobiele

telecommunicatietechnologie (bijvoorbeeld 3G).
verzoekt, met het oog op de verwezenlijking van de in de mededeling vastgelegde doelstellingen, de Commissie zo snel mogelijk passende wetgevings- en niet-wetgevende voorstellen in te dienen ter verwezenlijking van de bredere doelstelling op het vlak van duurzame ontwikkeling;

2. is het eens met de Commissie dat de intensivering van Europese inspanningen op het gebied van onderzoek en technologische ontwikkeling een belangrijke doelstelling vormt voor de uitgebreide Europese Unie; benadrukt in het bijzonder het belang om te beschikken over financiële middelen, zowel op Gemeenschaps- als nationaal niveau, met een juist evenwicht tussen openbare en particuliere financiering; maakt zich zorgen over het feit dat de toegang tot O&O-kapitaal voor het MKB nog steeds beperkt is en dat de O&O-uitgaven van het MKB in de VS 3 tot 6 keer hoger zijn; stelt vast dat de voltooiing van een "Europese onderzoeksruimte" belangrijk is voor duurzame ontwikkeling; verlangt dat het besluit van de Europese Raad van Barcelona van 2002 om de uitgaven voor O&O tot het jaar 2010 te verhogen tot 3% van het BBP van de Europese Unie tot uitdrukking komt in de financiële vooruitzichten 2002-2013 en dat het budget voor het zevende kaderprogramma voor onderzoek tot 30 miljard euro voor de gehele looptijd van het programma wordt verhoogd, zodat ook rekening wordt gehouden met de uitbreiding tot 25 en meer lidstaten; maakt zich toch zorgen over de dringende behoefte aan concrete instrumenten om de in de mededeling vervatte doelstellingen te verwezenlijken. vestigt de aandacht op de bijdrage van de energiesector aan duurzame ontwikkeling, in het bijzonder op het belang van de overdracht en de ontwikkeling van de bestaande instrumenten (bijvoorbeeld het Intelligente-energieprogramma) in de uitgebreide Europese Unie en pleit voor passende Europese actie in zowel de energievoorziening als de ontwikkeling van Trans-Europese netwerken;
3. herhaalt het belang van een parlementaire dimensie van de WTO en moedigt de verdere initiatieven aan voor het ontwikkelen van democratische instrumenten op het gebied van handel; is van mening dat de Europese Unie, als een internationale partner in de huidige context van globalisering, haar rol als leidende handelsmogendheid en actieve partner in de onderhandelingen over multilaterale normen moet versterken; herhaalt zijn standpunt dat is goedgekeurd in zijn resolutie van 3 juni 2003 over macrofinanciële bijstand en dringt erop aan dat de Commissie een wetgevingsvoorstel voorlegt over de in genoemde resolutie voorgestelde beginselen, criteria en rechtsgrondslag.

18 maart 2004

ADVIES VAN DE COMMISSIE WERKGELEGENHEID EN SOCIALE ZAKEN

aan de Begrotingscommissie

inzake "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101 – C5-0089/2004 - 2004/2006(INI))

Rapporteur voor advies: Bartho Pronk

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie werkgelegenheid en sociale zaken benoemde op haar vergadering van 11 februari 2004 Bartho Pronk tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergadering van 17/18 maart 2004.

Op dezelfde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de hierna volgende suggesties.

Bij de stemming waren aanwezig: Theodorus J.J. Bouwman (voorzitter), Marie-Thérèse Hermange (ondervoorzitter), Winfried Menrad (ondervoorzitter), Bartho Pronk (rapporteur voor advies), Elspeth Attwooll, Regina Bastos, Hans Udo Bullmann (verving Jan Andersson), Harald Ettl, Anne-Karin Glase, Lisbeth Grönfeldt Bergman (verving Miet Smet), Roger Helmer, Stephen Hughes, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Jean Lambert, Elizabeth Lynne, Thomas Mann, Mario Mantovani, Manuel Pérez Álvarez, Lennart Sacrédeus, Luciana Sbarbati (verving Anne André-Léonard), Herman Schmid, Elisabeth Schroedter (verving Jillian Evans), Helle Thorning-Schmidt, Bruno Trentin (verving Alejandro Cercas), Ieke van den Burg, Anne E.M. Van Lancker en Barbara Weiler.

SUGGESTIES

De Commissie werkgelegenheid en sociale zaken verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

1. wijst erop dat bij de toewijzing van de middelen aan de begrotingslijn rekening gehouden moet worden met de uitvoeringspercentages in het verleden en dringt er derhalve bij de Commissie op aan het Europees Parlement maandelijks op de hoogte te stellen van de actuele stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van alle begrotingslijnen;
2. wijst nogmaals op het besluit van de Top van Lissabon om van de Europese Gemeenschap de meest concurrerende en dynamische kenniseconomie van de wereld te maken; is verheugd dat de Commissie veel belang hecht aan deze prioriteit en eist met klem dat de hiervoor noodzakelijke middelen ter beschikking worden gesteld om ervoor te zorgen dat deze doelstelling ook nog tijdig wordt verwezenlijkt;

3. is verheugd over het toenemende belang dat de Commissie hecht aan onderwijs en opleiding bij de stimulering van de economische groei en de sociale samenhang; ziet de Europese meerwaarde in een permanente uitwisseling van 'beste praktijken' en doelstellingen en in een ambitieus mobiliteits- en uitwisselingsprogramma;
4. is verheugd over het belang dat de Commissie hecht aan de agenda voor het sociaal beleid, met name de ondersteuning van de sociale dialoog en de initiatieven die ertoe bijdragen om te anticiperen op de verandering en om deze aan te kunnen; wijst erop dat deze initiatieven vooral met betrekking tot de uitgebreide Unie van het allergrootste belang zijn voor de interne cohesie en de sociale rust;
5. wijst erop dat de in de Verdragen verankerde sociale dialoog met name in de nieuwe lidstaten moet worden versterkt;
6. gaat ervan uit dat met name in de nieuwe lidstaten veel aandacht besteed moet worden aan de implementatie van de arbeidswetgeving, inclusief de wetgeving inzake de bescherming van de werknemer, met name door de 'beste praktijken' te bevorderen;
7. beschouwt op internationaal niveau de ondersteuning van de implementatie en de tenuitvoerlegging van de ILO-overeenkomst als prioriteit;
8. wijst erop dat de hervorming van de Structuurfondsen niet tot een snellere absorptie van de middelen heeft geleid, maar dat de vertragingen bij de uitvoering eerder zijn toegenomen (het totaalbedrag van de nog af te wikkelen bedragen bereikte een recordhoogte van 68.621,1 miljoen euro¹); hoopt dat de aangekondigde hervorming zal leiden tot een duidelijke verbetering;
9. is daarom van mening dat bij de volgende hervorming van de Structuurfondsen moet worden uitgegaan van de volgende beginselen: concentratie van de taken, vereenvoudiging van het beheer en een nieuwe verdeelsleutel van de middelen, waarbij ook rekening wordt gehouden met de absorptiecapaciteit van de ontvangende regio's.

¹ Structural operations: stock of RAL, 31.12.03: 68.621,1 miljoen €.

30 maart 2004

ADVIES VAN DE COMMISSIE MILIEUBEHEER, VOLKSGEZONDHEID EN CONSUMENTENBELEID

aan de Begrotingscommissie

inzake "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101 – C5-0089/2004 - 2004/2006(INI))

Rapporteur voor advies: Robert Goodwill

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid benoemde op haar vergadering van 16 februari 2004 Robert Goodwill tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergaderingen van 8 en 9 maart 2004.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de hierna volgende suggesties.

Bij de stemming waren aanwezig: Caroline F. Jackson (voorzitter), Alexander de Roo en Guido Sacconi (ondervoorzitters), Robert Goodwill (rapporteur voor advies), María Luisa Bergaz Conesa, Hans Blokland, David Robert Bowe, John Bowis, Dorette Corbey, Chris Davies, Saïd El Khadraoui, Marialiese Flemming, Karl-Heinz Florenz, Cristina García-Orcoyen Tormo, Françoise Grossetête, Jutta D. Haug (verving Anne Ferreira), Marie Anne Isler Béguin, Christa Kläß, Bernd Lange, Paul A.A.J.G. Lannoye (verving Hiltrud Breyer), Caroline Lucas (verving Patricia McKenna), Albert Jan Maat (verving María del Pilar Ayuso González), Jules Maaten, Minerva Melpomeni Malliori, Rosemarie Müller, Ria G.H.C. Oomen-Ruijten, Dagmar Roth-Behrendt, Jacqueline Rousseaux, Karin Scheele, Inger Schörling, Renate Sommer (verving Martin Callanan), Catherine Stihler, Robert William Sturdy (verving Raquel Cardoso), Nicole Thomas-Mauro, Antonios Trakatellis, Peder Wachtmeister en Phillip Whitehead.

SUGGESTIES

De Commissie milieubeheer, volksgezondheid en consumentenbeleid verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

Algemeen

1. is van mening dat handhaving van de begrotingsdiscipline ook voor de financiële vooruitzichten vanaf 2007 de enige mogelijkheid voor de uitgebreide Unie is om op lange termijn de uitdagingen aan te gaan;

2. benadrukt dat er gediscussieerd moet worden over onze prioriteiten ten aanzien van communautaire projecten en beleid en dat er gezamenlijk een besluit moet worden genomen;

Milieu

3. is verheugd dat 'duurzame ontwikkeling' als een van de drie prioriteiten is voorgesteld in de nieuwe financiële vooruitzichten; betreurt echter dat er een oppervlakkige interpretatie wordt gegeven van het duurzaamheidsconcept; merkt op dat de Commissie alleen marginale belangstelling heeft voor de bezorgdheid op milieugebied en er onvoldoende in slaagt de milieuaspecten van duurzame groei te integreren in haar algemene beleidsvorming; dringt er derhalve bij de Commissie op aan 'duurzame ontwikkeling' inhoudelijk een prominenter plaats te geven in al het communautair beleid;
4. is verheugd dat de Commissie heeft voorgesteld het milieubeleid samen met het landbouw-, structuur- en visserijbeleid in de toekomst uit één begrotingspost te financieren; wijst erop dat dit beleid grote gevolgen heeft voor het milieu; benadrukt dat de milieudimensie in de praktijk in het communautair beleid moet worden geïntegreerd ('groenen') door op alle beleidsterreinen zorgvuldige en methodologische milieueffectbeoordelingen uit te voeren, met name op het terrein van het GLB en de Structuurfondsen;
5. is verheugd dat het aandeel van de uitgaven voor plattelandsontwikkeling voor 2007 toeneemt; merkt echter met teleurstelling op dat er tussen 2007 en 2013 praktisch geen verdere toename is; wijst erop dat de uitgaven in 2013 in reële termen 31 miljoen euro lager zullen uitvallen dan in 2007; dringt erop aan de financiering van milieuvriendelijke steunmaatregelen op korte termijn om te buigen;
6. is het ermee eens dat de hervorming van het Gemeenschappelijk Visserijbeleid geleid heeft tot een duurzamere aanpak; wijst er echter op dat de trage voortgang bij de implementatie (bijv. milieuactieplannen) erop neerkomt dat het voorzorgsbeginsel nog niet krachtig wordt toegepast;
7. is verheugd over de bevestiging van de doelstellingen van Gotenburg als onderdeel van het Lissabon-proces; dringt erop aan dat de bijdrage van het structuurbeleid aan de in Gotenburg overeengekomen Duurzame-ontwikkelingsstrategie regelmatig wordt geëvalueerd;
8. benadrukt dat milieubewuste keuzes in het landbouw-, structuur- en visserijbeleid op lange termijn de moeite waard zullen zijn omdat zij bijdragen tot een duurzame economie; is van mening dat het 'groenen' van het communautair beleid, in combinatie met duidelijke prioriteiten in het communautair milieubeleid, zou kunnen bijdragen tot tastbaardere en positievere milieueffecten;
9. verzet zich tegen pogingen om te bezuinigen op het huidige niveau van subsidiëring van het milieubeleid omdat het de kern vormt van de versterking van de duurzame ontwikkeling; dringt erop aan dat er een nieuw financieel instrument voor milieu moet worden opgenomen in de financiële vooruitzichten;
10. is verheugd over de verwijzing naar de financiering van het Natura 2000-netwerk; is van mening dat dit een cruciaal element is om tegen 2010 de doelstelling te halen van het beperken van het verlies aan biodiversiteit; dringt aan op voor Natura 2000 geormerkte bedragen in het kader van regionaal beleid en plattelandsontwikkeling;
11. dringt er bij de Commissie op aan strenger toe te zien op de implementatie van wetgeving omdat dit na de uitbreiding een van de kerntaken van de Commissie is, met name op milieugebied, waar een uitvoerig acquis communautaire is, dat echter in bijna de gehele Unie slechts in

geringe mate is geïmplementeerd; is van mening dat de lage implementatiepercentages een ernstige bedreiging vormen van de legitimiteit van de Europese Unie; dringt derhalve aan op meer personeel voor het instellen van inbreukprocedures;

12. merkt op dat de waarde van natuurlijk kapitaal zelden wordt geïntegreerd in maatregelen op het gebied van economische groei en ontwikkeling; dringt aan op prognoses waarin de waarde van natuurlijk kapitaal, zoals ecosysteem-functies, wel wordt geïntegreerd om de totale economische waarde echt te meten;
13. is van mening dat de nieuwe financiële vooruitzichten op adequate wijze de internationale verplichtingen die de Unie is aangegaan moeten weerspiegelen;

Volksgezondheid

14. wijst erop dat een hoog niveau van volksgezondheid ook bijdraagt tot duurzame ontwikkeling, lage werkloosheid en algemene welvaart; gaat ervan uit dat de uitbreiding zal leiden tot een breder scala van problemen die verband houden met de volksgezondheid; dringt aan op een nieuw financieel instrument voor de volksgezondheid wanneer het huidige actieprogramma is afgelopen, om deze nieuwe uitdagingen te kunnen aangaan;
15. wijst erop dat er een aantal verbanden bestaat tussen het GLB en de volksgezondheid; dringt er bij de Commissie op aan het GLB zo te hervormen dat het niet langer in strijd is met het beginsel van een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid; dringt aan op het afbouwen van de communautaire subsidies voor de tabaksteelt;
16. benadrukt dat gezondheidseffectbeoordelingen zouden moeten worden verricht van alle nieuwe beleidsmaatregelen om ervoor te zorgen dat zij verenigbaar zijn met de hoofddoelstelling van een hoog niveau van volksgezondheid;

Voedselveiligheid

17. wijst erop dat voedselveiligheid na de uitbreiding meer aandacht en middelen zal vereisen; dringt er bij de Commissie op aan meer personeel beschikbaar te stellen voor het Voedsel- en Veterinair Bureau;
18. acht het van het allergrootste belang ervoor te zorgen dat de Europese Voedselautoriteit over voldoende middelen beschikt;
19. benadrukt dat de hervorming van het GLB ook van belang is voor de voedselveiligheid.

30 maart 2004

ADVIES VAN DE COMMISSIE LANDBOUW EN PLATTELANDSONTWIKKELING

aan de Begrotingscommissie

inzake "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101 – C5-0089/2004 - 2004/2006(INI))

Rapporteur voor advies: Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling benoemde op haar vergadering van 22 januari 2004 Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergaderingen van 15 en 29 maart 2004.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 15 stemmen voor en 1 tegen haar goedkeuring aan de hierna volgende suggesties.

Bij de stemming waren aanwezig: Joseph Daul (voorzitter), Friedrich-Wilhelm Graefe zu Baringdorf (ondervoorzitter en rapporteur voor advies), Albert Jan Maat (ondervoorzitter), Alexandros Baltas (verving António Campos), Georges Garot, Lutz Goepel, Willi Görlach, João Gouveia, María Esther Herranz García (verving Encarnación Redondo Jiménez), Liam Hyland, Elisabeth Jeggle, Salvador Jové Peres, Heinz Kindermann, Wolfgang Kreissl-Dörfler (verving Gordon J. Adam), Karl Erik Olsson, Dominique F.C. Souchet.

INLEIDING

In de voorstellen voor de financiële planning voor de middellange termijn staan principiële veranderingen:

De duur van het financieel kader moet worden teruggebracht van 7 tot 5 jaar. Als tussenmaatregel dient de periode van 7 jaar, van 2007 tot 2013, te gelden, voordat de normale cyclus van 5 jaar wordt ingevoerd. Voor het nieuwe financieel kader stelt de Commissie vijf belangrijke uitgavenrubrieken voor:

- (1) **Verbetering van de concurrentiepositie en cohesie ter bevordering van duurzame groei**, met twee subrubrieken:
 - 1a. concurrentiekracht ter bevordering van groei en werkgelegenheid
 - 1b. cohesie ter bevordering van groei en werkgelegenheid
- (2) **Duurzaam beheer en bescherming van natuurlijke hulpbronnen**: gemeenschappelijk landbouw- en visserijbeleid en milieu¹
- (3) **Burgerschap, vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid**
- (4) **De EU als mondiale partner**

¹ Het EOGFL-Oriëntatie en het FIOV, die momenteel bij de structuurfondsen horen, worden bij deze rubriek ingedeeld. De overgedragen bedragen blijven echter meetellen voor het plafond van 4% voor structuur- en cohesiefondsen voor de nieuwe lidstaten.

(5) Administratie.

Commentaar

De ontwikkeling van de uitgaven voor de periode 2007-2013 wordt ten dele al bepaald door reeds genomen besluiten:

Voor onze commissie is vooral van belang dat de Europese Raad het uitgavenniveau voor marktgerelateerde en rechtstreekse betalingen in de landbouw tot 2013 heeft vastgesteld, zonder te voldoen aan de verplichting om het Parlement te raadplegen. Het Parlement is een gelijkwaardige partner bij de vaststelling van de financiële vooruitzichten en is derhalve op geen enkele wijze door dit besluit van de Raad gebonden. Problematisch is ook dat daardoor tevens de nieuwe koers van het landbouwbeleid om meer steun te verlenen aan het platteland wordt bemoeilijkt. Elke euro voor de huidige categorie 1a verkleint natuurlijk de vooruitzichten voor een bevredigende financiële dotatie van de "plattelandontwikkeling". Ook al is er geen plafonering voor de plattelandontwikkeling, toch heeft de Commissie helaas geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om de middelen voor de plattelandontwikkeling duidelijk te verhogen. Zulks hoewel de aanpassingen in het hervormingsproces door de lidstaten veel kleiner zijn uitgevallen dan door de Commissie was voorzien. Toch moet het besluit van de Raad worden toegejuicht, omdat de landbouw daardoor een duidelijk en betrouwbaar perspectief voor de ontwikkeling van de inkomens kreeg. Het is tegen deze achtergrond noodzakelijk in de nieuwe financiële vooruitzichten de transparantie van de bestaande categorieën in de landbouwsector nadrukkelijk te waarborgen.

SUGGESTIES

De Commissie landbouw en plattelandontwikkeling verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerp-resolutie op te nemen:

1. wijst erop dat Raad en Parlement in het kader van de financiële vooruitzichten alleen samen besluiten kunnen nemen over structuur, modaliteiten en bedragen voor alle beleidsvormen van de EU; ook de Europese Raad is zonder een wijziging van het Verdrag niet bevoegd voor bepaalde vormen van beleid eenzijdig bedragen voor een bepaalde periode vast te leggen;
2. herinnert eraan dat ook overeenkomstig de ontwerpgrondwet van de Conventie de toestemming van het Parlement voor de vaststelling van het plafond en de modaliteiten van de financiële middelen van de EU, alsmede een meerjarig financieel kader vereist is, zonder dat daarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen de vormen van beleid; wijst er bovendien op dat het verschil tussen verplichte en niet-verplichte uitgaven aan het wettelijk kader moet blijven voldoen en dat de reële invloed van het Parlement op de landbouwbegroting alleen door de medebeslissing van het Parlement in de wetgevingsprocedure kan worden gewaarborgd;
3. constateert dat er grote verschillen bestaan in de netto-bijdrage aan de EU per hoofd van de bevolking, ook tussen lidstaten met een vergelijkbaar BBP per inwoner en wijst erop dat deze verschillen de discussie over de nieuwe financiële vooruitzichten aanzienlijk bemoeilijken;
4. verwelkomt de opmerkingen van de Commissie over de mogelijke invoering van een algemeen correctiemechanisme dat tot doel moet hebben dat lidstaten met vergelijkbare BBP's vergelijkbare bijdragen leveren aan de EU;
5. roept de Europese Commissie op bij de opstelling van de nieuwe financiële vooruitzichten het principe van beleidscoherentie toe te passen, om te voorkomen dat er op het ene beleidsterrein uitgaven gedaan worden die uitgaven op andere beleidsgebieden tenietdoen;

6. neemt kennis van het feit dat de Europese Raad in oktober 2002 in zijn conclusies voorstellen ter financiering van de rechtstreekse betalingen in de landbouw heeft gedaan, en de Europese boeren daardoor een duidelijk signaal voor de tot 2013 te verwachten omvang van de financiële steun heeft gegeven; ziet daarin ook een antwoord op de gerechtvaardigde verwachtingen van de landbouwers in betrouwbare economische randvoorwaarden, die voor de principiële besluiten over de oprichting dan wel overname, voortzetting of opgave van landbouwbedrijven en over investeringen noodzakelijk zijn;
7. roept de Europese Commissie op duidelijkheid te verschaffen over de mate waarin de voorgestelde financiële vooruitzichten voor het markt- en prijsbeleid voor de periode 2007-2013 de afspraken van het Akkoord van Brussel van oktober 2002 respecteren;
8. verwelkomt de toegenomen aandacht voor onderzoek en ontwikkeling en roept de Commissie op in dit kader eveneens aandacht te besteden aan innovatie binnen de landbouwsector;
9. betreurt, dat de Commissie in het voorgestelde financieel kader niet - zoals werd aangekondigd in de hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid - een versterking van de tweede pijler in de toekomstige begroting van de EU vastlegt, maar veeleer de beoogde uitgaven voor de plattelandontwikkeling op het niveau van 2006 wil bevriezen, wat bij 25 c.q. 27 toekomstige lidstaten zal leiden tot een voortdurende daling van de middelen voor plattelandontwikkeling;
10. verzoekt de Commissie derhalve de financiële vooruitzichten adequaat te corrigeren om de plattelandsregio's ten opzichte van de stedelijke gebieden niet te benadelen, maar een verdere economische achteruitgang en ontvolking van benadeelde regio's te voorkomen;
11. is van mening dat in de plaats van de tot dusver geldende strikte scheiding tussen de categorieën Ia en Ib, op grond van de hervormingsbesluiten van het GLB over de aanpassing, een mechanisme voor de overdracht van middelen naar projecten ter bevordering van de plattelandontwikkeling moet komen, zodat de in het jaar 2003 ingezette nieuwe koers van het Europese landbouwbeleid voldoende aan bod komt.

22 maart 2004

ADVIES VAN DE COMMISSIE VISSERIJ

aan de Begrotingscommissie

inzake "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101 - C5-0089/2004 - 2004/2006(INI))

Rapporteur voor advies: Brigitte Langenhagen

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie visserij benoemde op haar vergadering van 20 januari 2004 Brigitte Langenhagen tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergaderingen van 16 februari en 16 maart 2004.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 16 stemmen voor en 1 tegen haar goedkeuring aan de hierna volgende conclusies.

Bij de stemming waren aanwezig: Struan Stevenson (voorzitter, verving Brigitte Langenhagen (rapporteur voor advies)), Rosa Miguélez Ramos (ondervoorzitter), Elspeth Attwooll, Niels Busk, Nigel Paul Farage, Giovanni Claudio Fava (verving Bernard Poignant), Ilda Figueiredo (verving Salvador Jové Peres), Ian Stewart Hudghton, Heinz Kindermann, Carlos Lage, Giorgio Lisi, Patricia McKenna, Neil Parish (verving Hugues Martin), Manuel Pérez Álvarez, Joaquim Piscarreta, Catherine Stihler en Daniel Varela Suanzes-Carpegna.

SUGGESTIES

Hoewel in dit verkiezingsjaar 2004 spoed vereist is, ligt nog altijd geen document voor waarin het kader voor de financiële vooruitzichten wordt behandeld. Daarom heeft de rapporteur voor advies besloten een aantal algemene opmerkingen te formuleren, die na de goedkeuring van de mededeling van de Commissie in februari kunnen worden toegevoegd.

Inleiding

Op grond van het Commissievoorstel moeten de richtsnoeren voor het financiële kader van de Unie worden vastgesteld voor een periode van zeven jaar (2007-2013). In de eerste plaats moet worden opgemerkt dat het Gemeenschappelijk Visserijbeleid (GVB) als echt communautair beleid voldoende financiële middelen moet krijgen. De sterk van de visserij afhankelijke gebieden, meestal structureel zwakke regio's, hebben een bijzondere vorm van gemeenschappelijke solidariteit en steun nodig.

Structuurfondsen als bijdrage aan de financiering van het GVB

Het gemeenschappelijk visserijbeleid wordt voornamelijk met gelden uit de structuurfondsen gefinancierd, in het bijzonder in het kader van het Financieel Instrument voor de oriëntatie van de visserij (FIOV) dat beschikbaar is voor maatregelen tot aanpassing van de structuren van de visserijsector, met inbegrip van de aquacultuur. De daarvoor beschikbare middelen bedroegen in de periode 1994-1999 2.679,63 miljoen euro voor het FIOV en 262,18 miljoen euro voor het initiatief

PESCA. Voor de periode 2000-2006 bedragen de beschikbare middelen voor het FIOV 3.768,7 miljoen euro. De Commissie visserij juicht die betekenisvolle verhoging van de middelen van harte toe, omdat op die manier een belangrijke bijdrage voor de sector werd geleverd om zich grondig te hervormen en af te stemmen op een wereldeconomie waarin scherpe concurrentie heerst.

Omdat over de concrete toewijzing van bedragen pas een besluit kan worden genomen als de fundamentele kwesties zijn geregeld, zoals de nieuwe instrumenten van het structuurbeleid, het aantal, de werkingssfeer en de inhoud ervan, kan de rapporteur op dit ogenblik alleen maar de wens formuleren dat ook in de toekomst met de feitelijke situatie en de behoeften van de visserijsector rekening zal worden gehouden. In het bijzonder moeten de van de visserij afhankelijke regio's zonder beperkingen verder steun kunnen genieten, na de uitbreiding in 2004 moeten er ook nieuwe regio's voor in aanmerking komen.

Financiële vooruitzichten - visseriaspecten

In het kader van de uitbreiding moeten de bestaande mogelijkheden van het FIOV tot de nieuwe lidstaten worden uitgebreid zonder in de huidige landen te besparen. Dat betekent dat de bovengrens van de structuurfondsen voor de komende programmeringsperiode onvermijdelijk zal moeten worden verhoogd om de opdrachten van het GVB op adequate wijze te kunnen vervullen. Toch dient daarbij de historische verdeling, de verdeelsleutel voor de FIOV-middelen, te worden behouden.

De heroriëntering van het Europees visserijbeleid is een goede zaak omdat ze, op grond van het principe van de duurzaamheid, de beste vooruitzichten biedt om de toekomst van de Europese visserijsector voor alle betrokkenen veilig te stellen. De geest van de hervorming met het oog op een duurzame visserij overstijgt het gebied van de Gemeenschap en moet ook gelden voor de internationale activiteiten van de Unie, namelijk in de bilaterale visserijovereenkomsten en in de regionale visserijorganisaties.

Ook in de volgende programmeringsperiode dienen de kerntaken van het GVB te worden vervuld. Het gaat om de instandhouding van de bestanden, een echte communautaire opdracht, en om de consolidatie van de bestaande situatie na de hervorming van het GVB. In het kader van het FIOV moeten de prioriteiten – ook tegen de achtergrond van de hervorming van het GVB en de daarmee verbonden wijzigingen in de structurele maatregelen – opnieuw worden vastgesteld. Dat betekent dat de sociaal-economische maatregelen moeten worden uitgebreid, maar ook dat de diversifiëringsinspanningen moeten worden opgevoerd en dat nieuwe activiteiten moeten worden ontwikkeld, vooral in regio's die sterk door de programma's voor het herstel en het behoud van bestanden getroffen worden. De positieve invloed van het FIOV op de verschillende sociaal-economische aspecten moet worden versterkt en de lidstaten moeten op de mogelijkheden op dat gebied opmerkzaam worden gemaakt.

Om het onderzoek op het gebied van de visserij te bevorderen, kan een bundeling van de activiteiten onder het hoofdstuk "Onderzoek" zinvol zijn. Dat vergt echter ook een nauwe samenwerking tussen de bevoegde directoraten-generaal om aan de specifieke behoeften van de visserij te kunnen voldoen.

Zowel op het gebied van de aquacultuur als op dat van de verwerkende industrie moet ook in de volgende programmeringsperiode ondersteuning uit de structuurfondsen mogelijk blijven. De rapporteur beveelt aan nieuwe benaderingen te zoeken, bijvoorbeeld in verband met de ontwikkeling van nieuwe producten.

Het beheer van de structuurfondsen is ingewikkeld en tijdrovend omdat het van vele imponderabilia afhankelijk is. In de eerste plaats heeft de federale en gedecentraliseerde structuur van vele lidstaten tot gevolg dat verschillende overheden bij dat beheer betrokken zijn, waardoor de besluitvorming veel tijd in beslag neemt. Een inspanning is nodig om het systeem van de structuurfondsen eenvoudiger en transparanter te maken en beter op de behoeften af te stemmen. Het grote aantal visserijsystemen in de Gemeenschap als gevolg van de uitgestrektheid en de bijzondere kenmerken van de communautaire wateren en de verschillende organisatievormen van de producenten hebben tot gevolg dat, met het oog op een grotere efficiëntie, de structuurinstrumenten op een meer gedecentraliseerde wijze moeten worden ingericht en dat aan de lidstaten de middelen moeten worden aangereikt om zelf een aantal problemen te kunnen oplossen, omdat ze beter rekening kunnen houden met de bijzondere kenmerken van bepaalde sectoren of plaatselijke verhoudingen.

Conclusies

Met het oog op een consequente voortzetting en uitvoering van de hervorming van het GVB verzoekt de Commissie visserij de Begrotingscommissie met de volgende conclusies rekening te houden:

1. Er dient te worden voor gezorgd dat de communautaire fondsen voor het structuurbeleid in de visserijsector aan alle behoeften van de sector tegemoetkomen en dat daarbij de geest van de begrotingsdiscipline van het financieel kader in acht wordt genomen.
2. De criteria die voor de instellingen van de Unie bij de vaststelling van de nieuwe financiële vooruitzichten op het gebied van de visserij de doorslag moeten geven, zijn de beschikbaarstelling van de voor een passende financiering van het bestaande communautaire beleid vereiste middelen, de kosten van de uitbreiding met twaalf nieuwe landen en voldoende middelen om eventuele nieuwe behoeften in verband met het internationale engagement van de Gemeenschap voor een duurzame visserij te kunnen vervullen.
3. De communautaire visserijsector ondergaat ingrijpende veranderingen om een langetermijnperspectief te kunnen behouden en in een geglobaliseerde economie concurrerend te kunnen blijven. Er moeten voldoende middelen beschikbaar worden gesteld om de verschillende taakgebieden te kunnen financieren die het gemeenschappelijk visserijbeleid uitmaken: instandhouding en bescherming van hulpbronnen, internationale overeenkomsten, markten, structurele maatregelen, sociale aspecten, enz. Daarom moeten de bestaande maatregelen voor de visserij in het kader van de structuurfondsen worden gehandhaafd en eventueel worden verbeterd, met inbegrip van de sociaal-economische maatregelen, opdat de Europese visserij haar concurrentievermogen op een vrije wereldmarkt kan behouden.
4. Het ontbreken van voldoende middelen zou tot de neergang van een levensbelangrijke sector in de kustgebieden leiden, een sector die nu aan vele mensen werkgelegenheid biedt, zowel in de visserijactiviteiten zelf als in de verwerkende industrie, en hogere overheidsuitgaven met zich meebrengen in de vorm van werkloosheidsuitkeringen en sociale programma's om het banenverlies en de vernietiging van de industriële structuur te compenseren.
5. Op dit ogenblik kan niet juist worden gezegd hoe groot de financiële behoeften op het gebied van het structuurbeleid, dat het grootste deel van de communautaire financiering van de visserijsector bepaalt, eigenlijk zijn omdat ze van de resultaten van het verdere debat over de hervorming van de structuurfondsen afhangen.
6. De Commissie visserij is ingenomen met de vorderingen op het gebied van interinstitutionele samenwerking in het kader van de onderhandelingen over internationale visserijovereenkomsten, in het bijzonder met de Commissie, maar meent toch dat nog een lange weg dient te worden afgelegd om het Parlement echt aan de uitstippeling en uitvoering van het

GVB op dit terrein te laten deelnemen. Zij is ook van mening dat een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen de financiële compensatie voor de toegang tot visserij en de gerichte maatregelen, en dat de commissie moet kunnen nagaan of deze laatste adequaat zijn uitgevoerd.

7. In het licht van de huidige economische situatie en van de specifieke problemen van een aantal vormen van visserij dienen bij de structuurfondsen in een aantal elementen van flexibiliteit en een tussentijdse herziening te worden voorzien om een snelle aanpassing aan de economische situatie mogelijk te maken.
8. Wat het beheer van de structuurfondsen betreft, moet met het oog op transparantie en vereenvoudiging worden nagedacht over een grotere decentralisatie om beter rekening te kunnen houden met de bijzondere kenmerken van bepaalde sectoren of plaatselijke omstandigheden.

18 maart 2004

ADVIES VAN DE COMMISSIE REGIONAAL BELEID, VERVOER EN TOERISME

aan de Begrotingscommissie

inzake "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101 – C5-0089/2004 – 2004/2006(INI))

Rapporteur voor advies: Samuli Pohjamo

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie regionaal beleid, vervoer en toerisme benoemde op haar vergadering van 17 februari 2004 Samuli Pohjamo tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergadering van 16 en 17 maart 2004.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met 32 stemmen voor en 2 tegen bij 3 onthoudingen haar goedkeuring aan de hierna volgende suggesties.

Bij de stemming waren aanwezig: Paolo Costa (voorzitter), Helmuth Markov (ondervoorzitter), Samuli Pohjamo (rapporteur voor advies), Emmanouil Bakopoulos, Rolf Berend, Philip Charles Bradbourn, Giorgio Calò (verving Herman Vermeer), Felipe Camisón Asensio, Luigi Cocilovo, Christine de Veyrac, Giovanni Claudio Fava, Jacqueline Foster, Mathieu J.H. Grosch, Ewa Hedkvist Petersen, Juan de Dios Izquierdo Collado, Karsten Knolle (verving Georg Jarzembowski), Dieter-Lebrecht Koch, Giorgio Lisi, Emmanouil Mastorakis, Erik Meijer, Enrique Monsonís Domingo, James Nicholson, Camilo Nogueira Román, Peter Pex, Wilhelm Ernst Piecyk, Bernard Poignant, José Javier Pomés Ruiz, Alonso José Puerta, Reinhard Rack, Ingo Schmitt, Elisabeth Schroedter (verving Nelly Maes), Brian Simpson, Renate Sommer, Ulrich Stockmann, Joaquim Vairinhos, Dominique Vlasto (verving Ari Vatanen) en Mark Francis Watts.

SUGGESTIES

De Commissie regionaal beleid, vervoer en toerisme verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

1. erkent het belang van het opstellen van financiële vooruitzichten voor de periode na 2006, zodat de uitgebreide Unie over de nodige middelen kan beschikken om haar doelstellingen te verwezenlijken; verwelkomt de in het Commissievoorstel geformuleerde nieuwe doelen en prioriteiten, die erop zijn gericht de concurrentiekracht van de EU in het algemeen te verbeteren in het licht van de uitdagingen die de mondialisering en de uitbreiding inhouden;
2. benadrukt het belang van het cohesiebeleid bij het uitwerken van maatregelen die moeten leiden tot betere economische prestaties van de toekomstige lidstaten en regio's, alsook van de huidige regio's die zijn achtergesteld wegens een gebrek aan infrastructuur, hun ultraperifere karakter, permanente geografische beperkingen of in verval geraakte industrie; herhaalt het verzoek van het Parlement om het cohesiebeleid met 0,45% van het BBP van de EU te financieren, zodat de doelstellingen van dit beleid in de uitgebreide Unie kunnen worden verwezenlijkt;

3. steunt de investeringsniveaus in fysiek en menselijk kapitaal die de Commissie in haar mededeling "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst - Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" in het kader van cohesie ter bevordering van groei en werkgelegenheid voorstelt; is met name ingenomen met de nadruk van de Commissie op de versterking van menselijke hulpbronnen om het potentieel voor groei en concurrentiekracht te verbeteren;
4. verzoekt de Commissie ontwikkelingsdoelen en indicatoren te ontwikkelen overeenkomstig de conclusies van de Europese Raden van Lissabon en Göteborg; verlangt dat deze doelen en indicatoren meetbaar en concreet zijn, de economische, sociale en milieudimensie betreffen en volledig deel uitmaken van de regionale en nationale programma's van beide structuurfondsen;
5. verlangt dat de uitgaven voor cohesie ter bevordering van groei en werkgelegenheid, en in het bijzonder het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling, voorzien in continuïteit in de investeringen in regio's waar het "statistische effect" negatief is, en dat er voldoende financiële middelen voorhanden zijn om het regionaal beleid in de achterstandsgebieden in de huidige 15 lidstaten voort te zetten; wijst op de specifieke problemen waarmee afgelegen, landelijke of bergachtige streken, eilanden en schaars bevolkte regio's te kampen hebben; dringt erop aan dat in ander sectoraal beleid rekening wordt gehouden met de behoeftes van deze regio's en dat criteria, zoals toegankelijkheid, in aanmerking worden genomen om de cohesie te vergroten;
6. benadrukt dat het belangrijk is om, ook in het kader van doelstelling 2, de financiële middelen van de EU toe te spitsen op de meest steunbehoevende gebieden; verzoekt de Commissie richtsnoeren op te stellen waarmee de hulp kan worden afgestemd op het ontwikkelingsniveau en de specifieke problemen in de regio's, vooral met gebruikmaking van territoriale criteria;
7. is van mening dat staatssteun moet worden toegelaten in regio's die niet onder doelstelling 1 vallen, indien dit bijdraagt tot de verwezenlijking van de doelstellingen van het communautair cohesiebeleid; verzoekt de Commissie een nieuwe verordening betreffende staatssteun te presenteren die beter verenigbaar is met de nieuwe verordeningen voor het cohesie- en regionaal beleid; verzoekt de Europese Commissie dan ook zo snel mogelijk opheldering te verschaffen over het lot van de regionale steun overeenkomstig artikel 87, lid 3, onder c), en met name te zorgen voor een territoriale differentiatie tussen de regio's die in aanmerking komen voor de doelstelling op het vlak van de regionale mededinging en de werkgelegenheid;
8. verzoekt de Commissie voorts instrumenten voor te stellen om ervoor te zorgen dat de hulp wordt toegespitst op de zwakste regio's, met name voor wat betreft investeringen in menselijk kapitaal, onderwijs en opleiding, en dat een concentratie van middelen in meer welvarende regio's wordt vermeden;
9. merkt op dat Trans-Europese vervoersnetwerken belangrijk zijn voor de tenuitvoerlegging van de agenda van Lissabon; is van mening dat goed presterende Trans-Europese vervoersnetwerken een essentiële katalysator zijn voor duurzame mobiliteit van goederen en personen; noteert dat de Commissie van plan is de grensoverschrijdende samenwerking en de ontwikkeling van Europese netwerken te versterken; is van mening dat een verhoging van de financiële middelen voor deze prioritaire projecten van Europees belang, of voor onderdelen daarvan, die in de komende drie jaar worden afgerond, een belangrijke stimulans voor de ontwikkeling van de TEN zou zijn;

10. roept er daarom toe op het plafond van de financiële vooruitzichten op 1,24 % van het BBP vast te stellen, zoals door de Commissie is voorgesteld, teneinde ervoor te zorgen dat er voldoende middelen beschikbaar zijn voor de regionale en structuurfondsen, alsook voor de essentiële Trans-Europese vervoersprojecten.

16 maart 2004

ADVIES VAN DE COMMISSIE CULTUUR, JEUGD, ONDERWIJS, MEDIA EN SPORT

aan de Begrotingscommissie

inzake "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101 – C5-0089/2004 - 2004/2006(INI))

Rapporteur voor advies: Ulpu Ilvari

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie cultuur, jeugd, onderwijs, media en sport benoemde op haar vergadering van 27 januari 2004 Ulpu Ilvari tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergaderingen van 18-19 februari en 15 maart 2004.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de hierna volgende suggesties.

Bij de stemming waren aanwezig: Michel Rocard (voorzitter), Vasco Graça Moura (ondervoorzitter), Ulpu Iivari (rapporteur voor advies), Juan José Bayona de Perogordo (verving Christopher J.P. Beazley), Juan Manuel Ferrández Lezaun, Ruth Hieronymi, Karin Junker (verving Pedro Aparicio Sánchez), Doris Pack, Roy Perry, Christa Prets, Thierry de La Perriere, Eurig Wyn en Sabine Zissener.

SUGGESTIES

De Commissie cultuur, jeugd, onderwijs, media en sport verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

1. stelt vast dat de Commissie bij de bevordering van economische groei en sociale cohesie de nadruk legt op onderwijs en scholing (waaronder samenwerkingsprogramma's met derde landen); is ingenomen met de vooruitgang die tot dusverre geboekt is bij het opstellen van concrete doelstellingen voor de onderwijs- en scholingssystemen in de lidstaten, beklemtoont echter dat er in het onderwijsbeleid van de Gemeenschap meer aandacht moet zijn voor intellectuele, culturele en morele aspecten;
2. is van mening dat tegenover een ruimere financiële ondersteuning van de mobiliteit onder studenten verlangd mag worden dat deze uitgaven ook een feitelijke meerwaarde sorteren; stelt vast dat de mobiliteitssubsidies voor studenten ontoereikend zijn, wat ertoe heeft geleid dat tot dusverre vooral studenten uit welvarender milieus van deze regelingen hebben kunnen profiteren; dringt er bij de lidstaten op aan te zorgen voor een reële toegang tot deze subsidies, en daarbij rekening te houden met de financiële behoeften van de aanvragers, uitgaande van de definitie van "behoefte" in de nationale steunregelingen;

3. is ingenomen met de nadruk die de Commissie legt op steun aan netwerken van culturele organisaties en aan burgerinitiatieven voor een interculturele dialoog; stelt vast dat de culturele sector een aanzienlijke bijdrage levert aan de economische groei en de werkgelegenheid in Europa en beklemtoont de noodzaak tot vereenvoudiging van de administratieve procedures voor de financiering van instellingen in de culturele sector; wijst erop dat de audiovisuele industrie nog altijd is opgedeeld in nationale markten en dringt aan op het wegnemen van obstakels voor de verspreiding van Europese films;
4. beklemtoont dat in verband met de aanbevelingen meer groei tot stand te brengen om te voldoen aan de doelstellingen van de Europese Unie in 2010 de meest concurrerende en meest dynamische kenniseconomie te zijn met een duurzame economische groei en een sterkere sociale cohesie, de "culturele toegevoegde waarde" niet mag worden vergeten. Is van mening dat het concept van de "Europese toegevoegde waarde" niet alleen een nauwere samenwerking tussen de lidstaten moet omvatten, maar tevens een "visionair" facet moet hebben;
5. beklemtoont dat het cultuurbeleid niet alleen gericht mag zijn op kennis van elkaar en wederzijds begrip voor elkaar bij burgers uit diverse lidstaten, maar ook bij culturele meerderheden en minderheden;
6. is ingenomen met de mededeling van de Commissie over een breder Europa en het vervolgdokument over het pad naar een nieuw nabuurschapsinstrument; is van mening dat de institutionalisering van de culturele dialoog tussen de verschillende regio's van de Europese Unie met derde landen de bevordering van de fundamentele waarden verbetert en een bijdrage levert aan een betere conflictpreventie. Beklemtoont voorts de behoefte aan een adequaat financieel kader op dit gebied;
7. geeft nogmaals uiting aan zijn moedeloosheid over de ondoorzichtigheid van de bestedingen in het kader van de structuurfondsen; dringt er bij de Commissie op aan de begrotingsautoriteit een analyse te geven van de bestedingen in het kader van de structuurfondsen voor projecten op het gebied van onderwijs, scholing, jeugd en cultuur;
8. is ingenomen met de vastberadenheid van de Commissie over de gehele lijn de financieringsinstrumenten te consolideren en te rationaliseren; is van mening dat op het terrein van onderwijs-, scholings-, jeugd- en cultuurbeleid consolidering en rationalisering kunnen leiden tot omvangrijke administratieve bezuinigingen, de zichtbaarheid van de programma's kunnen verbeteren en ze voor de burger doorzichtiger kunnen maken;
9. wijst nogmaals op het belang van toereikende middelen voor een communicatie- en voorlichtingsbeleid, dat gebaseerd is op pluralisme en inachtneming van culturele en linguïstische diversiteit, bij de voorlichting van de burger over alle facetten van de Europese Unie en haar beleidsterreinen.

16 maart 2004

ADVIES VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

aan de Begrotingscommissie

inzake "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101 - C5-0089/2004 - 2004/2006(INI))

Rapporteur voor advies: Nirj Deva

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie ontwikkelingssamenwerking benoemde op haar vergadering van 9 februari 2004 Nirj Deva tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergadering van 8 maart 2004.

Op de vergadering van 16 maart hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de hierna volgende suggesties.

Bij de stemming waren aanwezig: Margrietus J. van den Berg (ondervoorzitter en fungerend voorzitter), Marieke Sanders-ten Holte en Anders Wijkman (ondervoorzitters), Nirj Deva (rapporteur voor advies), Jean-Pierre Bébéar, John Alexander Corrie, Glenys Kinnock, Karsten Knolle, Nelly Maes (verving Paul A.A.J.G. Lannoye), Miguel Angel Martínez Martínez, Linda McAvan, Didier Rod, Ulla Margrethe Sandbæk, Francisca Sauquillo Pérez del Arco, Maj Britt Theorin en Felekna Uca (verving Yasmine Boudjenah).

CONCLUSIES

De Commissie ontwikkelingssamenwerking verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

- A. overwegende dat de huidige middelen voor externe acties voornamelijk worden aangewend voor ontwikkelingssamenwerking en humanitaire hulp¹, en dat deze prioriteit in overeenstemming moet zijn met de toezegging van de lidstaten om gemiddeld 0,39% van het BNI aan ontwikkelingshulp te besteden als tussenstap naar de VN-doelstelling van 0,7%,
- B. overwegende dat het Europees Parlement herhaaldelijk heeft aangedrongen op opnemng van het Europees Ontwikkelingsfonds in de begroting, maar dat dit gepaard dient te gaan met een gegarandeerde financiering,
- C. overwegende dat het gebruik van financiële middelen voor ontwikkelingssamenwerking voornamelijk gericht is op armoedebestrijding en om de millenniumdoelstellingen te halen, waarbij *good governance* van cruciaal belang is, en dat dit het best kan worden bereikt door het waardensysteem van de EU op het gebied van democratie, mensenrechten rechtsstaat en *empowerment* uit te breiden,

¹ 52% exclusief samenwerking met mediterrane ontwikkelingslanden.

- D. overwegende dat er een samenhang moet worden aangebracht tussen het interne beleid van de Gemeenschap en de externe acties en doelstellingen,
1. steunt het beginsel van de "vereenvoudigde structuur" voor het extern beleid, maar dringt erop aan dat dit niet mag leiden tot een minder grote rol voor het Europees Parlement noch in de medebeslissingsprocedure noch ten aanzien van het gebruik van zijn begrotings- en kwijtingsbevoegdheden;
 2. dringt erop aan dat er een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen die gebieden van het extern beleid die specifieke kenmerken hebben en waarvoor de financiële voorwaarden afzonderlijk moeten worden beoordeeld: pre-toetredingssteun, versterkt nabuurschap, ontwikkelingssamenwerking, humanitaire hulp, betrekkingen met ACS-landen, vrede en veiligheid, reserves;
 3. hamert erop dat de opnemings in de begroting van het EOF er niet toe mag leiden dat het algemene subsidieniveau voor ACS-landen wordt verlaagd en dat ervoor gezorgd moet worden dat deze middelen worden aangewend voor de uitroeiing van armoede overeenkomstig de 'beste praktijken' op ontwikkelingsgebied en dat deze middelen gegarandeerd worden ingezet in ACS-landen, door middel van sub-rubrieken of geormerkte bedragen in de financiële vooruitzichten;
 4. erkent dat de voornaamste prioriteit van het ontwikkelingsbeleid van de EU moet zijn de millenniumdoelstellingen voor ontwikkeling te realiseren;
 5. is van oordeel dat dit doel alleen kan worden bereikt door de toepassing van een systeem van gedeelde waarden, zoals good governance, democratie, mensenrechten en de rechtstaat, waarden die absolute voorwaarden zijn voor een duurzame ontwikkeling en die intrinsiek verbonden zijn met het verzekeren van vrede en veiligheid in de ontwikkelingslanden;
 6. acht het van essentieel belang dat de ontwikkelingshulp afhankelijk wordt gesteld van de toepassing van zo'n gedeeld waardensysteem door de desbetreffende landen;
 7. acht het absoluut noodzakelijk dat er een speciale Commissaris moet blijven voor internationale ontwikkelingssamenwerking en humanitaire hulp, om te garanderen dat de het kernpunt van de Europese Unie haar inzet zal blijven om de armoede over de gehele wereld uit te roeien;
 8. benadrukt dat dit mandaat en portfolio de Commissaris in staat moet stellen het ontwikkelings- en humanitaire belang in de Raad, Parlement en in de multilaterale instituties te behartigen, evenals met de EU-delegaties. Tevens moet de Commissaris de taak krijgen de coherentie van het EU-beleid te vergroten; benadrukt dat behoefte is aan een administratieve structuur die de Commissaris in staat stelt het gehele projectsysteem te overzien en in een sluitend ontwikkelingsbeleid en programmering (CSP's en NIP's) voor ontwikkelingslanden te implementeren;
 9. dringt erop aan dat het beleid samenhang vertoont zodat interne beleidsmaatregelen niet conflicteren met doelstellingen van externe acties, met name de doelstelling van armoedebestrijding in ontwikkelingslanden;

10. is van oordeel dat het overgangsverband tussen hulp, rehabilitatie en ontwikkelingsbeleid op langere termijn geoptimaliseerd moet worden om een doelmatiger antwoord te kunnen geven op postcrisisituaties;
11. dringt daarom aan op addenda op de landenstrategiedocumenten, die tot doel moeten hebben juridisch mogelijke vereenvoudigde en versnelde procedures uit te stippelen, zoals: meer flexibiliteit en snelheid bij het mobiliseren van middelen voor ontwikkelingssamenwerking, ten einde de overstap van noodhulp op ontwikkelingshulp te vergemakkelijken; een vereenvoudigd proces voor de besluitvorming binnen de Commissie voor de goedkeuring van individuele projecten en programma's en de selectie van de met uitvoering belaste organisaties, aanbestedingsprocedures en amendering van contracten; een integratie van de mechanismen voor conflict- en crisispreventie in de programma's voor ontwikkelingssamenwerking, ten einde beter voorbereid te zijn op conflicten en crises;
12. uit zijn bezorgdheid over het feit dat het maximum voor rubriek 4 (extern beleid) van de huidige financiële vooruitzichten voor de periode 2000-2006 heeft belet dat er voldoende middelen beschikbaar waren voor behoeften van de Unie op het gebied van extern beleid; acht het daarom van cruciaal belang dat er in de begrotingsplanning voor de periode na-2006 voorzien wordt in een echte ontwikkeling van het extern beleid van de Europese Unie.
13. benadrukt dat de Europese Unie een unieke gelegenheid en een morele verplichting heeft om een leidende rol te spelen in de wereldwijde inspanningen om de millenniumdoelstellingen voor ontwikkeling te realiseren; deze ambitie moet zoveel mogelijk worden weerspiegeld in het volgende financiële vooruitzicht;
14. dringt aan op een herziening van de EU-Verklaring inzake het Ontwikkelingsbeleid voor het jaar 2000, waarvan een belangrijke doelstelling moet zijn het accent op de armoedebestrijding te versterken in het algemene kader van de millenniumdoelstellingen voor ontwikkeling;
15. beklemtoont dat in het jaarverslag van de Europese Commissie inzake ontwikkelingssamenwerking meer nadruk moet worden gelegd op de bijdrage die de EU dient te leveren aan de millenniumdoelstellingen voor ontwikkeling;
16. roept op tot een jaarlijks debat in het Europees Parlement bij gelegenheid van de presentatie van het jaarverslag over ontwikkelingssamenwerking door de Europese Commissie;
17. dringt bij de Europese Commissie aan op oprichting van een specifieke reserve voor "grote calamiteiten" om te voorkomen dat middelen voor de ontwikkeling op langere termijn hiervoor worden aangesproken.

18 maart 2004

ADVIES VAN DE COMMISSIE RECHTEN VAN DE VROUW EN GELIJKE KANSEN

aan de Begrotingscommissie

inzake "Bouwen aan onze gemeenschappelijke toekomst: Beleidsuitdagingen en begrotingsmiddelen in de uitgebreide Unie 2007-2013" (COM(2004) 101 – C5-0089/2004 - 2004/2006(INI))

Rapporteur voor advies: Miet Smet

PROCEDUREVERLOOP

De Commissie rechten van de vrouw en gelijke kansen benoemde op haar vergadering van 19 januari 2004 Miet Smet tot rapporteur voor advies.

De commissie behandelde het ontwerpadvies op haar vergadering van 16 maart 2004.

Op laatstgenoemde vergadering hechtte zij met algemene stemmen haar goedkeuring aan de hierna volgende suggesties.

Bij de stemming waren aanwezig: Anna Karamanou (voorzitter), Marianne Eriksson en Olga Zrihen Zaari (ondervoorzitters), Miet Smet (rapporteur voor advies), María Antonia Avilés Perea, Regina Bastos, Rodi Kratsa-Tsagaropoulou, Maria Martens, Amalia Sartori, Joke Swiebel, Marie-Hélène Gillig en Anne E.M. Van Lancker.

CONCLUSIES

De Commissie rechten van de vrouw en gelijke kansen verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande suggesties in haar ontwerpresolutie op te nemen:

- gelet op het EG-Verdrag, met name artikel 2, artikel 3, lid 2, artikel 13 en artikel 141, lid 4,
- gelet op artikel 23, lid 1 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie,
- onder verwijzing naar de resolutie van het Europees Parlement over gender budgeting - overheidsbegrotingen vanuit een genderperspectief (2002/2198(INI)),
- gezien de conclusies van de Raad van Lissabon van 23-24 maart 2000,
- gezien de conclusies van de Raad van Stockholm van 23-24 maart 2001,

A. overwegende dat de financiële vooruitzichten niet louter financiële en economische instrumenten zijn maar dat zij het basiskader vormen waarin de sociaal-economische ontwikkeling wordt gevormd, de criteria voor de herverdeling van inkomens worden vastgesteld en de politieke doelstellingen worden bepaald,

B. overwegende dat de prioriteiten voor de volgende financiële vooruitzichten uitgavenposten omvatten die verschillende gevolgen hebben voor mannen en vrouwen, zowel ten opzichte van de inkomsten als van de uitgaven,

- C. overwegende dat de werkgelegenheidsdoelstellingen van Lissabon en Stockholm neerkomen op een participatiegraad van vrouwen van 57% in 2005 en 60% in 2010; overwegende dat de Commissie in haar eigen Gezamenlijk Verslag over de werkgelegenheid 2003/2004 stelt dat participatie van vrouwen niet alleen een kwestie van gendergelijkheid is maar ook van economische doeltreffendheid, dat er nog steeds een kloof bestaat tussen mannen en vrouwen qua participatiegraad en beloning en dat de onderliggende factoren niet goed worden aangepakt,
1. vestigt in de allereerste plaats de aandacht op het feit dat beginsel van *gender budgeting* in de mededeling van de Commissie niet is toegepast;
 2. herinnert eraan dat, overeenkomstig artikel 3, lid 2 van het EG-Verdrag, de bevordering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen een basisbeginsel is van de EU en dat dit geïmplementeerd zou moeten worden in alle communautaire acties en beleidsprogramma's; dringt er bij de Commissie op aan ervoor te zorgen dat er in alle belangrijke begrotingsposten van het nieuwe financieel kader (2007-2013) rekening gehouden wordt met de gelijkheid tussen mannen en vrouwen en dat er doelstellingen en benchmarks worden vastgesteld;
 3. benadrukt het feit dat macro-economisch beleid ertoe kan bijdragen dat de kloof tussen mannen en vrouwen in termen van economische middelen en macht, alsmede onderwijs, opleiding en gezondheid wijder dan wel smaller wordt; benadrukt dat er door middel van bevordering van gendergelijkheid en de implementatie van beleid in het kader van *gender budgeting* met overheidsmiddelen belangrijke politieke doelstellingen kunnen worden verwezenlijkt, zoals gelijkheid, doelmatigheid en doorzichtigheid;
 4. benadrukt dat, overeenkomstig de doelstellingen van de strategie van Lissabon en de doelstellingen van de Europese Raad van Barcelona om werk- en privé-leven beter met elkaar te combineren door te zorgen voor voldoende kinderopvang, een passend deel van de 16% van de EU-middelen voor concurrentievermogen, groei en werkgelegenheid moeten worden aangewend om het percentage werkende vrouwen in de uitgebreide Unie te vergroten, rekening houdend met de speciale behoefte om de sociaal-economische en werkgelegenheidssituatie van vrouwen in de nieuwe lidstaten te verbeteren;
 5. is verheugd over de opneming in de begroting van het Europees Ontwikkelingsfonds om de samenhang en de doelmatigheid van het ontwikkelingsbeleid te versterken; herinnert aan de toezegging van de EU om de armoede in de wereld te bestrijden en benadrukt dat gelijkheid tussen mannen en vrouwen een integraal deel uitmaakt van armoedebestrijding en andere ontwikkelingsdoelstellingen; benadrukt dat de EU haar inspanningen op het gebied van externe hulp niet zou moeten terugschroeven; dringt er echter sterk bij de Commissie op aan om EU-hulp op te schorten in gevallen waarin er geen maatregelen worden getroffen om ernstig geweld tegen vrouwen te voorkomen en te bestrijden (steniging, openbare tuchting, genitale verminking, verbranding,...).