

Aan de Voorzitter en de leden van de
Tijdelijke Commissie Subsidiariteitstoets
Van de Eerste en Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Briefnummer

06/13.401/06-005/vEA/Gau

Den Haag

12 december 2006

Onderwerp

Het Groenboek 'Modernising labour law
to meet the challenges of the 21st
century'

Telefoonnummer

070 349 02 23

E-mail

embdenandres@vno-ncw.nl

Weledelgestrenge dames en heren,

Uw commissie zal een subsidiariteitstoets uitvoeren op het Groenboek 'Modernising labour law to meet the challenges of the 21st century'. VNO-NCW en MKB-Nederland willen hierbij graag hun oordeel over de subsidiariteitsvraag ten aanzien van dit dossier onder uw aandacht brengen.

Subsidiariteit

Naar het oordeel van VNO-NCW en MKB-Nederland is sociaal beleid en in casu het arbeidsrecht in beginsel een zaak van de individuele lidstaten van de EU. Het sociaal beleid is sterk verankerd met de specifieke arbeidsverhoudingen en culturele identiteit van een lidstaat en deze lopen sterk uiteen tussen de lidstaten. Alleen als essentiële Europese doelstellingen niet (voldoende) door de lidstaten zelf kunnen worden verwezenlijkt, in het bijzonder vanwege Europees brede grensoverschrijdende problemen, kan een wetgevend optreden van de Europese overheid gerechtvaardigd zijn. Artikel 137 EG-Verdrag biedt daartoe zonodig ruimte.

Met de publicatie van een Groenboek door de Europese Commissie is geen sprake van een wetgevend optreden. Het doel van dit Groenboek is om een publieke discussie te starten over de vraag hoe een modernisering van het arbeidsrecht kan bijdragen aan de realisering van de Lissabon-doelstellingen, gericht op duurzame economische groei en meer banen. Ook de nationale hervormingsprogramma's van de EU-lidstaten staan in het teken van de Lissabon-strategie.

De realisering van de Lissabon-strategie door de lidstaten is een belangrijke opdracht voor de EU. Hetzelfde geldt voor een modernisering van het arbeidsrecht. Tegen deze achtergrond kan de publicatie van een Groenboek om lidstaten te stimuleren om op dit terrein tot actie over te gaan een nuttige rol

vervullen. Hiermee wordt het subsidiariteitsbeginsel niet overtreden.

In het Groenboek wordt uitdrukkelijk de vraag¹ gesteld of er behoefte is aan eenduidige definities van het begrip 'werknemer' in de EU. Bestaande Europese arbeidswetgeving laat de definitie van 'werknemer' over aan de lidstaten. Met name voor werknemers die in een transnationale context werken, zou het gebrek aan een eenduidige definitie problemen opleveren, aldus de Commissie. Naar het oordeel van VNO-NCW en MKB-Nederland wordt in het Groenboek geenszins aangetoond dat hier sprake is van een EU-breed grensoverschrijdend probleem. Ook uit onze praktijk blijkt geenszins dat zich hier wezenlijke grensoverschrijdende problemen voordoen. Wij zouden derhalve geen voorstander zijn van (toekomstige) Europese regelgeving op dit terrein.

Voorts wordt in het Groenboek de vraag² gesteld naar minimumrechten ('floor of rights') op het terrein van arbeidsvoorwaarden/arbeidsomstandigheden waar alle werkenden onder zouden moeten vallen, ongeacht hun contractvorm (inclusief bijv. zelfstandige ondernemers). De Commissie geeft niet aan of zij daarbij eventueel Europese wetgeving zou overwegen. Als de Commissie hierover wel met een voorstel zou komen, wordt naar het oordeel van VNO-NCW en MKB-Nederland het subsidiariteitsbeginsel overschreden. Het is aan individuele lidstaten om te bepalen welke wettelijke bescherming moet worden gegeven aan werkenden met verschillende contractvormen. De noodzaak voor een optreden van de EU-instituties is geenszins aangetoond.

Tenslotte wijzen wij in dit kader op een verwijzing door de Commissie naar het (in de Raad geblokkeerde) voorstel voor een richtlijn inzake uitzendarbeid³. Deze ontwerprichtlijn beoogt, aldus de Commissie, het non-discriminatiebeginsel vast te leggen waardoor uitzendkrachten niet minder gunstig worden behandeld dan vergelijkbare werknemers van het inlenende bedrijf. De Commissie verwijst daarbij niet naar een andere, belangrijke doelstelling van de ontwerprichtlijn, namelijk het opheffen van bestaande belemmeringen voor uitzendarbeid in lidstaten. Het is juist dit laatste element, dat van belang is voor de realisering van de interne markt, dat Europees optreden zou kunnen rechtvaardigen. Het vastleggen van regels voor de beloning van uitzendkrachten dient, evenals voor andere werknemers, aan de (sociale partners in de) lidstaten te worden overgelaten.

Het proportionaliteitsbeginsel

Naar het oordeel van VNO-NCW en MKB-Nederland is het instrument van een Groenboek proportioneel aan de beoogde doelstelling, namelijk het starten van een publieke discussie over de modernisering van het arbeidsrecht

¹ Zie vraag 12.

² Zie vraag 8.

³ Zie pagina 12 en 13.

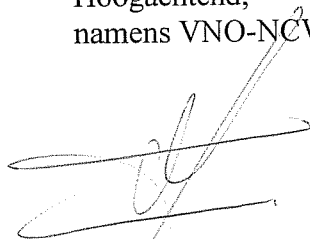
in de lidstaten. De hiervoor vermelde verwijzingen naar (eventuele) voorstellen voor Europese regelgeving achten wij te zwaar en derhalve niet proportioneel.

Conclusie

In het licht van de realisering van de Lissabon-strategie is het van belang dat de Commissie lidstaten aanzet om tot modernisering van hun arbeidsrecht over te gaan. Dit is niet in strijd met het subsidiariteitsbeginsel.

De Commissie komt naar het oordeel van VNO-NCW en MKB-Nederland wel enigszins in strijd met het proportionaliteitsbeginsel met haar verwijzingen naar (eventuele) voorstellen voor Europese regelgeving waarvoor overtuigende argumentatie ontbreekt.

Hoogachtend,
namens VNO-NCW en MKB-Nederland



Mr. N.J.J. van Kesteren
algemeen directeur