



2018/0108(COD)

11.12.2019

AMENDEMENTEN

268 - 582

Ontwerpverslag
Birgit Sippel
(PE642.987v01-00)

Het Europees bevel tot verstrekking en het Europees bevel tot bewaring van elektronisch bewijsmateriaal in strafzaken

Voorstel voor een verordening
(COM(2018)0225 – C8-0155/2018 – 2018/0108(COD))

Amendement 268

Nuno Melo, Ralf Seekatz, Axel Voss

Voorstel voor een verordening

Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) Maatregelen om elektronisch bewijsmateriaal te verkrijgen en te bewaren worden steeds belangrijker voor onderzoek en vervolging in strafzaken in de hele Unie. Doeltreffende mechanismen om elektronisch bewijsmateriaal te verkrijgen, zijn van essentieel belang om criminaliteit te bestrijden, maar moeten tegelijk aan voorwaarden worden onderworpen met het oog op de volledige eerbiediging van de grondrechten en -beginselen die zijn erkend in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie zoals dat in de Verdragen is verankerd, en met name de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid, en het recht op eerlijke rechtsbedeling, gegevensbescherming, **briefgeheim** en bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Amendement

(2) Maatregelen om elektronisch bewijsmateriaal te verkrijgen en te bewaren worden steeds belangrijker voor onderzoek en vervolging in strafzaken in de hele Unie **en ook voor de preventie van misdrijven**. Doeltreffende mechanismen om elektronisch bewijsmateriaal te verkrijgen, zijn van essentieel belang om criminaliteit te bestrijden, maar moeten tegelijk aan voorwaarden worden onderworpen met het oog op de volledige eerbiediging van de grondrechten en -beginselen die zijn erkend in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (**het “Handvest”**) zoals dat in de Verdragen is verankerd, en met name de beginselen van noodzakelijkheid en evenredigheid, en het recht op eerlijke rechtsbedeling, gegevensbescherming, **vertrouwelijkheid van communicatie** en bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Or. en

Amendement 269

Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening

Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) ***In de Gezamenlijke verklaring van de EU-ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken en van de vertegenwoordigers van de EU-instellingen over de terreuraanslagen op 22 maart 2016 in Brussel werd benadrukt***

Amendement

Schrappen

dat bij voorrang manieren moesten worden gezocht om sneller en doeltreffender digitaal bewijsmateriaal te verkrijgen en veilig te stellen, en dat concrete maatregelen moesten worden vastgesteld om deze zaak aan te pakken.

Or. en

Amendement 270
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4) *In zijn conclusies van 9 juni 2016 onderstreepte de Raad dat digitaal bewijsmateriaal steeds belangrijker wordt voor de strafvervolgning, dat de bescherming van de cyberruimte tegen misbruik en criminele activiteiten van groot belang is voor onze economieën en samenlevingen, en dat rechtshandavings- en gerechtelijke instanties en daarom doeltreffende middelen moeten hebben om criminele handelingen in de cyberruimte op te sporen en te vervolgen.*

Schrappen

Or. en

Amendement 271
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(5) *In de gezamenlijke mededeling over weerbaarheid, afschrikking en defensie van 13 september 2017²⁷ heeft de Commissie erop gewezen dat doeltreffend*

Schrappen

onderzoek naar en vervolging van cybercriminaliteit belangrijke afschrikmiddelen tegen cyberaanvallen zijn en dat het huidige procedurele kader beter moet aansluiten bij het internettijdperk. De huidige procedures kunnen de snelheid van cyberaanvallen soms niet aan, waardoor er een bijzondere behoefte aan snelle grensoverschrijdende samenwerking is ontstaan.

²⁷ JOIN(2017) 450 final.

Or. en

Amendement 272
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(6) *Het Europees Parlement heeft deze bezorgdheid verwoord in zijn resolutie over de strijd tegen cybercriminaliteit van 3 oktober 2017²⁸, waarin wordt gewezen op de problemen die het momenteel versnipperde wettelijke kader kan opleveren voor dienstverleners die willen voldoen aan verzoeken van rechtshandhavingsautoriteiten en waarin de Commissie wordt verzocht een voorstel voor een Europees rechtskader voor e-bewijs voor te leggen met voldoende waarborgen voor de rechten en vrijheden van alle betrokkenen.*

Schrappen

²⁸ 2017/2068(INI).

Or. en

Amendement 273

Nuno Melo, Ralf Seekatz, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) Het Europees Parlement heeft deze bezorgdheid verwoord in zijn resolutie over de strijd tegen cybercriminaliteit van 3 oktober 2017²⁸, **waarin wordt gewezen** op de problemen die het momenteel versnipperde wettelijke kader kan opleveren voor dienstverleners die willen voldoen aan verzoeken van rechtshandhavingsautoriteiten en waarin de Commissie wordt verzocht een voorstel voor een Europees rechtskader voor e-bewijs voor te leggen met voldoende waarborgen voor de rechten en vrijheden van alle betrokkenen.

²⁸ 2017/2068(INI).

Amendement

(6) Het Europees Parlement heeft deze bezorgdheid verwoord in zijn resolutie over de strijd tegen cybercriminaliteit van 3 oktober 2017²⁸, **door te wijzen** op de problemen die het momenteel versnipperde wettelijke kader kan opleveren voor dienstverleners die willen voldoen aan verzoeken van rechtshandhavingsautoriteiten en waarin de Commissie wordt verzocht een voorstel voor een Europees rechtskader voor e-bewijs voor te leggen **en dienstverleners te verplichten te reageren op verzoeken van rechtshandhavingsautoriteiten uit andere lidstaten**, met voldoende waarborgen voor de rechten en vrijheden van alle betrokkenen.

²⁸ 2017/2068(INI).

Or. en

Amendement 274
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Op een netwerk gebaseerde diensten kunnen vanuit om het even welke plaats worden geleverd en vereisen geen fysieke infrastructuur, gebouwen of personeel in het betrokken land. **Als gevolg daarvan wordt** relevant bewijsmateriaal vaak opgeslagen buiten de staat waar het onderzoek wordt gevoerd, **of door een buiten die staat gevestigde dienstverlener**.

Vaak is er geen ander verband tussen de in de betrokken staat onderzochte zaak en de staat van de plaats van opslag of van de belangrijkste vestiging van de dienstverlener.

Or. en

Amendement 275
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) *Op een netwerk gebaseerde* diensten kunnen vanuit om het even welke plaats worden geleverd en vereisen geen fysieke infrastructuur, gebouwen of personeel in het **betrokken** land. Als gevolg daarvan wordt relevant bewijsmateriaal vaak opgeslagen buiten de staat waar het onderzoek wordt gevoerd, of door een buiten die staat gevestigde dienstverlener. Vaak **is er geen ander verband tussen de in de betrokken staat onderzochte zaak en de staat van de plaats van opslag of van de belangrijkste vestiging van de dienstverlener.**

Amendement

(7) *Elektronische-communicatiediensten en diensten van de informatiemaatschappij* kunnen vanuit om het even welke plaats worden geleverd en vereisen geen fysieke infrastructuur, gebouwen of personeel in het land **waar de dienst wordt aangeboden.** Als gevolg daarvan wordt relevant bewijsmateriaal **voor strafrechtelijke onderzoeken** vaak opgeslagen buiten de staat waar het onderzoek wordt gevoerd, of door een buiten die staat gevestigde dienstverlener. Vaak **vormt de locatie** van opslag of de belangrijkste vestiging van de dienstverlener **het enige verband tussen de staat die om het elektronische bewijsmateriaal wordt verzocht en de staat waarin het onderzoek wordt gevoerd, aangezien het misdrijf werd gepleegd in de staat waarin het onderzoek wordt gevoerd en de dader en het slachtoffer zich beiden op het grondgebied van die staat bevinden.**

Or. en

Amendement 276
Emil Radev

Voorstel voor een verordening Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Op een netwerk gebaseerde diensten kunnen vanuit om het even welke plaats worden geleverd en vereisen geen fysieke infrastructuur, gebouwen of personeel in het betrokken land. Als gevolg daarvan wordt **relevant** bewijsmateriaal vaak opgeslagen buiten de staat waar het onderzoek wordt gevoerd, of door een buiten die staat gevestigde dienstverlener. Vaak is er geen ander verband tussen de in de betrokken staat onderzochte zaak en de staat van de plaats van opslag of van de belangrijkste vestiging van de dienstverlener.

Amendement

(7) Op een netwerk gebaseerde diensten kunnen vanuit om het even welke plaats worden geleverd en vereisen geen fysieke infrastructuur, gebouwen of personeel in het betrokken land. Als gevolg daarvan wordt **relevante elektronische informatie die als** bewijsmateriaal **dient** vaak opgeslagen buiten de staat waar het onderzoek wordt gevoerd, of door een buiten die staat gevestigde dienstverlener. Vaak is er geen ander verband tussen de in de betrokken staat onderzochte zaak en de staat van de plaats van opslag of van de belangrijkste vestiging van de dienstverlener.

Or. bg

Amendement 277 Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) **Als gevolg van dit ontbrekende verband worden** verzoeken om justitiële samenwerking vaak gericht aan landen die een groot aantal dienstverleners hosten, **maar verder geen enkele link hebben met de betrokken zaak. Voorts is het aantal verzoeken sterk toegenomen in het licht van de steeds vaker gebruikte netwerkdiensten, die van nature grensoverschrijdend zijn. Als gevolg daarvan duurt** het verkrijgen van elektronisch bewijsmateriaal door middel van justitiële samenwerking vaak erg lang, zelfs langer dan aanknopingspunten beschikbaar zijn. Bovendien is er geen **duidelijk** kader voor samenwerking met

Amendement

(8) Verzoeken om justitiële samenwerking **worden** vaak gericht aan landen die een groot aantal dienstverleners hosten. Het verkrijgen van elektronisch bewijsmateriaal door middel van justitiële samenwerking **duurt** vaak erg lang, zelfs langer dan aanknopingspunten beschikbaar zijn. Bovendien is er geen **geharmoniseerd** kader voor samenwerking met dienstverleners, terwijl bepaalde dienstverleners uit derde landen directe verzoeken om niet-inhoudelijke gegevens aanvaarden, zoals toegestaan op grond van hun toepasselijk nationaal recht. Als gevolg daarvan **zijn** alle lidstaten **afhankelijk van de medewerking van**

dienstverleners, terwijl bepaalde dienstverleners uit derde landen directe verzoeken om niet-inhoudelijke gegevens aanvaarden, zoals toegestaan op grond van hun toepasselijk nationaal recht. Als gevolg daarvan **doen** alle lidstaten **een beroep op het kanaal voor samenwerking met** dienstverleners **wanneer dat voorhanden is**, en **gebruiken** zij verschillende nationale instrumenten, voorwaarden en procedures. Bovendien hebben sommige lidstaten voor inhoudelijke gegevens unilaterale maatregelen genomen, terwijl andere een beroep blijven doen op justitiële samenwerking.

dienstverleners en **passen** zij verschillende nationale instrumenten, voorwaarden en procedures **toe**. Bovendien hebben sommige lidstaten voor inhoudelijke gegevens unilaterale maatregelen genomen, terwijl andere een beroep blijven doen op justitiële samenwerking.

Or. en

Amendement 278 **Nuno Melo, Axel Voss**

Voorstel voor een verordening **Overweging 8**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) **Als gevolg van dit ontbrekende verband worden verzoeken om justitiële samenwerking vaak gericht aan** landen die een groot aantal dienstverleners hosten, **maar** verder geen enkele link hebben met de betrokken zaak. **Voorts** is het aantal verzoeken sterk toegenomen in het licht van de steeds vaker gebruikte **netwerkdiensten**, die van nature grensoverschrijdend zijn. Als gevolg daarvan duurt het verkrijgen van elektronisch bewijsmateriaal door middel van justitiële samenwerking vaak erg lang, zelfs langer dan aanknopingspunten beschikbaar zijn. Bovendien is er geen duidelijk kader voor samenwerking met dienstverleners, **terwijl** bepaalde dienstverleners uit derde landen directe verzoeken om niet-inhoudelijke gegevens aanvaarden, zoals toegestaan op grond van

Amendement

(8) **Binnen het huidige kader voor wederzijdse rechtshulp ontvangen** landen die een groot aantal dienstverleners hosten **een groot aantal verzoeken om justitiële samenwerking, ondanks dat zij** verder geen enkele link hebben met de betrokken zaak. **De afgelopen jaren** is het aantal verzoeken **zelfs** sterk toegenomen in het licht van de steeds vaker gebruikte **elektronische-communicatiediensten en diensten van de informatiemaatschappij**, die van nature grensoverschrijdend zijn. Als gevolg daarvan duurt het verkrijgen van elektronisch bewijsmateriaal door middel van justitiële samenwerking vaak erg lang, zelfs langer dan aanknopingspunten **wegens hun vluchtige aard** beschikbaar zijn. Bovendien is er geen duidelijk **juridisch** kader voor samenwerking met dienstverleners, **hoewel**

hun toepasselijk nationaal recht. Als gevolg daarvan doen alle lidstaten een beroep op het kanaal voor samenwerking met dienstverleners wanneer dat voorhanden is, en gebruiken zij verschillende nationale instrumenten, voorwaarden en procedures. Bovendien hebben sommige lidstaten voor inhoudelijke gegevens unilaterale maatregelen genomen, terwijl andere een beroep blijven doen op justitiële samenwerking.

bepaalde dienstverleners uit derde landen directe verzoeken om niet-inhoudelijke gegevens aanvaarden, zoals toegestaan op grond van hun toepasselijk nationaal recht. Als gevolg daarvan doen alle lidstaten een beroep op het kanaal voor *vrijwillige* samenwerking met dienstverleners wanneer dat voorhanden is, en gebruiken zij verschillende nationale instrumenten, voorwaarden en procedures. Bovendien hebben sommige lidstaten voor inhoudelijke gegevens unilaterale maatregelen genomen, terwijl andere een beroep blijven doen op justitiële samenwerking.

Or. en

Amendement 279 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Overweging 8**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Als gevolg van dit ontbrekende verband worden verzoeken om justitiële samenwerking vaak gericht aan landen die een groot aantal dienstverleners hosten, maar verder geen enkele link hebben met de betrokken zaak. Voorts is het aantal verzoeken sterk toegenomen in het licht van de steeds vaker gebruikte netwerkdiensten, die van nature grensoverschrijdend zijn. Als gevolg daarvan duurt het verkrijgen van elektronisch bewijsmateriaal door middel van justitiële samenwerking vaak erg lang, ***zelfs langer dan aanknopingspunten beschikbaar zijn***. Bovendien is er geen duidelijk kader voor samenwerking met dienstverleners, ***terwijl*** bepaalde dienstverleners uit derde landen directe verzoeken om niet-inhoudelijke gegevens aanvaarden, zoals toegestaan op grond van hun toepasselijk nationaal recht. Als

Amendement

(8) Als gevolg van dit ontbrekende verband worden verzoeken om justitiële samenwerking vaak gericht aan landen die een groot aantal dienstverleners hosten, maar verder geen enkele link hebben met de betrokken zaak. Voorts is het aantal verzoeken sterk toegenomen in het licht van de steeds vaker gebruikte netwerkdiensten, die van nature grensoverschrijdend zijn. Als gevolg daarvan duurt het verkrijgen van elektronisch bewijsmateriaal door middel van justitiële samenwerking vaak erg lang. Bovendien is er geen duidelijk kader voor samenwerking met dienstverleners, terwijl bepaalde dienstverleners uit derde landen directe verzoeken om niet-inhoudelijke gegevens aanvaarden, zoals toegestaan op grond van hun toepasselijk nationaal recht. Als gevolg daarvan doen alle lidstaten een beroep op het kanaal voor samenwerking

gevolg daarvan doen alle lidstaten een beroep op het kanaal voor samenwerking met dienstverleners wanneer dat voorhanden is, en gebruiken zij verschillende nationale instrumenten, voorwaarden en procedures. Bovendien hebben sommige lidstaten voor inhoudelijke gegevens unilaterale maatregelen genomen, terwijl andere een beroep blijven doen op justitiële samenwerking.

met dienstverleners wanneer dat voorhanden is, en gebruiken zij verschillende nationale instrumenten, voorwaarden en procedures. Bovendien hebben sommige lidstaten voor inhoudelijke gegevens unilaterale maatregelen genomen, terwijl andere een beroep blijven doen op justitiële samenwerking.

Or. en

Amendement 280 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Overweging 9**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) Het versnipperde rechtskader levert problemen op voor dienstverleners die willen voldoen aan verzoeken van rechtshandhavingsautoriteiten. Er is derhalve behoefte aan een Europees rechtskader voor elektronisch bewijsmateriaal ***om dienstverleners die onder het toepassingsgebied van het instrument vallen, te verplichten om autoriteiten direct te antwoorden, zonder de betrokkenheid van een justitiële autoriteit van de lidstaat van de dienstverlener.***

Amendement

(9) Het versnipperde rechtskader levert problemen op voor dienstverleners die willen voldoen aan verzoeken van rechtshandhavingsautoriteiten. Er is derhalve behoefte aan een ***duidelijker*** Europees rechtskader voor ***de bewaring en inzameling van*** elektronisch bewijsmateriaal.

Or. en

Amendement 281 **Sergey Lagodinsky**

Voorstel voor een verordening **Overweging 9**

(9) Het versnipperde rechtskader levert problemen op voor dienstverleners die willen voldoen aan verzoeken **van rechtshandhavingsautoriteiten**. Er is derhalve behoefte aan **een Europees rechtskader voor** elektronisch bewijsmateriaal **om dienstverleners die onder het toepassingsgebied van het instrument vallen, te verplichten om autoriteiten direct te antwoorden, zonder de betrokkenheid van een justitiële autoriteit van de lidstaat van de dienstverlener.**

(9) Het versnipperde rechtskader levert problemen op voor **rechtshandhavingsautoriteiten, justitiële autoriteiten en voor** dienstverleners die willen voldoen aan verzoeken. Er is derhalve behoefte aan **verduidelijking van de regels van de samenwerking tussen lidstaten op het gebied van** elektronisch bewijsmateriaal, **waarbij de grondrechten en de rechtstaat moeten worden gewaarborgd en overheidsinstanties in plaats van particuliere spelers verantwoordelijk moeten zijn voor de rechtshandhaving.**

Or. en

Amendement 282
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Overweging 9

(9) Het versnipperde rechtskader levert problemen op voor dienstverleners die willen voldoen aan verzoeken van rechtshandhavingsautoriteiten. Er is derhalve behoefte aan een Europees rechtskader voor elektronisch bewijsmateriaal **om dienstverleners die onder het toepassingsgebied van het instrument vallen, te verplichten om autoriteiten direct te antwoorden, zonder de betrokkenheid van een justitiële autoriteit van de lidstaat van de dienstverlener.**

(9) Het versnipperde rechtskader **met verschillen tussen EU-lidstaten evenals tussen lidstaten en derde landen** levert problemen op voor dienstverleners die willen voldoen aan verzoeken van rechtshandhavingsautoriteiten **omdat ze worden geconfronteerd met juridische onzekerheid en mogelijk met tegenstrijdige wetgeving**. Er is derhalve behoefte aan een Europees rechtskader voor elektronisch bewijsmateriaal **teneinde dienstverleners die onder het toepassingsgebied van het instrument vallen, te verplichten om direct te antwoorden op verzoeken van bevoegde autoriteiten, zonder de rechtstreekse betrokkenheid van een justitiële autoriteit in het land waar de dienstverlener zijn voornaamste vestiging heeft.**

Amendement 283
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9 bis) Het Europees onderzoeksbevel (EOB), als ingesteld bij Richtlijn 2014/41/EU van het Europees Parlement en de Raad^{1 bis}, voorziet in het verwerven, raadplegen en verstrekken van bewijsmateriaal in één lidstaat voor strafrechtelijke onderzoeken en procedures in een andere lidstaat. De procedures en tijdschema's waarin in het Europees onderzoeksbevel wordt voorzien, zullen mogelijk niet geschikt zijn voor elektronisch bewijs dat vluchtiger is en gemakkelijker en sneller kan worden gewist. Deze verordening voorziet derhalve in specifieke procedures waarin rekening wordt gehouden met de aard van elektronisch bewijsmateriaal. Om op de lange termijn de versnippering van het kader van de Unie voor justitiële samenwerking in strafrechtelijke zaken te voorkomen, moet de Commissie op de middellange termijn wetgeving evalueren en, indien mogelijk, voorstellen om deze verordening te integreren in het kader van het Europees opsporingsbevel.

^{1 bis} Richtlijn 2014/41/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken, PB L 130 van 1.5.2014, blz. 1.

Amendement 284
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Krachtens deze verordening uitgevaardigde bevelen dienen te worden gericht aan daartoe aangewezen wettelijke vertegenwoordigers van dienstverleners. **Wanneer een in de Unie gevestigde dienstverlener geen wettelijke vertegenwoordiger heeft aangewezen, kunnen de bevelen worden gericht aan elke vestiging van de betrokken dienstverlener in de Unie. Deze terugvaloptie beoogt de doeltreffendheid van het systeem te verzekeren in geval de dienstverlener (nog) geen specifieke vertegenwoordiger heeft aangewezen.**

Amendement

(10) Krachtens deze verordening uitgevaardigde bevelen dienen te worden gericht aan **de voornaamste vestiging van de dienstverleners of aan** daartoe aangewezen wettelijke vertegenwoordigers van dienstverleners.

Or. en

Amendement 285
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Krachtens deze verordening uitgevaardigde bevelen dienen te worden gericht aan daartoe aangewezen wettelijke vertegenwoordigers van dienstverleners. Wanneer een **in de Unie gevestigde** dienstverlener **geen wettelijke vertegenwoordiger heeft aangewezen, kunnen de bevelen worden gericht aan elke vestiging van de betrokken dienstverlener in de Unie. Deze terugvaloptie beoogt de doeltreffendheid van het systeem te verzekeren in geval de dienstverlener (nog) geen specifieke vertegenwoordiger heeft aangewezen.**

Amendement

(10) Krachtens deze verordening uitgevaardigde bevelen dienen te worden gericht aan daartoe aangewezen wettelijke vertegenwoordigers van dienstverleners wanneer een dienstverlener **niet in de Unie is gevestigd.**

Amendement 286
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Het mechanisme van de Europese bevelen tot verstrekking en bewaring van elektronisch bewijsmateriaal in strafzaken **kan alleen werken** op basis van **een hoog niveau van** wederzijds vertrouwen tussen de lidstaten, wat **een** essentiële **voorwaarde vormt** voor de **goede werking van dit instrument**.

Amendement

(11) Het mechanisme van de Europese bevelen tot verstrekking en bewaring van elektronisch bewijsmateriaal in strafzaken **werkt** op basis van **de voorwaarde van** wederzijds vertrouwen tussen de lidstaten **en van de rechtstaat**, wat essentiële **factoren zijn** voor de **bescherming van de grondrechten in de Unie**.

Amendement 287
Birgit Sippel, Marina Kaljurand, Evin Incir, Claude Moraes, Katarina Barley

Voorstel voor een verordening
Overweging 11 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(11 bis) De eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven en de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens, zijn grondrechten. Krachtens artikel 7 en artikel 8, lid 1, van het Handvest en artikel 16, lid 1, van het VWEU heeft eenieder recht op eerbiediging van zijn privéleven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn communicatie en op de bescherming van zijn persoonsgegevens. Bij de toepassing van deze verordening dienen de lidstaten ervoor te zorgen dat de persoonlijke levenssfeer en persoonsgegevens worden

beschermd en uitsluitend worden verwerkt overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679, Richtlijn (EU) 2016/680 en Richtlijn 2002/58/EG.

Or. en

Amendement 288
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 11 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(11 bis) *Indien het Parlement, de Commissie of de lidstaten het artikel 7-mechanisme in werking hebben gezet na een inbreuk op artikel 2 te hebben vastgesteld, moet de Commissie de lidstaten aanbevelen hun tenuitvoerleggingsautoriteiten de opdracht te geven om CEV- en CEB-verzoeken uit hoofde van deze verordening die afkomstig zijn van de lidstaten waarvoor een inbreuk is vastgesteld, extra streng en in het licht van de vaststelling te evalueren.*

Or. en

Amendement 289
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en neemt de beginselen in acht die met name in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie zijn erkend. Het gaat onder meer om het recht op vrijheid en veiligheid, het recht op

(12) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten, *zoals gewaarborgd door het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en zoals deze voortvloeien uit de constitutionele tradities die de lidstaten*

eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven, de bescherming van persoonsgegevens, de vrijheid van ondernemerschap, het recht op eigendom, het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht, het vermoeden van onschuld en de rechten van verdediging, het legaliteitsbeginsel en evenredigheidsbeginsel, en het recht om niet tweemaal in een strafrechtelijke procedure voor hetzelfde strafbare feit te worden berecht of gestraft. Ingeval de uitvaardigende lidstaat over aanwijzingen beschikt dat in een andere lidstaten mogelijk een parallelle strafprocedure wordt gevoerd, raadpleegt hij de autoriteiten van deze lidstaat overeenkomstig Kaderbesluit 2009/948/JBZ van de Raad²⁹.

gemeen hebben, en neemt de beginselen in acht die met name in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie zijn erkend. Het gaat onder meer om het recht op vrijheid en veiligheid, het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven, de bescherming van persoonsgegevens, de vrijheid van ondernemerschap, het recht op eigendom, het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht, het vermoeden van onschuld en de rechten van verdediging, het legaliteitsbeginsel en evenredigheidsbeginsel, en het recht om niet tweemaal in een strafrechtelijke procedure voor hetzelfde strafbare feit te worden berecht of gestraft. Ingeval de uitvaardigende lidstaat over aanwijzingen beschikt dat in een andere lidstaten mogelijk een parallelle strafprocedure wordt gevoerd, raadpleegt hij de autoriteiten van deze lidstaat overeenkomstig Kaderbesluit 2009/948/JBZ van de Raad²⁹.

²⁹ Kaderbesluit 2009/948/JBZ van de Raad van 30 november 2009 over het voorkomen en beslechten van geschillen over de uitoefening van rechtsmacht bij strafprocedures (PB L 328 van 15.12.2009, blz. 42).

²⁹ Kaderbesluit 2009/948/JBZ van de Raad van 30 november 2009 over het voorkomen en beslechten van geschillen over de uitoefening van rechtsmacht bij strafprocedures (PB L 328 van 15.12.2009, blz. 42).

Or. en

Amendement 290 **Sergey Lagodinsky**

Voorstel voor een verordening **Overweging 12**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en ***neemt*** de beginselen ***in acht*** die met name in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie zijn

Amendement

(12) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en ***moet worden toegepast in het licht van*** de beginselen die met name in het Handvest van de grondrechten van

erkend. Het gaat onder meer om het recht op vrijheid en veiligheid, het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven, de bescherming van persoonsgegevens, de vrijheid van ondernemerschap, het recht op eigendom, het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht, het vermoeden van onschuld en de rechten van verdediging, het legaliteitsbeginsel en evenredigheidsbeginsel, en het recht om niet tweemaal in een strafrechtelijke procedure voor hetzelfde strafbare feit te worden berecht of gestraft. Ingeval de uitvaardigende lidstaat over aanwijzingen beschikt dat in een andere lidstaten mogelijk een parallelle strafprocedure wordt gevoerd, **raadpleegt** hij de autoriteiten van deze lidstaat overeenkomstig Kaderbesluit 2009/948/JBZ van de Raad²⁹.

²⁹ Kaderbesluit 2009/948/JBZ van de Raad van 30 november 2009 over het voorkomen en beslechten van geschillen over de uitoefening van rechtsmacht bij strafprocedures (PB L 328 van 15.12.2009, blz. 42).

de Europese Unie zijn erkend. Het gaat onder meer om het recht op vrijheid en veiligheid, het recht op eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven, de bescherming van persoonsgegevens, de vrijheid van ondernemerschap, het recht op eigendom, het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht, het vermoeden van onschuld en de rechten van verdediging, het legaliteitsbeginsel en evenredigheidsbeginsel, en het recht om niet tweemaal in een strafrechtelijke procedure voor hetzelfde strafbare feit te worden berecht of gestraft. Ingeval de uitvaardigende lidstaat over aanwijzingen beschikt dat in een andere lidstaten mogelijk een parallelle strafprocedure wordt gevoerd, **moet** hij de autoriteiten van deze lidstaat **raadplegen** overeenkomstig Kaderbesluit 2009/948/JBZ van de Raad²⁹.

²⁹ Kaderbesluit 2009/948/JBZ van de Raad van 30 november 2009 over het voorkomen en beslechten van geschillen over de uitoefening van rechtsmacht bij strafprocedures (PB L 328 van 15.12.2009, blz. 42).

Or. en

Amendement 291 **Nuno Melo, Axel Voss**

Voorstel voor een verordening **Overweging 12**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(12) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en neemt de beginselen in acht die met name in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie zijn erkend. Het gaat onder meer om het recht op vrijheid en veiligheid, het recht op eerbiediging van het privéleven en het

Amendement

(12) Deze verordening eerbiedigt de grondrechten en neemt de beginselen in acht die met name in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie zijn erkend. Het gaat onder meer om het recht op vrijheid en veiligheid **van de persoon**, het recht op eerbiediging van het

familie- en gezinsleven, de bescherming van persoonsgegevens, de vrijheid van ondernemerschap, het recht op eigendom, het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht, het vermoeden van onschuld en de rechten van verdediging, het legaliteitsbeginsel en evenredigheidsbeginsel, en het recht om niet tweemaal in een strafrechtelijke procedure voor hetzelfde strafbare feit te worden berecht of gestraft. Ingeval de uitvaardigende lidstaat over aanwijzingen beschikt dat in een andere lidstaten mogelijk een parallelle strafprocedure wordt gevoerd, raadpleegt hij de autoriteiten van deze lidstaat overeenkomstig Kaderbesluit 2009/948/JBZ van de Raad²⁹.

²⁹ Kaderbesluit 2009/948/JBZ van de Raad van 30 november 2009 over het voorkomen en beslechten van geschillen over de uitoefening van rechtsmacht bij strafprocedures (PB L 328 van 15.12.2009, blz. 42).

privéleven en het familie- en gezinsleven, de bescherming van persoonsgegevens, de vrijheid van ondernemerschap, het recht op eigendom, het recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht, het vermoeden van onschuld en de rechten van verdediging, het legaliteitsbeginsel en evenredigheidsbeginsel, en het recht om niet tweemaal in een strafrechtelijke procedure voor hetzelfde strafbare feit te worden berecht of gestraft. Ingeval de uitvaardigende lidstaat over aanwijzingen beschikt dat in een andere lidstaten mogelijk een parallelle strafprocedure wordt gevoerd, raadpleegt hij de autoriteiten van deze lidstaat overeenkomstig Kaderbesluit 2009/948/JBZ van de Raad²⁹.

²⁹ Kaderbesluit 2009/948/JBZ van de Raad van 30 november 2009 over het voorkomen en beslechten van geschillen over de uitoefening van rechtsmacht bij strafprocedures (PB L 328 van 15.12.2009, blz. 42).

Or. en

Amendement 292

Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening

Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) Bij dit instrument worden de regels vastgesteld op grond waarvan een bevoegde justitiële autoriteit in de Europese Unie een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt, door middel van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel kan gelasten elektronisch bewijs te verstrekken of te bewaren. Deze verordening is van toepassing op alle

Amendement

(15) Bij dit instrument worden de regels vastgesteld op grond waarvan een bevoegde justitiële autoriteit in de Europese Unie een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt, door middel van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel kan gelasten elektronisch bewijs te verstrekken of te bewaren. Deze verordening is van toepassing op alle

gevallen waarin de dienstverlener in een andere lidstaat is gevestigd of vertegenwoordigd. ***Voor binnenlandse situaties waarin de bij deze verordening ingestelde instrumenten niet kunnen worden gebruikt, mag de verordening geen beperking inhouden van de bevoegdheden die het nationale recht de nationale bevoegde instanties reeds biedt om op hun grondgebied gevestigde of vertegenwoordigde dienstverleners te dwingen.***

gevallen waarin de dienstverlener in een andere lidstaat is gevestigd of vertegenwoordigd.

Or. en

Amendement 293 **Emil Radev**

Voorstel voor een verordening **Overweging 15**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) Bij dit instrument worden de regels vastgesteld op grond waarvan een bevoegde justitiële autoriteit in de Europese Unie een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt, door middel van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel kan gelasten elektronisch bewijs te verstrekken of te bewaren. Deze verordening is van toepassing op alle gevallen waarin de dienstverlener in een andere lidstaat is gevestigd of vertegenwoordigd. Voor binnenlandse situaties waarin de bij deze verordening ingestelde instrumenten niet kunnen worden gebruikt, mag de verordening geen beperking inhouden van de bevoegdheden die het nationale recht de nationale bevoegde instanties reeds biedt om op hun grondgebied gevestigde of vertegenwoordigde dienstverleners te dwingen.

Amendement

(15) Bij dit instrument worden de regels vastgesteld op grond waarvan een bevoegde justitiële autoriteit in ***een lidstaat van*** de Europese Unie een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt, door middel van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel kan gelasten elektronisch bewijs te verstrekken of te bewaren. Deze verordening is van toepassing op alle gevallen waarin de dienstverlener in een andere lidstaat is gevestigd of vertegenwoordigd. Voor binnenlandse situaties waarin de bij deze verordening ingestelde instrumenten niet kunnen worden gebruikt, mag de verordening geen beperking inhouden van de bevoegdheden die het nationale recht de nationale bevoegde instanties reeds biedt om op hun grondgebied gevestigde of vertegenwoordigde dienstverleners te dwingen.

Or. bg

Amendement 294
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) De voor strafrechtelijke procedures meest relevante dienstverleners zijn aanbieders van elektronische-communicatiediensten en specifieke aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die contacten tussen gebruikers mogelijk maken. Bijgevolg dienen beide groepen onder deze verordening te vallen. Aanbieders van elektronische-communicatiediensten worden omschreven in **het voorstel voor een** richtlijn tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie. Deze diensten omvatten interpersoonlijke communicatie, zoals spraak-over-IP, instant messaging en e-maildiensten. De hier opgenomen categorieën diensten van de informatiemaatschappij zijn die waarvoor de opslag van gegevens een wezenlijk onderdeel is van de aan de gebruiker verleende dienst, en hebben met name betrekking op sociale netwerken voor zover zij niet als elektronische-communicatiediensten kunnen worden aangemerkt, **onlinemarktplaatsen die transacties tussen hun gebruikers (zoals consumenten of ondernemingen) mogelijk maken en andere hostingdiensten, ook wanneer de dienst via cloud computing wordt verleend. Diensten van de informatiemaatschappij waarvoor de opslag van gegevens geen bepalend onderdeel is van de aan de gebruiker verleende dienst, en slechts van ondergeschikt belang is, zoals juridische, architectonische, ingenieurs- en accountingdiensten die online op afstand worden verleend, dienen van het**

Amendement

(16) De voor strafrechtelijke procedures meest relevante dienstverleners zijn aanbieders van elektronische-communicatiediensten en specifieke aanbieders van diensten van de informatiemaatschappij die contacten tussen gebruikers mogelijk maken. Bijgevolg dienen beide groepen onder deze verordening te vallen. Aanbieders van elektronische-communicatiediensten worden omschreven in **de** richtlijn tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie. Deze diensten omvatten interpersoonlijke communicatie, zoals spraak-over-IP, instant messaging en e-maildiensten. De hier opgenomen categorieën diensten van de informatiemaatschappij zijn die waarvoor de opslag van gegevens een wezenlijk onderdeel is van de aan de gebruiker verleende dienst, en hebben met name betrekking op sociale netwerken voor zover zij niet als elektronische-communicatiediensten kunnen worden aangemerkt.

toepassingsgebied van deze verordening te worden uitgesloten, zelfs indien zij onder de definitie van diensten van de informatiemaatschappij kunnen vallen, overeenkomstig Richtlijn (EU) 2015/1535.

Or. en

Amendement 295
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(17) In veel gevallen worden gegevens niet langer opgeslagen of verwerkt op een apparaat van een gebruiker, maar beschikbaar gemaakt via een cloudgebaseerde infrastructuur die overal vandaan toegankelijk is. Om deze diensten aan te bieden, hoeven dienstverleners niet in een specifiek rechtsgebied te zijn gevestigd of over servers te beschikken. De toepassing van deze verordening mag derhalve niet afhangen van de werkelijke plaats waar de dienstverlener is gevestigd of de opslag- of verwerkingsvoorzieningen zijn gelegen.

Schrappen

Or. en

Amendement 296
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(17) In veel gevallen worden gegevens niet langer opgeslagen of verwerkt op een apparaat van een gebruiker, maar

(17) In veel gevallen worden gegevens niet langer opgeslagen of verwerkt op een apparaat van een gebruiker, maar

beschikbaar gemaakt via een cloudgebaseerde infrastructuur die overal vandaan toegankelijk is. Om deze diensten aan te bieden, hoeven dienstverleners niet in een specifiek rechtsgebied te zijn gevestigd of over servers te beschikken. ***De toepassing van deze verordening mag derhalve niet afhangen van de werkelijke plaats waar de dienstverlener is gevestigd of de opslag- of verwerkingsvoorzieningen zijn gelegen.***

beschikbaar gemaakt via een cloudgebaseerde infrastructuur die overal vandaan toegankelijk is. Om deze diensten aan te bieden, hoeven dienstverleners niet in een specifiek rechtsgebied te zijn gevestigd of over servers te beschikken.

Or. en

Amendement 297 Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) Aanbieders van internetinfrastructuurdiensten die verband houden met de toewijzing van namen en nummers, zoals registrators en registers van domeinnamen ***en aanbieders van privacy- en proxydiensten***, of regionale internetregisters van internetprotocol("IP")adressen, zijn met name van belang voor de identificatie van actoren achter kwaadwillige of gecompromitteerde websites. ***Zij zijn in het bezit van gegevens die voor strafprocedures bijzonder relevant zijn, aangezien dat de identificatie mogelijk maakt van individuen of entiteiten die schuilgaan achter websites die voor criminele activiteiten worden gebruikt, of slachtoffers van criminele activiteiten in het geval van een gecompromitteerde website die door criminelen is gekaapt.***

Amendement

(18) Aanbieders van internetinfrastructuurdiensten die verband houden met de toewijzing van namen en nummers, zoals registrators en registers van domeinnamen, of regionale internetregisters van internetprotocol("IP")adressen, zijn met name van belang voor de identificatie van actoren achter kwaadwillige of gecompromitteerde websites.

Or. en

Amendement 298
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

(18) Aanbieders van internetinfrastructuurdiensten die verband houden met de toewijzing van namen en nummers, zoals registrators en registers van domeinnamen en aanbieders van privacy- en proxydiensten, of regionale internetregisters van internetprotocol(“IP”)adressen, zijn met name van belang voor de identificatie van actoren achter kwaadwillige of gecompromitteerde websites. Zij **zijn** in het bezit van gegevens die voor strafprocedures bijzonder relevant zijn, aangezien dat de identificatie mogelijk **maakt** van individuen of entiteiten die schuilgaan achter websites die voor criminele activiteiten worden gebruikt, of slachtoffers van criminele activiteiten in het geval van een gecompromitteerde website die door criminelen is gekaapt.

Amendement

(18) Aanbieders van internetinfrastructuurdiensten die verband houden met de toewijzing van namen en nummers, zoals registrators en registers van domeinnamen en aanbieders van privacy- en proxydiensten, of regionale internetregisters van internetprotocol(“IP”)adressen, zijn met name van belang voor de identificatie van actoren achter kwaadwillige of gecompromitteerde websites. Zij **kunnen** in het bezit **zijn** van gegevens die voor strafprocedures bijzonder relevant zijn, aangezien dat de identificatie mogelijk **zou maken** van individuen of entiteiten die schuilgaan achter websites die voor criminele activiteiten worden gebruikt, of slachtoffers van criminele activiteiten in het geval van een gecompromitteerde website die door criminelen is gekaapt.

Or. en

Amendement 299
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 19

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) Deze verordening regelt alleen het verzamelen van opgeslagen gegevens, dat wil zeggen de gegevens waarover een dienstverlener beschikt op het moment van ontvangst van het certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel of inzake het Europees bewaringsbevel. Zij legt geen algemene verplichting tot bewaring van

Amendement

(19) Deze verordening regelt alleen het verzamelen van opgeslagen gegevens, dat wil zeggen de gegevens waarover een dienstverlener beschikt op het moment van ontvangst van het certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel of inzake het Europees bewaringsbevel. Zij legt geen algemene verplichting tot bewaring van

gegevens op, en staat evenmin toe dat gegevens worden onderschept of gegevens worden verkregen die zijn opgeslagen na de ontvangst van een certificaat inzake het verstrekings- of bewaringsbevel. De gegevens moeten worden verstrekt, ongeacht of zij zijn versleuteld.

gegevens op, en staat evenmin toe dat gegevens worden onderschept of gegevens worden verkregen die zijn opgeslagen na de ontvangst van een certificaat inzake het verstrekings- of bewaringsbevel. De gegevens moeten worden verstrekt, ongeacht of zij zijn versleuteld, ***mits de aanbieder de gegevens kan beperken tot degene die worden beschreven in het CEV.***

Or. en

Amendement 300 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Overweging 19**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(19) Deze verordening regelt alleen het verzamelen van opgeslagen gegevens, dat wil zeggen de gegevens waarover een dienstverlener beschikt op het moment van ontvangst van het certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel of inzake het Europees bewaringsbevel. Zij legt geen algemene verplichting tot bewaring van gegevens op, en staat evenmin toe dat gegevens worden onderschept of gegevens worden verkregen die zijn opgeslagen na de ontvangst van een certificaat inzake het verstrekings- of bewaringsbevel. ***De gegevens moeten worden verstrekt, ongeacht of zij zijn versleuteld.***

Amendement

(19) Deze verordening regelt alleen het verzamelen van opgeslagen gegevens, dat wil zeggen de gegevens waarover een dienstverlener beschikt op het moment van ontvangst van het certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel of inzake het Europees bewaringsbevel. Zij legt geen algemene verplichting tot bewaring van gegevens op, en staat evenmin toe dat gegevens worden onderschept of gegevens worden verkregen die zijn opgeslagen na de ontvangst van een certificaat inzake het verstrekings- of bewaringsbevel.

Or. en

Amendement 301 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Overweging 20**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) De categorieën van gegevens die onder deze verordening vallen, omvatten abonneegegevens **toegangsgegevens, transactiegegevens (de drie categorieën die worden aangeduid als niet-inhoudelijke gegevens)** en inhoudelijke gegevens. **Dit onderscheid wordt, zij het niet wat betreft toegangsgegevens, in de wetgeving van veel lidstaten gemaakt, alsook in het rechtskader van VS, dat dienstverleners toestaat op vrijwillige basis niet-inhoudelijke gegevens te delen met buitenlandse rechtshandavingsinstanties.**

Amendement

(20) De categorieën van gegevens die onder deze verordening vallen, omvatten abonneegegevens, **verkeersgegevens** en inhoudelijke gegevens.

Or. en

Amendement 302
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 20

Door de Commissie voorgestelde tekst

(20) De categorieën van gegevens die onder deze verordening vallen, omvatten abonneegegevens **toegangsgegevens, transactiegegevens (de drie categorieën die worden aangeduid als niet-inhoudelijke gegevens)** en inhoudelijke gegevens. **Dit onderscheid wordt, zij het niet wat betreft toegangsgegevens, in de wetgeving van veel lidstaten gemaakt, alsook in het rechtskader van VS, dat dienstverleners toestaat op vrijwillige basis niet-inhoudelijke gegevens te delen met buitenlandse rechtshandavingsinstanties.**

Amendement

(20) De categorieën van gegevens die onder deze verordening vallen, omvatten abonneegegevens, **verkeersgegevens** en inhoudelijke gegevens. **Deze categorieën zijn in overeenstemming met de Uniewetgeving en het internationaal recht, met name het Verdrag van Boedapest van de Raad van Europa inzake cybercriminaliteit en de [verordening betreffende de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en de bescherming van de persoonsgegevens in elektronische communicatie en tot intrekking van Richtlijn 2002/58/EG (richtlijn betreffende privacy en elektronische communicatie)] en de jurisprudentie van het Hof van Justitie.**

Or. en

Amendement 303
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(21) Het is passend om toegangsgegevens in deze verordening als een specifieke gegevenscategorie te behandelen. Toegangsgegevens worden met hetzelfde doel verlangd als abonneegegevens, namelijk om de daarachter schuilgaande gebruiker te identificeren, en de grondrechten zijn bij beide categorieën in vergelijkbare mate in het geding. Toegangsgegevens worden doorgaans geregistreerd als onderdeel van een registratie van gebeurtenissen (met andere woorden een serverlog), ter aanduiding van de aanvang en de beëindiging van een toegangssessie van een gebruiker inzake een dienst. Het gaat vaak om een individueel IP-adres (statisch of dynamisch) of andere identicator die de tijdens de toegangssessie gebruikte netwerkinterface aanwijst. Indien de gebruiker onbekend is, dienen deze gegevens vaak te worden verkregen voordat abonneegegevens betreffende die identicator kunnen worden opgevraagd bij de dienstverlener.

Schrappen

Or. en

Amendement 304
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(21) Het is passend om

(21) Het is passend om

toegangsgegevens in deze verordening als een specifieke gegevenscategorie te behandelen. *Toegangsgegevens* worden *met hetzelfde doel* verlangd als *abonneegegegevens, namelijk* om de daarachter schuilgaande gebruiker te identificeren, *en de grondrechten zijn bij beide categorieën in vergelijkbare mate in het geding. Toegangsgegevens worden doorgaans geregistreerd als onderdeel van een registratie van gebeurtenissen (met andere woorden een serverlog), ter aanduiding van de aanvang en de beëindiging van een toegangssessie van een gebruiker inzake een dienst. Het gaat vaak om een individueel IP-adres (statisch of dynamisch) of andere identicator die de tijdens de toegangssessie gebruikte netwerkinterface aanwijst. Indien de gebruiker onbekend is, dienen deze gegevens vaak te worden verkregen voordat abonneegegegevens betreffende die identicator kunnen worden opgevraagd bij de dienstverlener.*

abonneegegegevens in deze verordening als een specifieke gegevenscategorie te behandelen. *Abonneegegegevens* worden verlangd om de daarachter schuilgaande gebruiker te identificeren.

Or. en

Amendement 305
Nuno Melo, Ralf Seekatz, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) *Het is passend om toegangsgegevens in deze verordening als een specifieke gegevenscategorie te behandelen. Toegangsgegevens worden met hetzelfde doel verlangd als abonneegegegevens, namelijk om de daarachter schuilgaande gebruiker te identificeren, en de grondrechten zijn bij beide categorieën in vergelijkbare mate in het geding. Toegangsgegevens worden doorgaans geregistreerd als onderdeel van een registratie van gebeurtenissen (met*

Amendement

(21) *De specifieke categorie “toegangsgegevens” wordt in deze verordening ingevoerd, omdat technische kenmerken als IP-adressen een cruciaal uitgangspunt vormen voor strafrechtelijke onderzoeken waarin de identiteit van een verdachte niet bekend is. Om in een vervolgstap een verzoek om abonneegegegevens mogelijk te maken, moeten autoriteiten eerst de serverlog, ofwel het overzicht van de activiteit op een server, verkrijgen voor een specifiek*

andere woorden een serverlog), ter aanduiding van de aanvang en de beëindiging van een toegangssessie van een gebruiker inzake een dienst. Het gaat vaak om een individueel IP-adres (statisch of dynamisch) of andere identicator die de tijdens de toegangssessie gebruikte netwerkinterface aanwijst. Indien de gebruiker onbekend is, dienen deze gegevens vaak te worden verkregen voordat abonneegegevens betreffende die identicator kunnen worden opgevraagd bij de dienstverlener.

verzoek om toegang. Voor elk verzoek bevatten de logs andere informatie, zoals de aanvang en de beëindiging van een toegangssessie van een gebruiker, het statistische of dynamische IP-adres van de computer die het verzoek doet, of de inlog-ID. Aangezien bepaalde gegevens die onder de definitie van toegangsgegevens vallen, zeer gevoelige en persoonlijke informatie zou kunnen onthullen, mag een verzoek om dergelijke gegevens alleen worden ingewilligd voor het doeleinde van het identificeren van de gebruiker. Deze gegevens mogen niet worden gebruikt voor andere doeleinden, ook niet voor een verzoek om bulk-gegevens waarmee de profilering van een persoon mogelijk wordt. Gezien de beperkingen met betrekking tot de doeleinden waarvoor toegangsgegevens mogen worden gebruikt in strafrechtelijke onderzoeken, moet er geen drempel gelden voor deze categorie. Het moet daarentegen juist mogelijk zijn dergelijke gegevens op te vragen voor alle soorten strafbare feiten.

Or. en

Amendement 306
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Transactiegegevens daarentegen worden doorgaans verlangd om informatie te verkrijgen over de contacten en verblijfplaats van de gebruiker en kunnen dienen om een profiel van een betrokkene op te stellen. Toegangsgegevens op zich kunnen niet dienen voor een soortgelijk doel; zij onthullen bijvoorbeeld geen enkele informatie over gesprekspartners van de gebruiker. Vandaar dat dit voorstel een

Amendement

Schrappen

nieuwe categorie gegevens introduceert, die net als abonneegegevens moeten worden behandeld wanneer het verkrijgen van deze gegevens eenzelfde doel heeft.

Or. en

Amendement 307
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) *Transactiegegevens daarentegen worden doorgaans verlangd om informatie te verkrijgen over de contacten en verblijfplaats van de gebruiker en kunnen dienen om een profiel van een betrokkene op te stellen. **Toeganggegevens op zich kunnen niet dienen voor een soortgelijk doel; zij onthullen bijvoorbeeld geen enkele informatie over gesprekspartners van de gebruiker. Vandaar dat dit voorstel een nieuwe categorie gegevens introduceert, die net als abonneegegevens moeten worden behandeld wanneer het verkrijgen van deze gegevens eenzelfde doel heeft.***

Amendement

(22) *Verkeersgegevens* worden doorgaans verlangd om informatie te verkrijgen over de contacten en verblijfplaats van de gebruiker en kunnen dienen om een profiel van een betrokkene op te stellen.

Or. en

Amendement 308
Nuno Melo, Ralf Seekatz, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Transactiegegevens daarentegen worden doorgaans verlangd om informatie te verkrijgen *over* de contacten en verblijfplaats van de gebruiker en kunnen

Amendement

(22) Transactiegegevens daarentegen worden doorgaans verlangd om informatie te verkrijgen *die een grotere inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer,*

dienen om een profiel van een betrokkene op te stellen. Toegangsgegevens *op zich kunnen niet dienen voor een soortgelijk doel*; zij onthullen *bijvoorbeeld* geen enkele informatie over *gesprekspartners van de gebruiker*. Vandaar dat *dit voorstel een nieuwe categorie gegevens introduceert, die net als abonneegegevens* moeten worden behandeld wanneer het verkrijgen van deze gegevens eenzelfde doel heeft.

zoals de contacten en verblijfplaats van de gebruiker, en kunnen dienen om een profiel van een betrokkene op te stellen. Toegangsgegevens *zijn exclusief op de gebruiker gericht, maar* onthullen geen enkele informatie over *interacties met andere personen*. Vandaar dat *toegangsgegevens net* moeten worden behandeld *als abonneegegevens* wanneer het verkrijgen van deze gegevens eenzelfde doel heeft, *namelijk het vaststellen van de identiteit van de verdachte*.

Or. en

Amendement 309 Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Alle gegevenscategorieën bevatten persoonsgegevens en vallen dus onder de waarborgen van het gegevensbeschermingsacquis van de Unie, maar de intensiteit van het effect op de grondrechten varieert, met name tussen abonneegegevens *en toegangsgegevens* enerzijds en *transactiegegevens* en inhoudelijke gegevens anderzijds. Terwijl abonneegegevens *en toegangsgegevens* nuttig zijn om in een onderzoek de eerste aanwijzingen te verkrijgen over de identiteit van een verdachte, zijn *transactiegegevens* en inhoudelijke gegevens het meest relevant als bewijsmateriaal. Het is derhalve van essentieel belang dat het instrument op al deze gegevenscategorieën van toepassing is. Omdat de mate waarin de grondrechten in het geding zijn, verschilt, worden verschillende voorwaarden verbonden aan het verkrijgen van *abonnee- en toegangsgegevens* enerzijds en *transactiegegevens* en inhoudelijke

Amendement

(23) Alle gegevenscategorieën bevatten persoonsgegevens en vallen dus onder de waarborgen van het gegevensbeschermingsacquis van de Unie, maar de intensiteit van het effect op de grondrechten varieert, met name tussen abonneegegevens enerzijds en *verkeersgegevens* en inhoudelijke gegevens anderzijds. Terwijl abonneegegevens nuttig zijn om in een onderzoek de eerste aanwijzingen te verkrijgen over de identiteit van een verdachte, zijn *verkeersgegevens* en inhoudelijke gegevens het meest relevant als bewijsmateriaal. Het is derhalve van essentieel belang dat het instrument op al deze gegevenscategorieën van toepassing is. Omdat de mate waarin de grondrechten in het geding zijn, verschilt, worden verschillende voorwaarden verbonden aan het verkrijgen van *abonneegegevens* enerzijds en *verkeersgegevens* en inhoudelijke gegevens anderzijds.

gegevens anderzijds.

Or. en

Amendement 310
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Alle gegevenscategorieën bevatten persoonsgegevens en vallen dus onder de waarborgen van het gegevensbeschermingsacquis van de Unie, maar de intensiteit van het effect op de grondrechten varieert, met name tussen abonneegegevens *en toegangsggegevens* enerzijds en *transactiegegevens* en inhoudelijke gegevens anderzijds. Terwijl abonneegegevens *en toegangsggegevens* nuttig zijn om in een onderzoek de eerste aanwijzingen te verkrijgen over de identiteit van een verdachte, zijn *transactiegegevens* en inhoudelijke gegevens het meest relevant als bewijsmateriaal. Het is derhalve van essentieel belang dat het instrument op al deze gegevenscategorieën van toepassing is. Omdat de mate waarin de grondrechten in het geding zijn, verschilt, worden verschillende voorwaarden verbonden aan het verkrijgen van *abonnee- en toegangsggegevens* enerzijds en *transactiegegevens* en inhoudelijke gegevens anderzijds.

Amendement

(23) Alle gegevenscategorieën bevatten persoonsgegevens en vallen dus onder de waarborgen van het gegevensbeschermingsacquis van de Unie, maar de intensiteit van het effect op de grondrechten varieert, met name tussen abonneegegevens enerzijds en *verkeersgegevens* en inhoudelijke gegevens anderzijds. Terwijl abonneegegevens nuttig zijn om in een onderzoek de eerste aanwijzingen te verkrijgen over de identiteit van een verdachte, zijn *verkeersgegevens* en inhoudelijke gegevens het meest relevant als bewijsmateriaal. Het is derhalve van essentieel belang dat het instrument op al deze gegevenscategorieën van toepassing is. Omdat de mate waarin de grondrechten in het geding zijn, verschilt, worden verschillende voorwaarden verbonden aan het verkrijgen van *abonneegegevens* enerzijds en *verkeersgegevens* en inhoudelijke gegevens anderzijds.

Or. en

Amendement 311
Nuno Melo, Ralf Seekatz, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Overweging 23

PE644.802v01-00

32/197

AM\1193813NL.docx

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) Alle gegevenscategorieën bevatten persoonsgegevens en vallen dus onder de waarborgen van het gegevensbeschermingsacquis van de Unie, **maar de intensiteit van** het effect op de grondrechten varieert, met name tussen abonneegegevens en toeganggegevens enerzijds en transactiegegevens en inhoudelijke gegevens anderzijds. Terwijl abonneegegevens en toeganggegevens **nuttig zijn** om in een onderzoek de eerste aanwijzingen te verkrijgen over de identiteit van een verdachte, zijn transactiegegevens en inhoudelijke gegevens het meest relevant als bewijsmateriaal. Het is derhalve van essentieel belang dat het instrument op al deze gegevenscategorieën van toepassing is. Omdat de mate waarin de grondrechten in het geding zijn, verschilt, worden verschillende voorwaarden verbonden aan het verkrijgen van abonnee- en toeganggegevens enerzijds en transactiegegevens en inhoudelijke gegevens anderzijds.

Amendement

(23) Alle gegevenscategorieën bevatten persoonsgegevens en vallen dus onder de waarborgen van het gegevensbeschermingsacquis van de Unie. Het effect op de grondrechten varieert **echter tussen categorieën**, met name tussen abonneegegevens en toeganggegevens enerzijds en transactiegegevens en inhoudelijke gegevens anderzijds. Terwijl abonneegegevens en toeganggegevens **alleen dienen** om in een onderzoek de eerste aanwijzingen te verkrijgen over de identiteit van een verdachte, zijn transactiegegevens en inhoudelijke gegevens het meest relevant als bewijsmateriaal **en kunnen zij uiteindelijk leiden tot de veroordeling van de verdachte**. Het is derhalve van essentieel belang dat het instrument op al deze gegevenscategorieën van toepassing is. Omdat de mate waarin de grondrechten in het geding zijn, verschilt, worden verschillende **waarborgen en** voorwaarden verbonden aan het verkrijgen van abonnee- en toeganggegevens enerzijds en transactiegegevens en inhoudelijke gegevens anderzijds.

Or. en

Amendement 312
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) Het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel zijn onderzoeksmaatregelen die uitsluitend mogen worden genomen in het kader van een specifieke strafprocedure tegen de

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

specifieke bekende of nog onbekende daders van een concreet strafbaar feit dat reeds heeft plaatsgevonden, na een individuele beoordeling van de evenredigheid en noodzaak in het individuele geval.

Or. en

Amendement 313 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Overweging 26**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(26) Deze verordening dient van toepassing te zijn op dienstverleners die diensten aanbieden in de Unie, en de bevelen waarin deze verordening voorziet, mogen alleen worden uitgevaardigd voor gegevens die betrekking hebben op in de Unie aangeboden diensten. Diensten die uitsluitend buiten de Unie worden aangeboden, vallen niet binnen het toepassingsgebied van deze verordening, ***zelfs niet indien de dienstverlener in de Unie is gevestigd.***

Amendement

(26) Deze verordening dient van toepassing te zijn op dienstverleners die diensten aanbieden in de Unie, en de bevelen waarin deze verordening voorziet, mogen alleen worden uitgevaardigd voor gegevens die betrekking hebben op in de Unie aangeboden diensten. Diensten die uitsluitend buiten de Unie worden aangeboden, vallen niet binnen het toepassingsgebied van deze verordening.

Or. en

Amendement 314 **Nuno Melo, Axel Voss**

Voorstel voor een verordening **Overweging 27**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) Om te bepalen of een dienstverlener diensten aanbiedt in de Unie, dient te worden nagegaan of de dienstverlener rechtspersonen of natuurlijke personen in ***een of meer lidstaten*** in staat stelt om zijn

Amendement

(27) Om te bepalen of een dienstverlener diensten aanbiedt in de Unie, dient te worden nagegaan of de dienstverlener rechtspersonen of natuurlijke personen in ***de Unie*** in staat stelt om zijn diensten te

diensten te gebruiken. *Enkel de toegankelijkheid van een online-interface, zoals de toegankelijkheid van de website van de dienstverlener of een intermediair of van een e-mailadres en van andere contactgegevens, in een of meer lidstaten afzonderlijk, mag echter niet voldoende zijn om de toepassing van deze verordening te rechtvaardigen.*

gebruiken *en een reële link heeft met* een of meer lidstaten.

Or. en

Amendement 315 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Overweging 27**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) Om te bepalen of een dienstverlener diensten aanbiedt in de Unie, dient te worden nagegaan of de dienstverlener rechtspersonen of natuurlijke personen in een of meer lidstaten in staat stelt om zijn diensten te gebruiken. Enkel de toegankelijkheid van een online-interface, zoals de toegankelijkheid van de website van de dienstverlener of een intermediair of van een e-mailadres en van andere contactgegevens, in een of meer lidstaten afzonderlijk, mag echter niet voldoende zijn om de toepassing van deze verordening te rechtvaardigen.

Amendement

(27) Om te bepalen of een dienstverlener diensten aanbiedt in de Unie, dient te worden nagegaan of de dienstverlener rechtspersonen of natuurlijke personen in een of meer lidstaten *opzettelijk* in staat stelt om zijn diensten te gebruiken. Enkel de toegankelijkheid van een online-interface, zoals de toegankelijkheid van de website van de dienstverlener of een intermediair of van een e-mailadres en van andere contactgegevens, in een of meer lidstaten afzonderlijk, *of het gebruik van een taal die algemeen gangbaar is in het land waar de verwerkingsverantwoordelijke is gevestigd*, mag echter niet voldoende zijn om de toepassing van deze verordening te rechtvaardigen.

Or. en

Amendement 316 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening

Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) Ook een reële link met de Unie dient relevant te zijn om het toepassingsgebied van deze verordening te bepalen. Een dergelijke reële link moet worden geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft. Wanneer er geen vestiging in de Unie is, moet het criterium van een reële link worden beoordeeld op grond van het bestaan van een groot aantal gebruikers in een of meer lidstaten, of op grond van het feit dat de activiteiten zijn gericht op een of meer lidstaten. Of de activiteiten op een of meer lidstaten zijn gericht, kan worden bepaald op basis van alle relevante omstandigheden, waaronder factoren zoals het gebruik van een taal of een munteenheid die in die lidstaat algemeen gangbaar is of de mogelijkheid om goederen of diensten te bestellen. Dat de activiteiten op een lidstaat zijn gericht, kan ook blijken uit **de beschikbaarheid van een applicatie (“app”) in de desbetreffende nationale appstore**, het maken van lokale reclame of reclame in de taal die in die lidstaat gangbaar is, of het beheren van klantenrelaties, bijvoorbeeld door het aanbieden van een klantenservice in de taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is. Er wordt ook aangenomen dat er een reële link bestaat wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten, als omschreven in artikel 17, lid 1, onder c), van Verordening (EU) nr. 1215/2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken³⁶. Aan de andere kant kan het aanbieden van een dienst louter met het oog op de naleving van het discriminatieverbod van Verordening (EU) nr. 2018/302³⁷ op zich niet worden beschouwd als het richten van activiteiten op een bepaald grondgebied binnen de

Amendement

(28) Ook een reële link met de Unie dient relevant te zijn om het toepassingsgebied van deze verordening te bepalen. Een dergelijke reële link moet worden geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft. Wanneer er geen vestiging in de Unie is, moet het criterium van een reële link worden beoordeeld op grond van het bestaan van een groot aantal gebruikers in een of meer lidstaten, of op grond van het feit dat de activiteiten zijn gericht op een of meer lidstaten. Of de activiteiten op een of meer lidstaten zijn gericht, kan worden bepaald op basis van alle relevante omstandigheden, waaronder factoren zoals het gebruik van een taal of een munteenheid die in die lidstaat algemeen gangbaar is of de mogelijkheid om goederen of diensten te bestellen. Dat de activiteiten op een lidstaat zijn gericht, kan ook blijken uit het maken van lokale reclame of reclame in de taal die in die lidstaat gangbaar is, of het beheren van klantenrelaties, bijvoorbeeld door het aanbieden van een klantenservice in de taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is. Er wordt ook aangenomen dat er een reële link bestaat wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten, als omschreven in artikel 17, lid 1, onder c), van Verordening (EU) nr. 1215/2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken³⁶. Aan de andere kant kan het aanbieden van een dienst louter met het oog op de naleving van het discriminatieverbod van Verordening (EU) nr. 2018/302³⁷ op zich niet worden beschouwd als het richten van activiteiten op een bepaald grondgebied binnen de Unie.

Unie.

³⁶ Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).

³⁷ Verordening (EU) 2018/302 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2018 inzake de aanpak van ongerechtvaardigde geoblocking en andere vormen van discriminatie van klanten op grond van nationaliteit, verblijfplaats of plaats van vestiging in de interne markt, en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 2006/2004 en (EU) 2017/2394 en Richtlijn 2009/22/EG (PB L 601 van 2.3.2018, blz. 1).

³⁶ Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).

³⁷ Verordening (EU) 2018/302 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2018 inzake de aanpak van ongerechtvaardigde geoblocking en andere vormen van discriminatie van klanten op grond van nationaliteit, verblijfplaats of plaats van vestiging in de interne markt, en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 2006/2004 en (EU) 2017/2394 en Richtlijn 2009/22/EG (PB L 601 van 2.3.2018, blz. 1).

Or. en

Amendement 317 **Nuno Melo, Axel Voss**

Voorstel voor een verordening **Overweging 28**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) ***Ook een reële link met de Unie dient relevant te zijn om het toepassingsgebied van deze verordening te bepalen.*** Een ***dergelijke*** reële link moet worden geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft. Wanneer er geen vestiging in de Unie is, moet het criterium van een reële link worden beoordeeld op grond van het bestaan van een groot aantal gebruikers in een of meer lidstaten, of op grond van het feit dat de activiteiten zijn gericht op een of meer lidstaten. Of de activiteiten op een of meer lidstaten zijn gericht, ***kan*** worden bepaald op basis van alle relevante

Amendement

(28) Een reële link moet worden geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft. Wanneer er geen vestiging in de Unie is, moet het criterium van een “reële link” worden beoordeeld op grond van het bestaan van een groot aantal gebruikers in een of meer lidstaten, of op grond van het feit dat de activiteiten zijn gericht op een of meer lidstaten. Of de activiteiten op een of meer lidstaten zijn gericht, ***moet*** worden bepaald op basis van alle relevante omstandigheden. ***Deze omstandigheden kunnen*** het gebruik van een taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is, de

omstandigheden, **waaronder factoren zoals** het gebruik van een taal **of een munteenheid** die in die lidstaat algemeen gangbaar is **of** de mogelijkheid om goederen of diensten te bestellen. **Dat de activiteiten op een lidstaat zijn gericht, kan ook blijken uit** de beschikbaarheid van een applicatie (“app”) in de desbetreffende nationale appstore, het maken van lokale reclame of reclame in **de** taal die in die lidstaat gangbaar is, of **het beheren van klantenrelaties, bijvoorbeeld door** het aanbieden van een klantenservice in **de** taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is. Er wordt ook aangenomen dat er een reële link bestaat wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten, als omschreven in artikel 17, lid 1, onder c), van Verordening (EU) nr. 1215/2012 **betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken**³⁶. **Aan de andere kant kan** het aanbieden van een dienst louter met het oog op de naleving van het discriminatieverbod van Verordening (EU) nr. 2018/302³⁷ op zich niet worden beschouwd als het richten van activiteiten op een bepaald grondgebied binnen de Unie.

³⁶ Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).

³⁷ Verordening (EU) 2018/302 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2018 inzake de aanpak van ongerechtvaardigde geoblocking en andere vormen van discriminatie van klanten op grond van nationaliteit, verblijfplaats of plaats van vestiging in de interne markt, en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 2006/2004 en (EU) 2017/2394 en

mogelijkheid om goederen of diensten te bestellen, de beschikbaarheid van een applicatie (“app”) in de desbetreffende nationale appstore, het maken van lokale reclame of reclame in **een** taal die in die lidstaat gangbaar is, of het aanbieden van een klantenservice in **een** taal die in die lidstaat algemeen gangbaar is **omvatten**. Er wordt ook aangenomen dat er een reële link bestaat wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten, als omschreven in artikel 17, lid 1, onder c), van Verordening (EU) nr. 1215/2012³⁶. **De toegankelijkheid van een online interface, zoals een website van de dienstverlener of een intermediair, een e-mailadres of andere contactgegevens, vormt op zich onvoldoende grond voor de toepassing van deze verordening.** Het aanbieden van een dienst louter met het oog op de naleving van het discriminatieverbod van Verordening (EU) nr. 2018/302³⁷ **kan bovendien** op zich niet worden beschouwd als het richten van activiteiten op een bepaald grondgebied binnen de Unie. **Dezelfde overwegingen moeten gelden om te bepalen of een dienstverlener diensten aanbiedt in een lidstaat.**

³⁶ Verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB L 351 van 20.12.2012, blz. 1).

³⁷ Verordening (EU) 2018/302 van het Europees Parlement en de Raad van 28 februari 2018 inzake de aanpak van ongerechtvaardigde geoblocking en andere vormen van discriminatie van klanten op grond van nationaliteit, verblijfplaats of plaats van vestiging in de interne markt, en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 2006/2004 en (EU) 2017/2394 en

Or. en

Amendement 318
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

(29) Een Europees verstrekingsbevel mag alleen worden uitgevaardigd indien dit noodzakelijk en evenredig is. Bij de beoordeling daarvan moet ermee rekening worden gehouden of het bevel wel beperkt is tot wat noodzakelijk is voor het bereiken van het legitieme doel relevante en noodzakelijke gegevens te verkrijgen om uitsluitend in het individuele geval als bewijsmateriaal te dienen.

Amendement

(29) Een Europees verstrekingsbevel mag alleen worden uitgevaardigd indien dit noodzakelijk en evenredig is, **waarbij rekening moet worden gehouden met de rechten van de verdachten en beklaagden en de ernst van het strafbaar feit**. Bij de beoordeling daarvan moet ermee rekening worden gehouden of het bevel wel beperkt is tot wat noodzakelijk is voor het bereiken van het legitieme doel relevante en noodzakelijke gegevens te verkrijgen om uitsluitend in het individuele geval als bewijsmateriaal te dienen.

Or. en

Amendement 319
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) Bij het uitvaardigen van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel moet steeds een rechterlijke instantie betrokken zijn, hetzij tijdens de uitvaardigingsprocedure, hetzij tijdens de bekrachtigingsprocedure. Gelet op het gevoeliger karakter van **transactiegegevens en inhoudelijke gegevens** is bij de

Amendement

(30) Bij het uitvaardigen van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel moet steeds een rechterlijke instantie betrokken zijn, hetzij tijdens de uitvaardigingsprocedure, hetzij tijdens de bekrachtigingsprocedure. Gelet op het gevoeliger karakter van **verkeersgegevens** is bij de uitvaardiging of bekrachtiging van

uitvaardiging of bekrachtiging van Europese verstrekingsbevelen betreffende deze gegevens rechterlijke toetsing vereist. Aangezien **abonnee- en toegangsgegevens** minder gevoelig zijn, kunnen Europese verstrekingsbevelen voor openbaarmaking van die gegevens ook door bevoegde openbare aanklagers worden uitgevaardigd of bekrachtigd.

Europese verstrekingsbevelen betreffende deze gegevens rechterlijke toetsing vereist. Aangezien **abonneegegevens** minder gevoelig zijn, kunnen Europese verstrekingsbevelen voor openbaarmaking van die gegevens ook door bevoegde openbare aanklagers worden uitgevaardigd of bekrachtigd.

Or. en

Amendement 320 **Sergey Lagodinsky**

Voorstel voor een verordening **Overweging 30**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) Bij het uitvaardigen van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel moet steeds een rechterlijke instantie betrokken zijn, hetzij tijdens de uitvaardigingsprocedure, hetzij tijdens de bekrachtigingsprocedure. Gelet op het gevoeliger karakter van **transactiegegevens** en inhoudelijke gegevens is bij de uitvaardiging of bekrachtiging van Europese verstrekingsbevelen betreffende deze gegevens rechterlijke toetsing vereist. Aangezien **abonnee- en toegangsgegevens** minder gevoelig zijn, kunnen Europese verstrekingsbevelen voor openbaarmaking van die gegevens ook door bevoegde openbare aanklagers worden uitgevaardigd of bekrachtigd.

Amendement

(30) Bij het uitvaardigen van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel moet steeds een rechterlijke instantie betrokken zijn, hetzij tijdens de uitvaardigingsprocedure, hetzij tijdens de bekrachtigingsprocedure. Gelet op het gevoeliger karakter van **verkeersgegevens** en inhoudelijke gegevens is bij de uitvaardiging of bekrachtiging van Europese verstrekingsbevelen betreffende deze gegevens rechterlijke toetsing vereist. Aangezien **abonneegegevens** minder gevoelig zijn, kunnen Europese verstrekingsbevelen voor openbaarmaking van die gegevens ook door bevoegde openbare aanklagers worden uitgevaardigd of bekrachtigd.

Or. en

Amendement 321 **Nuno Melo, Ralf Seekatz, Axel Voss**

Voorstel voor een verordening **Overweging 30**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) Bij het uitvaardigen van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel moet steeds een rechterlijke instantie betrokken zijn, hetzij tijdens de uitvaardigingsprocedure, hetzij tijdens de bekrachtigingsprocedure. Gelet op het gevoeliger karakter van transactiegegevens en inhoudelijke gegevens is bij de uitvaardiging of bekrachtiging van Europese verstrekingsbevelen betreffende deze gegevens **rechterlijke** toetsing vereist. Aangezien abonnee- en toegangsgegevens minder gevoelig zijn, kunnen Europese verstrekingsbevelen voor openbaarmaking van die gegevens ook door bevoegde openbare aanklagers worden uitgevaardigd of bekrachtigd.

Amendement

(30) Bij het uitvaardigen van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel moet steeds een rechterlijke instantie betrokken zijn, hetzij tijdens de uitvaardigingsprocedure, hetzij tijdens de bekrachtigingsprocedure. Gelet op het gevoeliger karakter van transactiegegevens en inhoudelijke gegevens is bij de uitvaardiging of bekrachtiging van Europese verstrekingsbevelen betreffende deze gegevens toetsing **door een rechter of rechtbank** vereist. Aangezien abonnee- en toegangsgegevens minder gevoelig zijn, kunnen Europese verstrekingsbevelen voor openbaarmaking van die gegevens ook door bevoegde openbare aanklagers worden uitgevaardigd of bekrachtigd.

Or. en

Amendement 322
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) Om dezelfde reden moet een onderscheid worden gemaakt met betrekking tot het materiële toepassingsgebied van deze verordening: Bevelen tot verstrekking van **abonnee- en toegangsgegevens** kunnen **voor alle strafbare feiten** worden uitgevaardigd, terwijl striktere voorwaarden dienen te gelden voor toegang tot **transactiegegevens** en inhoudelijke gegevens in verband met het gevoeliger karakter van deze gegevens. Een drempel maakt een meer evenredige aanpak mogelijk, net als een aantal andere in **de** verordening **voorstel** opgenomen ex-ante- en ex-postvoorwaarden en waarborgen ter

Amendement

(31) Om dezelfde reden moet een onderscheid worden gemaakt met betrekking tot het materiële toepassingsgebied van deze verordening: Bevelen tot verstrekking van **abonneegegegevens** kunnen worden uitgevaardigd **voor alle strafbare feiten die strafbaar zijn in de uitvaardigende en tenuitvoerleggingsstaat**, terwijl striktere voorwaarden dienen te gelden voor toegang tot **verkeersgegevens** en inhoudelijke gegevens in verband met het gevoeliger karakter van deze gegevens. Een drempel maakt een meer evenredige aanpak mogelijk, net als een aantal andere in **deze** verordening opgenomen ex-ante-

eerbiediging van het evenredigheidsbeginsel en de rechten van de betrokken personen. Een drempel mag echter geen beperking vormen voor de doeltreffendheid van het instrument en het gebruik ervan door beroepsbeoefenaars. Wanneer alleen bevelen mogen worden uitgevaardigd voor onderzoek naar feiten waarop een maximumgevangenisstraf van ten minste **drie** jaar staat, blijft het toepassingsgebied van het instrument beperkt tot ernstiger misdrijven, zonder dat de mogelijkheden voor het gebruik ervan door beroepsbeoefenaars buitensporig worden ingeperkt. Op die manier wordt een groot aantal strafbare feiten die de lidstaten blijkens de lagere maximumstraffen als minder ernstig beschouwen, van het toepassingsgebied uitgesloten. Een drempel heeft ook het voordeel dat hij gemakkelijk in de praktijk kan worden toegepast.

en ex-postvoorwaarden en waarborgen ter eerbiediging van het evenredigheidsbeginsel en de rechten van de betrokken personen. Een drempel mag echter geen beperking vormen voor de doeltreffendheid van het instrument en het gebruik ervan door beroepsbeoefenaars. Wanneer alleen bevelen mogen worden uitgevaardigd voor onderzoek naar feiten waarop een maximumgevangenisstraf van ten minste **vijf** jaar staat, blijft het toepassingsgebied van het instrument beperkt tot ernstiger misdrijven, zonder dat de mogelijkheden voor het gebruik ervan door beroepsbeoefenaars buitensporig worden ingeperkt. Op die manier wordt een groot aantal strafbare feiten die de lidstaten blijkens de lagere maximumstraffen als minder ernstig beschouwen, van het toepassingsgebied uitgesloten. Een drempel heeft ook het voordeel dat hij gemakkelijk in de praktijk kan worden toegepast.

Or. en

Amendement 323 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Overweging 31**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) Om dezelfde reden moet een onderscheid worden gemaakt met betrekking tot het materiële toepassingsgebied van deze verordening: Bevelen tot verstrekking van **abonnee- en toegangsgegevens** kunnen voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd, terwijl striktere voorwaarden dienen te gelden voor toegang tot **transactiegegevens** en inhoudelijke gegevens in verband met het gevoeliger karakter van deze gegevens. Een drempel maakt een meer evenredige aanpak

Amendement

(31) Om dezelfde reden moet een onderscheid worden gemaakt met betrekking tot het materiële toepassingsgebied van deze verordening: Bevelen tot verstrekking van **abonneegegegevens** kunnen voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd, terwijl striktere voorwaarden dienen te gelden voor toegang tot **verkeersgegevens** en inhoudelijke gegevens in verband met het gevoeliger karakter van deze gegevens. Een drempel maakt een meer evenredige aanpak mogelijk, net als een aantal andere

mogelijk, net als een aantal andere in **de verordening** voorstel opgenomen ex-ante- en ex-postvoorwaarden en waarborgen ter eerbiediging van het evenredigheidsbeginsel en de rechten van de betrokken personen. Een drempel mag echter geen beperking vormen voor de doeltreffendheid van het instrument en het gebruik ervan door beroepsbeoefenaars. Wanneer alleen bevelen mogen worden uitgevaardigd voor onderzoek naar feiten waarop een maximumgevangenisstraf van ten minste **drie** jaar staat, blijft het toepassingsgebied van het instrument beperkt tot ernstiger misdrijven, zonder dat de mogelijkheden voor het gebruik ervan door beroepsbeoefenaars buitensporig worden ingeperkt. Op die manier wordt een groot aantal strafbare feiten die de lidstaten blijkens de lagere maximumstraffen als minder ernstig beschouwen, van het toepassingsgebied uitgesloten. Een drempel heeft ook het voordeel dat hij gemakkelijk in de praktijk kan worden toegepast.

in **het** voorstel opgenomen ex-ante- en ex-postvoorwaarden en waarborgen ter eerbiediging van het evenredigheidsbeginsel en de rechten van de betrokken personen. Een drempel mag echter geen beperking vormen voor de doeltreffendheid van het instrument en het gebruik ervan door beroepsbeoefenaars. Wanneer alleen bevelen mogen worden uitgevaardigd voor onderzoek naar feiten waarop een maximumgevangenisstraf van ten minste **vijf** jaar staat, blijft het toepassingsgebied van het instrument beperkt tot ernstiger misdrijven, zonder dat de mogelijkheden voor het gebruik ervan door beroepsbeoefenaars buitensporig worden ingeperkt. Op die manier wordt een groot aantal strafbare feiten die de lidstaten blijkens de lagere maximumstraffen als minder ernstig beschouwen, van het toepassingsgebied uitgesloten. Een drempel heeft ook het voordeel dat hij gemakkelijk in de praktijk kan worden toegepast.

Or. en

Amendement 324

Nuno Melo, Ralf Seekatz, Kris Peeters, Axel Voss

Voorstel voor een verordening Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) Om dezelfde reden moet een onderscheid worden gemaakt met betrekking tot het materiële toepassingsgebied van deze verordening: Bevelen tot verstrekking van abonnee- en toegangsgegevens kunnen voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd, terwijl striktere voorwaarden dienen te gelden voor toegang tot transactiegegevens en inhoudelijke gegevens in verband met het gevoeliger karakter van deze gegevens.

Amendement

(31) Om dezelfde reden moet een onderscheid worden gemaakt met betrekking tot het materiële toepassingsgebied van deze verordening: Bevelen tot verstrekking van abonnee- en toegangsgegevens kunnen voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd, ***aangezien deze gegevens essentieel zijn om de identiteit van een gebruiker vast te stellen***, terwijl striktere voorwaarden dienen te gelden voor toegang tot

Een drempel maakt een meer evenredige aanpak mogelijk, net als een aantal andere in *de verordening* voorstel opgenomen ex-ante- en ex-postvoorwaarden en waarborgen ter eerbiediging van het evenredigheidsbeginsel en de rechten van de betrokken personen. Een drempel mag echter geen beperking vormen voor de doeltreffendheid van het instrument en het gebruik ervan door beroepsbeoefenaars. Wanneer alleen bevelen mogen worden uitgevaardigd voor onderzoek naar feiten waarop een maximumgevangenisstraf van ten minste *drie* jaar staat, blijft het toepassingsgebied van het instrument beperkt tot ernstiger misdrijven, zonder dat de mogelijkheden voor het gebruik ervan door beroepsbeoefenaars buitensporig worden ingeperkt. Op die manier wordt een groot aantal strafbare feiten die de lidstaten blijkens de lagere maximumstraffen als minder ernstig beschouwen, van het toepassingsgebied uitgesloten. Een drempel heeft ook het voordeel dat hij gemakkelijk in de praktijk kan worden toegepast.

transactiegegevens en inhoudelijke gegevens in verband met het gevoeliger karakter van deze gegevens. Een drempel maakt een meer evenredige aanpak mogelijk, net als een aantal andere in *het* voorstel opgenomen ex-ante- en ex-postvoorwaarden en waarborgen ter eerbiediging van het evenredigheidsbeginsel en de rechten van de betrokken personen. Een drempel mag echter geen beperking vormen voor de doeltreffendheid van het instrument en het gebruik ervan door beroepsbeoefenaars. Wanneer alleen bevelen mogen worden uitgevaardigd voor onderzoek naar feiten waarop een maximumgevangenisstraf van ten minste *twee* jaar staat, blijft het toepassingsgebied van het instrument beperkt tot ernstiger misdrijven, zonder dat de mogelijkheden voor het gebruik ervan door beroepsbeoefenaars buitensporig worden ingeperkt. Op die manier wordt een groot aantal strafbare feiten die de lidstaten blijkens de lagere maximumstraffen als minder ernstig beschouwen, van het toepassingsgebied uitgesloten. Een drempel heeft ook het voordeel dat hij gemakkelijk in de praktijk kan worden toegepast.

Or. en

Motivering

Op grond van de Franse wetgeving kan voor het bezit van kinderpornografie een gevangenisstraf van 2 jaar worden opgelegd. Elektronisch bewijsmateriaal is van cruciaal belang bij dit ernstige strafbare feit.

Amendement 325 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Overweging 32**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) Er zijn specifieke strafbare feiten

Amendement

(32) Er zijn specifieke strafbare feiten

waarbij het bewijsmateriaal doorgaans uitsluitend beschikbaar is in elektronische vorm, **die een bijzonder vluchtig karakter heeft**. Dit is het geval bij **cybergerelateerde** criminaliteit, ook die welke eventueel op zich niet als ernstig wordt beschouwd, maar die uitgebreide of aanzienlijke schade kan berokkenen, met name in gevallen waarin de individuele gevolgen gering zijn, maar de algehele schade omvangrijk is. In de meeste gevallen waarin het strafbaar feit door middel van een informatiesysteem wordt gepleegd, zou de toepassing van dezelfde drempel als voor andere soorten strafbare feiten, hoofdzakelijk tot straffeloosheid leiden. Dit rechtvaardigt dat de verordening ook wordt toegepast op strafbare feiten waarop minder dan 3 jaar gevangenisstraf staat. **Daarnaast geldt voor aanvullende terrorismegerelateerde strafbare feiten als omschreven in Richtlijn (EU) 2017/541 de minimumdrempel van 3 jaar maximumstraf niet.**

waarbij het bewijsmateriaal doorgaans uitsluitend beschikbaar is in elektronische vorm. Dit is het geval bij **door computers mogelijk gemaakte** criminaliteit, ook die welke eventueel op zich niet als ernstig wordt beschouwd, maar die uitgebreide of aanzienlijke schade kan berokkenen, met name in gevallen waarin de individuele gevolgen gering zijn, maar de algehele schade omvangrijk is. In de meeste gevallen waarin het strafbaar feit door middel van een informatiesysteem wordt gepleegd, zou de toepassing van dezelfde drempel als voor andere soorten strafbare feiten, hoofdzakelijk tot straffeloosheid leiden. Dit rechtvaardigt dat de verordening ook wordt toegepast op strafbare feiten waarop minder dan 5 jaar gevangenisstraf staat.

Or. en

Amendement 326 **Sergey Lagodinsky**

Voorstel voor een verordening **Overweging 32**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) Er zijn specifieke strafbare feiten waarbij het bewijsmateriaal doorgaans uitsluitend beschikbaar is in elektronische vorm, die een bijzonder vluchtig karakter heeft. Dit is het geval bij cybergerelateerde criminaliteit, ook die welke eventueel op zich niet als ernstig wordt beschouwd, maar die uitgebreide of aanzienlijke schade kan berokkenen, met name in gevallen waarin de individuele gevolgen gering zijn, maar de algehele schade omvangrijk is. In de meeste gevallen waarin het strafbaar feit

Amendement

(32) Er zijn specifieke strafbare feiten waarbij het bewijsmateriaal doorgaans uitsluitend beschikbaar is in elektronische vorm, die een bijzonder vluchtig karakter heeft. Dit is het geval bij cybergerelateerde criminaliteit, ook die welke eventueel op zich niet als ernstig wordt beschouwd, maar die uitgebreide of aanzienlijke schade kan berokkenen, met name in gevallen waarin de individuele gevolgen gering zijn, maar de algehele schade omvangrijk is. In de meeste gevallen waarin het strafbaar feit

door middel van een informatiesysteem wordt gepleegd, zou de toepassing van dezelfde drempel als voor andere soorten strafbare feiten, hoofdzakelijk tot straffeloosheid leiden. Dit rechtvaardigt dat de verordening ook wordt toegepast op strafbare feiten waarop minder dan 3 jaar gevangenisstraf staat. ***Daarnaast geldt voor aanvullende terrorismegerelateerde strafbare feiten als omschreven in Richtlijn (EU) 2017/541 de minimumdrempel van 3 jaar maximumstraf niet.***

door middel van een informatiesysteem wordt gepleegd, zou de toepassing van dezelfde drempel als voor andere soorten strafbare feiten, hoofdzakelijk tot straffeloosheid leiden. Dit rechtvaardigt dat de verordening ook wordt toegepast op strafbare feiten waarop minder dan 3 jaar gevangenisstraf staat.

Or. en

Amendement 327
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 33

Door de Commissie voorgestelde tekst

(33) Daarnaast moet ook worden bepaald dat het Europees verstrekingsbevel alleen mag worden uitgevaardigd ***wanneer*** voor hetzelfde strafbare feit in een vergelijkbare binnenlandse ***situatie*** in de uitvaardigende staat ***een soortgelijk bevel beschikbaar is.***

Amendement

(33) Daarnaast moet ook worden bepaald dat het Europees verstrekingsbevel alleen mag worden uitgevaardigd ***voor alle strafbare feiten die strafbaar zijn in de uitvaardigende en tenuitvoerleggingsstaat, als een dergelijk bevel*** voor hetzelfde strafbare feit ***onder dezelfde omstandigheden had kunnen worden uitgevaardigd*** in een vergelijkbare binnenlandse ***zaak*** in de uitvaardigende staat, ***er reden is om aan te nemen dat het strafbare feit is gepleegd en dit strafbare feit ernstig genoeg is om het bevel te rechtvaardigen.***

Or. en

Amendement 328
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening

Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(34) In gevallen waarin de verlangde gegevens worden opgeslagen of verwerkt als onderdeel van een infrastructuur die door een dienstverlener wordt verstrekt aan een bedrijf of een andere entiteit die geen natuurlijke persoon is, doorgaans in het geval van hostingdiensten, dient het Europees verstrekingsbevel uitsluitend te worden gebruikt wanneer andere onderzoeksmaatregelen tegen het bedrijf of de entiteit niet aangewezen zijn, met name wanneer daarmee het onderzoek zou kunnen worden geschaad. Dit is met name van belang wanneer het gaat om grotere entiteiten, zoals ondernemingen of overheidsinstellingen, die gebruikmaken van de diensten van dienstverleners voor de verschaffing van hun IT-bedrijfsinfrastructuur of -diensten of een combinatie van beide. De eerste adressaat van een Europees verstrekingsbevel dient in dergelijke situaties het bedrijf of de andere entiteit te zijn. Dat bedrijf of deze andere entiteit is mogelijk geen dienstverlener die binnen het toepassingsgebied van deze verordening valt. In gevallen waarin het echter niet opportuun is het bevel aan die entiteit te richten, bijvoorbeeld omdat zij wordt verdacht van betrokkenheid bij de betreffende zaak of er aanwijzingen zijn voor collusie met het oog op het onderzoek, dienen de bevoegde autoriteiten het bevel om de gewenste gegevens te verstrekken, te kunnen richten tot de dienstverlener die de betrokken infrastructuur levert. Deze bepaling doet geen afbreuk aan het recht om de dienstverlener te bevelen de gegevens te bewaren.

Schrappen

Or. en

Amendement 329
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(34) In gevallen waarin de verlangde gegevens worden opgeslagen of verwerkt als onderdeel van een infrastructuur die door een dienstverlener wordt verstrekt aan een bedrijf of een andere entiteit die geen natuurlijke persoon is, doorgaans in het geval van hostingdiensten, dient het Europees verstrekingsbevel uitsluitend te worden gebruikt wanneer andere onderzoeksmaatregelen tegen het bedrijf of de entiteit niet aangewezen zijn, met name wanneer daarmee het onderzoek zou kunnen worden geschaad. Dit is met name van belang wanneer het gaat om grotere entiteiten, zoals ondernemingen of overheidsinstellingen, die gebruikmaken van de diensten van dienstverleners voor de verschaffing van hun IT-bedrijfsinfrastructuur of -diensten of een combinatie van beide. De eerste adressaat van een Europees verstrekingsbevel dient in dergelijke situaties het bedrijf of de andere entiteit te zijn. Dat bedrijf of deze andere entiteit is mogelijk geen dienstverlener die binnen het toepassingsgebied van deze verordening valt. In gevallen waarin het echter niet opportuun is het bevel aan die entiteit te richten, bijvoorbeeld omdat zij wordt verdacht van betrokkenheid bij de betreffende zaak of er aanwijzingen zijn voor collusie met het oog op het onderzoek, dienen de bevoegde autoriteiten het bevel om de gewenste gegevens te verstrekken, te kunnen richten tot de dienstverlener die de betrokken infrastructuur levert. Deze bepaling doet geen afbreuk aan het recht om de dienstverlener te bevelen de gegevens te bewaren.

Schrappen

Amendement 330
Nuno Melo, Ralf Seekatz, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Overweging 34 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(34 bis) *De vertrouwelijkheid van het lopend onderzoek, met in begrip van de vertrouwelijkheid van het feit dat er een bevel is uitgevaardigd ter verkrijging van relevante gegevens, moet worden beschermd teneinde het slagen ervan niet in gevaar te brengen en de betrokken personen, met name slachtoffers, te beschermen. Daarom moeten de adressaat van het bevel en de dienstverlener zich ervan weerhouden de persoon wiens gegevens worden verlangd in te lichten indien dit noodzakelijk en evenredig is om de grondrechten en legitieme belangen van een andere persoon te beschermen. Als de uitvaardigende autoriteit dit expliciet toestaat, mag de adressaat of dienstverlener de desbetreffende persoon laten weten dat zijn gegevens worden verlangd.*

Or. en

Amendement 331
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(35) Voorrechten en immuniteiten, die zowel betrekking kunnen hebben op categorieën personen (zoals diplomaten) als op specifiek beschermde relaties (zoals

(35) Voorrechten en immuniteiten, die zowel betrekking kunnen hebben op categorieën personen (zoals diplomaten) als op specifiek beschermde relaties (zoals

de vertrouwelijkheid van de communicatie tussen advocaat en cliënt), worden ook vermeld in andere instrumenten inzake wederzijdse erkenning, zoals het Europees onderzoeksbevel. Het bereik en de gevolgen ervan verschillen naargelang van het toepasselijke nationale recht waarmee rekening moet worden gehouden op het tijdstip van de uitvaardiging van het bevel, aangezien de uitvaardigende autoriteit het bevel slechts kan uitvaardigen indien een soortgelijk bevel beschikbaar zou zijn in een vergelijkbare binnenlandse situatie.

Naast dit basisbeginsel moet in de uitvaardigende staat met voorrechten en immunititeiten die in de lidstaat van de dienstverlener toegangsgegevens, transactiegegevens en inhoudelijke gegevens beschermen, zoveel mogelijk op dezelfde wijze rekening worden gehouden als wanneer zij krachtens het nationale recht van de uitvaardigende staat zouden gelden. Dit is met name relevant indien het recht van de lidstaat waar het bevel aan de dienstverlener of zijn wettelijke vertegenwoordiger wordt geadresseerd, in een hoger niveau van bescherming voorziet dan het recht van de uitvaardigende staat. De bepaling zorgt ook voor bescherming van de gevallen waarin de openbaarmaking van de gegevens de fundamentele belangen van die lidstaat, zoals nationale veiligheid en defensie, zou kunnen aantasten. Als extra waarborg dient met deze aspecten niet alleen rekening te worden gehouden bij het uitvaardigen van het bevel, maar ook daarna, wanneer de relevantie en de ontvankelijkheid van de betrokken gegevens in de relevante fase van de strafprocedure worden beoordeeld en, wanneer een tenuitvoerleggingsprocedure plaatsvindt, door een tenuitvoerleggingsautoriteit.

de vertrouwelijkheid van de communicatie tussen advocaat en cliënt), worden ook vermeld in andere instrumenten inzake wederzijdse erkenning, zoals het Europees onderzoeksbevel. Het bereik en de gevolgen ervan verschillen naargelang van het toepasselijke nationale recht waarmee rekening moet worden gehouden op het tijdstip van de uitvaardiging van het bevel, aangezien de uitvaardigende autoriteit het bevel slechts kan uitvaardigen indien een soortgelijk bevel beschikbaar zou zijn in een vergelijkbare binnenlandse situatie.

Or. en

Amendement 332

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Anna Júlia Donáth, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst

(35) Voorrechten en immuniteiten, die zowel betrekking kunnen hebben op categorieën personen (zoals diplomaten) als op specifiek beschermde relaties (zoals de vertrouwelijkheid van de communicatie tussen advocaat en cliënt), **worden ook vermeld** in andere **instrumenten inzake wederzijdse erkenning, zoals het Europees onderzoeksbevel. Het bereik en de gevolgen ervan** verschillen naargelang van het toepasselijke nationale recht **waarmee rekening moet** worden gehouden op het tijdstip van de uitvaardiging van het bevel, **aangezien de uitvaardigende autoriteit het bevel slechts kan uitvaardigen indien een soortgelijk bevel beschikbaar zou zijn in een vergelijkbare binnenlandse situatie. Naast dit basisbeginsel moet in de uitvaardigende staat met voorrechten en immuniteiten die in de lidstaat van de dienstverlener toegangsgegevens, transactiegegevens en inhoudelijke gegevens beschermen, zoveel mogelijk op dezelfde wijze rekening worden gehouden als wanneer zij krachtens het nationale recht van de uitvaardigende staat zouden gelden. Dit is met name relevant indien het recht van de lidstaat waar het bevel aan de dienstverlener of zijn wettelijke vertegenwoordiger wordt geadresseerd, in een hoger niveau van bescherming voorziet dan het recht van de uitvaardigende staat.** De bepaling zorgt ook voor bescherming van de gevallen waarin de openbaarmaking van de gegevens de fundamentele belangen van die lidstaat, zoals nationale veiligheid en defensie, zou kunnen aantasten. Als extra waarborg dient met deze aspecten niet alleen rekening te worden gehouden bij het

Amendement

(35) Voorrechten en immuniteiten, die zowel betrekking kunnen hebben op categorieën personen (zoals diplomaten, **artsen, journalisten enz.**) als op specifiek beschermde relaties (zoals de vertrouwelijkheid van de communicatie tussen advocaat en cliënt, **de vertrouwelijkheid van bronnen**), **of regels met betrekking tot persvrijheid en vrijheid van meningsuiting** in andere **media**, verschillen naargelang van het toepasselijke nationale recht **en hiermee moet** rekening worden gehouden op het tijdstip van de uitvaardiging van het bevel. De bepaling zorgt ook voor bescherming van de gevallen waarin de openbaarmaking van de gegevens de fundamentele belangen van die lidstaat, zoals nationale veiligheid en defensie, zou kunnen aantasten. Als extra waarborg dient met deze aspecten niet alleen rekening te worden gehouden bij het uitvaardigen van het bevel, maar ook daarna, wanneer de relevantie en de ontvankelijkheid van de betrokken gegevens in de relevante fase van de strafprocedure worden beoordeeld en, wanneer een tenuitvoerleggingsprocedure plaatsvindt, door een tenuitvoerleggingsautoriteit.

uitvaardigen van het bevel, maar ook daarna, wanneer de relevantie en de ontvankelijkheid van de betrokken gegevens in de relevante fase van de strafprocedure worden beoordeeld en, wanneer een tenuitvoerleggingsprocedure plaatsvindt, door een tenuitvoerleggingsautoriteit.

Or. en

Amendement 333 **Sergey Lagodinsky**

Voorstel voor een verordening **Overweging 35**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(35) Voorrechten en immuniteiten, die zowel betrekking kunnen hebben op categorieën personen (zoals diplomaten) als op specifiek beschermde relaties (zoals de vertrouwelijkheid van de communicatie tussen advocaat en cliënt), worden ook vermeld in andere instrumenten inzake wederzijdse erkenning, zoals het Europees onderzoeksbevel. ***Het bereik en de gevolgen ervan verschillen naargelang van het toepasselijke nationale recht waarmee rekening moet worden gehouden op het tijdstip van de uitvaardiging van het bevel, aangezien de uitvaardigende autoriteit het bevel slechts kan uitvaardigen indien een soortgelijk bevel beschikbaar zou zijn in een vergelijkbare binnenlandse situatie.*** Naast dit basisbeginsel moet in de uitvaardigende staat met voorrechten en immuniteiten die in de lidstaat van de dienstverlener ***toegangsgegevens, transactiegegevens*** en inhoudelijke gegevens beschermen, zoveel mogelijk op dezelfde wijze rekening worden gehouden als wanneer zij krachtens het nationale recht van de uitvaardigende staat zouden gelden. Dit is met name relevant indien het recht van de lidstaat

Amendement

(35) Voorrechten en immuniteiten, die zowel betrekking kunnen hebben op categorieën personen (zoals diplomaten) als op specifiek beschermde relaties (zoals de vertrouwelijkheid van de communicatie tussen advocaat en cliënt), worden ook vermeld in andere instrumenten inzake wederzijdse erkenning, zoals het Europees onderzoeksbevel. ***Hiermee moet te allen tijde rekening worden gehouden.*** Naast dit basisbeginsel moet in de uitvaardigende staat met voorrechten en immuniteiten die in de lidstaat van de dienstverlener ***verkeers-*** en inhoudelijke gegevens beschermen, zoveel mogelijk op dezelfde wijze rekening worden gehouden als wanneer zij krachtens het nationale recht van de uitvaardigende staat zouden gelden. ***De tenuitvoerleggingsstaat moet hiermee rekening houden bij de besluitvorming omtrent het bevel.*** Dit is met name relevant indien het recht van de lidstaat waar het bevel aan de dienstverlener of zijn wettelijke vertegenwoordiger wordt geadresseerd, in een hoger niveau van bescherming voorziet dan het recht van de uitvaardigende staat. Met deze aspecten ***dient*** niet alleen rekening te worden

waar het bevel aan de dienstverlener of zijn wettelijke vertegenwoordiger wordt geadresseerd, in een hoger niveau van bescherming voorziet dan het recht van de uitvaardigende staat. ***De bepaling zorgt ook voor bescherming van de gevallen waarin de openbaarmaking van de gegevens de fundamentele belangen van die lidstaat, zoals nationale veiligheid en defensie, zou kunnen aantasten. Als extra waarborg dient*** met deze aspecten niet alleen rekening te worden gehouden bij het uitvaardigen van het bevel, maar ook daarna, wanneer de relevantie en de ontvankelijkheid van de betrokken gegevens in de relevante fase van de strafprocedure worden beoordeeld en, wanneer een tenuitvoerleggingsprocedure plaatsvindt, door een tenuitvoerleggingsautoriteit.

gehouden bij het uitvaardigen van het bevel, maar ook daarna, wanneer de relevantie en de ontvankelijkheid van de betrokken gegevens in de relevante fase van de strafprocedure worden beoordeeld en, wanneer een tenuitvoerleggingsprocedure plaatsvindt, door een tenuitvoerleggingsautoriteit.

Or. en

Amendement 334 **Sergey Lagodinsky**

Voorstel voor een verordening **Overweging 36**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) Het Europees bewaringsbevel kan ***voor elk strafbaar feit*** worden uitgevaardigd. Het heeft als doel te voorkomen dat relevante gegevens worden verwijderd, gewist of gewijzigd in situaties waarin het bewerkstelligen van de verstrekking van deze gegevens meer tijd kan kosten, bijvoorbeeld omdat er gebruik zal worden gemaakt van kanalen voor justitiële samenwerking.

Amendement

(36) Het Europees bewaringsbevel kan worden uitgevaardigd ***voor alle strafbare feiten die zowel strafbaar zijn in de uitvaardigende als in de tenuitvoerleggingsstaat indien een dergelijk bevel voor hetzelfde strafbare feit onder dezelfde omstandigheden had kunnen worden uitgevaardigd in een vergelijkbare binnenlandse zaak, er reden is om aan te nemen dat het strafbare feit is gepleegd en dit strafbare feit ernstig genoeg is om het bevel te rechtvaardigen.*** Het heeft als doel te voorkomen dat relevante gegevens worden verwijderd, gewist of gewijzigd in situaties waarin het bewerkstelligen van de verstrekking van

deze gegevens meer tijd kan kosten, bijvoorbeeld omdat er gebruik zal worden gemaakt van kanalen voor justitiële samenwerking.

Or. en

Amendement 335
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) Het Europees bewaringsbevel kan voor elk strafbaar feit worden uitgevaardigd. Het heeft als doel te voorkomen dat relevante gegevens worden verwijderd, gewist of gewijzigd in situaties waarin het bewerkstelligen van de verstrekking van deze gegevens meer tijd kan kosten, ***bijvoorbeeld omdat er gebruik zal worden gemaakt van kanalen voor justitiële samenwerking.***

Amendement

(36) Het Europees bewaringsbevel kan voor elk strafbaar feit worden uitgevaardigd. Het heeft als doel te voorkomen dat relevante gegevens worden verwijderd, gewist of gewijzigd in situaties waarin het bewerkstelligen van de verstrekking van deze gegevens meer tijd kan kosten.

Or. en

Amendement 336
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) Europese verstrekings- en bewaringsbevelen dienen te worden gericht aan de ***door de dienstverlener aangewezen wettelijke vertegenwoordiger. Wanneer er geen wettelijke vertegenwoordiger is aangewezen, kunnen bevelen aan een vestiging van de dienstverlener in de Unie worden gericht. Dit kan het geval zijn wanneer er geen wettelijke verplichting***

Amendement

(37) Europese verstrekings- en bewaringsbevelen dienen te worden gericht aan de ***deelnemende lidstaat van voornaamste*** vestiging van de dienstverlener in de Unie ***of, indien dit niet van toepassing is, aan de deelnemende lidstaat van vestiging van de dienstverlener in de Unie, indien dit niet van toepassing is, aan de wettelijke***

voor de dienstverlener bestaat om een wettelijke vertegenwoordiger aan te wijzen. Ingeval de wettelijke vertegenwoordiger zijn verplichting in noodsituaties niet nakomt, kan het Europees verstrekings- of bewaringsbevel ook worden gericht aan de dienstverlener, naast of in plaats van handhaving van het oorspronkelijke bevel overeenkomstig artikel 14. Ingeval de wettelijke vertegenwoordiger zijn verplichting niet nakomt in andere situaties dan noodsituaties, maar waarin er duidelijke risico's bestaan dat gegevens verloren zullen gaan, kan een Europees verstrekings- of bewaringsbevel ook worden gericht aan elke vestiging van de dienstverlener in de Unie. Vanwege deze verschillende mogelijke scenario's, wordt de algemene term "adressaat" in de bepalingen gebruikt. Wanneer een verplichting, zoals die inzake vertrouwelijkheid, niet alleen geldt voor de adressaat, maar ook voor de dienstverlener, indien deze niet de adressaat is, wordt dit in de betrokken bepaling vermeld.

vertegenwoordiger van de dienstverlener. *Deze dienen gelijktijdig rechtstreeks te worden gericht aan de tenuitvoerleggingsautoriteit.*

Or. en

Amendement 337
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) Europese verstrekings- en bewaringsbevelen dienen te worden gericht aan de door de dienstverlener aangewezen wettelijke vertegenwoordiger. *Wanneer er geen wettelijke vertegenwoordiger is aangewezen, kunnen bevelen aan een vestiging van de dienstverlener in de Unie worden gericht. Dit kan het geval zijn wanneer er geen wettelijke verplichting*

Amendement

(37) Europese verstrekings- en bewaringsbevelen dienen te worden gericht aan de *voornaamste vestiging van de dienstverlener of, indien deze buiten de EU is gevestigd, aan de* door de dienstverlener aangewezen wettelijke vertegenwoordiger. Vanwege deze verschillende mogelijke scenario's, wordt de algemene term "adressaat" in de

voor de dienstverlener bestaat om een wettelijke vertegenwoordiger aan te wijzen. Ingeval de wettelijke vertegenwoordiger zijn verplichting in noodsituaties niet nakomt, kan het Europees verstrekings- of bewaringsbevel ook worden gericht aan de dienstverlener, naast of in plaats van handhaving van het oorspronkelijke bevel overeenkomstig artikel 14. Ingeval de wettelijke vertegenwoordiger zijn verplichting niet nakomt in andere situaties dan noodsituaties, maar waarin er duidelijke risico's bestaan dat gegevens verloren zullen gaan, kan een Europees verstrekings- of bewaringsbevel ook worden gericht aan elke vestiging van de dienstverlener in de Unie. Vanwege deze verschillende mogelijke scenario's, wordt de algemene term "adressaat" in de bepalingen gebruikt. Wanneer een verplichting, zoals die inzake vertrouwelijkheid, niet alleen geldt voor de adressaat, maar ook voor de dienstverlener, indien deze niet de adressaat is, wordt dit in de betrokken bepaling vermeld.

bepalingen gebruikt. Wanneer een verplichting, zoals die inzake vertrouwelijkheid, niet alleen geldt voor de adressaat, maar ook voor de dienstverlener, indien deze niet de adressaat is, wordt dit in de betrokken bepaling vermeld.

Or. en

Amendement 338
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 37 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(37 bis) Wanneer de identiteit van de verdachte of beklaagde al bekend is bij de uitvaardigende autoriteit en de uitvaardigende en de tenuitvoerleggingsstaat geen van beide de staat zijn waar de betrokkene zijn vaste verblijfplaats heeft, moet het Europees verstrekingsbevel ook gelijktijdig worden verzonden naar de desbetreffende autoriteit van de staat waar de betrokkene

zijn vaste verblijfplaats heeft.

Or. en

Amendement 339
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst

(38) Europese verstrekings- en bewaringsbevelen dienen aan de dienstverlener te worden doorgegeven door middel van een certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel (CEV) of een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (CEB), dat dient te worden vertaald. ***De certificaten dienen dezelfde verplichte informatie te bevatten als de bevelen, met uitzondering van de gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of verdere bijzonderheden over de zaak, teneinde het onderzoek niet in gevaar te brengen. Aangezien deze echter onderdeel vormen van het bevel zelf, kunnen zij door de verdachte later tijdens de strafprocedure worden aangevochten. Waar nodig dient een certificaat te worden vertaald*** in (één van) de officiële ta(a)l(en) van de lidstaat van de adressaat, ***of in een andere officiële taal die de dienstverlener heeft aangegeven te zullen aanvaarden.***

Amendement

(38) Europese verstrekings- en bewaringsbevelen dienen aan de dienstverlener te worden doorgegeven door middel van een certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel (CEV) of een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (CEB), dat dient te worden vertaald in (één van) de officiële ta(a)l(en) van de lidstaat van de adressaat.

Or. en

Amendement 340
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst

(38) Europese verstrekings- en bewaringsbevelen dienen aan de dienstverlener te worden doorgegeven door middel van een certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel (CEV) of een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (CEB), dat dient te worden vertaald. De certificaten dienen dezelfde verplichte informatie te bevatten als de bevelen, **met uitzondering van de gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of verdere bijzonderheden over de zaak, teneinde het onderzoek niet in gevaar te brengen**. Aangezien deze echter onderdeel vormen van het bevel zelf, kunnen zij door de verdachte later tijdens de strafprocedure worden aangevochten. Waar nodig dient een certificaat te worden vertaald in (één van) de officiële ta(a)l(en) van de lidstaat van de adressaat, of in een andere officiële taal die de dienstverlener heeft aangegeven te zullen aanvaarden.

Amendement

(38) Europese verstrekings- en bewaringsbevelen dienen aan de dienstverlener te worden doorgegeven door middel van een certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel (CEV) of een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (CEB), dat dient te worden vertaald. De certificaten dienen dezelfde verplichte informatie te bevatten als de bevelen. Aangezien deze echter onderdeel vormen van het bevel zelf, kunnen zij door de verdachte later tijdens de strafprocedure worden aangevochten. Waar nodig dient een certificaat te worden vertaald in (één van) de officiële ta(a)l(en) van de lidstaat van de adressaat, of in een andere officiële taal die de dienstverlener heeft aangegeven te zullen aanvaarden.

Or. en

Amendement 341

Nuno Melo, Ralf Seekatz, Axel Voss

**Voorstel voor een verordening
Overweging 38**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(38) Europese verstrekings- en bewaringsbevelen dienen aan de **dienstverlener** te worden doorgegeven door middel van een certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel (CEV) of een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (CEB), **dat dient te worden vertaald**. De certificaten dienen dezelfde verplichte informatie te bevatten als de bevelen, met uitzondering van de gronden voor de noodzaak en de

Amendement

(38) Europese verstrekings- en bewaringsbevelen dienen aan de **adressaat** te worden doorgegeven door middel van een certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel (CEV) of een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (CEB). De certificaten dienen dezelfde verplichte informatie te bevatten als de bevelen, met uitzondering van de gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of verdere bijzonderheden

evenredigheid van de maatregel of verdere bijzonderheden over de zaak, teneinde het onderzoek niet in gevaar te brengen. Aangezien deze echter onderdeel vormen van het bevel zelf, kunnen zij door de verdachte later tijdens de strafprocedure worden aangevochten. Waar nodig **dient** een certificaat **te** worden vertaald in (één van) de officiële ta(a)l(en) van de lidstaat **van de adressaat**, of in een andere officiële taal die de dienstverlener heeft aangegeven te zullen aanvaarden.

over de zaak, teneinde het onderzoek niet in gevaar te brengen. Aangezien deze echter onderdeel vormen van het bevel zelf, kunnen zij door de verdachte later tijdens de strafprocedure worden aangevochten. Waar nodig **moet** een certificaat worden vertaald in (één van) de officiële ta(a)l(en) van de **tenuitvoerleggende** lidstaat, of in een andere officiële taal die de dienstverlener heeft aangegeven te zullen aanvaarden **overeenkomstig artikel 4, lid 2, van de [richtlijn^{1 bis}]**.

1 bis Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van geharmoniseerde regels inzake de aanwijzing van wettelijke vertegenwoordigers ten behoeve van de bewijsgaring in strafprocedures (2018/0107(COD)).

Or. en

Amendement 342 **Sergey Lagodinsky**

Voorstel voor een verordening **Overweging 39**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(39) De bevoegde uitvaardigende autoriteit dient het CEV of het CEB rechtstreeks aan de adressaat door te geven, op **zodanige wijze dat** dit schriftelijk **kan worden vastgelegd** en de dienstverlener de echtheid **ervan kan vaststellen, zoals bij aangetekende brief, beveiligde e-mail en platforms of andere beveiligde kanalen, met inbegrip van die welke door de dienstverlener ter beschikking worden gesteld**, in overeenstemming met de regels voor de bescherming van persoonsgegevens.

Amendement

(39) De bevoegde uitvaardigende autoriteit dient het CEV of het CEB rechtstreeks aan de adressaat door te geven, op **een veilige en betrouwbare manier die de adressaat in staat stelt** dit schriftelijk **vast te leggen, waarbij de geheimhouding, vertrouwelijkheid en integriteit worden gewaarborgd** en de dienstverlener **in staat wordt gesteld** de echtheid **van het bevel en van de uitvaardigende autoriteit vast te stellen**, in overeenstemming met de regels voor de bescherming van persoonsgegevens. **In het bijzonder wanneer gebruik wordt gemaakt van**

elektronische kanalen, moet open, gangbare en moderne technologie voor elektronische ondertekening en versleuteling worden gebruikt, zodat de autoriteiten en dienstverleners een gemeenschappelijk hoog beveiligingsniveau kunnen waarborgen, onnodige lasten voor dienstverleners kunnen worden voorkomen en gevestigde, geteste producten en processen kunnen worden gedeeld en hergebruikt.

Or. en

Amendement 343
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 39 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(39 bis) Wanneer dienstverleners, lidstaten of organen van de Unie speciale platforms of andere beveiligde kanalen hebben ingesteld voor het afhandelen van verzoeken om gegevens van gerechtelijke autoriteiten en rechtshandhavingsautoriteiten, kan de uitvaardigende autoriteit er ook voor kiezen het certificaat via deze kanalen door te geven.

Or. en

Motivering

Naar boven verplaatst vanuit artikel 8, lid 2, tweede alinea.

Amendement 344
Birgit Sippel, Evin Incir, Marina Kaljurand, Claude Moraes, Katarina Barley

Voorstel voor een verordening
Overweging 40

(40) De gevraagde gegevens dienen binnen 10 dagen na ontvangst van het CEV aan de autoriteiten te worden doorgegeven. De dienstverlener dient kortere termijnen in acht te nemen in noodgevallen en wanneer de uitvaardigende autoriteit andere redenen aangeeft om af te wijken van de termijn van 10 dagen. Naast het onmiddellijke gevaar dat de gevraagde gegevens worden gewist, kunnen ook met een lopend onderzoek verband houdende omstandigheden een dergelijke reden vormen, bijvoorbeeld wanneer de gevraagde gegevens verband houden met andere dringende onderzoeksmaatregelen die niet kunnen worden uitgevoerd zonder de ontbrekende gegevens of anderszins daarvan afhangen.

(40) Na ontvangst van het certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel (“CEV”) erkent de tenuitvoerleggingsautoriteit het CEV, indien dat in overeenstemming met deze verordening is doorgegeven, binnen 10 dagen na ontvangst daarvan, zonder dat daarvoor maatregelen of formaliteiten nodig zijn, en waarborgt zij de tenuitvoerlegging daarvan op een identieke manier en volgens dezelfde modaliteiten alsof de desbetreffende onderzoeksmaatregel door een autoriteit van de tenuitvoerleggingsstaat was bevolen. Binnen die periode van 10 dagen moet de tenuitvoerleggingsautoriteit bezwaar kunnen aantekenen tegen het Europees verstrekingsbevel en zich kunnen beroepen op een van de gronden voor weigering van de erkenning of tenuitvoerlegging waarin deze verordening voorziet, terwijl de dienstverlener de gevraagde gegevens moet bewaren. Wanneer de tenuitvoerleggingsautoriteit bezwaar aantekent, moet deze de uitvaardigende autoriteit, de dienstverlener en, indien van toepassing, de betrokken autoriteit daarvan in kennis stellen. Wanneer de tenuitvoerleggingsautoriteit zich binnen die periode van 10 dagen niet heeft beroepen op een van de gronden in deze verordening, moet de dienstverlener aan wie het bevel is gericht, er onmiddellijk voor zorgen dat de gevraagde gegevens rechtstreeks aan de uitvaardigende autoriteit of de rechtshandavingsinstanties worden doorgegeven zoals aangegeven in het CEV.

Or. en

Amendement 345
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst

(40) De gevraagde gegevens **dienen** binnen 10 dagen na ontvangst van het CEV aan de autoriteiten **te worden doorgegeven**. De dienstverlener dient kortere termijnen in acht te nemen in noodgevallen en wanneer de uitvaardigende autoriteit **andere redenen** aangeeft om af te wijken van de termijn van 10 dagen. **Naast het onmiddellijke** gevaar dat de gevraagde gegevens worden gewist, **kunnen ook** met een lopend onderzoek verband houdende omstandigheden **een dergelijke reden vormen**, bijvoorbeeld wanneer de gevraagde gegevens verband houden met andere dringende onderzoeksmaatregelen die niet kunnen worden uitgevoerd zonder de ontbrekende gegevens of anderszins daarvan afhangen.

Amendement

(40) **De dienstverlener dient** de gevraagde **elektronische** gegevens binnen 10 dagen na ontvangst van het CEV aan de autoriteiten **door te geven**. De dienstverlener dient kortere termijnen in acht te nemen in noodgevallen en wanneer de uitvaardigende autoriteit aangeeft **dat het noodzakelijk is** om af te wijken van de termijn van 10 dagen **wegens een onmiddellijk** gevaar dat de gevraagde gegevens worden gewist **of wegens** met een lopend onderzoek verband houdende omstandigheden, bijvoorbeeld wanneer de gevraagde gegevens verband houden met andere dringende onderzoeksmaatregelen die niet kunnen worden uitgevoerd zonder de ontbrekende gegevens of anderszins daarvan afhangen.

Or. en

Amendement 346

Birgit Sippel, Marina Kaljurand, Evin Incir, Claude Moraes, Katarina Barley

Voorstel voor een verordening Overweging 40 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(40 bis) **In noodgevallen erkent de tenuitvoerleggingsautoriteit het CEV, indien dat in overeenstemming met deze verordening is doorgegeven, uiterlijk binnen 24 uur na ontvangst van daarvan, zonder dat daarvoor maatregelen of formaliteiten nodig zijn, en waarborgt zij de tenuitvoerlegging daarvan op dezelfde manier en volgens dezelfde modaliteiten alsof de desbetreffende onderzoeksmaatregel door een autoriteit van de tenuitvoerleggingsstaat was**

bevolen, terwijl de dienstverlener de gevraagde gegevens moet bewaren. Wanneer de tenuitvoerleggingsautoriteit zich binnen die periode van 24 uur niet heeft beroepen op een van de gronden in deze verordening, moet de dienstverlener aan wie het bevel is gericht, er onmiddellijk voor zorgen dat de gevraagde gegevens rechtstreeks aan de uitvaardigende autoriteit of de rechtshandavingsinstanties worden doorgegeven zoals aangegeven in het CEV.

Or. en

Amendement 347
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(41) Om dienstverleners in staat te stellen formele problemen aan te pakken, is het nodig te voorzien in een procedure voor de communicatie tussen de dienstverlener en de uitvaardigende rechterlijke autoriteit in gevallen waarin het CEV mogelijk onvolledig is, kennelijke fouten bevat of onvoldoende informatie bevat voor de uitvoering van het bevel. Mocht de dienstverlener om een andere reden de informatie niet volledig of niet op tijd verstrekken, bijvoorbeeld omdat hij van oordeel is dat er sprake is van een conflict met een verplichting krachtens het recht van een derde land, of omdat hij meent dat het Europees verstrekingsbevel niet is uitgevaardigd overeenkomstig de voorwaarden van deze verordening, dient hij zich te wenden tot de uitvaardigende autoriteit en passende redenen aan te voeren. Derhalve moet de communicatieprocedure voorzien in ruime mogelijkheden voor de correctie of

Schrappen

heroverweging van het CEV door de uitvaardigende autoriteit in een vroeg stadium. Om de beschikbaarheid van de gegevens te garanderen, moet de dienstverlener de gegevens bewaren als hij kan vaststellen welke gegevens worden gezocht.

Or. en

**Amendement 348
Sergey Lagodinsky**

**Voorstel voor een verordening
Overweging 41**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(41) Om dienstverleners in staat te stellen formele problemen aan te pakken, is het nodig te voorzien in een procedure voor de communicatie tussen de dienstverlener en de uitvaardigende rechterlijke autoriteit in gevallen waarin het CEV mogelijk onvolledig is, kennelijke fouten bevat of onvoldoende informatie bevat voor de uitvoering van het bevel. Mocht de dienstverlener om een andere reden de informatie niet volledig of niet op tijd verstrekken, bijvoorbeeld omdat hij van oordeel is dat er sprake is van een conflict met een verplichting krachtens het recht van een derde land, of omdat hij meent dat het Europees verstrekingsbevel niet is uitgevaardigd overeenkomstig de voorwaarden van deze verordening, dient hij zich te wenden tot de uitvaardigende autoriteit en passende redenen aan te voeren. Derhalve moet de communicatieprocedure voorzien in ruime mogelijkheden voor de correctie of heroverweging van het CEV door de uitvaardigende autoriteit in een vroeg stadium. Om de beschikbaarheid van de gegevens te garanderen, moet de dienstverlener de gegevens bewaren als hij kan vaststellen welke gegevens worden

Amendement

(41) Om dienstverleners in staat te stellen formele problemen aan te pakken, is het nodig te voorzien in een procedure voor de communicatie tussen de dienstverlener en de uitvaardigende rechterlijke autoriteit in gevallen waarin het CEV ***of CEB*** mogelijk onvolledig is, kennelijke fouten bevat of onvoldoende informatie bevat voor de uitvoering van het bevel. ***Indien de dienstverlener niet tijdig gevolg kan geven aan het CEV of CEB wegens overmacht of omdat dit de facto onmogelijk is, moet hij de autoriteiten zo snel mogelijk inlichten en gevolg geven aan het bevel zodra de belemmeringen die naleving onmogelijk maken, zijn weggenomen. Het kan hierbij gaan om redenen van technische aard, zoals toegangscontroles of versleuteling, van operationele aard, zoals de afwezigheid van personeel buiten kantoortijden, of om andersoortige redenen die verband houden met de operationele beperkingen van kleine en middelgrote ondernemingen, dienstverleners zonder winstoogmerk en dienstverleners die community-hosting aanbieden. Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de omvang en eerdere blootstelling aan CEV's en CEB's***

gezocht.

van de dienstverlener in kwestie. Mocht de dienstverlener om een andere reden de informatie niet volledig of niet op tijd verstrekken, bijvoorbeeld omdat hij van oordeel is dat er sprake is van een conflict met een verplichting krachtens het recht van een derde land, of omdat hij meent dat het Europees verstrekingsbevel niet is uitgevaardigd overeenkomstig de voorwaarden van deze verordening, dient hij zich te wenden tot de uitvaardigende autoriteit en passende redenen aan te voeren. Derhalve moet de communicatieprocedure voorzien in ruime mogelijkheden voor de correctie of heroverweging van het CEV door de uitvaardigende autoriteit in een vroeg stadium. Om de beschikbaarheid van de gegevens te garanderen, moet de dienstverlener de gegevens bewaren als hij kan vaststellen welke gegevens worden gezocht.

Or. en

Amendement 349
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst

(41) Om dienstverleners in staat te stellen formele problemen aan te pakken, is het nodig te voorzien in een procedure voor de communicatie tussen de dienstverlener en de uitvaardigende rechterlijke autoriteit in gevallen waarin het CEV mogelijk onvolledig is, kennelijke fouten bevat of onvoldoende informatie bevat voor de uitvoering van het bevel. Mocht de dienstverlener om een andere reden de informatie niet volledig of niet op tijd verstrekken, bijvoorbeeld omdat hij van oordeel is dat er sprake is van een conflict met een verplichting krachtens het recht

Amendement

(41) Om dienstverleners in staat te stellen formele problemen aan te pakken, is het nodig te voorzien in een procedure voor de communicatie tussen de dienstverlener en de uitvaardigende rechterlijke autoriteit in gevallen waarin het CEV mogelijk onvolledig is, kennelijke fouten bevat of onvoldoende informatie bevat voor de uitvoering van het bevel. ***Deze procedure moet, los van een eventuele meldingsplicht, afhankelijk van de specifieke situatie worden ingevoerd, omdat dit een probleem is waarmee met name de adressaat zelf wordt***

van een derde land, of omdat hij meent dat het Europees verstrekingsbevel niet is uitgevaardigd overeenkomstig de voorwaarden van deze verordening, dient hij zich te wenden tot de uitvaardigende autoriteit en passende redenen aan te voeren. Derhalve moet de communicatieprocedure voorzien in ruime mogelijkheden voor de correctie of heroverweging van het CEV door de uitvaardigende autoriteit in een vroeg stadium. Om de beschikbaarheid van de gegevens te garanderen, moet de dienstverlener de gegevens bewaren als hij kan vaststellen welke gegevens worden gezocht.

geconfronteerd, aangezien de dienstverlener het best in staat is om te bepalen of de door hem ontvangen informatie afdoende is om aan het bevel te voldoen. Mocht de dienstverlener om een andere reden de informatie niet volledig of niet op tijd verstrekken, bijvoorbeeld omdat hij van oordeel is dat er sprake is van een conflict met een verplichting krachtens het recht van een derde land, of omdat hij meent dat het Europees verstrekingsbevel niet is uitgevaardigd overeenkomstig de voorwaarden van deze verordening, dient hij zich te wenden tot de uitvaardigende autoriteit en passende redenen aan te voeren. Derhalve moet de communicatieprocedure voorzien in ruime mogelijkheden voor de correctie of heroverweging van het CEV door de uitvaardigende autoriteit in een vroeg stadium. Om de beschikbaarheid van de gegevens te garanderen, moet de dienstverlener de gegevens bewaren als hij kan vaststellen welke gegevens worden gezocht.

Or. en

Amendement 350
Nuno Melo, Ralf Seekatz, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Overweging 41 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(41 bis) De toegevoegde waarde van deze verordening is dat de uitvaardigende autoriteit zich tot de dienstverlener kan richten zonder een beroep te hoeven doen op wederzijdse rechtshulp, maar toch is het raadzaam de tenuitvoerleggingsautoriteit van een Europees verstrekingsbevel in te lichten als het gaat om transactie- of inhoudelijke gegevens, met het oog op hun hoge gevoeligheid, en indien de uitvaardigende

autoriteit redelijke gronden heeft om aan te nemen dat de persoon wiens gegevens worden verlangd niet op het grondgebied van de uitvaardigende lidstaat verblijft. In een dergelijk geval moet de uitvaardigende autoriteit een exemplaar van het CEV indienen bij de tenuitvoerleggingsautoriteit op het moment waarop het CEV aan de adressaat wordt toegezonden. Om de doeltreffendheid van het Europees verstrekingsbevel te waarborgen, mag de kennisgeving geen opschortende werking hebben met betrekking tot de plichten van de adressaat om de gevraagde gegevens te verstrekken en deze aan de uitvaardigende autoriteit te doen toekomen. De in kennis gestelde autoriteit mag bezwaar aantekenen op een beperkt aantal gronden, die zo snel mogelijk moeten worden aangedragen, in geen geval na meer dan 10 dagen. Indien het noodzakelijk is vast te stellen of een bezwaar gegrond is, moet de autoriteit de uitvaardigende autoriteit om aanvullende informatie kunnen verzoeken en moet deze laatste 10 dagen de tijd krijgen om de informatie te verstrekken of het bevel in te trekken. In de mate dat de aangetekende bezwaren verband houden met immuniteiten en voorrechten op grond van de nationale wetgeving van de tenuitvoerleggende lidstaat, moet de uitvaardigende lidstaat de mogelijkheid krijgen de tenuitvoerleggingsautoriteit te verzoeken de bevoegde autoriteit te vragen af te zien van deze immuniteiten of voorrechten. Wanneer bezwaar wordt aangetekend, moet de tenuitvoerleggende lidstaat de uitvaardigende autoriteit ook laten weten of deze de gegevens naar aanleiding hiervan niet of alleen op specifieke voorwaarden mag gebruiken. De uitvaardigende autoriteit moet deze informatie in aanmerking nemen. In gevallen waarin de tenuitvoerleggingsautoriteit de uitvaardigende autoriteit informeert dat deze de gegevens niet mag gebruiken, mag

de uitvaardigende autoriteit de gegevens niet meer gebruiken en moet zij deze onmiddellijk wissen.

Or. en

Amendement 351

Nuno Melo, Ralf Seekatz, Kris Peeters, Axel Voss

Voorstel voor een verordening

Overweging 41 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(41 ter) Het moet mogelijk zijn bezwaar aan te tekenen tegen een bevel indien de tenuitvoerlegging ervan in de tenuitvoerleggingsstaat inbreuk op een immuniteit of voorrecht in die staat tot gevolg heeft. Er bestaat geen gemeenschappelijke definitie van immuniteiten of voorrechten in het recht van de Unie. De nauwkeurige omschrijving van deze begrippen is derhalve een zaak van nationaal recht, hetgeen immuniteiten ten behoeve van medische en juridische beroepen kan bevatten, maar die niet mag worden geïnterpreteerd op een wijze die indruist tegen de verplichting bepaalde weigeringsgronden als opgenomen in het Protocol bij de Overeenkomst betreffende de wederzijdse rechtshulp in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie^{1 bis}, af te schaffen.

^{1 bis} Protocol vastgesteld door de Raad overeenkomstig artikel 34 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, bij de Overeenkomst betreffende de wederzijdse rechtshulp in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie (PB C 326 van 21.11.2001, blz. 2).

Or. en

Amendement 352

Birgit Sippel, Evin Incir, Marina Kaljurand, Claude Moraes, Katarina Barley

Voorstel voor een verordening

Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) Na ontvangst van een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (“CEB”) moet de dienstverlener de **gevraagde** gegevens **ten hoogste 60 dagen** bewaren, **tenzij** de uitvaardigende autoriteit **de dienstverlener in kennis stelt van het feit dat zij de procedure heeft aangevangen voor de uitvaardiging van een aansluitend verstrekkingverzoek, in welk geval de bewaring moet worden voortgezet. De termijn van 60 dagen moet de indiening van een officieel verzoek mogelijk maken. Dit houdt in dat er op zijn minst een aantal formele stappen moeten zijn genomen, zoals het versturen van een verzoek om wederzijdse rechtshulp ter vertaling. Na ontvangst van die informatie moeten de gegevens worden bewaard zolang dat nodig is in afwachting van de verstrekking van de gegevens in het kader van een aansluitend verstrekkingverzoek.**

Amendement

(42) Na ontvangst van een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (“CEB”) moet de **tenuitvoerleggingsautoriteit het CEB, indien dat in overeenstemming met deze verordening is doorgegeven, binnen 10 dagen na ontvangst daarvan erkennen, zonder dat daarvoor maatregelen of formaliteiten voor nodig zijn, en de tenuitvoerlegging daarvan waarborgen op dezelfde manier en volgens dezelfde modaliteiten alsof de desbetreffende onderzoeksmaatregel door een autoriteit van de tenuitvoerleggingsstaat was bevolen. Binnen die periode van 10 dagen moet de tenuitvoerleggingsautoriteit bezwaar kunnen aantekenen tegen het Europees bewaringsbevel en zich kunnen beroepen op een van de gronden voor weigering van de erkenning of tenuitvoerlegging waarin deze verordening voorziet, terwijl de dienstverlener de gevraagde gegevens moet bewaren. Wanneer de tenuitvoerleggingsautoriteit bezwaar aantekent, moet deze de uitvaardigende autoriteit en de dienstverlener daarvan in kennis stellen, en moet de bewaring onmiddellijk worden beëindigd. Wanneer de tenuitvoerleggingsautoriteit zich binnen die periode van 10 dagen niet heeft beroepen op een van de gronden in deze verordening, moet de dienstverlener aan wie het bevel is gericht, de bewaring van de gegevens gedurende 30 dagen voortzetten, waarna deze periode één keer mag worden verlengd. Wanneer de uitvaardigende autoriteit binnen die periode van 30 dagen bevestigt dat het**

desbetreffende CEV is uitgevaardigd, moet de dienstverlener de gegevens bewaren zolang dat nodig is voor de tenuitvoerlegging van het Europees verstrekingsbevel. Indien de bewaring niet langer noodzakelijk is, dient de uitvaardigende autoriteit de adressaten onverwijld daarvan in kennis te stellen.

Or. en

Amendement 353
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) Na ontvangst van een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (“CEB”) moet de dienstverlener de gevraagde gegevens ten hoogste **60 dagen** bewaren, tenzij de uitvaardigende autoriteit de dienstverlener in kennis stelt van het feit dat zij de procedure heeft aangevangen voor de uitvaardiging van een aansluitend verstrekkingverzoek, in welk geval de bewaring moet worden voortgezet. De termijn van **60 dagen** moet de indiening van een officieel verzoek mogelijk maken. Dit houdt in dat er op zijn minst een aantal formele stappen moeten zijn genomen, zoals het versturen van een verzoek om wederzijdse rechtshulp ter vertaling. Na ontvangst van die informatie moeten de gegevens worden bewaard zolang dat nodig is in afwachting van de verstrekking van de gegevens in het kader van een aansluitend verstrekkingverzoek.

Amendement

(42) Na ontvangst van een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (“CEB”) moet de dienstverlener de gevraagde gegevens ten hoogste **30 dagen** bewaren, tenzij de uitvaardigende autoriteit de dienstverlener in kennis stelt van het feit dat zij de procedure heeft aangevangen voor de uitvaardiging van een aansluitend verstrekkingverzoek, in welk geval de bewaring moet worden voortgezet. De termijn van **30 dagen** moet de indiening van een officieel verzoek mogelijk maken. Dit houdt in dat er op zijn minst een aantal formele stappen moeten zijn genomen, zoals het versturen van een verzoek om wederzijdse rechtshulp ter vertaling. Na ontvangst van die informatie moeten de gegevens worden bewaard zolang dat nodig is in afwachting van de verstrekking van de gegevens in het kader van een aansluitend verstrekkingverzoek.

Or. en

Amendement 354
Annalisa Tardino

Voorstel voor een verordening
Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) Na ontvangst van een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (“CEB”) moet de dienstverlener de gevraagde gegevens ten hoogste **60 dagen** bewaren, tenzij de uitvaardigende autoriteit de dienstverlener in kennis stelt van het feit dat zij de procedure heeft aangevangen voor de uitvaardiging van een aansluitend verstrekkingverzoek, in welk geval de bewaring moet worden voortgezet. De termijn van **60 dagen** moet de indiening van een officieel verzoek mogelijk maken. Dit houdt in dat er op zijn minst een aantal formele stappen moeten zijn genomen, zoals het versturen van een verzoek om wederzijdse rechtshulp ter vertaling. Na ontvangst van die informatie moeten de gegevens worden bewaard zolang dat nodig is in afwachting van de verstrekking van de gegevens in het kader van een aansluitend verstrekkingverzoek.

Amendement

(42) Na ontvangst van een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (“CEB”) moet de dienstverlener de gevraagde gegevens ten hoogste **90 dagen** bewaren, tenzij de uitvaardigende autoriteit de dienstverlener in kennis stelt van het feit dat zij de procedure heeft aangevangen voor de uitvaardiging van een aansluitend verstrekkingverzoek, in welk geval de bewaring moet worden voortgezet. De termijn van **90 dagen** moet de indiening van een officieel verzoek mogelijk maken. Dit houdt in dat er op zijn minst een aantal formele stappen moeten zijn genomen, zoals het versturen van een verzoek om wederzijdse rechtshulp ter vertaling. Na ontvangst van die informatie moeten de gegevens worden bewaard zolang dat nodig is in afwachting van de verstrekking van de gegevens in het kader van een aansluitend verstrekkingverzoek.

Or. en

Motivering

Het mechanisme voor Europese verstrekkingbevelen moet doeltreffend blijven, zeker als de reikwijdte van deze bevelen wordt beperkt. In aanvulling op de kennisgevingsprocedure die ook voor verstrekkingbevelen wordt ingevoerd, lijkt de termijn van 30 dagen te kort.

Amendement 355
Nicola Procaccini

Voorstel voor een verordening
Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) Na ontvangst van een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (“CEB”) moet de dienstverlener de

Amendement

(42) Na ontvangst van een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (“CEB”) moet de dienstverlener de

gevraagde gegevens ten hoogste **60 dagen** bewaren, tenzij de uitvaardigende autoriteit de dienstverlener in kennis stelt van het feit dat zij de procedure heeft aangevangen voor de uitvaardiging van een aansluitend verstrekkingverzoek, in welk geval de bewaring moet worden voortgezet. De termijn van **60 dagen** moet de indiening van een officieel verzoek mogelijk maken. Dit houdt in dat er op zijn minst een aantal formele stappen moeten zijn genomen, zoals het versturen van een verzoek om wederzijdse rechtshulp ter vertaling. Na ontvangst van die informatie moeten de gegevens worden bewaard zolang dat nodig is in afwachting van de verstrekking van de gegevens in het kader van een aansluitend verstrekkingverzoek.

gevraagde gegevens ten hoogste **90 dagen** bewaren, tenzij de uitvaardigende autoriteit de dienstverlener in kennis stelt van het feit dat zij de procedure heeft aangevangen voor de uitvaardiging van een aansluitend verstrekkingverzoek, in welk geval de bewaring moet worden voortgezet. De termijn van **90 dagen** moet de indiening van een officieel verzoek mogelijk maken. Dit houdt in dat er op zijn minst een aantal formele stappen moeten zijn genomen, zoals het versturen van een verzoek om wederzijdse rechtshulp ter vertaling. Na ontvangst van die informatie moeten de gegevens worden bewaard zolang dat nodig is in afwachting van de verstrekking van de gegevens in het kader van een aansluitend verstrekkingverzoek.

Or. en

Amendement 356

Nuno Melo, Ralf Seekatz, Axel Voss

Voorstel voor een verordening Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) Na ontvangst van een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (“CEB”) moet de dienstverlener de gevraagde gegevens ten hoogste 60 dagen bewaren, tenzij de uitvaardigende autoriteit de dienstverlener in kennis stelt van het feit dat zij de procedure heeft aangevangen voor de uitvaardiging van een aansluitend verstrekkingverzoek, in welk geval de bewaring moet worden voortgezet. De termijn van 60 dagen moet de indiening van een officieel verzoek mogelijk maken. Dit houdt in dat er op zijn minst een aantal formele stappen moeten zijn genomen, zoals het versturen van een verzoek om wederzijdse rechtshulp ter vertaling. Na ontvangst van die informatie moeten de gegevens worden bewaard zolang dat

Amendement

(42) Na ontvangst van een certificaat inzake het Europees bewaringsbevel (“CEB”) moet de dienstverlener de gevraagde gegevens ten hoogste 60 dagen bewaren, tenzij de uitvaardigende autoriteit de dienstverlener in kennis stelt van het feit dat zij de procedure heeft aangevangen voor de uitvaardiging van een aansluitend verstrekkingverzoek, in welk geval de bewaring moet worden voortgezet. De termijn van 60 dagen moet de indiening van een officieel verzoek mogelijk maken. Dit houdt in dat er op zijn minst een aantal formele stappen moeten zijn genomen, zoals het versturen van een verzoek om wederzijdse rechtshulp ter vertaling. Na ontvangst van die informatie moeten de gegevens worden bewaard zolang dat

nodig is in afwachting van de verstrekking van de gegevens in het kader van een aansluitend verstrekkingverzoek.

nodig is in afwachting van de verstrekking van de gegevens in het kader van een aansluitend verstrekkingverzoek. ***Alleen wanneer dit noodzakelijk is om de relevantie van de gegevens in lopende onderzoeken verder te kunnen beoordelen en de uitvaardiging te voorkomen van een Europees verstrekkingbevel teneinde te garanderen dat potentieel relevante gegevens niet verloren gaan, kan de uitvaardigende autoriteit voor afloop van de genoemde bewaringsperiode een verzoek indienen om die gegevens maximaal 60 dagen langer te bewaren.***

Or. en

Amendement 357
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 42 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(42 bis) ***Deze verordening mag geen afbreuk doen aan de immuniteiten en voorrechten van beschermde beroepen, zoals journalisten, medische beroepsbeoefenaars, juridische beroepsbeoefenaars en geestelijke en andere beschermde raadslieden.***

Or. en

Amendement 358
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(43) ***Dienstverleners en hun wettelijke vertegenwoordigers dienen de***

(43) **Gebruikersinformatie is een essentieel element om toetsing en beroep in**

vertrouwelijkheid te waarborgen en moeten, wanneer de uitvaardigende autoriteit daarom verzoekt, ervan afzien de persoon wiens gegevens worden verlangd, te informeren, teneinde het strafonderzoek te beschermen, in overeenstemming met artikel 23 van Verordening (EU) 2016/679³⁸.

Gebruikersinformatie is *echter* een essentieel element om toetsing en beroep in rechte mogelijk te maken en dient, ***wanneer er geen*** risico bestaat dat de lopende onderzoeken in gevaar worden gebracht, door de autoriteit te worden verstrekt ***indien de dienstverlener werd gevraagd de gebruiker niet in kennis te stellen***, overeenkomstig ***de nationale maatregel tot omzetting van*** artikel 13 van Richtlijn (EU) 2016/680³⁹.

³⁸ ***Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).***

³⁹ Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en intrekking van het Kaderbesluit van de Raad 2008/977/JBZ (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 89).

rechte mogelijk te maken en dient, ***tenzij er een*** risico bestaat dat de lopende onderzoeken in gevaar worden gebracht, door de autoriteit ***of de dienstverlener*** te worden verstrekt, overeenkomstig artikel 13 van Richtlijn (EU) 2016/680³⁹ ***en artikel 23 van Richtlijn (EU) 2016/679.***

³⁹ Richtlijn (EU) 2016/680 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing of de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen, en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en intrekking van het Kaderbesluit van de Raad 2008/977/JBZ (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 89).

Or. en

Amendement 359
Annalisa Tardino

Voorstel voor een verordening
Overweging 43 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(43 bis) *De uit hoofde van deze verordening verkregen gegevens kunnen ook in andere situaties relevant zijn. De mogelijkheid om elektronische informatie die is verkregen via een Europees verstrekingsbevel te gebruiken in andere procedures en voor andere doeleinden dan degene waarvoor het bevel is uitgevaardigd, en om deze informatie over te dragen of te verzenden, moet worden beperkt. Het gebruik, de verzending of de overdracht van elektronisch bewijsmateriaal voor andere doeleinden dan degene waarvoor het materiaal in eerste instantie is verkregen, mag alleen worden toegestaan wanneer de gegevens nodig zijn voor het voorkomen van een onmiddellijk en ernstig gevaar voor de openbare veiligheid van de lidstaat of het derde land in kwestie, alsmede voor hun wezenlijke belangen. Internationale overdracht van elektronisch bewijsmateriaal is voorts onderworpen aan de voorwaarden van hoofdstuk V van Richtlijn (EU) 2016/680. In gevallen waarin de verkregen persoonsgegevens worden gebruikt voor het voorkomen van een onmiddellijk en ernstig gevaar voor de openbare veiligheid van de lidstaat of het derde land in kwestie, alsmede voor hun wezenlijke belangen, en deze dreiging geen aanleiding zou kunnen geven tot een strafrechtelijk onderzoek, moet Verordening (EU) 2016/679 van toepassing zijn.*

Or. en

Amendement 360

Nicola Procaccini

**Voorstel voor een verordening
Overweging 43 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(43 bis) De uit hoofde van deze verordening verkregen gegevens kunnen ook relevant zijn voor andere zaken. Daarom moet het mogelijk zijn elektronische informatie die is verkregen via een Europees verstrekingsbevel te gebruiken in andere procedures en voor andere doeleinden dan degene waarvoor het bevel in eerste instantie werd uitgevaardigd. Het gebruik, de verzending of de overdracht van elektronisch bewijsmateriaal voor andere doeleinden dan degene waarvoor het materiaal in eerste instantie is verkregen, mag alleen worden toegestaan wanneer de gegevens nodig zijn voor het voorkomen van een onmiddellijk en ernstig gevaar voor de openbare veiligheid van een lidstaat.

Or. en

**Amendement 361
Annalisa Tardino**

**Voorstel voor een verordening
Overweging 43 ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(43 ter) Bij de beoordeling van de ontvankelijkheid van elektronische informatie die in overeenstemming met deze verordening is verkregen, moeten de justitiële autoriteiten in elk stadium van de procedure rekening houden met het recht van verdediging en het eerlijke verloop van de procedure.

Or. en

Motivering

De voorkeur moet worden gegeven aan een flexibelere benadering die rechters de mogelijkheid biedt de ernst van de inbreuk en de consequenties van ontvankelijkheid van dat bewijsmateriaal te beoordelen, waarbij ook rekening dient te worden gehouden met de verschillende justitiële stelsels in de EU.

Amendement 362 Annalisa Tardino

Voorstel voor een verordening Overweging 43 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(43 quater) Elektronische informatie moet niet langer worden bewaard dan nodig is voor het onderzoek of de vervolging waarvoor zij is verstrekt of bewaard, om de beklaagde of verdachte te tijd te geven zijn rechten uit te oefenen of voor een ander verenigbaar doeleinde zoals een andere strafrechtelijke procedure. Deze informatie moet worden gewist zodra de strafrechtelijke procedure tot een juridisch bindend einde komt en de elektronische informatie niet langer relevant is voor een ander verenigbaar doeleinde.

Or. en

Amendement 363 Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(44) Ingeval de adressaat het bevel niet naleeft, kan de uitvaardigende autoriteit het volledige bevel, met inbegrip van de motivering van de noodzaak en de evenredigheid, vergezeld van het certificaat, **doorgeven** aan de bevoegde

(44) De uitvaardigende autoriteit geeft het volledige bevel, met inbegrip van de motivering van de noodzaak en de evenredigheid, vergezeld van het certificaat, **door** aan de bevoegde autoriteit van de lidstaat waar de adressaat van het

autoriteit van de lidstaat waar de adreesaat van het certificaat verblijft of is gevestigd. Deze lidstaat dient het **ten uitvoer te leggen** overeenkomstig zijn nationaal recht. De lidstaten moeten voorzien in doeltreffende, evenredige en afschrikkende geldelijke sancties in geval van inbreuk op de verplichtingen uit hoofde van deze verordening.

certificaat verblijft of is gevestigd. Deze lidstaat dient het **te erkennen en uit te voeren** overeenkomstig zijn nationaal recht. De lidstaten moeten voorzien in doeltreffende, evenredige en afschrikkende geldelijke sancties in geval van inbreuk op de verplichtingen uit hoofde van deze verordening.

Or. en

Amendement 364
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 45

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(45) De tenuitvoerleggingsprocedure is een procedure waarin de adreesaat bezwaar kan maken tegen de tenuitvoerlegging op basis van een beperkt aantal gronden. De tenuitvoerleggingsautoriteit kan weigeren het bevel te erkennen en ten uitvoer te leggen op basis van dezelfde gronden, of indien er krachtens zijn nationaal recht voorrechten en immuniteiten van toepassing zijn of de openbaarmaking de fundamentele belangen van de staat, zoals nationale veiligheid en defensie, zou kunnen aantasten. De tenuitvoerleggingsautoriteit moet de uitvaardigende autoriteit raadplegen alvorens op basis van deze gronden het bevel te erkennen of ten uitvoer te leggen. In geval van niet-naleving kunnen de autoriteiten sancties opleggen. Deze sancties moeten evenredig zijn, ook in het licht van specifieke omstandigheden, zoals herhaalde of systematische niet-naleving.

Schrappen

Or. en

Amendement 365
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

(46) ***Onverminderd hun verplichtingen inzake gegevensbescherming mogen*** dienstverleners niet aansprakelijk worden gesteld in de lidstaten voor schade van hun gebruikers of derden die uitsluitend voortkomt uit het *te goeder trouw* naleven van *een CEV of een CEB*.

Amendement

(46) Dienstverleners ***mogen*** niet aansprakelijk worden gesteld in de lidstaten voor schade van hun gebruikers of derden die uitsluitend voortkomt uit het naleven van ***deze verordening***. ***Indien een dienstverlener die zorgvuldig handelt, in het bijzonder met betrekking tot zijn verplichtingen op het gebied van gegevensbescherming, wijst op fouten of onrechtmatige verzoeken in een bevel, of indien een bevel kennelijk een schending vormt van de grondrechten of misbruik oplevert, krijgt de dienstverlener de mogelijkheid de uitvaardigende autoriteit via de tenuitvoerleggingsautoriteit te verzoeken om verduidelijking of rechtvaardiging. Indien hij te goeder trouw handelt, wordt een dienstverlener niet verantwoordelijk gehouden voor de consequenties van eventuele hieruit voortvloeiende vertragingen.***

Or. en

Amendement 366
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst

(47) Naast de personen van wie de gegevens worden gevraagd, kunnen ook de dienstverleners en derde landen door de onderzoeksmaatregel worden getroffen. Om de courtoisie ten aanzien van de soevereine belangen van derde landen te waarborgen, de betrokkene te beschermen

Amendement

(47) Naast de personen van wie de gegevens worden gevraagd, kunnen ook de dienstverleners en derde landen door de onderzoeksmaatregel worden getroffen. Om de courtoisie ten aanzien van de soevereine belangen van derde landen te waarborgen, de betrokkene te beschermen

en tegenstrijdige verplichtingen voor dienstverleners aan te pakken, voorziet dit instrument in een mechanisme voor rechterlijke toetsing wanneer de naleving van *een* Europees verstrekingsbevel *dienstverleners zou beletten een wettelijke verplichting uit hoofde van het recht van een derde staat na te leven.*

en tegenstrijdige verplichtingen voor dienstverleners aan te pakken, voorziet dit instrument in een mechanisme voor rechterlijke toetsing wanneer de *tenuitvoerleggingsautoriteit op eigen initiatief of in opdracht van de dienstverlener of wanneer, indien van toepassing, de betrokken autoriteit van mening is dat* naleving van *het* Europees verstrekingsbevel *in strijd zou zijn met het toepasselijke recht van een derde land op grond waarvan de openbaarmaking van de betrokken gegevens verboden is.*

Or. en

Amendement 367 Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening Overweging 48

Door de Commissie voorgestelde tekst

(48) Te dien einde moet *een adressaat*, wanneer *hij* van mening is dat het Europees verstrekingsbevel in het specifieke geval zou leiden tot de schending van een wettelijke verplichting die voortvloeit uit het recht van een derde land, de uitvaardigende autoriteit *door middel van een gemotiveerd bezwaar* informeren *met gebruikmaking van de daarvoor bestemde formulieren*. De uitvaardigende autoriteit moet dan het Europees verstrekingsbevel toetsen *in het licht van het gemotiveerde bezwaar*, rekening houdend met *dezelfde* criteria *die de bevoegde rechtbank in acht zou moeten nemen. Wanneer de autoriteit besluit het bevel in stand te houden, dient de procedure te worden doorverwezen naar de bevoegde rechtbank, zoals aangewezen door de desbetreffende lidstaat, die vervolgens het bevel beoordeelt.*

Amendement

(48) Te dien einde moet *de tenuitvoerleggingsautoriteit*, wanneer *deze op eigen initiatief of op verzoek van de dienstverlener of wanneer, indien van toepassing, de betrokken autoriteit* van mening is dat het Europees verstrekingsbevel *of het Europees bewaringsbevel* in het specifieke geval zou leiden tot de schending van een wettelijke verplichting die voortvloeit uit het recht van een derde land, *binnen 10 dagen na ontvangst van het bevel* de uitvaardigende autoriteit informeren. *Een dergelijke kennisgeving moet alle relevante informatie bevatten over het recht van het derde land, over de toepasselijkheid ervan op de betrokken zaak en over de aard van de tegenstrijdige verplichting.* De uitvaardigende autoriteit moet dan het Europees verstrekingsbevel *of het Europees bewaringsbevel binnen 10 dagen na ontvangst van de kennisgeving* toetsen, rekening houdend

met criteria *en de belangen die door het desbetreffende recht worden beschermd, de verbondenheid tussen de strafzaak en het derde land, de verbondenheid tussen de dienstverlener en het derde land, en de belangen van de staat waar het onderzoek wordt gevoerd bij het verkrijgen van de elektronische informatie en de mogelijke gevolgen van de naleving van het Europese verstekkingsbevel of het Europese bewaringsbevel voor de adressaten. Tijdens deze procedure dienen de gevraagde gegevens te worden bewaard.*

Or. en

Amendement 368
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 48

Door de Commissie voorgestelde tekst

(48) Te dien einde moet *een adressaat*, wanneer *hij* van mening is dat het Europees verstekkingsbevel in het specifieke geval zou leiden tot de schending van een wettelijke verplichting die voortvloeit uit het recht van een derde land, de uitvaardigende autoriteit door middel van een gemotiveerd bezwaar informeren met gebruikmaking van de daarvoor bestemde formulieren. De uitvaardigende autoriteit moet dan het Europees verstekkingsbevel toetsen in het licht van het gemotiveerde bezwaar, rekening houdend met dezelfde criteria die de bevoegde rechtbank in acht zou moeten nemen. Wanneer de autoriteit besluit het bevel in stand te houden, dient de procedure te worden doorverwezen naar de *bevoegde rechtbank, zoals aangewezen door de desbetreffende lidstaat*, die vervolgens het bevel beoordeelt.

Amendement

(48) *Justitiële samenwerking op basis van internationale overeenkomsten is de meest geschikte manier om elektronisch bewijsmateriaal op te vragen indien er sprake is van tegenstrijdigheden met de wetgeving van derde landen. Als dit niet mogelijk is, voorziet deze verordening in een procedure waarbij de tenuitvoerleggingsautoriteit, de uitvaardigende autoriteit en de bevoegde autoriteit van het derde land zijn betrokken.* Te dien einde moet *de tenuitvoerleggingsautoriteit*, wanneer *zij* van mening is dat het Europees verstekkingsbevel *of het Europees Bewaringsbevel* in het specifieke geval zou leiden tot de schending van een wettelijke verplichting die voortvloeit uit het recht van een derde land, de uitvaardigende autoriteit door middel van een gemotiveerd bezwaar informeren met gebruikmaking van de daarvoor bestemde formulieren. De

uitvaardigende autoriteit moet dan het Europees verstrekingsbevel toetsen in het licht van het gemotiveerde bezwaar, rekening houdend met dezelfde criteria die de bevoegde rechtbank in acht zou moeten nemen. Wanneer de autoriteit besluit het bevel in stand te houden, dient de procedure te worden doorverwezen naar de **tenuitvoerleggingsautoriteit**, die vervolgens het bevel beoordeelt.

Or. en

Amendement 369
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 48 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(48 bis) De uitvaardigende autoriteit moet het bevel binnen 10 dagen na ontvangst van de kennisgeving intrekken, in stand houden of zo nodig aanpassen om deze criteria effect te doen sorteren. Wanneer het bevel wordt ingetrokken, moet de uitvaardigende autoriteit de adressaten onmiddellijk daarvan in kennis stellen. Wanneer het bevel in stand wordt gehouden, moet de uitvaardigende autoriteit de adressaten daarvan in kennis stellen. De tenuitvoerleggingsautoriteit moet binnen 10 dagen na ontvangst van de beslissing van de uitvaardigende autoriteit op basis van de criteria in deze verordening een definitieve beslissing nemen, rekening houdend met de beslissing van de uitvaardigende autoriteit, en moet de uitvaardigende autoriteit, de dienstverlener en, indien van toepassing, de betrokken staat in kennis stellen van deze definitieve beslissing.

Or. en

Amendement 370
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst

(49) Om te bepalen of er sprake is van een tegenstrijdige verplichting in de specifieke omstandigheden van de onderzochte zaak, dient de bevoegde rechter waar nodig een beroep te doen op passende externe deskundigheid, bijvoorbeeld wanneer bij de toetsing vragen rijzen over de uitlegging van het recht van het betrokken derde land. Dit **kan** onder meer door de **centrale** autoriteiten van dat land te raadplegen.

Amendement

(49) Om te bepalen of er sprake is van een tegenstrijdige verplichting in de specifieke omstandigheden van de onderzochte zaak, dient de bevoegde rechter waar nodig een beroep te doen op passende externe deskundigheid, bijvoorbeeld wanneer bij de toetsing vragen rijzen over de uitlegging van het recht van het betrokken derde land. Dit **moet** onder meer door de **bevoegde** autoriteiten van dat land te raadplegen.

Or. en

Amendement 371
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 51

Door de Commissie voorgestelde tekst

(51) Wanneer er sprake is van tegenstrijdige verplichtingen, dient de rechtbank te bepalen of de tegenstrijdige bepalingen van het derde land de openbaarmaking van de betrokken gegevens beletten omdat de bescherming van de grondrechten van de betrokken personen of de fundamentele belangen van het derde land in verband met de nationale veiligheid of defensie, daarom vragen. Bij deze beoordeling moet de rechtbank in aanmerking nemen of het recht van het derde land niet zozeer de grondrechten of fundamentele belangen van het derde land op het gebied van

Amendement

Schrappen

nationale veiligheid of verdediging beoogt te beschermen, als wel er kennelijk op is gericht andere belangen te beschermen of illegale activiteiten af te schermen tegen verzoeken om rechtshandhaving in het kader van strafrechtelijk onderzoek. Wanneer de rechtbank tot de conclusie komt dat tegenstrijdige bepalingen van het derde land de openbaarmaking van de betrokken gegevens beletten omdat de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokken personen of de fundamentele belangen van het derde land in verband met de nationale veiligheid of defensie, daarom vragen, dient zij het derde land te raadplegen via zijn centrale autoriteiten, die al bijna overal ter wereld in het kader van wederzijdse rechtshulp bestaan. De rechtbank dient een termijn vast te stellen waarbinnen het derde land bezwaar moet maken tegen de uitvoering van het Europees verstrekingsbevel; indien de autoriteiten van het derde land niet reageren binnen de (verlengde) termijn, ondanks een aanmaning waarin zij in kennis worden gesteld van de gevolgen van het niet verstrekken van een antwoord, houdt de rechtbank het bevel in stand. Indien de autoriteiten van het derde land bezwaar maken tegen de openbaarmaking, dient de rechtbank het bevel in te trekken.

Or. en

Amendement 372
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 51

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(51) Wanneer er sprake is van tegenstrijdige verplichtingen, dient de rechtbank te bepalen of de tegenstrijdige

Schrappen

bepalingen van het derde land de openbaarmaking van de betrokken gegevens beletten omdat de bescherming van de grondrechten van de betrokken personen of de fundamentele belangen van het derde land in verband met de nationale veiligheid of defensie, daarom vragen. Bij deze beoordeling moet de rechtbank in aanmerking nemen of het recht van het derde land niet zozeer de grondrechten of fundamentele belangen van het derde land op het gebied van nationale veiligheid of verdediging beoogt te beschermen, als wel er kennelijk op is gericht andere belangen te beschermen of illegale activiteiten af te schermen tegen verzoeken om rechtshandhaving in het kader van strafrechtelijk onderzoek. Wanneer de rechtbank tot de conclusie komt dat tegenstrijdige bepalingen van het derde land de openbaarmaking van de betrokken gegevens beletten omdat de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokken personen of de fundamentele belangen van het derde land in verband met de nationale veiligheid of defensie, daarom vragen, dient zij het derde land te raadplegen via zijn centrale autoriteiten, die al bijna overal ter wereld in het kader van wederzijdse rechtshulp bestaan. De rechtbank dient een termijn vast te stellen waarbinnen het derde land bezwaar moet maken tegen de uitvoering van het Europees verstrekingsbevel; indien de autoriteiten van het derde land niet reageren binnen de (verlengde) termijn, ondanks een aanmaning waarin zij in kennis worden gesteld van de gevolgen van het niet verstrekken van een antwoord, houdt de rechtbank het bevel in stand. Indien de autoriteiten van het derde land bezwaar maken tegen de openbaarmaking, dient de rechtbank het bevel in te trekken.

Or. en

Amendement 373
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Overweging 51

Door de Commissie voorgestelde tekst

(51) Wanneer er sprake is van tegenstrijdige verplichtingen, dient de rechtbank te bepalen of de tegenstrijdige bepalingen van het derde land de openbaarmaking van de betrokken gegevens beletten omdat de bescherming van de grondrechten van de betrokken personen of de fundamentele belangen van het derde land in verband met de nationale veiligheid of defensie, daarom vragen. ***Bij deze beoordeling moet de rechtbank in aanmerking nemen of het recht van het derde land niet zozeer de grondrechten of fundamentele belangen van het derde land op het gebied van nationale veiligheid of verdediging beoogt te beschermen, als wel er kennelijk op is gericht andere belangen te beschermen of illegale activiteiten af te schermen tegen verzoeken om rechtshandhaving in het kader van strafrechtelijk onderzoek.*** Wanneer de rechtbank tot de conclusie komt dat tegenstrijdige bepalingen van het derde land de openbaarmaking van de betrokken gegevens beletten omdat de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokken personen of de fundamentele belangen van het derde land in verband met de nationale veiligheid of defensie, daarom vragen, dient zij het derde land te raadplegen via zijn centrale autoriteiten, die al bijna overal ter wereld in het kader van wederzijdse rechtshulp bestaan. De rechtbank dient een termijn vast te stellen waarbinnen het derde land bezwaar moet maken tegen de uitvoering van het Europees verstrekingsbevel; indien de autoriteiten van het derde land niet reageren binnen de (verlengde) termijn, ondanks een aanmaning waarin zij in kennis worden gesteld van de gevolgen

Amendement

(51) Wanneer er sprake is van tegenstrijdige verplichtingen, dient de rechtbank te bepalen of de tegenstrijdige bepalingen van het derde land de openbaarmaking van de betrokken gegevens beletten omdat de bescherming van de grondrechten van de betrokken personen of de fundamentele belangen van het derde land in verband met de nationale veiligheid of defensie, daarom vragen. Wanneer de rechtbank tot de conclusie komt dat tegenstrijdige bepalingen van het derde land de openbaarmaking van de betrokken gegevens beletten omdat de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokken personen of de fundamentele belangen van het derde land in verband met de nationale veiligheid of defensie, daarom vragen, dient zij het derde land te raadplegen via zijn centrale autoriteiten, die al bijna overal ter wereld in het kader van wederzijdse rechtshulp bestaan. De rechtbank dient een termijn vast te stellen waarbinnen het derde land bezwaar moet maken tegen de uitvoering van het Europees verstrekingsbevel; indien de autoriteiten van het derde land niet reageren binnen de (verlengde) termijn, ondanks een aanmaning waarin zij in kennis worden gesteld van de gevolgen van het niet verstrekken van een antwoord, houdt de rechtbank het bevel in stand. Indien de autoriteiten van het derde land bezwaar maken tegen de openbaarmaking, dient de rechtbank het bevel in te trekken.

van het niet verstrekken van een antwoord, houdt de rechtbank het bevel in stand. Indien de autoriteiten van het derde land bezwaar maken tegen de openbaarmaking, dient de rechtbank het bevel in te trekken.

Or. en

Amendement 374

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Overweging 51

Door de Commissie voorgestelde tekst

(51) Wanneer er sprake is van tegenstrijdige verplichtingen, dient de rechtbank te bepalen of de tegenstrijdige bepalingen van het derde land de openbaarmaking van de betrokken gegevens beletten omdat de bescherming van de grondrechten van de betrokken personen of de fundamentele belangen van het derde land in verband met de nationale veiligheid of defensie, daarom vragen. Bij deze beoordeling moet de rechtbank in aanmerking nemen of het recht van het derde land niet zozeer de grondrechten of fundamentele belangen van het derde land op het gebied van nationale veiligheid of verdediging beoogt te beschermen, als wel er kennelijk op is gericht andere belangen te beschermen of illegale activiteiten af te schermen tegen verzoeken om rechtshandhaving in het kader van strafrechtelijk onderzoek. Wanneer de rechtbank tot de conclusie komt dat tegenstrijdige bepalingen van het derde land de openbaarmaking van de betrokken gegevens beletten omdat de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokken personen of de fundamentele belangen van het derde land in verband met de nationale veiligheid of defensie, daarom vragen, dient zij het derde land te raadplegen via zijn centrale autoriteiten,

Amendement

(51) Wanneer er sprake is van tegenstrijdige verplichtingen, dient de rechtbank te bepalen of de tegenstrijdige bepalingen van het derde land de openbaarmaking van de betrokken gegevens beletten omdat de bescherming van de grondrechten van de betrokken personen of de fundamentele belangen van het derde land in verband met de nationale veiligheid of defensie, daarom vragen. Bij deze beoordeling moet de rechtbank in aanmerking nemen of het recht van het derde land niet zozeer de grondrechten of fundamentele belangen van het derde land op het gebied van nationale veiligheid of verdediging beoogt te beschermen, als wel er kennelijk op is gericht andere belangen te beschermen of illegale activiteiten af te schermen tegen verzoeken om rechtshandhaving in het kader van strafrechtelijk onderzoek. Wanneer de rechtbank tot de conclusie komt dat tegenstrijdige bepalingen van het derde land de openbaarmaking van de betrokken gegevens beletten omdat de bescherming van de fundamentele rechten van de betrokken personen of de fundamentele belangen van het derde land in verband met de nationale veiligheid of defensie, daarom vragen, dient zij het derde land te raadplegen via zijn centrale autoriteiten,

die al bijna overal ter wereld in het kader van wederzijdse rechtshulp bestaan. De rechtbank dient een termijn vast te stellen waarbinnen het derde land bezwaar moet maken tegen de uitvoering van het Europees verstrekingsbevel; indien de autoriteiten van het derde land niet reageren binnen de (verlengde) termijn, ***ondanks een aanmaning waarin zij in kennis worden gesteld van de gevolgen van het niet verstrekken van een antwoord***, houdt de rechtbank het bevel in stand. Indien de autoriteiten van het derde land bezwaar maken tegen de openbaarmaking, dient de rechtbank het bevel in te trekken.

die al bijna overal ter wereld in het kader van wederzijdse rechtshulp bestaan. De rechtbank dient een termijn vast te stellen waarbinnen het derde land bezwaar moet maken tegen de uitvoering van het Europees verstrekingsbevel; indien de autoriteiten van het derde land niet reageren binnen de (verlengde) termijn, houdt de rechtbank het bevel in stand. Indien de autoriteiten van het derde land bezwaar maken tegen de openbaarmaking, dient de rechtbank het bevel in te trekken.

Or. en

Amendement 375

Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening

Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst

(52) In alle andere gevallen van tegenstrijdige verplichtingen die geen verband houden met fundamentele rechten van de betrokkene of fundamentele belangen van het derde land in verband met de nationale veiligheid of defensie, dient de rechtbank bij haar beslissing over het al dan niet in stand houden van het Europees verstrekingsbevel een aantal elementen af te wegen die bedoeld zijn voor het vaststellen van de sterkte van de band met een van de twee betrokken jurisdicties, de respectieve belangen bij het verkrijgen van de gegevens of juist het voorkomen van de openbaarmaking daarvan, en de mogelijke gevolgen van de naleving van het bevel voor de dienstverlener. Belangrijk bij cybergerelateerde strafbare feiten is dat de plaats waar het strafbare

Amendement

Schrappen

feit werd gepleegd, zowel de plaats(en) omvat waar de handeling werd verricht, als de plaats(en) waar de effecten van het strafbare feit zijn ingetreden.

Or. en

Amendement 376
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 52

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(52) In alle andere gevallen van tegenstrijdige verplichtingen die geen verband houden met fundamentele rechten van de betrokkene of fundamentele belangen van het derde land in verband met de nationale veiligheid of defensie, dient de rechtbank bij haar beslissing over het al dan niet in stand houden van het Europees verstrekkingsbevel een aantal elementen af te wegen die bedoeld zijn voor het vaststellen van de sterkte van de band met een van de twee betrokken jurisdicties, de respectieve belangen bij het verkrijgen van de gegevens of juist het voorkomen van de openbaarmaking daarvan, en de mogelijke gevolgen van de naleving van het bevel voor de dienstverlener. Belangrijk bij cybergerelateerde strafbare feiten is dat de plaats waar het strafbare feit werd gepleegd, zowel de plaats(en) omvat waar de handeling werd verricht, als de plaats(en) waar de effecten van het strafbare feit zijn ingetreden.

Schrappen

Or. en

Amendement 377
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 53

Door de Commissie voorgestelde tekst

(53) De in artikel 9 bedoelde voorwaarden zijn ook van toepassing wanneer er sprake is van tegenstrijdige verplichtingen die voortvloeien uit het recht van een derde land. Tijdens deze procedure dienen de gegevens te worden bewaard. Indien het bevel wordt ingetrokken, kan een nieuw bewaringsbevel worden uitgevaardigd waarmee de uitvaardigende autoriteit de verstrekking van gegevens via andere kanalen, zoals wederzijdse rechtshulp, kan pogen te verkrijgen.

Amendement

Schrappen

Or. en

Amendement 378
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Overweging 54

Door de Commissie voorgestelde tekst

(54) Het is van essentieel belang dat alle personen wier gegevens worden opgevraagd in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of een strafprocedure, toegang hebben tot een doeltreffende voorziening in rechte, overeenkomstig artikel 47 van het Handvest **van de grondrechten van de Europese Unie**. Voor verdachten en beklaagden dient het recht op een doeltreffende voorziening in rechte te worden uitgeoefend tijdens de strafprocedure. Dit kan van invloed zijn op de ontvankelijkheid of, naar gelang van het geval, het gewicht in de procedure van het op die manier verkregen bewijsmateriaal. Bovendien genieten zij alle procedurele waarborgen die op hen van toepassing zijn,

Amendement

(54) Het is van essentieel belang dat alle personen wier gegevens worden opgevraagd in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of een strafprocedure, toegang hebben tot een doeltreffende voorziening in rechte, overeenkomstig artikel 47 van het Handvest. Voor verdachten en beklaagden dient het recht op een doeltreffende voorziening in rechte te worden uitgeoefend tijdens de strafprocedure. Dit kan van invloed zijn op de ontvankelijkheid of, naar gelang van het geval, het gewicht in de procedure van het op die manier verkregen bewijsmateriaal. Bovendien genieten zij alle procedurele waarborgen die op hen van toepassing zijn, zoals het recht op informatie. Andere

zoals het recht op informatie. Andere personen die geen verdachte of beklaagde zijn, dienen ook recht te hebben op een doeltreffende voorziening in rechte. Daarom moet ten minste worden voorzien in de mogelijkheid om de rechtmatigheid van een Europees verstrekingsbevel te betwisten, met inbegrip van de noodzaak en de evenredigheid van het bevel. Deze verordening mag geen beperking inhouden van de mogelijke gronden tot betwisting van de rechtmatigheid van het bevel. Van deze rechtsmiddelen dient gebruik te worden gemaakt in de uitvaardigende staat overeenkomstig het nationale recht. Regels inzake voorlopige maatregelen moeten door het nationale recht worden beheerst.

personen die geen verdachte of beklaagde zijn, dienen ook recht te hebben op een doeltreffende voorziening in rechte. Daarom moet ten minste worden voorzien in de mogelijkheid om de rechtmatigheid van een Europees verstrekingsbevel *of een Europees bewaringsbevel* te betwisten, met inbegrip van de noodzaak en de evenredigheid van het bevel. Deze verordening mag geen beperking inhouden van de mogelijke gronden tot betwisting van de rechtmatigheid van het bevel. Van deze rechtsmiddelen dient gebruik te worden gemaakt in de uitvaardigende staat overeenkomstig het nationale recht. Regels inzake voorlopige maatregelen moeten door het nationale recht worden beheerst.

Or. en

Amendement 379 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Overweging 54**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(54) Het is van essentieel belang dat alle personen wier gegevens worden opgevraagd in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of een strafprocedure, toegang hebben tot een doeltreffende voorziening in rechte, overeenkomstig artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Voor verdachten en beklaagden dient het recht op een doeltreffende voorziening in rechte te worden uitgeoefend tijdens de strafprocedure. Dit kan van invloed zijn op de ontvankelijkheid *of, naar gelang van het geval, het gewicht in de procedure* van het op die manier verkregen bewijsmateriaal. Bovendien genieten zij alle procedurele waarborgen die op hen van toepassing zijn, zoals het recht op

Amendement

(54) Het is van essentieel belang dat alle personen wier gegevens worden opgevraagd in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of een strafprocedure, toegang hebben tot een doeltreffende voorziening in rechte, overeenkomstig artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Voor verdachten en beklaagden dient het recht op een doeltreffende voorziening in rechte te worden uitgeoefend tijdens de strafprocedure. Dit kan van invloed zijn op de ontvankelijkheid van het op die manier verkregen bewijsmateriaal. Bovendien genieten zij alle procedurele waarborgen die op hen van toepassing zijn, zoals het recht op informatie. Andere personen die geen verdachte of beklaagde zijn, dienen

informatie. Andere personen die geen verdachte of beklaagde zijn, dienen ook recht te hebben op een doeltreffende voorziening in rechte. Daarom moet ten minste worden voorzien in de mogelijkheid om de rechtmatigheid van een Europees verstrekingsbevel te betwisten, met inbegrip van de noodzaak en de evenredigheid van het bevel. Deze verordening mag geen beperking inhouden van de mogelijke gronden tot betwisting van de rechtmatigheid van het bevel. Van deze rechtsmiddelen dient gebruik te worden gemaakt in de uitvaardigende staat overeenkomstig het nationale recht. Regels inzake voorlopige maatregelen moeten door het nationale recht worden beheerst.

ook recht te hebben op een doeltreffende voorziening in rechte. Daarom moet ten minste worden voorzien in de mogelijkheid om de rechtmatigheid van een Europees verstrekingsbevel te betwisten, met inbegrip van de noodzaak en de evenredigheid van het bevel. Deze verordening mag geen beperking inhouden van de mogelijke gronden tot betwisting van de rechtmatigheid van het bevel. Van deze rechtsmiddelen dient gebruik te worden gemaakt in de uitvaardigende staat **en in de tenuitvoerleggingsstaat** overeenkomstig het nationale recht. Regels inzake voorlopige maatregelen moeten door het nationale recht worden beheerst.

Or. en

Amendement 380
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 55

Door de Commissie voorgestelde tekst

(55) Bovendien kan de adressaat tijdens de tenuitvoerleggingsprocedure en bij de daaropvolgende voorziening in rechte, de tenuitvoerlegging van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel op een beperkt aantal gronden aanvechten, waaronder het feit dat het niet door een bevoegde autoriteit is uitgevaardigd of bekrachtigd of het feit dat het kennelijk in strijd is met het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie of kennelijk misbruik oplevert. Een bevel bijvoorbeeld, waarbij wordt gevraagd inhoudelijke gegevens te verstrekken met betrekking tot een onbepaalde kring van personen in een geografisch gebied of zonder link met concrete strafprocedures zou op kennelijke wijze de voorwaarden negeren

Amendement

Schrappen

voor de uitvaardiging van een Europees verstrekingsbevel.

Or. en

Amendement 381
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 55

Door de Commissie voorgestelde tekst

(55) Bovendien *kan* de *adressaat tijdens de tenuitvoerleggingsprocedure en bij de daaropvolgende voorziening in rechte*, de tenuitvoerlegging van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel op een beperkt aantal gronden aanvechten, waaronder het feit dat het niet door een bevoegde autoriteit is uitgevaardigd of bekrachtigd of *het feit* dat het *kennelijk in strijd is met het Handvest* van de grondrechten *van de Europese Unie* of kennelijk misbruik oplevert. Een bevel bijvoorbeeld, waarbij wordt gevraagd inhoudelijke gegevens te verstrekken met betrekking tot een onbepaalde kring van personen in een geografisch gebied of zonder link met concrete strafprocedures zou op kennelijke wijze de voorwaarden negeren voor de uitvaardiging van een Europees verstrekingsbevel.

Amendement

(55) *Deze verordening voorziet in een beperkte lijst van gronden voor niet-erkenning die de tenuitvoerleggingsautoriteit kan toepassen bij de besluitvorming omtrent de erkenning van een bevel.* Bovendien *zou* de *dienstverlener* de tenuitvoerlegging van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel op een beperkt aantal gronden *kunnen* aanvechten, waaronder het feit dat het niet door een bevoegde autoriteit is uitgevaardigd of bekrachtigd of *als er gegronde redenen zijn om aan te nemen* dat het *een schending* van de grondrechten *vormt* of kennelijk misbruik oplevert. Een bevel bijvoorbeeld, waarbij wordt gevraagd inhoudelijke gegevens te verstrekken met betrekking tot een onbepaalde kring van personen in een geografisch gebied of zonder link met concrete strafprocedures zou op kennelijke wijze de voorwaarden negeren voor de uitvaardiging van een Europees verstrekingsbevel *of een Europees bewaringsbevel.*

Or. en

Amendement 382
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening

Overweging 55

Door de Commissie voorgestelde tekst

(55) Bovendien kan de adressaat tijdens de tenuitvoerleggingsprocedure en bij de daaropvolgende voorziening in rechte, de tenuitvoerlegging van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel op een beperkt aantal gronden aanvechten, waaronder het feit dat het niet door een bevoegde autoriteit is uitgevaardigd of bekrachtigd of het feit dat het kennelijk in strijd is met het Handvest ***van de grondrechten van de Europese Unie of kennelijk misbruik oplevert***. Een bevel bijvoorbeeld, waarbij wordt gevraagd inhoudelijke gegevens te verstrekken met betrekking tot een onbepaalde kring van personen in een geografisch gebied of zonder link met concrete strafprocedures zou op kennelijke wijze de voorwaarden negeren voor de uitvaardiging van een Europees verstrekingsbevel.

Amendement

(55) Bovendien kan de adressaat tijdens de tenuitvoerleggingsprocedure en bij de daaropvolgende voorziening in rechte, de tenuitvoerlegging van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel op een beperkt aantal gronden aanvechten, waaronder het feit dat het niet door een bevoegde autoriteit is uitgevaardigd of bekrachtigd of het feit dat het kennelijk in strijd is met het Handvest. Een bevel bijvoorbeeld, waarbij wordt gevraagd inhoudelijke gegevens te verstrekken met betrekking tot een onbepaalde kring van personen in een geografisch gebied of zonder link met concrete strafprocedures zou op kennelijke wijze de voorwaarden negeren voor de uitvaardiging van een Europees verstrekingsbevel.

Or. en

Amendement 383

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening Overweging 55

Door de Commissie voorgestelde tekst

(55) Bovendien kan de adressaat tijdens de tenuitvoerleggingsprocedure en bij de daaropvolgende voorziening in rechte, de tenuitvoerlegging van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel op een beperkt aantal gronden aanvechten, waaronder het feit dat het niet door een bevoegde autoriteit is uitgevaardigd of bekrachtigd of het feit dat het kennelijk in strijd is met het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie of

Amendement

(55) Bovendien kan de adressaat tijdens de tenuitvoerleggingsprocedure en bij de daaropvolgende voorziening in rechte, de tenuitvoerlegging van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel op een beperkt aantal gronden aanvechten, waaronder het feit dat het niet door een bevoegde autoriteit is uitgevaardigd of bekrachtigd of het feit dat het kennelijk in strijd is met het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie of

kennelijk misbruik oplevert. Een bevel bijvoorbeeld, waarbij wordt gevraagd **inhoudelijke** gegevens te verstrekken met betrekking tot een onbepaalde kring van personen in een geografisch gebied of zonder link met concrete strafprocedures zou op kennelijke wijze de voorwaarden negeren voor de uitvaardiging van een Europees verstrekingsbevel.

kennelijk misbruik oplevert. Een bevel bijvoorbeeld, waarbij wordt gevraagd gegevens te verstrekken met betrekking tot een onbepaalde kring van personen in een geografisch gebied of zonder link met concrete strafprocedures zou op kennelijke wijze de voorwaarden negeren voor de uitvaardiging van een Europees verstrekingsbevel.

Or. en

Amendement 384
Emil Radev

Voorstel voor een verordening
Overweging 55 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(55 bis) *De lidstaten moeten worden aangemoedigd om bij het aangeven van de toepasselijke taalregeling naast hun eigen officiële taal/officiële talen ten minste één van de andere officiële EU-talen op te nemen.*

Or. bg

Amendement 385
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 56

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(56) *De bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens is een grondrecht. Krachtens artikel 8, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en artikel 16, lid 1, van het VWEU heeft eenieder recht op bescherming van zijn persoonsgegevens.*

Schrappen

Bij de implementatie van deze verordening dienen de lidstaten ervoor te zorgen dat persoonsgegevens worden beschermd en uitsluitend mogen worden verwerkt overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn (EU) 2016/680.

Or. en

Amendement 386
Sophia in 't Veld

Voorstel voor een verordening
Overweging 56

Door de Commissie voorgestelde tekst

(56) De bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens is een grondrecht. Krachtens artikel 8, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en artikel 16, lid 1, van het VWEU heeft eenieder recht op bescherming van zijn persoonsgegevens. Bij de implementatie van deze verordening dienen de lidstaten ervoor te zorgen dat persoonsgegevens worden beschermd en uitsluitend mogen worden verwerkt overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679 **en** Richtlijn (EU) 2016/680.

Amendement

(56) De bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens is een grondrecht. Krachtens artikel 8, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en artikel 16, lid 1, van het VWEU heeft eenieder recht op bescherming van zijn persoonsgegevens. Bij de implementatie van deze verordening dienen de lidstaten ervoor te zorgen dat persoonsgegevens worden beschermd en uitsluitend mogen worden verwerkt overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679, Richtlijn (EU) 2016/680 **en Richtlijn 2002/58/EG [te vervangen door de e-privacy-verordening zodra die wordt aangenomen]**.

Or. en

Amendement 387
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Overweging 56

Door de Commissie voorgestelde tekst

(56) De bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens is een grondrecht. Krachtens artikel 8, lid 1, van het Handvest **van de grondrechten van de Europese Unie** en artikel 16, lid 1, van het VWEU heeft eenieder recht op bescherming van zijn persoonsgegevens. Bij de implementatie van deze verordening dienen de lidstaten ervoor te zorgen dat persoonsgegevens worden beschermd en uitsluitend mogen worden verwerkt overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679 **en** Richtlijn (EU) 2016/680.

Amendement

(56) De bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens is een grondrecht. Krachtens artikel 8, lid 1, van het Handvest en artikel 16, lid 1, van het VWEU heeft eenieder recht op bescherming van zijn persoonsgegevens. Bij de implementatie van deze verordening dienen de lidstaten ervoor te zorgen dat persoonsgegevens worden beschermd en uitsluitend mogen worden verwerkt overeenkomstig Verordening (EU) 2016/679 en Richtlijn (EU) 2016/680.

Or. en

Amendement 388
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 57

Door de Commissie voorgestelde tekst

(57) De krachtens deze verordening verkregen persoonsgegevens moeten uitsluitend worden verwerkt als dat nodig is voor en in verhouding staat tot de doeleinden inzake het voorkomen, onderzoeken, opsporen en vervolgen van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van strafrechtelijke sancties en de uitoefening van de rechten van de verdediging. De lidstaten moeten er met name voor zorgen dat een passend gegevensbeschermingsbeleid en passende gegevensbeschermingsmaatregelen van toepassing zijn op de doorgifte van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten aan dienstverleners voor de toepassing van deze verordening, met inbegrip van maatregelen om de beveiliging van de gegevens te waarborgen. Dienstverleners moeten

Amendement

Schrappen

ervoor zorgen dat dit ook het geval is voor de doorgifte van persoonsgegevens aan bevoegde autoriteiten. Alleen bevoegde personen mogen via een authenticatieprocedure toegang hebben tot informatie die persoonsgegevens bevat. Het gebruik dient te worden overwogen van mechanismen die authenticiteit waarborgen, zoals aangemelde nationale systemen voor elektronische identificatie of vertrouwensdiensten, overeenkomstig Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG.

Or. en

Amendement 389
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 58

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(58) De Commissie moet een evaluatie van deze verordening uitvoeren, die dient te zijn gebaseerd op de vijf criteria doelmatigheid, doeltreffendheid, relevantie, samenhang en meerwaarde voor de EU, en de basis dient te vormen voor effectbeoordelingen van opties voor eventuele verdere maatregelen. Er dient regelmatig informatie te worden verzameld, waarmee bij de evaluatie van deze verordening rekening kan worden gehouden.

Schrappen

Or. en

Amendement 390

Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 59

Door de Commissie voorgestelde tekst

(59) Het gebruik van vooraf vertaalde standaardformulieren vergemakkelijkt de samenwerking en de uitwisseling van informatie tussen de justitiële autoriteiten en dienstverleners, zodat zij elektronisch bewijsmateriaal sneller en doeltreffender kunnen beveiligen en doorgeven, **en tegelijkertijd** op een gebruikersvriendelijke manier **kunnen voldoen aan de nodige veiligheidsvoorschriften**. Dit **leidt** tot lagere vertaalkosten en draagt bij tot een hoge kwaliteit. Op dezelfde wijze zouden antwoordformulieren een gestandaardiseerde uitwisseling van informatie mogelijk moeten maken, **met name wanneer dienstverleners niet in staat zijn om het bevel na te leven, omdat de account niet bestaat of omdat er geen gegevens beschikbaar zijn**. De formulieren zouden ook het verzamelen van statistische gegevens moeten vergemakkelijken.

Amendement

(59) Het gebruik van vooraf vertaalde standaardformulieren vergemakkelijkt de samenwerking en de uitwisseling van informatie tussen de justitiële autoriteiten en dienstverleners, zodat zij elektronisch bewijsmateriaal sneller en doeltreffender kunnen beveiligen en doorgeven, op een gebruikersvriendelijke manier. Dit **kan ook leiden** tot lagere vertaalkosten en bijdragen tot een hoge kwaliteit. Op dezelfde wijze zouden antwoordformulieren een gestandaardiseerde uitwisseling van informatie mogelijk moeten maken. De formulieren zouden ook het verzamelen van statistische gegevens moeten vergemakkelijken.

Or. en

Amendement 391
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Overweging 60

Door de Commissie voorgestelde tekst

(60) **Teneinde doeltreffend te voorzien in een eventuele behoefte aan verbetering van de inhoud van een CEV, een CEB of van het formulier dat moet worden gebruikt om informatie te verstrekken over de onmogelijkheid om het CEV of CEB uit te voeren, moet, overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de**

Amendement

Schrappen

werking van de Europese Unie, aan de Commissie de bevoegdheid worden gedelegeerd om handelingen vast te stellen tot wijziging van de bijlagen I, II en III bij deze verordening. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadplegingen overgaat, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen plaatsvinden in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven⁴⁰. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

⁴⁰ PB L 123, 12.5.2016, blz. 1.

Or. en

Amendement 392
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Overweging 62

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(62) Als gevolg van technologische ontwikkelingen kunnen binnen een paar jaar nieuwe vormen van communicatie gangbaar zijn of kunnen er leemtes ontstaan in de toepassing van deze verordening. Daarom is het belangrijk te voorzien in een evaluatie van de toepassing ervan.

Schrappen

Amendement 393
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Bij deze verordening worden de regels vastgesteld op grond waarvan een autoriteit van een lidstaat een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt, kan bevelen elektronisch bewijsmateriaal te verstrekken of te bewaren, ongeacht de locatie van de gegevens. ***Deze verordening doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de nationale autoriteiten om op hun grondgebied gevestigde of vertegenwoordigde dienstverleners te dwingen om soortgelijke nationale maatregelen na te leven.***

Amendement

1. Bij deze verordening worden de regels vastgesteld op grond waarvan een autoriteit van een lidstaat een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt ***en is gevestigd of, indien niet gevestigd, wordt vertegenwoordigd in een andere lidstaat***, kan bevelen elektronisch bewijsmateriaal te verstrekken of te bewaren, ongeacht de locatie van de gegevens.

Amendement 394
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Bij deze verordening worden de regels vastgesteld op grond waarvan een autoriteit van een lidstaat een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt, kan bevelen elektronisch bewijsmateriaal ***te verstrekken of*** te bewaren, ongeacht de locatie van de gegevens. ***Deze verordening doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de nationale autoriteiten om op hun***

Amendement

1. Bij deze verordening worden de regels vastgesteld op grond waarvan een autoriteit van een lidstaat een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt, kan bevelen elektronisch bewijsmateriaal te bewaren ***en een autoriteit van een andere lidstaat kan bevelen een op diens grondgebied gevestigde dienstverlener te dwingen elektronisch bewijsmateriaal te***

grondgebied gevestigde of vertegenwoordigde dienstverleners te dwingen om soortgelijke nationale maatregelen na te leven.

verstrekken, ongeacht de locatie van de gegevens.

Or. en

Amendement 395

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Bij deze verordening worden de regels vastgesteld op grond waarvan een autoriteit van een lidstaat een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt, kan bevelen elektronisch bewijsmateriaal te verstrekken of te bewaren, ongeacht de locatie van de gegevens. Deze verordening doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de nationale autoriteiten om op hun grondgebied gevestigde ***of vertegenwoordigde*** dienstverleners te dwingen om soortgelijke nationale maatregelen na te leven.

Amendement

1. Bij deze verordening worden de regels vastgesteld op grond waarvan een autoriteit van een lidstaat een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt, kan bevelen elektronisch bewijsmateriaal te verstrekken of te bewaren, ongeacht de locatie van de gegevens, ***in aanvulling op de procedures voor wederzijdse rechtshulp en Richtlijn 2014/41/EU van het Europees Parlement en de Raad van 3 april 2014 betreffende het Europees onderzoeksbevel in strafzaken.***

Deze verordening doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de nationale autoriteiten om op hun grondgebied gevestigde dienstverleners te dwingen om soortgelijke nationale maatregelen ***in geheel binnenlandse situaties*** na te leven.

Or. en

Motivering

Deze verordening, het EOB en wederzijdse rechtshulp moeten de enige mogelijke manieren zijn om grensoverschrijdende gegevens te verkrijgen.

Amendement 396

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Bij deze verordening worden de regels vastgesteld op grond waarvan een autoriteit van een lidstaat een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt, kan bevelen **elektronisch bewijsmateriaal** te verstrekken of te bewaren, ongeacht de locatie van de gegevens. Deze verordening doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de nationale autoriteiten om op hun grondgebied gevestigde of vertegenwoordigde dienstverleners te dwingen om soortgelijke nationale maatregelen na te leven.

Amendement

1. Bij deze verordening worden de regels vastgesteld op grond waarvan een autoriteit van een lidstaat een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt, kan bevelen **elektronische informatie** te verstrekken of te bewaren **die kan dienen als bewijsmateriaal in strafrechtelijke procedures**, ongeacht de locatie van de gegevens. Deze verordening doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de nationale autoriteiten om op hun grondgebied gevestigde of vertegenwoordigde dienstverleners te dwingen om soortgelijke nationale maatregelen na te leven.

Or. en

Amendement 397
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Om uitvaardiging van een Europees verstrekings- of bewaringsbevel kan ook worden verzocht door een verdachte of beklaagde, of namens die persoon door een advocaat, binnen het kader van de toepasselijke rechten op verdediging in overeenstemming met de nationale strafprocedures.

Or. en

Amendement 398

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Deze verordening geldt onverminderd de verplichting tot eerbiediging van de grondrechten en de rechtsbeginselen die zijn neergelegd in artikel 6 VEU, inclusief het recht op verdediging van personen tegen wie een strafprocedure loopt, en laat alle verplichtingen die in dat verband op de rechtshandhavingsautoriteiten of rechterlijke autoriteiten rusten, onverlet.

Amendement

2. Deze verordening geldt onverminderd de verplichting tot eerbiediging van de grondrechten en de rechtsbeginselen die zijn neergelegd in artikel 6 VEU, inclusief het recht op verdediging van personen tegen wie een strafprocedure loopt, en laat alle verplichtingen die in dat verband op de rechtshandhavingsautoriteiten of rechterlijke autoriteiten rusten, onverlet. ***Dit mag ook geen afbreuk doen aan de rechten en plichten van dienstverleners met betrekking tot de beveiliging, versleuteling of algemene en ongedifferentieerde bewaring van gegevens.***

Or. en

Motivering

Ter voorkoming van de algemene en ongedifferentieerde bewaring van gegevens en van beperkingen met betrekking tot versleuteling en beveiliging.

Amendement 399

Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening

Artikel 1 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Deze verordening geldt onverminderd de verplichting tot eerbiediging van de grondrechten en de rechtsbeginselen die zijn neergelegd in artikel 6 VEU, inclusief het recht op verdediging van personen tegen wie een

Amendement

2. Deze verordening geldt onverminderd de verplichting tot eerbiediging van de grondrechten en de rechtsbeginselen die zijn neergelegd in ***het Handvest van de grondrechten en*** artikel 6 VEU, inclusief het recht op verdediging

strafprocedure loopt, en laat alle verplichtingen die in dat verband op de rechtshandhavingsautoriteiten of rechterlijke autoriteiten rusten, onverlet.

van personen tegen wie een strafprocedure loopt, en laat alle verplichtingen die in dat verband op de rechtshandhavingsautoriteiten of rechterlijke autoriteiten rusten, onverlet.

Or. en

Amendement 400 **Sergey Lagodinsky**

Voorstel voor een verordening **Artikel 2 – alinea 1 – punt 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) “Europees verstrekingsbevel”: een bindende beslissing *van* een *uitvaardigende* autoriteit van een lidstaat waarbij een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt en in een andere lidstaat is gevestigd of vertegenwoordigd, wordt gedwongen elektronisch bewijsmateriaal te verstrekken;

Amendement

(1) “Europees verstrekingsbevel”: een bindende beslissing, *uitgevaardigd door* een *bevoegde* autoriteit van een *lidstaat voor bekrachtiging door de bevoegde autoriteit van een andere* lidstaat, waarbij een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt en in een andere lidstaat is gevestigd of vertegenwoordigd, wordt gedwongen elektronisch bewijsmateriaal te verstrekken;

Or. en

Amendement 401 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Artikel 2 – alinea 1 – punt 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) “Europees verstrekingsbevel”: een *bindende* beslissing *van* een *uitvaardigende* autoriteit van een lidstaat *waarbij* een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt en in een andere lidstaat is gevestigd of vertegenwoordigd, *wordt gedwongen* elektronisch bewijsmateriaal *te verstrekken*;

Amendement

(1) “Europees verstrekingsbevel”: een *rechterlijke* beslissing *die is uitgevaardigd door* een *justitiële* autoriteit van een lidstaat *teneinde ervoor te zorgen dat* een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt en in een andere lidstaat is gevestigd of vertegenwoordigd, elektronisch bewijsmateriaal *verstrekt*;

Amendement 402
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) “Europees bewaringsbevel”: een bindende beslissing **van** een **uitvaardigende** autoriteit van een lidstaat waarbij een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt en in een andere lidstaat is gevestigd of vertegenwoordigd, wordt gedwongen elektronisch bewijsmateriaal te bewaren met het oog op een aansluitend verzoek om verstrekking;

Amendement

(2) “Europees bewaringsbevel”: een bindende beslissing, **uitgevaardigd door** een **bevoegde** autoriteit van een **lidstaat voor bekrachtiging door de bevoegde autoriteit van een andere** lidstaat, waarbij een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt en in een andere lidstaat is gevestigd of vertegenwoordigd, wordt gedwongen elektronisch bewijsmateriaal te verstrekken;

Or. en

Amendement 403
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) “Europees bewaringsbevel”: een **bindende** beslissing **van** een **uitvaardigende** autoriteit van een lidstaat waarbij een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt en in een andere lidstaat is gevestigd of vertegenwoordigd, wordt gedwongen elektronisch bewijsmateriaal te bewaren met het oog op een aansluitend verzoek om verstrekking;

Amendement

(2) “Europees bewaringsbevel”: een **rechterlijke** beslissing **die is uitgevaardigd of bekrachtigd door** een **justitiële** autoriteit van een lidstaat waarbij een dienstverlener die in de Unie diensten aanbiedt en in een andere lidstaat is gevestigd of vertegenwoordigd, wordt gedwongen elektronisch bewijsmateriaal te bewaren met het oog op een aansluitend verzoek om verstrekking;

Or. en

Amendement 404
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) “dienstverlener”: een natuurlijke of rechtspersoon die een of meer van de volgende categorieën diensten aanbiedt:

Amendement

(3) “dienstverlener”: een natuurlijke of rechtspersoon die een of meer van de volgende categorieën diensten aanbiedt **en fungeert als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van Verordening (EU) 2016/679:**

Or. en

Amendement 405
Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) “dienstverlener”: een natuurlijke of rechtspersoon die een of meer van de volgende categorieën diensten aanbiedt:

Amendement

(3) “dienstverlener”: een natuurlijke of rechtspersoon – **met name een verwerkingsverantwoordelijke in de zin van Verordening (EU) 2016/679** – die een of meer van de volgende categorieën diensten aanbiedt:

Or. en

Motivering

Als het toepassingsgebied wordt beperkt tot alleen de verwerkingsverantwoordelijke, zoals de rapporteur met amendement 87 voorstelde, zouden veel andere soorten dienstverleners worden uitgesloten. Sommigen van hen bieden mogelijk echter diensten aan die onder deze verordening vallen. Daarom moet het Europees Parlement de brede definitie handhaven die is voorgesteld door de Europese Commissie.

Amendement 406
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) “dienstverlener”: een natuurlijke of rechtspersoon die een *of meer* van de volgende categorieën diensten aanbiedt:

Amendement

(3) “dienstverlener”: een natuurlijke of rechtspersoon die *ten minste* een van de volgende categorieën diensten aanbiedt:

Or. en

Amendement 407
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 3 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) diensten van de informatiemaatschappij als omschreven in artikel 1, lid 1, onder b), van Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad⁴⁴, waarbij gegevensopslag een wezenlijk onderdeel is van de aan de gebruiker aangeboden dienst, ***met inbegrip van sociale netwerken, onlinemarktplaatsen die transacties tussen hun gebruikers mogelijk maken, en andere hostingdiensten;***

Amendement

(b) diensten van de informatiemaatschappij als omschreven in artikel 1, lid 1, onder b), van Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad⁴⁴, waarbij gegevensopslag een wezenlijk onderdeel is van de aan de gebruiker aangeboden dienst;

⁴⁴ Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (PB L 241 van 17.9.2015, blz. 1).

⁴⁴ Richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij (PB L 241 van 17.9.2015, blz. 1).

Or. en

Amendement 408
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 3 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) diensten in verband met internet-domeinnamen en IP-nummering, zoals aanbieders van IP-adressen, domeinnaamregistrators en -registers **en aanverwante privacy- en proxydiensten;**

Amendement

(c) diensten in verband met internet-domeinnamen en IP-nummering, zoals aanbieders van IP-adressen **en** domeinnaamregistrators en -registers;

Or. en

Amendement 409
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 3 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) diensten in verband met internet-domeinnamen en IP-nummering, zoals aanbieders van IP-adressen, domeinnaamregistrators en -registers en aanverwante **privacy- en** proxydiensten;

Amendement

(c) diensten in verband met internet-domeinnamen en IP-nummering, zoals aanbieders van IP-adressen, domeinnaamregistrators en -registers en aanverwante proxydiensten;

Or. en

Amendement 410
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 3 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) diensten **in** verband met internet-domeinnamen en IP-nummering, zoals aanbieders van IP-adressen, domeinnaamregistrators en -registers en aanverwante privacy- en proxydiensten;

Amendement

(c) diensten **die** verband **houden** met **de levering van diensten met betrekking tot** internet-domeinnamen en IP-nummering, zoals aanbieders van IP-adressen, domeinnaamregistrators en -registers en aanverwante privacy- en proxydiensten;

Amendement 411

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt 3 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) diensten **in** verband met internet-domeinnamen en IP-nummering, zoals aanbieders van IP-adressen, domeinnaamregistrators en -registers **en aanverwante** privacy- en proxydiensten;

Amendement

(c) diensten **die** verband **houden met de levering van diensten met betrekking tot** internet-domeinnamen en IP-nummering, zoals aanbieders van IP-adressen, domeinnaamregistrators en -registers **of** privacy- en proxydiensten;

Or. en

Amendement 412

Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) “diensten aanbieden in de Unie”:

Amendement

(4) “diensten aanbieden in de Unie”:
natuurlijke of rechtspersonen in een of meer lidstaten in staat stellen om gebruik te maken van de in punt 2 genoemde diensten, waarbij sprake is van een reële link met die lidsta(a)t(en), zoals:

Or. en

Amendement 413

Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(4) “diensten aanbieden in de Unie”:

(4) “diensten aanbieden in de Unie”:
*rechts- of natuurlijke personen in een of
meer lidstaten opzettelijk in staat stellen
om gebruik te maken van de in punt 3
genoemde diensten;*

Or. en

Amendement 414
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 4 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*(a) natuurlijke of rechtspersonen in
een of meer lidstaten in staat stellen om
gebruik te maken van de onder punt 3)
hierboven vermelde diensten; en*

Schrappen

Or. en

Amendement 415
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 4 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*(a) natuurlijke of rechtspersonen in
een of meer lidstaten in staat stellen om
gebruik te maken van de onder punt 3)
hierboven vermelde diensten; en*

*(a) vestiging van de dienstverlener in
de Unie;*

Or. en

Amendement 416
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 4 – letter a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a bis) een aanzienlijk aantal gebruikers in een of meer lidstaten;

Or. en

Amendement 417
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 4 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) waarbij er een reële link is met de onder a) bedoelde lidsta(a)t(en);

Schrappen

Or. en

Amendement 418
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 4 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) waarbij er een reële link is met de onder a) bedoelde lidsta(a)t(en);

(b) waarbij er een reële link is met de onder a) bedoelde lidsta(a)t(en). Een dergelijke reële link met de lidsta(a)t(en) wordt geacht te bestaan wanneer de dienstverlener een vestiging in de Unie heeft. Wanneer er geen vestiging in de Unie is, moet het criterium van een reële link worden beoordeeld op grond van het bestaan van een groot aantal gebruikers in een of meer lidstaten, of op grond van het feit dat de activiteiten zijn gericht op een of meer lidstaten, hetgeen kan worden bepaald op basis van alle relevante omstandigheden, waaronder factoren zoals het gebruik van een taal of een munteenheid die in die lidstaat wordt

gebruikt of de beschikbaarheid van een “app” in de desbetreffende nationale appstore. Er wordt ook aangenomen dat er een reële link bestaat wanneer een dienstverlener zijn activiteiten richt op een of meer lidstaten, als omschreven in artikel 17, lid 1, onder c), van Verordening (EU) nr. 1215/2012;

Or. en

Amendement 419
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 4 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) waarbij er een reële link is met de onder a) bedoelde lidsta(a)t(en);

Amendement

(b) een toespitsing van activiteiten op een of meer lidstaten;

Or. en

Amendement 420
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) “vestiging”: de daadwerkelijke uitoefening van een economische activiteit voor onbepaalde tijd door middel van een duurzame infrastructuur van waaruit diensten worden verleend, of een duurzame infrastructuur van waaruit de activiteiten worden beheerd;

Amendement

(5) “hoofdvesting”, met betrekking tot een dienstverlener die vestigingen heeft in meer dan één lidstaat: de plaats waar zijn centrale administratie in de Unie is gelegen, tenzij de beslissingen over de doelstellingen van en de middelen voor de verlening van diensten worden genomen in een andere vestiging van de dienstverlener die zich eveneens in de Unie bevindt, en die tevens gemachtigd is die beslissingen uit te voeren, in welk geval de vestiging waar die beslissingen worden genomen als de hoofdvesting

wordt beschouwd;

Or. en

Amendement 421

Annalisa Tardino

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) “vestiging”: de daadwerkelijke uitoefening van een economische activiteit voor onbepaalde tijd door middel van een duurzame infrastructuur van waaruit diensten worden verleend, of ***een duurzame infrastructuur van waaruit*** de activiteiten worden beheerd;

Amendement

(5) “vestiging” ***of “gevestigd zijn”, in deze context:*** de daadwerkelijke uitoefening van een economische activiteit voor onbepaalde tijd door middel van een duurzame infrastructuur van waaruit diensten worden verleend of de activiteiten worden beheerd;

Or. en

Amendement 422

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) “vestiging”: de daadwerkelijke uitoefening van een economische activiteit voor onbepaalde tijd door middel van een duurzame infrastructuur van waaruit diensten worden verleend, of ***een duurzame infrastructuur van waaruit de activiteiten worden beheerd;***

Amendement

(5) “vestiging”: de daadwerkelijke uitoefening van een economische activiteit voor onbepaalde tijd door middel van een duurzame infrastructuur van waaruit diensten worden verleend, of ***de plaats waar de centrale administratie van het bedrijf is gelegen;***

Or. en

Amendement 423

Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) “elektronisch bewijsmateriaal”:
bewijsmateriaal dat op het tijdstip van ontvangst van een ***certificaat inzake het verstrekings- of*** bewaringsbevel door ***of namens*** een dienstverlener ***in elektronische vorm is opgeslagen en dat bestaat uit opgeslagen abonneegegevens, toegangsgegevens, transactiegegevens en inhoudelijke gegevens;***

Amendement

(6) “elektronisch bewijsmateriaal”:
abonneegegevens, verkeersgegevens of inhoudelijke gegevens die op het tijdstip van ontvangst van een ***Europees verstrekingsbevel of een Europees*** bewaringsbevel door een dienstverlener ***rechtmatig zijn opgeslagen en die worden opgevraagd om als bewijsmateriaal te dienen tijdens het onderzoek naar, de vervolging van en de gerechtelijke procedures bij een strafbaar feit in een lidstaat in overeenstemming met het nationaal recht;***

Or. en

Amendement 424
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) “elektronisch bewijsmateriaal”:
bewijsmateriaal dat op het tijdstip van ontvangst van een certificaat inzake het verstrekings- of bewaringsbevel door of namens een dienstverlener in elektronische vorm is opgeslagen en ***dat*** bestaat uit opgeslagen abonneegegevens, ***toegangsgegevens, transactiegegevens*** en inhoudelijke gegevens;

Amendement

(6) “elektronisch bewijsmateriaal”:
informatie die op het tijdstip van ontvangst van een certificaat inzake het verstrekings- of bewaringsbevel door of namens een dienstverlener in elektronische vorm is opgeslagen en ***die*** bestaat uit opgeslagen abonneegegevens, ***verkeersgegevens*** en inhoudelijke gegevens;

Or. en

Amendement 425
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) “**elektronisch bewijsmateriaal**”: **bewijsmateriaal dat** op het tijdstip van ontvangst van een certificaat inzake het verstrekings- of bewaringsbevel door of namens een dienstverlener in elektronische vorm **is** opgeslagen en **dat bestaat** uit opgeslagen abonneegegevens, toegangsgegevens, transactiegegevens en inhoudelijke gegevens;

Amendement

(6) “**elektronische informatie**”: **gegevens, met inbegrip van metadata, die** op het tijdstip van ontvangst van een certificaat inzake het verstrekings- of bewaringsbevel door of namens een dienstverlener in elektronische vorm **zijn** opgeslagen en **die bestaan** uit opgeslagen abonneegegevens, toegangsgegevens, transactiegegevens en inhoudelijke gegevens **die als bewijs kunnen dienen bij het onderzoek naar, de vervolging van en de wettelijke procedures bij een strafbaar feit in een lidstaat in overeenstemming met het nationaal recht**;

Or. en

Amendement 426

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

(6) “**elektronisch bewijsmateriaal**”: **bewijsmateriaal dat** op het tijdstip van ontvangst van een certificaat inzake het verstrekings- of bewaringsbevel door of namens een dienstverlener in elektronische vorm **is** opgeslagen en **dat bestaat** uit opgeslagen abonneegegevens, toegangsgegevens, transactiegegevens en inhoudelijke gegevens;

Amendement

(6) “**elektronische informatie**”: **gegevens met betrekking tot bewijs die** op het tijdstip van ontvangst van een certificaat inzake het verstrekings- of bewaringsbevel door of namens een dienstverlener in elektronische vorm **zijn** opgeslagen en **die bestaan** uit opgeslagen abonneegegevens, toegangsgegevens, transactiegegevens en inhoudelijke gegevens **die als bewijs kunnen dienen bij het onderzoek naar, de vervolging van en de wettelijke procedures bij een strafbaar feit in een lidstaat in overeenstemming met het nationaal recht**;

Or. en

Amendement 427
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 7 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) “abonneegegevens”: gegevens die betrekking hebben op:

Amendement

(7) “abonneegegevens”: gegevens die betrekking hebben op ***de opgegeven naam, geboortedatum, postadres of geografisch adres, facturatie- en betalingsgegevens, telefoonnummer of e-mailadres en waaruit de identiteit van een abonnee of klant blijkt;***

Or. en

Amendement 428
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 7 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) “abonneegegevens”: gegevens die betrekking hebben op:

Amendement

(7) “abonneegegevens”: gegevens die ***zijn verzameld tijdens de normale gang van zaken en*** betrekking hebben op:

Or. en

Amendement 429
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 7 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) ***de identiteit van een abonnee of klant, zoals opgegeven naam, geboortedatum, postadres of geografisch adres, facturatie- en betalingsgegevens, telefoonnummer of e-mailadres;***

Amendement

Schrappen

Amendement 430

Patryk Jaki, Beata Kempa, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt 7 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) de identiteit van een abonnee of klant, zoals opgegeven naam, geboortedatum, postadres of geografisch adres, facturatie- en betalingsgegevens, telefoonnummer of *e-mailadres*;

Amendement

(a) de identiteit van een abonnee of klant, zoals opgegeven naam, geboortedatum, postadres of geografisch adres, facturatie- en betalingsgegevens, telefoonnummer, *e-mail-* of *IP-adres*;

Or. pl

Amendement 431

Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt 7 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de aard en de duur van de dienst, met inbegrip van technische gegevens en gegevens ter identificatie van gerelateerde technische maatregelen of interfaces die worden gebruikt door of verstrekt aan de abonnee of klant, en gegevens met betrekking tot de validering van het gebruik van de dienst, met uitzondering van wachtwoorden of andere authenticatiemiddelen die in plaats van een wachtwoord worden gebruikt en door een gebruiker worden verstrekt of op zijn verzoek worden gecreëerd;

Amendement

Schrappen

Or. en

Amendement 432

Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 7 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) de aard en de duur van de dienst, met inbegrip van technische gegevens en gegevens ter identificatie van gerelateerde technische maatregelen of interfaces die worden gebruikt door of verstrekt aan de abonnee of klant, en gegevens met betrekking tot de validering van het gebruik van de dienst, met uitzondering van wachtwoorden of andere authenticatiemiddelen die in plaats van een wachtwoord worden gebruikt en door een gebruiker worden verstrekt of op zijn verzoek worden gecreëerd;

Schrappen

Or. en

Amendement 433
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 7 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(b) de aard en de duur van de dienst, met inbegrip van technische gegevens en gegevens ter identificatie van gerelateerde technische maatregelen of interfaces die worden gebruikt door of verstrekt aan de abonnee of klant, en gegevens met betrekking tot de validering van het gebruik van de dienst, met uitzondering van wachtwoorden of andere authenticatiemiddelen die in plaats van een wachtwoord worden gebruikt en door een gebruiker worden verstrekt of op zijn verzoek worden gecreëerd;

(b) de aard van de dienst *die wordt verleend*;

Or. en

Amendement 434

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt 7 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de aard en de duur van **de dienst**, met inbegrip van **technische gegevens** en gegevens ter identificatie van gerelateerde technische maatregelen of interfaces die worden gebruikt door of verstrekt aan de abonnee of klant, en gegevens met betrekking tot de validering van het gebruik van de dienst, met uitzondering van wachtwoorden of andere authenticatiemiddelen die in plaats van een wachtwoord worden gebruikt en door een gebruiker worden verstrekt of op zijn verzoek worden gecreëerd;

Amendement

(b) de aard **van de dienst** en de duur van **het abonnement**, met inbegrip van **andere relevante, met het abonnement verband houdende informatie** en gegevens ter identificatie van gerelateerde technische maatregelen of interfaces die worden gebruikt door of verstrekt aan de abonnee of klant, en gegevens met betrekking tot de validering van het gebruik van de dienst, met uitzondering van wachtwoorden of andere authenticatiemiddelen die in plaats van een wachtwoord worden gebruikt en door een gebruiker worden verstrekt of op zijn verzoek worden gecreëerd;

Or. en

Amendement 435

Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) “**toegangsgegevens**”: gegevens die verband houden met **de aanvang en de beëindiging van een toegangssessie van een gebruiker inzake een dienst, die strikt noodzakelijk zijn voor het uitsluitende doel de gebruiker van de dienst te identificeren, zoals de datum en het tijdstip van het gebruik, of het inloggen in en het uitloggen uit de dienst, samen met het IP-adres dat door de aanbieder van een internettoegangsdienst aan de gebruiker van de dienst is toegewezen,**

Amendement

(8) “**verkeersgegevens**”: gegevens die **zijn verzameld tijdens de normale gang van zaken en** verband houden met:

gegevens ter identificatie van de gebruikte interface en de gebruikers-ID. Daaronder vallen ook elektronische-communicatiemetagegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 3, onder c), van [de verordening betreffende de eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens in elektronische communicatie];

Or. en

Amendement 436

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) “toegangsgegevens”: *gegevens* die verband houden met de *aanvang en de beëindiging van een toegangssessie* van een gebruiker *inzake* een dienst, *die strikt* noodzakelijk zijn voor het uitsluitende doel de gebruiker van de dienst te identificeren, *zoals de datum en het tijdstip van het gebruik, of het inloggen in en het uitloggen uit de dienst, samen met het IP-adres dat door de aanbieder van een internettoegangsdienst aan de gebruiker van de dienst is toegewezen, gegevens ter identificatie van de gebruikte interface en de gebruikers-ID. Daaronder vallen ook* elektronische-communicatiemetagegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 3, onder c), van [de verordening betreffende de eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens in elektronische communicatie];

Amendement

(8) “toegangsgegevens”: *technische kenmerken* die verband houden met de *toegang* van een *specifieke* gebruiker *tot* een dienst, *zoals de gebruikers-ID, de datum en het tijdstip van gebruik, het inloggen in en uitloggen uit de dienst, of het IP-adres. Dergelijke gegevens worden geacht* noodzakelijk *te* zijn voor het uitsluitende doel de gebruiker van de dienst te identificeren *en een persoon kan ermee niet worden geprofileerd*. Elektronische-communicatiemetagegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 3, onder c), van [de verordening betreffende de eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens in elektronische communicatie], *vallen hier ook onder*;

Or. en

Amendement 437

Nuno Melo, Kris Peeters, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) “toegangsgegevens”: **gegevens** die verband houden met de **aanvang en de beëindiging van een toegangssessie** van een gebruiker **inzake** een dienst, die **strikt noodzakelijk zijn** voor het uitsluitende doel de gebruiker van de dienst te identificeren, zoals de datum en het tijdstip van het gebruik, of het inloggen in en het uitloggen uit de dienst, **samen met** het IP-adres dat door de aanbieder van een internettoegangsdienst aan de gebruiker van de dienst is toegewezen, **gegevens ter identificatie van de gebruikte interface en de gebruikers-ID**. Daaronder vallen ook elektronische-communicatiemetagegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 3, onder c), van [de verordening betreffende de eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens in elektronische communicatie];

Amendement

(8) “toegangsgegevens”: **technische kenmerken** die verband houden met de **toegang** van een **specifieke** gebruiker **tot** een dienst, die **worden opgevraagd** voor het uitsluitende doel de gebruiker van de dienst te identificeren, zoals **de inlognaam**, de datum en het tijdstip van het gebruik, of het inloggen in en het uitloggen uit de dienst, **of** het IP-adres dat door de aanbieder van een internettoegangsdienst aan de gebruiker van de dienst is toegewezen. Daaronder vallen ook elektronische-communicatiemetagegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 3, onder c), van [de verordening betreffende de eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens in elektronische communicatie];

Or. en

Amendement 438
Fabienne Keller

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

8. “toegangsgegevens”: gegevens die verband houden met de aanvang en de beëindiging van een toegangssessie van een gebruiker inzake een dienst, die **strikt** noodzakelijk zijn voor het uitsluitende doel de gebruiker van de dienst te identificeren, zoals de datum en het tijdstip van het gebruik, of het inloggen in en het uitloggen uit de dienst, samen met het IP-adres dat door de aanbieder van een

Amendement

8. “toegangsgegevens”: gegevens die verband houden met de aanvang en de beëindiging van een toegangssessie van een gebruiker inzake een dienst, die noodzakelijk zijn voor het uitsluitende doel de gebruiker van de dienst te identificeren, zoals de datum en het tijdstip van het gebruik, of het inloggen in en het uitloggen uit de dienst, samen met het IP-adres dat door de aanbieder van een

internettoegangsdienst aan de gebruiker van de dienst is toegewezen, gegevens ter identificatie van de gebruikte interface en de gebruikers-ID. Daaronder vallen ook elektronische-communicatiemetagegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 3, onder c), van [de verordening betreffende de eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens in elektronische communicatie];

internettoegangsdienst aan de gebruiker van de dienst is toegewezen, gegevens ter identificatie van de gebruikte interface en de gebruikers-ID. Daaronder vallen ook elektronische-communicatiemetagegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 3, onder c), van [de verordening betreffende de eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens in elektronische communicatie];

Or. fr

Motivering

De nieuwe indeling van gegevens in verschillende categorieën in het Commissievoorstel maakt het mogelijk om rekening te houden met de technologische ontwikkelingen. Het is tegenwoordig veel moeilijker om iemand te identificeren aan de hand van een IP-adres. Achter een IP-adres kunnen immers honderden personen schuilgaan. De nieuwe categorie "toegangsgegevens" maakt het dan ook mogelijk om rekening te houden met die ontwikkelingen en de onderzoekscapaciteiten van de justitiële autoriteiten in stand te houden, door de regeling inzake de verzameling van de gegevens te versoepelen.

Amendement 439 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Artikel 2 – alinea 1 – punt 8 – letter a (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) de aanvang en de beëindiging van een toegangssessie van een gebruiker inzake een dienst, die strikt noodzakelijk zijn voor het uitsluitende doel de gebruiker van de dienst te identificeren, zoals de datum en het tijdstip van het gebruik of het inloggen in en het uitloggen uit de dienst, evenals het gebruikte IP-adres;

Or. en

Amendement 440 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 8 – letter a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a bis) elektronische-communicatiemetagegevens die worden verwerkt in een elektronische-communicatienetwerk met het oog op de transmissie, de distributie of de uitwisseling van elektronische-communicatie-inhoud;

Or. en

Amendement 441
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9) “transactiegegevens”: gegevens in verband met de verlening van een dienst die door een dienstverlener wordt aangeboden, die dienen om achtergrondinformatie of aanvullende informatie over die dienst te verstrekken en door een informatiesysteem van de dienstverlener zijn gegenereerd of verwerkt, zoals de herkomst en de bestemming van een bericht of een ander type interactie, gegevens betreffende de locatie van het apparaat, de datum, het tijdstip, de duur, de omvang, de route, de vorm, het gebruikte protocol en het type compressie, tenzij die gegevens toegangsgegevens zijn. Daaronder vallen ook elektronische-communicatiemetagegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 3, onder c), van [de verordening betreffende de eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens in elektronische communicatie];

Schrappen

Amendement 442
Nuno Melo, Kris Peeters, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) “transactiegegevens”: gegevens in verband met **de verlening van** een dienst die door een dienstverlener wordt aangeboden, **die dienen om** achtergrondinformatie of aanvullende informatie over die dienst **te** verstrekken en door een informatiesysteem van de dienstverlener zijn gegenereerd of verwerkt, zoals de herkomst en de bestemming van een bericht of een ander type interactie, gegevens betreffende de locatie van het apparaat, **de datum, het tijdstip, de duur**, de omvang, de route, de vorm, het gebruikte protocol en het type compressie, **tenzij die gegevens toegangsgegevens zijn**. Daaronder vallen ook elektronische-communicatiemetagegegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 3, onder c), van [de verordening betreffende de eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens in elektronische communicatie];

Amendement

(9) “transactiegegevens”: gegevens in verband met een dienst die door een dienstverlener wordt aangeboden **en** achtergrondinformatie of aanvullende informatie over die dienst verstrekken en door een informatiesysteem van de dienstverlener zijn gegenereerd of verwerkt, zoals de herkomst en de bestemming van een bericht of een ander type interactie, gegevens betreffende de locatie van het apparaat, de omvang, de route, de vorm, het gebruikte protocol en het type compressie. Daaronder vallen ook elektronische-communicatiemetagegegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 3, onder c), van [de verordening betreffende de eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens in elektronische communicatie];

Amendement 443
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) “transactiegegevens”: gegevens in

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse

verband met de verlening van een dienst die door een dienstverlener wordt aangeboden, die dienen om achtergrondinformatie of aanvullende informatie over die dienst te verstrekken en door een informatiesysteem van de dienstverlener zijn gegenereerd of verwerkt, zoals de herkomst en de bestemming van een bericht of een ander type interactie, gegevens betreffende de locatie van het apparaat, de datum, het tijdstip, de duur, de omvang, de route, de vorm, het gebruikte protocol en het type compressie, tenzij die gegevens toegangsgegevens zijn. Daaronder vallen ook elektronische-communicatiemetagegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 3, onder c), van [de verordening betreffende de eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens in elektronische communicatie];

versie)

Or. en

Amendement 444
Fabienne Keller

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

9. “transactiegegevens”: gegevens in verband met de verlening van een dienst die door een dienstverlener wordt aangeboden, die **dienen om** achtergrondinformatie of aanvullende informatie over die dienst **te** verstrekken en door een informatiesysteem van de dienstverlener zijn gegenereerd of verwerkt, zoals de herkomst en de bestemming van een bericht of een ander type interactie, gegevens betreffende de locatie van het apparaat, de datum, het tijdstip, de duur, de omvang, de route, de vorm, het gebruikte protocol en het type

Amendement

9. “transactiegegevens”: gegevens in verband met de verlening van een dienst die door een dienstverlener wordt aangeboden, die achtergrondinformatie of aanvullende informatie over die dienst verstrekken en door een informatiesysteem van de dienstverlener zijn gegenereerd of verwerkt, zoals de herkomst en de bestemming van een bericht of een ander type interactie, gegevens betreffende de locatie van het apparaat, de datum, het tijdstip, de duur, de omvang, de route, de vorm, het gebruikte protocol en het type compressie, tenzij die gegevens

compressie, tenzij die gegevens toegangsgegevens zijn. Daaronder vallen ook elektronische-communicatiemetagegegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 3, onder c), van [de verordening betreffende de eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens in elektronische communicatie];

toegangsgegevens zijn. Daaronder vallen ook elektronische-communicatiemetagegegevens zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 3, onder c), van [de verordening betreffende de eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens in elektronische communicatie];

Or. fr

Motivering

De nieuwe indeling van gegevens in verschillende categorieën in het Commissievoorstel maakt het mogelijk om rekening te houden met de technologische ontwikkelingen. Het is tegenwoordig veel moeilijker om iemand te identificeren aan de hand van een IP-adres. Achter een IP-adres kunnen immers honderden personen schuilgaan. De nieuwe categorie “toegangsgegevens” maakt het dan ook mogelijk om rekening te houden met die ontwikkelingen en de onderzoekscapaciteiten van de justitiële autoriteiten in stand te houden, door de regeling inzake de verzameling van de gegevens te versoepelen.

Amendement 445

Birgit Sippel, Evin Incir, Marina Kaljurand, Claude Moraes, Katarina Barley

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) “inhoudelijke gegevens”: **andere gegevens dan abonneegegegevens, toegangsgegevens of transactiegegevens die in digitale vorm zijn** opgeslagen, zoals tekst, spraak, video, beelden en geluid;

Amendement

(10) “inhoudelijke gegevens”: **de inhoud die wordt opgeslagen, overgedragen, gedistribueerd of uitgewisseld door middel van elektronische-communicatiediensten, zoals tekst, spraak, video, beelden en geluid. Wanneer metagegegevens van andere elektronische-communicatiediensten of -protocollen worden opgeslagen, doorgegeven, verspreid of uitgewisseld met gebruik van de respectieve diensten, moeten deze worden beschouwd als inhoudelijke gegevens voor de respectieve dienst;**

Or. en

Amendement 446
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) “inhoudelijke gegevens”: andere gegevens dan *abonneegegevens, toegangsgegevens of transactiegegevens* die in digitale vorm zijn opgeslagen, zoals *tekst, spraak, video, beelden en geluid*;

Amendement

(10) “inhoudelijke gegevens”: andere gegevens dan *verkeersgegevens* die *door de dienstverlener namens de klant of abonnee* in digitale vorm zijn opgeslagen, *doorgegeven of verspreid. Wanneer metagegevens van andere elektronische-communicatiediensten of -protocollen worden opgeslagen, doorgegeven of verspreid door de dienstverlener namens de klant of abonnee, moeten deze worden beschouwd als inhoudelijke gegevens voor de respectieve dienst*;

Or. en

Amendement 447
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) “inhoudelijke gegevens”: andere gegevens dan abonneegegevens, *toegangsgegevens of transactiegegevens* die in digitale vorm zijn opgeslagen, zoals tekst, spraak, video, beelden en geluid;

Amendement

(10) “inhoudelijke gegevens”: andere gegevens dan abonneegegevens *of verkeersgegevens* die in digitale vorm zijn opgeslagen, zoals tekst, spraak, video, beelden en geluid;

Or. en

Amendement 448
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Joachim Stanisław Brudziński, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) “inhoudelijke gegevens”: andere gegevens dan abonneegegevens, toegangsgegevens of transactiegegevens die in digitale vorm zijn opgeslagen, zoals tekst, spraak, video, beelden en geluid;

Amendement

(10) “inhoudelijke gegevens”: andere gegevens dan abonneegegevens, toegangsgegevens of transactiegegevens die in digitale vorm zijn opgeslagen, zoals tekst, spraak, video, beelden en geluid, **en die betrekking hebben op de diensten die door dienstverleners worden verleend**;

Or. en

Amendement 449 Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12 bis) “uitvaardigende autoriteit”: de bevoegde autoriteit in de uitvaardigende staat;

Or. en

Amendement 450 Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(13) “tenuitvoerleggingsstaat”: de lidstaat **waar de adressaat van het Europees verstrekingsbevel of het Europees bewaringsbevel verblijft of is gevestigd en waaraan het Europees verstrekingsbevel en het certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel of het Europees bewaringsbevel en het certificaat inzake het Europees**

(13) “tenuitvoerleggingsstaat”: de lidstaat:

***bewaringsbevel voor tenuitvoerlegging
worden doorgegeven;***

Or. en

**Amendement 451
Cornelia Ernst**

**Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) “tenuitvoerleggingsstaat”: de lidstaat waar de adreassaant van het Europees verstrekkingsbevel of het Europees bewaringsbevel verblijft of is gevestigd en waaraan het Europees verstrekkingsbevel en het certificaat inzake het Europees verstrekkingsbevel of het Europees bewaringsbevel en het certificaat inzake het Europees bewaringsbevel voor tenuitvoerlegging worden doorgegeven;

Amendement

(13) “tenuitvoerleggingsstaat”: de lidstaat waar de adreassaant van het Europees verstrekkingsbevel of het Europees bewaringsbevel verblijft of is gevestigd en waaraan het Europees verstrekkingsbevel en het certificaat inzake het Europees verstrekkingsbevel of het Europees bewaringsbevel en het certificaat inzake het Europees bewaringsbevel voor ***erkenning en*** tenuitvoerlegging worden doorgegeven;

Or. en

**Amendement 452
Nuno Melo, Axel Voss**

**Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) “tenuitvoerleggingsstaat”: de lidstaat waar de adreassaant van het Europees verstrekkingsbevel of het Europees bewaringsbevel verblijft of is gevestigd en waaraan het Europees verstrekkingsbevel en het certificaat inzake het Europees verstrekkingsbevel of het Europees bewaringsbevel en het certificaat inzake het Europees bewaringsbevel voor tenuitvoerlegging worden doorgegeven;

Amendement

(13) "tenuitvoerleggingsstaat": de lidstaat waar de adreassaant van het Europees verstrekkingsbevel of het Europees bewaringsbevel verblijft of is gevestigd en waaraan het Europees verstrekkingsbevel en het certificaat inzake het Europees verstrekkingsbevel of het Europees bewaringsbevel en het certificaat inzake het Europees bewaringsbevel voor tenuitvoerlegging ***zouden*** worden

doorgegeven;

Or. en

Amendement 453
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – letter a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) waar de elektronische informatie door de dienstverlener is opgeslagen; of, indien er geen sprake is van dergelijke opslag in de deelnemende lidstaten,

Or. en

Amendement 454
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 – letter a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a bis) waar de dienstverlener zijn voornaamste vestiging in de Unie heeft (een van de deelnemende lidstaten); of, indien dit niet het geval is,

Or. en

Amendement 455
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 1 – punt 13 – letter a ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a ter) waar de dienstverlener in de Unie

is gevestigd (een van de deelnemende lidstaten); of, indien dit niet het geval is,

Or. en

Amendement 456
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – lid 1 – punt 13 – letter a quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a quater) waar de wettelijke vertegenwoordiger van de dienstverlener is gevestigd;

Or. en

Amendement 457
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(14) “tenuitvoerleggingsautoriteit”: de bevoegde autoriteit in de tenuitvoerleggingsstaat waaraan het Europees verstrekingsbevel en het certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel of het Europees bewaringsbevel en het certificaat inzake het Europees bewaringsbevel door de uitvaardigende autoriteit voor tenuitvoerlegging worden doorgegeven;

(14) “tenuitvoerleggingsautoriteit”: de bevoegde autoriteit in de tenuitvoerleggingsstaat waaraan het Europees verstrekingsbevel en het certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel of het Europees bewaringsbevel en het certificaat inzake het Europees bewaringsbevel door de uitvaardigende autoriteit voor **erkenning en** tenuitvoerlegging worden doorgegeven;

Or. en

Amendement 458
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) “tenuitvoerleggingsautoriteit”: de bevoegde autoriteit in de tenuitvoerleggingsstaat waaraan het Europees verstrekingsbevel en het certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel of het Europees bewaringsbevel en het certificaat inzake het Europees bewaringsbevel door de uitvaardigende autoriteit voor tenuitvoerlegging worden doorgegeven;

Amendement

(14) “tenuitvoerleggingsautoriteit”: de bevoegde autoriteit in de tenuitvoerleggingsstaat waaraan het Europees verstrekingsbevel en het certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel of het Europees bewaringsbevel en het certificaat inzake het Europees bewaringsbevel door de uitvaardigende autoriteit voor tenuitvoerlegging ***zouden*** worden doorgegeven;

Or. en

Amendement 459
Tomáš Zdechovský, Jiří Pospíšil

Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 14 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(14 bis) “betrokken staat”: de lidstaat waar de betrokken persoon of de persoon die is gebonden door een verplicht beroepsgeheim of de vertrouwelijkheid van de communicatie tussen advocaat en cliënt zijn vaste woonplaats heeft, indien de identiteit van die persoon al bekend is bij de uitvaardigende autoriteit en de uitvaardigende staat en de tenuitvoerleggingsstaat geen van beide de staat zijn waar de persoon of de persoon die is gebonden door een verplicht beroepsgeheim of de vertrouwelijkheid van de communicatie tussen advocaat en cliënt zijn vaste verblijfplaats heeft;

Or. en

Amendement 460

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening

Artikel 2 – alinea 1 – punt 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) “noodgevallen”: situaties waarin sprake is van een onmiddellijke bedreiging voor iemands leven of fysieke integriteit *of voor een kritieke infrastructuur in de zin van artikel 2, onder a), van Richtlijn 2008/114/EG van de Raad*⁴⁶.

Amendement

(15) “noodgevallen”: situaties waarin sprake is van een onmiddellijke dreiging voor iemands leven of fysieke integriteit.

⁴⁶ *Richtlijn 2008/114/EG van de Raad van 8 december 2008 inzake de identificatie van Europese kritieke infrastructuren, de aanmerking van infrastructuren als Europese kritieke infrastructuren en de beoordeling van de noodzaak de bescherming van dergelijke infrastructuren te verbeteren (PB L 345 van 23.12.2008, blz. 75).*

Or. en

Amendement 461

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Anna Júlia Donáth, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening

Artikel 3 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Deze verordening is niet van toepassing op door de uitvaardigende autoriteit ingeleide procedures ten behoeve van de verstrekking van wederzijdse rechtshulp aan een andere lidstaat of een derde land.

Or. en

Amendement 462
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel kunnen uitsluitend voor strafprocedures worden uitgevaardigd, zowel in de fase vóór het proces als tijdens het proces. De bevelen kunnen ook worden uitgevaardigd in een procedure betreffende een strafbaar feit waarvoor een rechtspersoon in de uitvaardigende staat aansprakelijk kan zijn of kan worden bestraft.

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Or. en

Amendement 463
Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel kunnen uitsluitend voor strafprocedures worden uitgevaardigd, zowel in de fase vóór het proces als tijdens het proces. De bevelen kunnen ook worden uitgevaardigd in een procedure betreffende een strafbaar feit waarvoor een rechtspersoon in de uitvaardigende staat aansprakelijk kan zijn of kan worden bestraft.

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Or. en

Amendement 464
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel kunnen uitsluitend voor strafprocedures worden uitgevaardigd, ***zowel in de fase vóór het proces als tijdens het proces***. De bevelen kunnen ook worden uitgevaardigd in een procedure betreffende een strafbaar feit waarvoor een rechtspersoon in de uitvaardigende staat aansprakelijk kan zijn of kan worden bestraft.

Amendement

2. Het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel kunnen uitsluitend ***in het kader van en*** voor strafprocedures worden uitgevaardigd. De bevelen kunnen ook worden uitgevaardigd in een procedure betreffende een strafbaar feit waarvoor een rechtspersoon in de uitvaardigende staat aansprakelijk kan zijn of kan worden bestraft.

Or. en

Amendement 465
Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Hilde Vautmans, Anna Júlia Donáth, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Elektronisch bewijs wordt niet gebruikt in het kader van andere procedures dan die waarvoor het is verkregen overeenkomstig het bepaalde in deze verordening.

Or. en

Amendement 466
Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Hilde Vautmans, Maite Pagazaurtundúa, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. *De bevelen waarin deze verordening voorziet, worden niet uitgevaardigd om gegevens te verkrijgen die uit hoofde van de wet van een lidstaat zijn beschermd door immuniteiten en voorrechten. Als dergelijke beschermde gegevens onopzettelijk worden verkregen door middel van de bevelen waarin deze verordening voorziet, zijn deze niet ontvankelijk als bewijsmateriaal.*

Or. en

Amendement 467
Sophia in 't Veld

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. *Autoriteiten van een lidstaat die is onderworpen aan een procedure als bedoeld in artikel 7, lid 1 of lid 2, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, en die gebruik wensen te maken van CEV en CEB, kunnen dit alleen doen via Europol, die het verzoek zal evalueren voordat het kan worden gericht aan de dienstverlener.*

Or. en

Amendement 468
Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Hilde Vautmans, Maite Pagazaurtundúa, Anna Júlia Donáth, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 ter. *Autoriteiten van een lidstaat die is onderworpen aan een procedure als*

bedoeld in artikel 7, lid 1 of lid 2, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, mogen een Europees bewaringsbevel, maar geen Europees verstrekingsbevel uitvaardigen.

Or. en

Amendement 469
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Een Europees verstrekingsbevel voor abonneegegevens en toegangsgegevens kan worden uitgevaardigd door:

Amendement

1. Een Europees verstrekingsbevel voor **het verkrijgen van** abonneegegevens en toegangsgegevens kan worden uitgevaardigd door:

Or. en

Amendement 470
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Een Europees verstrekingsbevel voor abonneegegevens **en toegangsgegevens** kan worden uitgevaardigd door:

Amendement

1. Een Europees verstrekingsbevel voor abonneegegevens kan worden uitgevaardigd door:

Or. en

Amendement 471
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Een Europees verstrekingsbevel voor abonneegegevens **en toegangsgegevens** kan worden uitgevaardigd door:

Amendement

1. Een Europees verstrekingsbevel voor abonneegegevens kan worden uitgevaardigd door:

Or. en

Amendement 472

Axel Voss

Voorstel voor een verordening

Artikel 4 – lid 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) een in de zaak bevoegde rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of openbare aanklager; of

Amendement

(a) een **overeenkomstig nationale wetgeving** in de zaak bevoegde rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of openbare aanklager; of

Or. en

Motivering

Het voorstel van de rapporteur in amendement 105 om het alleen “onafhankelijke openbare aanklagers” toe te staan een Europees verstrekingsbevel uit te vaardigen, is strijdig met de huidige juridische praktijk in verschillende lidstaten. Duitse openbare aanklagers zouden dan bijvoorbeeld geen bevelen meer kunnen uitvaardigen wegens hun systemische positie binnen het nationale rechtsstelsel.

Amendement 473

Nuno Melo, Ralf Seekatz

Voorstel voor een verordening

Artikel 4 – lid 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) een in de zaak bevoegde rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of openbare aanklager; **of**

Amendement

(a) een in de zaak bevoegde rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of openbare aanklager, **in overeenstemming met de nationale wetgeving**;

Amendement 474
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 1 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) een in de zaak bevoegde rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of openbare aanklager; of

Amendement

(a) een in de zaak bevoegde **onafhankelijke** rechter, rechtbank **of** onderzoeksrechter of **een onafhankelijke** openbare aanklager; of

Amendement 475
Fabienne Keller

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 1 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) iedere andere door de uitvaardigende staat aangeduide bevoegde autoriteit, die in de zaak in kwestie optreedt als **strafrechtelijke** onderzoeksautoriteit en overeenkomstig het nationale recht bevoegd is opdracht te geven tot bewijsgaring. Een dergelijk Europees verstekkingsbevel wordt, nadat is nagegaan of het voldoet aan de krachtens deze verordening geldende voorwaarden voor de uitvaardiging van een Europees verstekkingsbevel, bekrachtigd door een rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of openbare aanklager in de uitvaardigende staat.

Amendement

(b) iedere andere door de uitvaardigende staat aangeduide bevoegde autoriteit, die in de zaak in kwestie optreedt als **bestuurlijke** onderzoeksautoriteit **in strafzaken** en overeenkomstig het nationale recht bevoegd is opdracht te geven tot bewijsgaring. Een dergelijk Europees verstekkingsbevel wordt, nadat is nagegaan of het voldoet aan de krachtens deze verordening geldende voorwaarden voor de uitvaardiging van een Europees verstekkingsbevel, bekrachtigd door een rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of openbare aanklager in de uitvaardigende staat.

Motivering

In het kader van het nieuwe voorstel voor de indeling van de gegevens stelt de Commissie vast welke autoriteiten bevoegd zijn voor het uitvaardigen van verstrekings- en bewaringsbevelen. Deze technische wijziging is bedoeld om het voorstel van de Commissie te ondersteunen met betrekking tot de bevoegde autoriteiten en de omvang van hun prerogatieven.

Amendement 476 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Artikel 4 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Wanneer het nationale recht daarin voorziet, kan de tenuitvoerlegging van het bevel de procedurele betrokkenheid van een rechtbank in de tenuitvoerleggingsstaat vergen.

Or. en

Amendement 477 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Artikel 4 – lid 2 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Een Europees verstrekingsbevel inzake ***transactiegegevens*** en inhoudelijke gegevens kan uitsluitend worden uitgevaardigd door:

2. Een Europees verstrekingsbevel inzake ***verkeersgegevens*** en inhoudelijke gegevens kan uitsluitend worden uitgevaardigd door:

Or. en

Amendement 478 **Sergey Lagodinsky**

Voorstel voor een verordening **Artikel 4 – lid 2 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Een Europees verstrekingsbevel inzake **transactiegegevens en** inhoudelijke gegevens kan uitsluitend worden uitgevaardigd door:

Amendement

2. Een Europees verstrekingsbevel inzake inhoudelijke gegevens kan uitsluitend worden uitgevaardigd door:

Or. en

Amendement 479

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 4 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Een Europees verstrekingsbevel inzake **transactiegegevens en inhoudelijke** gegevens kan uitsluitend worden uitgevaardigd door:

Amendement

2. Een Europees verstrekingsbevel inzake **andere gegevens dan abonnee- en toegangsgegevens** kan uitsluitend worden uitgevaardigd door:

Or. en

Amendement 480

Nuno Melo, Ralf Seekatz

Voorstel voor een verordening

Artikel 4 – lid 2 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) een in de zaak bevoegde rechter, rechtbank of onderzoeksrechter; **of**

Amendement

(a) een in de zaak bevoegde rechter, rechtbank of onderzoeksrechter, **in overeenstemming met de nationale wetgeving.**

Or. en

Amendement 481

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) een in de zaak bevoegde rechter, rechtbank of onderzoeksrechter; of

Amendement

(a) een in de zaak bevoegde **onpartijdige** rechter, rechtbank of onderzoeksrechter; of

Or. en

Amendement 482
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Een Europees bewaringsbevel kan worden uitgevaardigd door:

Amendement

3. Een Europees bewaringsbevel kan, **ongeacht de categorie gegevens**, worden uitgevaardigd door:

Or. en

Amendement 483
Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 3 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) een in de zaak bevoegde rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of openbare aanklager; of

Amendement

(a) een **overeenkomstig nationale wetgeving** in de zaak bevoegde rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of openbare aanklager; of

Or. en

Motivering

Het voorstel van de rapporteur in amendement 107 om het alleen “onafhankelijke openbare aanklagers” toe te staan een Europees bewaringsbevel uit te vaardigen, is strijdig met de huidige juridische praktijk in verschillende lidstaten. Duitse openbare aanklagers zouden dan

bijvoorbeeld geen bevelen meer kunnen uitvoeren wegens hun systemische positie binnen het nationale rechtsstelsel.

Amendement 484

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 4 – lid 3 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) een in de zaak bevoegde rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of openbare aanklager; of

Amendement

(a) een in de zaak bevoegde **onafhankelijke** rechter, rechtbank **of** onderzoeksrechter of **een onafhankelijke** openbare aanklager; of

Or. en

Amendement 485

Fabienne Keller

Voorstel voor een verordening

Artikel 4 – lid 3 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) iedere andere door de uitvoerende staat aangeduide bevoegde autoriteit, die in de zaak in kwestie optreedt als **strafrechtelijke** onderzoeksautoriteit en overeenkomstig het nationale recht bevoegd is opdracht te geven tot bewijsgaring. Een dergelijk Europees bewaringsbevel wordt, nadat is nagegaan of het voldoet aan de krachtens deze verordening geldende voorwaarden voor de uitvoering van een Europees bewaringsbevel, bekrachtigd door een rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of openbare aanklager in de uitvoerende staat.

Amendement

(b) iedere andere door de uitvoerende staat aangeduide bevoegde autoriteit, die in de zaak in kwestie optreedt als **bestuurlijke** onderzoeksautoriteit **in strafzaken** en overeenkomstig het nationale recht bevoegd is opdracht te geven tot bewijsgaring. Een dergelijk Europees bewaringsbevel wordt, nadat is nagegaan of het voldoet aan de krachtens deze verordening geldende voorwaarden voor de uitvoering van een Europees bewaringsbevel, bekrachtigd door een rechter, rechtbank, onderzoeksrechter of openbare aanklager in de uitvoerende staat.

Or. fr

Motivering

In het kader van het nieuwe voorstel voor de indeling van de gegevens stelt de Commissie vast welke autoriteiten bevoegd zijn voor het uitvaardigen van verstrekings- en bewaringsbevelen. Deze technische wijziging is bedoeld om het voorstel van de Commissie te ondersteunen met betrekking tot de bevoegde autoriteiten en de omvang van hun prerogatieven.

Amendement 486 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Artikel 4 – lid 3 – alinea 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Wanneer het nationale recht daarin voorziet, kan de tenuitvoerlegging van het bevel de procedurele betrokkenheid van een rechtbank in de tenuitvoerleggingsstaat vergen.

Or. en

Amendement 487 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Artikel 5 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. ***Het*** Europees verstrekingsbevel ***is*** noodzakelijk en evenredig met het oog op de in artikel 3, lid 2, bedoelde procedures ***en*** kan slechts worden uitgevaardigd indien ***een soortgelijke maatregel beschikbaar zou zijn voor hetzelfde strafbare feit in een vergelijkbare*** binnenlandse situatie in de uitvaardigende staat.

2. ***Een uitvaardigende autoriteit mag alleen een*** Europees verstrekingsbevel ***uitvaardigen wanneer dat*** noodzakelijk en evenredig ***is*** met het oog op de in artikel 3, lid 2, bedoelde procedures, ***waarbij rekening dient te worden gehouden met de rechten van de verdachte of beklaagde en de ernst van het strafbare feit. Het*** kan slechts worden uitgevaardigd indien ***een dergelijk bevel onder dezelfde omstandigheden had kunnen worden uitgevaardigd in een*** binnenlandse situatie in de uitvaardigende staat ***en er voldoende redenen bestaan om aan te nemen dat een***

strafbaar feit is gepleegd en dat de verlangde informatie relevant is voor dat onderzoek.

Or. en

Amendement 488
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Het Europees verstrekingsbevel is noodzakelijk en evenredig met het oog op de in artikel 3, lid 2, bedoelde procedures *en* kan slechts worden uitgevaardigd indien *een soortgelijke maatregel beschikbaar zou zijn* voor hetzelfde strafbare feit *in een vergelijkbare* binnenlandse *situatie* in de uitvaardigende staat.

Amendement

2. Het Europees verstrekingsbevel is noodzakelijk en evenredig met het oog op de in artikel 3, lid 2, bedoelde procedures *en de rechten van de verdachte of beklaagde worden erbij in acht genomen. Het* kan slechts worden uitgevaardigd indien *een dergelijk bevel* voor hetzelfde strafbare feit *onder dezelfde omstandigheden had kunnen worden uitgevaardigd in een vergelijkbare* binnenlandse *zaak* in de uitvaardigende staat, *er reden is om aan te nemen dat het strafbare feit is gepleegd en dit strafbare feit ernstig genoeg is om de grensoverschrijdende verstrekking van de gegevens te rechtvaardigen.*

Or. en

Amendement 489
Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Het Europees verstrekingsbevel is noodzakelijk en evenredig met het oog op *de in artikel 3, lid 2, bedoelde* procedures

Amendement

2. Het Europees verstrekingsbevel *wordt beperkt tot gegevens met betrekking tot individuele personen die rechtstreeks*

en kan slechts worden uitgevaardigd indien een soortgelijke maatregel beschikbaar zou zijn voor hetzelfde strafbare feit in een vergelijkbare binnenlandse situatie in de uitvaardigende staat.

zijn betrokken bij de in artikel 3, lid 2, bedoelde procedures, is noodzakelijk en evenredig met het oog op ***die*** procedures en kan slechts worden uitgevaardigd indien een soortgelijke maatregel beschikbaar zou zijn voor hetzelfde strafbare feit in een vergelijkbare binnenlandse situatie in de uitvaardigende staat.

Or. en

Motivering

Ter voorkoming van algemene en ongedifferentieerde bewaring van gegevens.

Amendement 490

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Europese verstrekingsbevelen inzake abonneegegevens of toeganggegevens kunnen voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd.

Amendement

3. Europese verstrekingsbevelen inzake abonneegegevens of toeganggegevens ***voor het uitsluitende doel de identiteit vast te stellen van individuele personen die rechtstreeks zijn betrokken bij de in artikel 3, lid 2, bedoelde procedures***, kunnen voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd.

Or. en

Motivering

Ter voorkoming van algemene en ongedifferentieerde bewaring van gegevens.

Amendement 491

Juan Fernando López Aguilar

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Europese verstrekingsbevelen inzake abonneegegevens of toegangsgegevens kunnen voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd.

3. Europese verstrekingsbevelen inzake abonneegegevens of toegangsgegevens **die noodzakelijk zijn voor het uitsluitende doel een gebruiker te identificeren**, kunnen voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd.

Or. en

Amendement 492
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Europese verstrekingsbevelen inzake abonneegegevens **of toegangsgegevens** kunnen voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd.

Amendement

3. Europese verstrekingsbevelen inzake abonneegegevens kunnen voor alle strafbare feiten **die strafbaar zijn in de uitvaardigende en de tenuitvoerleggingsstaat** worden uitgevaardigd.

Or. en

Amendement 493
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Europese verstrekingsbevelen inzake abonneegegevens **of toegangsgegevens kunnen** voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd.

Amendement

3. **Onverminderd het bepaalde in lid 2 kunnen** Europese verstrekingsbevelen inzake abonneegegevens voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd.

Or. en

Amendement 494

Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Europese verstrekingsbevelen *inzake* abonneegegevens of toegangsgegevens kunnen voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd.

Amendement

3. Europese verstrekingsbevelen **voor het verkrijgen van** abonneegegevens of toegangsgegevens kunnen voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd.

Or. en

Amendement 495

Birgit Sippel, Marina Kaljurand, Claude Moraes, Katarina Barley

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Europese verstrekingsbevelen inzake *transactiegegevens* of inhoudelijke gegevens, kunnen slechts worden uitgevaardigd

Amendement

4. Europese verstrekingsbevelen inzake *verkeersgegevens* of inhoudelijke gegevens, kunnen slechts worden uitgevaardigd **voor strafbare feiten waarop in de uitvaardigende staat een vrijheidsstraf staat met een maximum van ten minste 5 jaar, met uitzondering van IP-adressen.**

Or. en

Amendement 496

Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Europese verstrekingsbevelen inzake *transactiegegevens* of inhoudelijke gegevens, **kunnen** slechts worden uitgevaardigd

Amendement

4. **Onverminderd het bepaalde in lid 2 kunnen** Europese verstrekingsbevelen inzake *verkeersgegevens* of inhoudelijke

gegevens, slechts worden uitgevaardigd:

Or. en

Amendement 497
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Europese verstrekingsbevelen inzake **transactiegegevens** of inhoudelijke gegevens, kunnen slechts worden uitgevaardigd

Amendement

4. Europese verstrekingsbevelen inzake **verkeersgegevens** of inhoudelijke gegevens, kunnen slechts worden uitgevaardigd:

Or. en

Amendement 498
Juan Fernando López Aguilar

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 4 – letter -a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(-a) voor alle strafbare feiten waarvoor deze maatregel is voorzien in de desbetreffende nationale wetgeving van de uitvaardigende staat en waarbij de persoon wiens gegevens worden verlangd in de uitvaardigende lidstaat verblijft;

Or. en

Amendement 499
Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 4 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Europese verstrekkingen inzake transactiegegevens of inhoudelijke gegevens, kunnen slechts worden uitgevaardigd

Amendement

4. Europese verstrekkingen inzake **abonneegegevens**, **toegangsgegevens**, transactiegegevens of inhoudelijke gegevens, kunnen **voor alle andere doeleinden** slechts worden uitgevaardigd **in noodgevallen of als:**

(a) een individuele persoon wiens gegevens worden verlangd in de uitvaardigende lidstaat verblijft; en

(b) de plaats waar het strafbare feit is gepleegd of waar de effecten van het strafbare feit in aanzienlijke mate zijn ingetreden, de uitvaardigende lidstaat is.

Or. en

Amendement 500

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 4 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) voor strafbare feiten waarop in de uitvaardigende staat een vrijheidsstraf staat met een maximum van ten minste 3 jaar, of

Amendement

Schrappen

Or. en

Amendement 501

Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 4 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) voor strafbare feiten waarop in de uitvaardigende staat een vrijheidsstraf staat met een maximum van ten minste 3 jaar,

Amendement

(a) voor strafbare feiten waarop in de uitvaardigende en tenuitvoerleggingsstaat een vrijheidsstraf staat met een maximum

of

van ten minste **5 jaar**, of

Or. en

Amendement 502
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 4 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) voor strafbare feiten waarop in de uitvaardigende staat een vrijheidsstraf staat met een maximum van ten minste **3 jaar**, of

Amendement

(a) voor strafbare feiten waarop in de uitvaardigende staat een vrijheidsstraf staat met een maximum van ten minste **5 jaar**, of

Or. en

Amendement 503
Nuno Melo, Kris Peeters, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 4 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) voor strafbare feiten waarop in de uitvaardigende staat een vrijheidsstraf staat met een maximum van ten minste **3 jaar**, of

Amendement

(a) voor strafbare feiten waarop in de uitvaardigende staat een vrijheidsstraf staat met een maximum van ten minste **2 jaar**, of

Or. en

Amendement 504
Fabienne Keller

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 4 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) voor strafbare feiten waarop in de

Amendement

(a) voor strafbare feiten waarop in de

uitvaardigende staat een vrijheidsstraf staat met een maximum van ten minste **3 jaar**, of

uitvaardigende staat een vrijheidsstraf staat met een maximum van ten minste **2 jaar**, of

Or. fr

Motivering

De Commissie stelt voor om de toegang tot transactiegegevens en inhoudelijke gegevens te beperken tot ernstige strafbare feiten. Zij hanteert als drempel een vrijheidsstraf met een maximum van ten minste 3 jaar. Aangezien het begrip zware criminaliteit op nationaal niveau is gedefinieerd, bestaan er beoordelingsverschillen tussen de strafrechtstelsels van de lidstaten. Op het bezit van pornografische afbeeldingen staat in Frankrijk bijvoorbeeld een vrijheidsstraf van twee jaar. De drempel dient derhalve te worden verlaagd naar twee jaar. Met de door de rapporteur voorgestelde drempel van vijf jaar zouden huiselijk geweld en intimidatie buiten het toepassingsgebied van de tekst vallen.

Amendement 505

Juan Fernando López Aguilar

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 4 – letter a

Door de Commissie voorgestelde tekst

(a) voor strafbare feiten waarop in de uitvaardigende staat een vrijheidsstraf staat met een maximum van ten minste 3 jaar, of

Amendement

(a) ***in alle andere situaties*** voor strafbare feiten waarop in de uitvaardigende staat een vrijheidsstraf staat met een maximum van ten minste 3 jaar, of

Or. en

Amendement 506

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 4 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) ***voor de volgende strafbare feiten, indien zij geheel of gedeeltelijk zijn gepleegd door middel van een informatiesysteem:***

– strafbare feiten zoals gedefinieerd in de

Amendement

Schrappen

artikelen 3, 4 en 5 van Kaderbesluit 2001/413/JHA van de Raad⁴⁷;

– strafbare feiten zoals gedefinieerd in de artikelen 3 tot en met 7 van Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad⁴⁸;

– strafbare feiten zoals gedefinieerd in de artikelen 3 tot en met 8 van Richtlijn 2013/40/EU van het Europees Parlement en de Raad;

⁴⁷ *Kaderbesluit 2001/413/JBZ van de Raad van 28 mei 2001 betreffende de bestrijding van fraude en vervalsing in verband met andere betaalmiddelen dan contanten (PB L 149 van 2.6.2001, blz. 1).*

⁴⁸ *Richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie, en ter vervanging van Kaderbesluit 2004/68/JBZ van de Raad (PB L 335 van 17.12.2011, blz. 1).*

Or. en

Amendement 507

Patryk Jaki, Beata Kempa, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 4 – letter b – streepje 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

– de mogelijkheid om bewijsmateriaal te verstrekken met betrekking tot elk strafbaar feit, evenals de noodzaak om dubbele strafbaarheid te onderzoeken en daarbij verder te gaan dan de 32 strafbare feiten die op de EOB-lijst zijn opgenomen;

Or. pl

Amendement 508

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 4 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c) voor strafbare feiten zoals gedefinieerd in de artikelen 3 tot en met 12, en artikel 14 van Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad⁴⁹.

Schrappen

⁴⁹ **Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit 2005/671/JBZ van de Raad (PB L 88 van 31.3.2017, blz. 6).**

Or. en

Amendement 509

Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 4 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c) voor strafbare feiten zoals gedefinieerd in de artikelen 3 tot en met 12, en artikel 14 van Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad⁴⁹.

Schrappen

⁴⁹ **Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad van 15 maart 2017 inzake terrorismebestrijding en ter vervanging van Kaderbesluit 2002/475/JBZ van de Raad en tot wijziging van Besluit**

2005/671/JBZ van de Raad (PB L 88 van 31.3.2017, blz. 6).

Or. en

Amendement 510
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 5 – letter b

Door de Commissie voorgestelde tekst

(b) de in artikel 7 bedoelde **adressaat** van het Europees verstrekingsbevel;

Amendement

(b) de in artikel 7 bedoelde **adressaten** van het Europees verstrekingsbevel;

Or. en

Amendement 511
Nuno Melo, Ralf Seekatz, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 5 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) de **personen om wier gegevens wordt verzocht**, behalve wanneer het bevel als enig doel heeft **een persoon** te identificeren;

Amendement

(c) de **gebruiker**, behalve wanneer het bevel als enig doel heeft **de gebruiker** te identificeren, **of elke andere unieke identificator zoals gebruikersnaam of inlog-ID, om te bepalen welke gegevens worden verlangd**;

Or. en

Amendement 512
Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 5 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(c) de personen om wier gegevens wordt verzocht, behalve wanneer het bevel als enig doel heeft een persoon te identificeren;

(c) de **individueel identificeerbare** personen om wier gegevens wordt verzocht, behalve wanneer het bevel als enig doel heeft een persoon te identificeren;

Or. en

Motivering

Ter voorkoming van algemene en ongedifferentieerde bewaring van gegevens.

Amendement 513 **Sergey Lagodinsky**

Voorstel voor een verordening **Artikel 5 – lid 5 – letter d**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) de categorie van de gevraagde gegevens (abonneegegevens, **toegangsgegevens, transactiegegevens** of inhoudelijke gegevens);

Amendement

(d) de categorie van de gevraagde gegevens (abonneegegevens, **verkeersgegevens** of inhoudelijke gegevens);

Or. en

Amendement 514 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Artikel 5 – lid 5 – letter d**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) de categorie van de gevraagde gegevens (abonneegegevens, **toegangsgegevens, transactiegegevens** of inhoudelijke gegevens);

Amendement

(d) de categorie van de gevraagde gegevens (abonneegegevens, **verkeersgegevens** of inhoudelijke gegevens);

Or. en

Amendement 515

Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 5 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

(d) de categorie van de gevraagde gegevens (abonneegegevens, **toegangsgegevens, transactiegegevens** of inhoudelijke gegevens);

Amendement

(d) de categorie van de gevraagde gegevens (abonneegegevens, **verkeersgegevens** of inhoudelijke gegevens);

Or. en

Amendement 516

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 5 – letter e

Door de Commissie voorgestelde tekst

(e) in voorkomend geval, de tijdsspanne waarop de te verstrekken gegevens betrekking hebben;

Amendement

(e) in voorkomend geval, de tijdsspanne waarop de te verstrekken gegevens betrekking hebben, **zo veel mogelijk op maat gesneden**;

Or. en

Amendement 517

Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 5 – letter g

Door de Commissie voorgestelde tekst

(g) in geval van nood of van een verzoek om eerdere **openbaarmaking**, de redenen daarvoor;

Amendement

(g) in geval van nood of van een verzoek om eerdere **overdracht**, de **gegronde** redenen daarvoor;

Or. en

Amendement 518

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 5 – letter g

Door de Commissie voorgestelde tekst

(g) in geval van nood **of van een verzoek om** eerdere openbaarmaking, **de redenen daarvoor**;

Amendement

(g) in geval van nood, **de gegronde redenen voor** eerdere openbaarmaking;

Or. en

Amendement 519

Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 5 – letter h

Door de Commissie voorgestelde tekst

(h) **in gevallen waarin de verlangde gegevens worden opgeslagen of verwerkt als onderdeel van een infrastructuur die door een dienstverlener wordt verstrekt aan een bedrijf of een andere entiteit die geen natuurlijke persoon is, een bevestiging dat het bevel overeenkomstig lid 6 is uitgevaardigd**;

Amendement

Schrappen

Or. en

Amendement 520

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Hilde Vautmans, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 5 – letter i

Door de Commissie voorgestelde tekst

(i) de gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel.

Amendement

(i) de gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel, **met inachtneming van de effecten van de**

*maatregel op de grondrechten van de
persoon wiens gegevens worden verlangd.*

Or. en

Amendement 521

Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 5 – letter i

Door de Commissie voorgestelde tekst

(i) de gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel.

Amendement

(i) de gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel, ***rekening houdend met de rechten van de verdachte of beklaagde en de ernst van het strafbare feit.***

Or. en

Amendement 522

Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. In gevallen waarin de verlangde gegevens worden opgeslagen of verwerkt als onderdeel van een infrastructuur die door een dienstverlener wordt verstrekt aan een bedrijf of een andere entiteit die geen natuurlijke persoon is, kan het Europees verstrekingsbevel uitsluitend worden gericht aan de dienstverlener wanneer onderzoeksmaatregelen tegen het bedrijf of de entiteit niet ***aangewezen*** zijn, ***met name omdat zij het onderzoek zouden kunnen schaden.***

Amendement

6. In gevallen waarin de verlangde gegevens worden opgeslagen of verwerkt als onderdeel van een infrastructuur die door een dienstverlener wordt verstrekt aan een bedrijf of een andere entiteit die geen natuurlijke persoon is, kan het Europees verstrekingsbevel uitsluitend worden gericht aan de dienstverlener wanneer onderzoeksmaatregelen tegen het bedrijf of de entiteit niet ***beschikbaar*** zijn.

Or. en

Amendement 523
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7. Indien de uitvaardigende autoriteit redenen heeft om aan te nemen dat de gevraagde transactiegegevens of inhoudelijke gegevens worden beschermd door krachtens het recht van de lidstaat waar het bevel aan de dienstverlener wordt geadresseerd, verleende voorrechten en immuniteiten, of dat de openbaarmaking ervan de fundamentele belangen van die lidstaat zou kunnen schaden, onder meer op het gebied van nationale veiligheid en defensie, zoekt de uitvaardigende autoriteit opheldering alvorens het Europees verstrekingsbevel uit te vaardigen, onder meer door de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaat te raadplegen, hetzij rechtstreeks hetzij via Eurojust of het Europees justitieel netwerk. Indien de uitvaardigende autoriteit van oordeel is dat de gevraagde toegangsgegevens, transactiegegevens of inhoudelijke gegevens door dergelijke voorrechten en immuniteiten worden beschermd of dat de openbaarmaking ervan de fundamentele belangen van de andere lidstaat zou schaden, vaardigt zij geen Europees verstrekingsbevel uit.

Schrappen

Or. en

Motivering

Deze controle moet worden uitgevoerd door de tenuitvoerleggingsautoriteit.

Amendement 524
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening

Artikel 5 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Indien de uitvaardigende autoriteit redenen heeft om aan te nemen dat de gevraagde **transactiegegevens** of inhoudelijke gegevens worden beschermd door krachtens het recht van de lidstaat waar het bevel aan de dienstverlener wordt geadresseerd, verleende voorrechten en immuniteiten, of dat de openbaarmaking ervan de fundamentele belangen van die lidstaat zou kunnen schaden, onder meer op het gebied van nationale veiligheid en defensie, zoekt de uitvaardigende autoriteit opheldering alvorens het Europees verstrekingsbevel uit te vaardigen, onder meer door de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaat te raadplegen, hetzij rechtstreeks hetzij via Eurojust of het Europees justitieel netwerk. Indien de uitvaardigende autoriteit van oordeel is dat de gevraagde **toegangsgegevens, transactiegegevens** of inhoudelijke gegevens door dergelijke voorrechten en immuniteiten worden beschermd of dat de openbaarmaking ervan de fundamentele belangen van de andere lidstaat zou schaden, vaardigt zij geen Europees verstrekingsbevel uit.

Amendement

7. Indien de uitvaardigende autoriteit redenen heeft om aan te nemen dat de gevraagde **verkeersgegevens** of inhoudelijke gegevens worden beschermd door krachtens het recht van de lidstaat waar het bevel aan de dienstverlener wordt geadresseerd, verleende voorrechten en immuniteiten, of dat de openbaarmaking ervan de fundamentele belangen van die lidstaat zou kunnen schaden, onder meer op het gebied van nationale veiligheid en defensie, zoekt de uitvaardigende autoriteit opheldering alvorens het Europees verstrekingsbevel uit te vaardigen, onder meer door de bevoegde autoriteiten van de betrokken lidstaat te raadplegen, hetzij rechtstreeks hetzij via Eurojust of het Europees justitieel netwerk. Indien de uitvaardigende autoriteit van oordeel is dat de gevraagde **verkeersgegevens** of inhoudelijke gegevens door dergelijke voorrechten en immuniteiten worden beschermd of dat de openbaarmaking ervan de fundamentele belangen van de andere lidstaat zou schaden, vaardigt zij geen Europees verstrekingsbevel uit.

Or. en

Amendement 525

Jeroen Lenaers

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 bis. De uitvaardigende autoriteit stelt de tenuitvoerleggingsautoriteit in kennis als er een certificaat inzake het Europees verstrekingsbevel wordt uitgevaardigd indien de persoon wiens transactie- of

inhoudelijke gegevens worden verlangd, niet op het grondgebied van de uitvaardigende lidstaat verblijft. De uitvaardigende autoriteit dient een exemplaar van het Europese verstrekingsbevel in.

Or. en

Amendement 526
Jeroen Lenaers

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 7 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

7 ter. De uitvaardigende autoriteit stelt de tenuitvoerleggingsautoriteit in kennis als zij weet dat de betrokken persoon wiens transactie- of inhoudelijke gegevens worden verlangd, niet op het grondgebied van de uitvaardigende lidstaat of van de tenuitvoerleggingsstaat verblijft. De uitvaardigende autoriteit dient een exemplaar van het Europese verstrekingsbevel in.

Or. en

Amendement 527
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Het kan worden uitgevaardigd indien zulks noodzakelijk en evenredig is om te voorkomen dat gegevens worden verwijderd, gewist of gewijzigd, met het oog op een aansluitend verzoek tot verstrekking van die gegevens door middel van *wederzijdse rechtshulp, een Europees*

2. Het kan worden uitgevaardigd indien zulks noodzakelijk en evenredig is om te voorkomen dat gegevens worden verwijderd, gewist of gewijzigd, met het oog op een aansluitend verzoek tot verstrekking van die gegevens door middel van een Europees verstrekingsbevel, *met*

onderzoeksbevel of een Europees verstrekingsbevel. Europese bevelen tot bewaring van gegevens kunnen voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd.

inachtneming van de rechten van de verdachte of beklaagde. Een Europees bevel tot bewaring van gegevens kan worden uitgevaardigd voor alle strafbare feiten die strafbaar zijn in de uitvaardigende en tenuitvoerleggingsstaat, als een dergelijk bevel voor hetzelfde strafbare feit onder dezelfde omstandigheden had kunnen worden uitgevaardigd in een vergelijkbare binnenlandse zaak, er reden is om aan te nemen dat het strafbare feit is gepleegd en dit strafbare feit ernstig genoeg is om bewaring van de gegevens te rechtvaardigen.

Or. en

Amendement 528

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening

Artikel 6 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Het kan worden uitgevaardigd indien zulks noodzakelijk en evenredig is om te voorkomen dat gegevens worden verwijderd, gewist of gewijzigd, met het oog op een aansluitend verzoek tot verstrekking van die gegevens door middel van wederzijdse rechtshulp, een Europees onderzoeksbevel of een Europees verstrekingsbevel. Europese bevelen tot bewaring van gegevens kunnen voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd.

Amendement

2. Het **beperkt zich tot gegevens met betrekking tot individuele personen die rechtstreeks zijn betrokken bij de in artikel 3, lid 2, bedoelde procedures** en kan **alleen** worden uitgevaardigd indien zulks noodzakelijk en evenredig is om te voorkomen dat **die** gegevens worden verwijderd, gewist of gewijzigd, met het oog op een aansluitend verzoek tot verstrekking van die gegevens door middel van wederzijdse rechtshulp, een Europees onderzoeksbevel of een Europees verstrekingsbevel. Europese bevelen tot bewaring van gegevens kunnen voor alle strafbare feiten worden uitgevaardigd.

Or. en

Motivering

Ter voorkoming van algemene en ongedifferentieerde bewaring van gegevens.

Amendement 529

Nuno Melo, Ralf Seekatz, Axel Voss

Voorstel voor een verordening

Artikel 6 – lid 3 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) de *personen wier gegevens moeten worden bewaard*, behalve wanneer het bevel als enig doel heeft *een persoon* te identificeren;

Amendement

(c) de *gebruiker*, behalve wanneer het bevel als enig doel heeft *de gebruiker* te identificeren, *of elke andere unieke identicator zoals gebruikersnaam of inlog-ID, om te bepalen welke gegevens worden verlangd*;

Or. en

Amendement 530

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening

Artikel 6 – lid 3 – letter c

Door de Commissie voorgestelde tekst

(c) de personen wier gegevens moeten worden bewaard, behalve wanneer het bevel als enig doel heeft een persoon te identificeren;

Amendement

(c) de *individueel identificeerbare* personen wier gegevens moeten worden bewaard, behalve wanneer het bevel als enig doel heeft een persoon te identificeren;

Or. en

Motivering

Ter voorkoming van algemene en ongedifferentieerde bewaring van gegevens.

Amendement 531

Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening

Artikel 6 – lid 3 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d) de categorie van de te bewaren gegevens (abonneegegevens, **toegangsgegevens, transactiegegevens** of inhoudelijke gegevens);

(d) de categorie van de te bewaren gegevens (abonneegegevens, **verkeersgegevens** of inhoudelijke gegevens);

Or. en

Amendement 532

Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening

Artikel 6 – lid 3 – letter d

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(d) de categorie van de te bewaren gegevens (abonneegegevens, **toegangsgegevens, transactiegegevens** of inhoudelijke gegevens);

(d) de categorie van de te bewaren gegevens (abonneegegevens, **verkeersgegevens** of inhoudelijke gegevens);

Or. en

Amendement 533

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening

Artikel 6 – lid 3 – letter e

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(e) in voorkomend geval, de tijdsspanne waarop de te bewaren gegevens betrekking hebben;

(e) in voorkomend geval, de tijdsspanne waarop de te bewaren gegevens betrekking hebben, **zo veel mogelijk op maat gesneden**;

Or. en

Motivering

Ter voorkoming van algemene en ongedifferentieerde bewaring van gegevens.

Amendement 534

Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Hilde Vautmans, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening

Artikel 6 – lid 3 – letter g

Door de Commissie voorgestelde tekst

(g) de gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel.

Amendement

(g) de gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel, **met inachtneming van de effecten van de maatregel op de grondrechten van de persoon wiens gegevens worden verlangd.**

Or. en

Amendement 535

Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening

Artikel 6 – lid 3 – letter g

Door de Commissie voorgestelde tekst

(g) de gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel.

Amendement

(g) de gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel, **rekening houdend met de rechten van de verdachte of beklaagde en de ernst van het strafbare feit.**

Or. en

Amendement 536

Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening

Artikel 6 – lid 3 – letter g

Door de Commissie voorgestelde tekst

(g) de gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel.

Amendement

(g) de gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel, **met inachtneming van de rechten van de verdachte of beklaagde.**

Amendement 537
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 6 bis

Wettelijke vertegenwoordiger

1. Wanneer een dienstverlener die diensten aanbiedt in lidstaten waarvoor deze verordening bindend is, niet gevestigd is in de Unie, wijst een dergelijke dienstverlener één wettelijke vertegenwoordiger aan voor het ontvangen, naleven en ten uitvoer leggen van de Europese verstekkingsbevelen en Europese bewaringsbevelen die worden uitgevaardigd door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten met het oog op de verzameling van elektronische informatie in strafprocedures. De wettelijke vertegenwoordiger is gevestigd in een van de lidstaten waarvoor deze verordening bindend is en waar de dienstverlener zijn diensten aanbiedt.

2. Wanneer een dienstverlener die diensten aanbiedt in lidstaten waarvoor deze verordening bindend is, is gevestigd in een lidstaat waarvoor deze verordening niet bindend is, wijst deze dienstverlener één wettelijke vertegenwoordiger aan voor het ontvangen, naleven en ten uitvoer leggen van de Europese verstekkingsbevelen en Europese bewaringsbevelen die worden uitgevaardigd door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten met het oog op de verzameling van elektronische informatie in strafprocedures. De wettelijke vertegenwoordiger is gevestigd in een van de lidstaten waarvoor deze verordening bindend is en waar de

dienstverlener zijn diensten aanbiedt.

3. De dienstverlener stelt de lidstaat waar de wettelijke vertegenwoordiger wordt gevestigd schriftelijk in kennis zodra de wettelijke vertegenwoordiger is aangewezen. De kennisgeving bevat alle informatie over en de contactgegevens van de aangewezen wettelijke vertegenwoordiger, evenals eventuele wijzigingen daarvan.

4. In de kennisgeving wordt vermeld in welke officiële taal of talen van de Unie als bedoeld in Verordening 1/58 er kan worden gecommuniceerd met de wettelijke vertegenwoordiger. Er wordt ten minste een van de officiële talen opgegeven van de lidstaat waar de wettelijke vertegenwoordiger is gevestigd.

5. Informatie waarvan lidstaten in overeenstemming met dit artikel in kennis worden gesteld, dient publiek beschikbaar te worden gemaakt op een speciale internetpagina van het Europees justitieel netwerk in strafzaken. Zulke informatie wordt regelmatig bijgewerkt.

6. De lidstaten stellen regels vast voor sancties op inbreuken op dit artikel en nemen alle nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat deze worden toegepast. De vastgestelde sancties zijn doeltreffend, evenredig en afschrikkend.

Or. en

Amendement 538
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 6 bis

Wettelijke vertegenwoordiger

1. Wanneer een dienstverlener die diensten aanbiedt in lidstaten waarvoor deze verordening bindend is, niet gevestigd is in de Unie, dient een dergelijke dienstverlener één wettelijke vertegenwoordiger aan te wijzen in een van de lidstaten waarvoor deze verordening bindend is en waar de dienstverlener zijn diensten aanbiedt, voor het ontvangen, naleven en ten uitvoer leggen van de Europese verstekkingsbevelen en Europese bewaringsbevelen die worden uitgevaardigd door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten met het oog op de verzameling van elektronisch bewijsmateriaal in strafprocedures.

2. Wanneer een dienstverlener die diensten aanbiedt in lidstaten waarvoor deze verordening bindend is, is gevestigd in een lidstaat waarvoor deze verordening niet bindend is, wijst een dergelijke dienstverlener één wettelijke vertegenwoordiger aan in een van de lidstaten waarvoor deze verordening bindend is en waar de dienstverlener zijn diensten aanbiedt, voor het ontvangen, naleven en ten uitvoer leggen van de Europese verstekkingsbevelen en Europese bewaringsbevelen die worden uitgevaardigd door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten met het oog op de verzameling van elektronisch bewijsmateriaal in strafprocedures.

3. De dienstverlener stelt de lidstaat waar de wettelijke vertegenwoordiger wordt gevestigd schriftelijk in kennis zodra de wettelijke vertegenwoordiger is aangewezen. De kennisgeving bevat alle informatie over en de contactgegevens van de aangewezen wettelijke vertegenwoordiger, evenals eventuele wijzigingen daarvan.

4. In de kennisgeving wordt vermeld in welke officiële taal of talen van de Unie als bedoeld in Verordening 1/58 er kan worden gecommuniceerd met de wettelijke

vertegenwoordiger. Er wordt ten minste één taal opgegeven die wordt aanvaard voor de lidstaat waar de wettelijke vertegenwoordiger gevestigd is.

5. Informatie waarvan lidstaten in overeenstemming met dit artikel in kennis worden gesteld, wordt publiek beschikbaar gemaakt op een speciale internetpagina van het Europees justitieel netwerk. Zulke informatie wordt regelmatig bijgewerkt.

6. De lidstaten stellen regels vast voor sancties op inbreuken op dit artikel en nemen alle nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat deze worden toegepast. De vastgestelde sancties zijn doeltreffend, evenredig en afschrikkend.

Or. en

Amendement 539
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. ***Het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel worden*** rechtstreeks gericht aan een wettelijke vertegenwoordiger die door de dienstverlener is aangewezen voor bewijsgaring in strafprocedures.

Amendement

1. Het Europees bewaringsbevel ***wordt*** rechtstreeks gericht aan ***de voornaamste vestiging van de dienstverlener waar de verwerkingsverantwoordelijke is gestationeerd of, in voorkomend geval,*** een wettelijke vertegenwoordiger die door de dienstverlener is aangewezen voor bewijsgaring in strafprocedures. ***Tegelijkertijd wordt een exemplaar van het Europees bewaringsbevel aan de tenuitvoerleggingsautoriteit gericht.***

Or. en

Amendement 540

Sergey Lagodinsky

**Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Het Europees verstekkingsbevel en het Europees bewaringsbevel **worden** rechtstreeks gericht **aan een wettelijke vertegenwoordiger die door de dienstverlener is aangewezen voor bewijsgaring in strafprocedures.**

Amendement

1. **Met het oog op het verzamelen van elektronisch bewijsmateriaal in strafprocedures dienen** het Europees verstekkingsbevel en het Europees bewaringsbevel rechtstreeks **en gelijktijdig te worden** gericht:

Or. en

**Amendement 541
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska**

**Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Het Europees verstekkingsbevel en het Europees bewaringsbevel worden rechtstreeks gericht aan **een** wettelijke vertegenwoordiger die door de dienstverlener is aangewezen voor bewijsgaring in strafprocedures.

Amendement

1. Het Europees verstekkingsbevel en het Europees bewaringsbevel worden rechtstreeks gericht aan **de** wettelijke vertegenwoordiger die door de dienstverlener is aangewezen **en op grond van het bevel verplicht is de elektronische informatie te verstrekken of bewaren** voor bewijsgaring in strafprocedures.

Or. en

**Amendement 542
Sergey Lagodinsky**

**Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 1 – letter a (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(a) aan de dienstverlener of, indien van toepassing, zijn wettelijke

***vertegenwoordiger in de
tenuitvoerleggingsstaat; en***

(Dit amendement is van toepassing op de gehele tekst. Bij aanneming van dit amendement moet deze wijziging in de gehele tekst worden doorgevoerd.)

Or. en

**Amendement 543
Sergey Lagodinsky**

**Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 1 – letter a bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

***(a bis) aan de
tenuitvoerleggingsautoriteit.***

Or. en

**Amendement 544
Cornelia Ernst**

**Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Het Europees bewaringsbevel wordt gericht aan de tenuitvoerleggingsautoriteit. Een exemplaar van het Europees verstekkingsbevel voor abonneegegevens wordt gericht aan de voornaamste vestiging van de dienstverlener waar de verwerkingsverantwoordelijke is gestationeerd of, in voorkomend geval, een wettelijke vertegenwoordiger die door de dienstverlener is aangewezen voor bewijsgaring in strafprocedures.

Or. en

Amendement 545
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Wanneer de identiteit van de verdachte of beklaagde al bekend is bij de uitvaardigende autoriteit en de uitvaardigende en de tenuitvoerleggingsstaat geen van beide de staat zijn waar de betrokkene zijn vaste verblijfplaats heeft, wordt het Europees verstekkingsbevel ook gelijktijdig verzonden naar de desbetreffende autoriteit van de staat waar de betrokkene zijn vaste verblijfplaats heeft.

Or. en

Amendement 546
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. Lidstaten zorgen ervoor dat dienstverleners die op hun grondgebied zijn gevestigd, de desbetreffende lidstaat in kennis stellen van de locatie van hun verwerkingsverantwoordelijke. De kennisgeving bevat de contactgegevens van de hoofdvestiging van de dienstverlener waar de verwerkingsverantwoordelijke is gestationeerd, evenals eventuele wijzigingen daarvan.

Or. en

Amendement 547

Cornelia Ernst

**Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 1 quater (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 quater. Informatie waarvan lidstaten in overeenstemming met lid 1 bis in kennis worden gesteld, wordt publiek beschikbaar gemaakt op een speciale internetpagina van het Europees justitieel netwerk. Zulke informatie wordt regelmatig bijgewerkt.

Or. en

**Amendement 548
Cornelia Ernst**

**Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Wanneer er geen specifieke wettelijke vertegenwoordiger is aangesteld, kunnen het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel worden gericht aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie.

Schrappen

Or. en

**Amendement 549
Annalisa Tardino**

**Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Wanneer er geen specifieke wettelijke vertegenwoordiger is aangesteld, kunnen het Europees

2. Wanneer de dienstverlener geen wettelijke vertegenwoordiger heeft benoemd, kunnen het Europees

verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel worden gericht aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie.

verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel worden gericht aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie.

Or. en

Amendement 550
Nicola Procaccini

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer *er* geen *specifieke* wettelijke vertegenwoordiger *is* aangesteld, kunnen het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel worden gericht aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie.

Amendement

2. Wanneer *de dienstverlener* geen wettelijke vertegenwoordiger *heeft* aangesteld, kunnen het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel worden gericht aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie.

Or. en

Amendement 551
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. *Wanneer de wettelijke vertegenwoordiger een CEV niet uitvoert in een noodgeval overeenkomstig artikel 9, lid 2, kan het CEV aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie worden gericht.*

Amendement

Schrappen

Or. en

Amendement 552
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer de **wettelijke vertegenwoordiger** een CEV niet uitvoert in een noodgeval overeenkomstig artikel 9, lid 2, kan het CEV aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie worden gericht.

Amendement

3. Wanneer de **dienstverlener** een CEV niet uitvoert in een noodgeval overeenkomstig artikel 9, lid 2, kan het CEV aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie worden gericht.

Or. en

Amendement 553
Annalisa Tardino

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Wanneer de wettelijke vertegenwoordiger een CEV niet uitvoert in een noodgeval overeenkomstig artikel 9, lid 2, kan het CEV aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie worden gericht.

Amendement

3. Wanneer de wettelijke vertegenwoordiger **aan wie het CEV in eerste instantie was gericht**, een CEV niet uitvoert in een noodgeval overeenkomstig artikel 9, lid 2, kan het CEV aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie worden gericht.

Or. en

Amendement 554
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. **Wanneer de wettelijke vertegenwoordiger zijn verplichtingen uit hoofde van de artikelen 9 of 10 niet nakomt en de uitvaardigende autoriteit van oordeel is dat er een ernstig risico**

Amendement

Schrappen

bestaat dat gegevens verloren zullen gaan, kunnen het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel worden gericht aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie.

Or. en

Amendement 555
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Wanneer de **wettelijke vertegenwoordiger** zijn verplichtingen uit hoofde van de artikelen 9 of 10 niet nakomt en de uitvaardigende autoriteit van oordeel is dat er een ernstig risico bestaat dat gegevens verloren zullen gaan, kunnen het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel worden gericht aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie.

Amendement

4. Wanneer de **dienstverlener** zijn verplichtingen uit hoofde van de artikelen 9 of 10 niet nakomt en de uitvaardigende autoriteit van oordeel is dat er een ernstig risico bestaat dat gegevens verloren zullen gaan, kunnen het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel worden gericht aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie.

Or. en

Amendement 556
Annalisa Tardino

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Wanneer de wettelijke vertegenwoordiger zijn verplichtingen uit hoofde van de artikelen 9 of 10 niet nakomt en de uitvaardigende autoriteit van oordeel is dat er een ernstig risico bestaat dat gegevens verloren zullen gaan, kunnen het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel worden gericht

Amendement

4. Wanneer de wettelijke vertegenwoordiger zijn verplichtingen uit hoofde van de artikelen 9 of 10 niet nakomt en de uitvaardigende autoriteit van oordeel is dat er een ernstig risico bestaat dat gegevens verloren zullen gaan, kunnen het Europees verstrekingsbevel en **het overeenkomstige CEV of** het Europees

aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie.

bewaringsbevel **en het overeenkomstige CEB** worden gericht aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie.

Or. en

Amendement 557

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 7 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Wanneer de wettelijke vertegenwoordiger zijn verplichtingen uit hoofde van de artikelen 9 of 10 niet nakomt en de uitvaardigende autoriteit van oordeel is dat er een ernstig risico bestaat dat gegevens verloren zullen gaan, kunnen het Europees verstrekingsbevel en het Europees bewaringsbevel worden gericht aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie.

Amendement

4. Wanneer de wettelijke vertegenwoordiger zijn verplichtingen uit hoofde van de artikelen 9 of 10 niet nakomt en de uitvaardigende autoriteit van oordeel is dat er een ernstig risico bestaat dat gegevens verloren zullen gaan, kunnen het Europees verstrekingsbevel en **het overeenkomstige CEV of** het Europees bewaringsbevel **en het overeenkomstige CEB** worden gericht aan iedere vestiging van de dienstverlener in de Unie.

Or. en

Amendement 558

Nuno Melo, Ralf Seekatz, Kris Peeters

Voorstel voor een verordening

Artikel 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 7 bis

Kennisgeving door de tenuitvoerleggingsstaat met betrekking tot een Europees verstrekingsbevel

1. Indien het Europees verstrekingsbevel betrekking heeft op transactie- of inhoudelijke gegevens en de uitvaardigende autoriteit redelijke

gronden heeft om aan te nemen dat de persoon wiens gegevens worden verlangd niet op haar grondgebied verblijft, dient de uitvaardigende autoriteit een exemplaar van het CEV bij de tenuitvoerleggingsautoriteit in op het moment waarop het CEV aan de adressaat wordt toegezonden overeenkomstig artikel 7.

2. De kennisgeving laat de verplichtingen van de adressaat uit hoofde van deze verordening onverlet.

3. De in kennis gestelde autoriteit mag bij de uitvaardigende autoriteit bezwaar aantekenen op de volgende gronden:

(a) de verlangde gegevens worden beschermd door immuniteiten of voorrechten die zijn verleend op grond van de nationale wetgeving van de tenuitvoerleggingsstaat;

(b) de verlangde gegevens houden verband met de regels inzake de bepaling of beperking van strafrechtelijke aansprakelijkheid die betrekking hebben op persvrijheid of vrijheid van meningsuiting in andere media;

(c) de vrijgave van de verlangde gegevens kan consequenties hebben voor de fundamentele belangen van de tenuitvoerleggingsstaat, bijvoorbeeld voor de nationale veiligheid en defensie;

(d) het CEV is onvolledig of kennelijk onjuist;

(e) de tenuitvoerleggingsautoriteit heeft reële en duidelijke aanwijzingen dat het CEV kennelijk in strijd is met het handvest of kennelijk misbruik oplevert.

Het bezwaar wordt zo spoedig mogelijk aangetekend, maar in geen geval meer dan tien dagen na ontvangst van het CEV of de in lid 5 bedoelde aanvullende informatie.

4. Indien een autoriteit van de tenuitvoerleggingsstaat bevoegd is tot opheffing van het voorrecht of de

immunititeit waarnaar wordt verwezen in lid 3, onder a), kan de uitvaardigende autoriteit de tenuitvoerleggingsautoriteit verzoeken de desbetreffende autoriteit te vragen haar bevoegdheid onverwijld uit te oefenen. Indien een autoriteit van een andere lidstaat, van een derde land of van een internationale organisatie bevoegd is tot opheffing van het voorrecht of de immunititeit, kan de uitvaardigende autoriteit de betrokken autoriteit verzoeken die bevoegdheid uit te oefenen.

5. Indien de tenuitvoerleggingsautoriteit aanvullende informatie vereist om vast te stellen of wordt voldaan aan een van de gronden van bezwaar uit lid 3, neemt zij zo snel mogelijk en niet meer dan 10 dagen na ontvangst van het CEV, contact op met de uitvaardigende autoriteit om deze te verzoeken de informatie te verstrekken. De uitvaardigende autoriteit beantwoordt een dergelijk verzoek binnen 10 dagen of trekt het Europees verstrekingsbevel in. In het laatste geval brengt zij de tenuitvoerleggingsautoriteit en de adressaat op de hoogte van de intrekking.

6. Indien de tenuitvoerleggingsautoriteit voor de toepasselijke uiterste datum bezwaar aantekent op een van de in lid 3 genoemde gronden, brengt zij de uitvaardigende autoriteit op de hoogte van de redenen waarom de gegevens niet of alleen op specifieke voorwaarden mogen worden gebruikt door de tenuitvoerleggingsautoriteit. De uitvaardigende autoriteit is verplicht de door de tenuitvoerleggingsautoriteit gespecificeerde voorwaarden in acht te nemen.

7. Indien de uitvaardigende autoriteit besluit het Europees verstrekingsbevel in te trekken of de tenuitvoerleggingsautoriteit uiteindelijk bezwaar aantekent tegen het gebruik van de gegevens op grond van lid 6, maar de verlangde gegevens al zijn verkregen,

gebruikt de uitvaardigende autoriteit de verkregen gegevens niet meer en wist zij deze onmiddellijk.

Or. en

Amendement 559
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 7 bis

Kennisgeving

Indien het Europees verstrekkingbevel betrekking heeft op transactie- of inhoudelijke gegevens en de uitvaardigende autoriteit redelijke gronden heeft om aan te nemen dat de persoon wiens gegevens worden verlangd niet op haar grondgebied verblijft, dient de uitvaardigende autoriteit een exemplaar van het bevel bij de bevoegde autoriteit van de tenuitvoerleggingsstaat in op het moment waarop het bevel aan de adressaat wordt toegezonden overeenkomstig artikel 7.

De in kennis gesteld autoriteit mag bezwaar aantekenen in een van de volgende situaties:

(a) de verlangde gegevens worden beschermd door immuniteiten of voorrechten die zijn verleend op grond van de wetgeving van de tenuitvoerleggingsstaat;

(b) vrijgave van de verlangde gegevens kan consequenties hebben voor de grondrechten van de persoon of voor de fundamentele belangen van de staat, bijvoorbeeld voor de nationale veiligheid en defensie;

(c) de tenuitvoerleggingsautoriteit heeft

redelijke gronden om aan te nemen dat het Europees verstrekingsbevel kennelijk in strijd is met het handvest van de grondrechten van de Europese Unie of kennelijk misbruik oplevert;

(d) de verlangde gegevens houden verband met de regels inzake de bepaling of beperking van kritieke aansprakelijkheid die betrekking hebben op persvrijheid of vrijheid van meningsuiting in andere media;

(e) het bevel is onvolledig of duidelijk onjuist.

De in kennis gestelde autoriteit stelt de uitvaardigende autoriteit zo snel mogelijk en niet meer dan 10 dagen na ontvangst van het exemplaar van het bevel in kennis van eventuele bezwaren.

Or. en

Amendement 560
Emil Radev

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 7 bis

Kennisgevingen

1. In gevallen waarin het Europees verstrekingsbevel betrekking heeft op inhoudelijke gegevens, en de uitvaardigende autoriteit redelijkerwijs kan aannemen dat de persoon wiens gegevens worden gezocht niet op haar grondgebied verblijft, dient de uitvaardigende autoriteit een exemplaar van het CEV bij de bevoegde autoriteit van de tenuitvoerleggingsstaat in op moment waarop het CEV aan de adressaat wordt toegezonden overeenkomstig artikel 7.

2. De in kennis gestelde autoriteit kan de uitvaardigende autoriteit zo spoedig mogelijk in kennis stellen van alle omstandigheden als bedoeld artikel 5, lid 7, onder b), en tracht dit binnen tien dagen te doen. De uitvaardigende autoriteit neemt deze omstandigheden in aanmerking alsof zij voorzien zijn in het nationaal recht en zij trekt het bevel in of past het aan als dat nodig is om deze gronden effect te doen sorteren indien de gegevens nog moeten worden verstrekt. In het geval van intrekking stelt de uitvaardigende autoriteit de adressaat daar onverwijld van in kennis.

Or. bg

Amendement 561
Sophia in 't Veld

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 7 bis

Gemeenschappelijk platform

1. De Commissie richt uiterlijk op [datum van toepassing van deze verordening] door middel van een gedelegeerde handeling één gemeenschappelijk platform op met beveiligde kanalen voor de afhandeling van geautoriseerde, grensoverschrijdende communicatie, authenticatie en verzending van de bevelen en van de verlangde gegevens tussen rechtshandhavings- en gerechtelijke autoriteiten en dienstverleners. De uitvaardigende autoriteit verzendt het certificaat via dit platform.

Het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming houden toezicht op

de bescherming van persoonsgegevens die via dit platform en deze kanalen worden verwerkt.

2. Wanneer dienstverleners of lidstaten reeds speciale platforms of andere beveiligde kanalen hebben ingesteld voor het afhandelen van verzoeken om gegevens van rechtshandhavings- en gerechtelijke autoriteiten, kunnen dergelijke platforms aan dit gemeenschappelijke platform worden gekoppeld.

Or. en

Amendement 562

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 7 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 7 ter

De uitvaardigende autoriteit verschaft, indien hierom wordt verzocht, binnen de termijn van 10 dagen informatie aan de tenuitvoerleggingsautoriteit met betrekking tot het bevel in kwestie en stelt de tenuitvoerleggingsautoriteit en de adressaat in voorkomend geval in kennis van de intrekking.

Or. en

Amendement 563

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 7 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 7 quater

De tenuitvoerleggingsautoriteit brengt de uitvaardigende autoriteit op de hoogte van de gegronde redenen waarom de gegevens niet of alleen op specifieke, door de tenuitvoerleggingsstaat opgegeven voorwaarden mogen worden gebruikt.

Or. en

Amendement 564
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Het CEV of CEB wordt rechtstreeks doorgegeven op *zodanige wijze dat* dit schriftelijk *kan worden vastgelegd* en de adressaat de echtheid *ervan kan vaststellen*.

Amendement

Het CEV of het CEB wordt rechtstreeks doorgegeven, op *een veilige en betrouwbare manier die de adressaat in staat stelt* dit schriftelijk *vast te leggen, waarbij de geheimhouding, vertrouwelijkheid en integriteit worden gewaarborgd* en de adressaat *in staat wordt gesteld* de echtheid *van het bevel en van de uitvaardigende autoriteit vast te stellen. In het bijzonder wanneer het doorgeven elektronisch gebeurt, worden open, gangbare en moderne technologieën voor elektronische ondertekening en versleuteling gebruikt.*

Or. en

Amendement 565
Emil Radev

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Het CEV of CEB wordt rechtstreeks doorgegeven op zodanige wijze dat dit schriftelijk kan worden vastgelegd en de

Amendement

Het CEV of CEB wordt rechtstreeks doorgegeven *op een veilige en betrouwbare manier en* op zodanige wijze

adessaat de echtheid ervan kan vaststellen.

dat dit schriftelijk kan worden vastgelegd en de adessaat de echtheid ervan kan vaststellen.

Or. bg

Amendement 566
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Wanneer dienstverleners, lidstaten of organen van de Unie speciale platforms of andere beveiligde kanalen hebben ingesteld voor het afhandelen van verzoeken om gegevens van gerechtelijke autoriteiten en rechtshandhavingsautoriteiten, kan de uitvaardigende autoriteit er ook voor kiezen het certificaat via deze kanalen door te geven.

Schrappen

Or. en

Motivering

Verplaatst naar overweging 39 bis (nieuw)

Amendement 567
Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Olivier Chastel, Hilde Vautmans, Maite Pagazaurtundúa, Ramona Strugariu, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Wanneer dienstverleners, lidstaten of organen van de Unie speciale platforms of andere beveiligde kanalen hebben ingesteld voor het afhandelen van verzoeken om gegevens van gerechtelijke

Dienstverleners, lidstaten en organen van de Unie stellen een speciaal Europees platform in met beveiligde kanalen voor het afhandelen van grensoverschrijdende verzoeken om gegevens van en

autoriteiten *en rechtshandhavingsautoriteiten, kan de* uitvaardigende autoriteit *er ook voor kiezen* het certificaat via deze kanalen *door te geven*.

gegevensoverdrachten tussen rechtshandhavings- en gerechtelijke autoriteiten *en dienstverleners*. De uitvaardigende autoriteit *geeft* het certificaat *door* via deze kanalen. *Het Europees Comité voor gegevensbescherming en de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming houden toezicht op de bescherming van persoonsgegevens die via dit platform en deze kanalen worden verwerkt.*

Or. en

Amendement 568 **Sergey Lagodinsky**

Voorstel voor een verordening **Artikel 8 – lid 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het CEV bevat de in artikel 5, lid 5, onder a) tot en met h), vermelde informatie, met inbegrip van informatie die *voor de adressaat* toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen. De gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of nadere bijzonderheden over de onderzoeken worden er niet in opgenomen.

Amendement

3. Het CEV bevat de in artikel 5, lid 5, onder a) tot en met h), vermelde informatie, met inbegrip van informatie die *voor de adressaten* toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen *en informatie met betrekking tot de kanalen en technische interfaces waarover deze beschikt om de verstrekte gegevens te ontvangen of waar deze informatie kan worden gevonden*. De gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of nadere bijzonderheden over de onderzoeken worden er niet in opgenomen.

Or. en

Amendement 569 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening

Artikel 8 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het CEV bevat de in artikel 5, lid 5, onder a) tot en met **h**), vermelde informatie, met inbegrip van informatie die **voor de** adressaat toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen. **De gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of nadere bijzonderheden over de onderzoeken worden er niet in opgenomen.**

Amendement

3. Het CEV bevat de in artikel 5, lid 5, onder a) tot en met **i**), vermelde informatie, met inbegrip van informatie die **voor de** adressaat toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen.

Or. en

Amendement 570

Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening

Artikel 8 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het CEV bevat **de** in artikel 5, lid 5, onder a) tot en met h), vermelde informatie, met inbegrip van informatie die **voor de** adressaat toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen. De gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of nadere bijzonderheden over de onderzoeken worden er niet in opgenomen.

Amendement

3. Het CEV bevat **alle** in artikel 5, lid 5, onder a) tot en met h), vermelde informatie, met inbegrip van informatie die **voor de** adressaat **en, in voorkomend geval, de in kennis gestelde autoriteiten van de tenuitvoerleggingsstaat**, toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen. De gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of nadere bijzonderheden over de onderzoeken worden er niet in opgenomen.

Or. en

Amendement 571

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening

Artikel 8 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het CEV bevat **de** in artikel 5, lid 5, onder a) tot en met h), vermelde informatie, met inbegrip van informatie die **voorde** adressaat toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen. De gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of nadere bijzonderheden over de onderzoeken worden er niet in opgenomen.

Amendement

3. Het CEV bevat **alle** in artikel 5, lid 5, onder a) tot en met h), vermelde informatie, met inbegrip van informatie die **voor de** adressaat toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen. De gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of nadere bijzonderheden over de onderzoeken worden er niet in opgenomen.

Or. en

Amendement 572
Sergey Lagodinsky

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Het CEB bevat de in artikel 6, lid 3, onder a) tot en met **h)**, vermelde informatie, met inbegrip van informatie die voor de adressaat toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen. **De gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of nadere bijzonderheden over de onderzoeken worden er niet in opgenomen.**

Amendement

4. Het CEB bevat de in artikel 6, lid 3, onder a) tot en met **g)**, vermelde informatie, met inbegrip van informatie die voor de adressaat toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen.

Or. en

Amendement 573
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4. Het CEB bevat de in artikel 6, lid 3, onder a) tot en met **h**), vermelde informatie, met inbegrip van informatie die voor de adressaat toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen. ***De gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of nadere bijzonderheden over de onderzoeken worden er niet in opgenomen.***

4. Het CEB bevat de in artikel 6, lid 3, onder a) tot en met **g**), vermelde informatie, met inbegrip van informatie die voor de adressaat toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen.

Or. en

Amendement 574
Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Het CEB bevat **de** in artikel 6, lid 3, onder a) tot en met **h**), vermelde informatie, met inbegrip van informatie die voor de adressaat toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen. De gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of nadere bijzonderheden over de onderzoeken worden er niet in opgenomen.

Amendement

4. Het CEB bevat **alle** in artikel 6, lid 3, onder a) tot en met **f**), vermelde informatie, met inbegrip van informatie die voor de adressaat toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen. De gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of nadere bijzonderheden over de onderzoeken worden er niet in opgenomen.

Or. en

Amendement 575
Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Het CEB bevat **de** in artikel 6, lid 3, onder a) tot en met **h**), vermelde informatie, met inbegrip van informatie die

Amendement

4. Het CEB bevat **alle** in artikel 6, lid 3, onder a) tot en met **f**), vermelde informatie, met inbegrip van informatie die

voor de adressaat toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen. De gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of nadere bijzonderheden over de onderzoeken worden er niet in opgenomen.

voor de adressaat toereikend is om de uitvaardigende autoriteit te identificeren en daarmee contact op te nemen. De gronden voor de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel of nadere bijzonderheden over de onderzoeken worden er niet in opgenomen.

Or. en

Amendement 576 **Cornelia Ernst**

Voorstel voor een verordening **Artikel 8 – lid 5**

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Zo nodig wordt het CEV *of* CEB vertaald in een officiële taal van de Unie die door de adressaat wordt aanvaard. Als er geen specifieke taal is opgegeven, wordt het *CEV of* CEB vertaald in een van de officiële talen van de *lidstaat waar de wettelijke vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd*.

Amendement

5. Zo nodig wordt het CEV **vertaald in een officiële taal van de tenuitvoerleggingsstaat of een andere taal die wordt aangegeven door de tenuitvoerleggingsstaat overeenkomstig lid 5 bis**.

Zo nodig wordt het CEB vertaald in een officiële taal van de Unie die door de adressaat wordt aanvaard. Als er geen specifieke taal is opgegeven, wordt het CEB vertaald in een van de officiële talen van de ***tenuitvoerleggingsstaat***.

Or. en

Amendement 577 **Sergey Lagodinsky**

Voorstel voor een verordening **Artikel 8 – lid 5**

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. ***Zo nodig wordt*** het CEV of CEB vertaald in een officiële taal ***van de Unie***

Amendement

5. Het CEV of CEB **wordt** vertaald in een officiële taal ***of een taal*** die ***expliciet***

die *door de adressaat* wordt aanvaard. *Als er geen specifieke taal is opgegeven, wordt het CEV of CEB vertaald in een van de officiële talen van de lidstaat waar de wettelijke vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd.*

wordt aanvaard *door de tenuitvoerleggingsstaat en, in voorkomend geval, de betrokken staat.*

Or. en

Amendement 578

Lucia Ďuriš Nicholsonová, Jadwiga Wiśniewska

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Zo nodig wordt het CEV of CEB vertaald in een officiële taal van de Unie die door de adressaat wordt aanvaard. Als er geen specifieke taal is opgegeven, wordt het CEV of CEB vertaald in een van de officiële talen van de lidstaat waar de wettelijke vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd.

Amendement

5. Zo nodig wordt het CEV of CEB vertaald in een officiële taal van de Unie die door de adressaat wordt aanvaard ***en, in voorkomend geval, in het geval van een CEV, in een van de officiële talen die wordt aanvaard door de in kennis gestelde staat.*** Als er geen specifieke taal is opgegeven, wordt het CEV of CEB vertaald in een van de officiële talen van de lidstaat waar de wettelijke vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd.

Or. en

Amendement 579

Nuno Melo, Axel Voss

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Zo nodig wordt het CEV of CEB vertaald in een officiële taal van de Unie die door de adressaat wordt aanvaard. Als er geen specifieke taal is opgegeven, wordt het CEV of CEB vertaald in een van de officiële talen van de lidstaat waar de

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

wettelijke vertegenwoordiger verblijft of is gevestigd.

Or. en

Amendement 580
Cornelia Ernst

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5 bis. Elke lidstaat kan te allen tijde in een bij de Commissie ingediende verklaring mededelen dat hij vertalingen van CEV's en CEB's in een of meer andere officiële talen van de Unie aanvaardt die verschillend zijn van de officiële taal of talen van die lidstaat. De Commissie stelt de mededelingen ter beschikking van alle lidstaten en van het EJN.

Or. en

Amendement 581
Moritz Körner, Abir Al-Sahlani, Ramona Strugariu, Sophia in 't Veld, Michal Šimečka

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 8 bis

Kennisgeving en controle

1. Indien het Europees verstrekingsbevel betrekking heeft op transactie- of inhoudelijke gegevens, dient de uitvaardigende autoriteit een exemplaar van het CEV bij de tenuitvoerleggingsautoriteit in op het moment waarop het CEV aan de adressaat wordt toegezonden

overeenkomstig artikel 7.

2. De tenuitvoerleggingsautoriteit mag, op eigen initiatief of op verzoek van de adressaat, controleren of het Europees verstrekingsbevel voldoet aan de in artikelen 3, 4 en 5 genoemde voorwaarden. Ook mag zij de uitvaardigende autoriteit raadplegen inzake de kwestie en om verdere verduidelijking vragen. Na dat overleg kan de uitvaardigende autoriteit besluiten het CEV in te trekken of aan te passen. Wanneer het bevel wordt ingetrokken of aangepast, dient de uitvaardigende autoriteit de adressaat daarvan onmiddellijk in kennis te stellen.

3. Indien de tenuitvoerleggingsautoriteit het Europees verstrekingsbevel controleert en na raadpleging van de uitvaardigende autoriteit tot de conclusie komt dat het Europees verstrekingsbevel niet voldoet aan de in artikelen 3, 4 en 5 genoemde voorwaarden, geeft zij de adressaat de opdracht het CEV niet uit te voeren. De tenuitvoerleggingsautoriteit stelt de uitvaardigende autoriteit onverwijld in kennis van het gegronde bezwaar, met inbegrip van alle relevante details.

4. De in de leden 1 en 2 beschreven procedures laten de verplichtingen van de adressaat uit hoofde van deze verordening onverlet.

Or. en

Amendement 582
Sophia in 't Veld

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 8 bis

Controle door Europol

1. Lidstaten kunnen besluiten Europol de opdracht te geven Europese verstrekingsbevelen met betrekking tot transactie- of inhoudelijke gegevens te controleren of kunnen Europol hierbij om hulp te vragen. In dat geval dient de uitvaardigende autoriteit een exemplaar van het CEV in bij Europol op het moment waarop het CEV aan de adressaat wordt toegezonden.

2. Europol mag, op eigen initiatief of op verzoek van de adressaat, controleren of de CEV voldoet aan de in artikelen 3, 4 en 5 genoemde voorwaarden. Ook mag Europol de uitvaardigende autoriteit raadplegen inzake de kwestie en om verdere verduidelijking vragen. Na dat overleg kan de uitvaardigende staat besluiten het CEV in te trekken of aan te passen. Wanneer het bevel wordt ingetrokken of aangepast, dient de uitvaardigende autoriteit de adressaat daarvan onmiddellijk in kennis te stellen.

3. Indien Europol het Europees verstrekingsbevel controleert en na raadpleging van de uitvaardigende autoriteit tot de conclusie komt dat het Europees verstrekingsbevel niet voldoet aan de in artikelen 3, 4 en 5 genoemde voorwaarden, geeft zij de adressaat de opdracht het CEV niet uit te voeren. Europol stelt de uitvaardigende autoriteit onverwijld in kennis van het gegronde bezwaar, met inbegrip van alle relevante details.

Or. en

Motivering

Het idee om Europol bij deze verordening te betrekken kan ook worden toegepast bij de toekomstige overeenkomst tussen de EU en de VS inzake grensoverschrijdende toegang tot elektronisch bewijsmateriaal voor justitiële samenwerking in strafzaken, waarbij Europol een vergelijkbare rol zou kunnen worden toegekend als in de overeenkomst tussen de EU en de VS inzake het programma voor het traceren van terrorismefinanciering, namelijk het controleren van verzoeken van de VS.

