



AANGENOMEN TEKSTEN

P9_TA(2023)0336

Verordening mediavrijheid

Amendementen van het Europees Parlement aangenomen op 3 oktober 2023 op het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een gemeenschappelijk kader voor mediadiensten op de interne markt (“verordening mediavrijheid”) en tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU (COM(2022)0457 – C9-0309/2022 – 2022/0277(COD))¹

(Gewone wetgevingsprocedure: eerste lezing)

¹ De zaak werd voor interinstitutionele onderhandelingen terugverwezen naar de bevoegde commissie op grond van artikel 59, lid 4, vierde alinea, van het Reglement (A9-0264/2023).

Amendement 1

Voorstel voor een verordening Overweging 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) Onafhankelijke mediadiensten spelen een unieke rol **op** de interne markt. Zij vormen een snel veranderende en economisch belangrijke sector en bieden tegelijkertijd toegang tot uiteenlopende standpunten en betrouwbare informatiebronnen voor zowel burgers als bedrijven, waardoor zij een functie van algemeen belang als “publieke waakhond” vervullen. Mediadiensten zijn in toenemende mate online en grensoverschrijdend beschikbaar, maar zijn niet in alle lidstaten aan dezelfde regels en **hetzelfde beschermingsniveau onderworpen**.

Amendement

(1) Onafhankelijke mediadiensten spelen een unieke rol **als het gaat om het waarborgen van de democratie, de rechtsstaat en de werking van** de interne markt. Zij **zijn onmisbaar voor de vorming van de publieke opinie**, vormen een snel veranderende en economisch belangrijke sector en bieden tegelijkertijd toegang tot uiteenlopende standpunten en betrouwbare informatiebronnen voor zowel burgers als bedrijven, waardoor zij een functie van algemeen belang als “publieke waakhond” vervullen. Mediadiensten zijn in toenemende mate online en grensoverschrijdend beschikbaar, maar zijn niet in alle lidstaten aan dezelfde regels **onderworpen en worden niet in alle lidstaten in dezelfde mate beschermd**.

Amendement 2

Voorstel voor een verordening Overweging 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(1 bis) Daarnaast zijn mediadiensten altijd dragers van vormen van culturele expressie of zijn zij zelf een vorm van culturele expressie. Dit tweeledige karakter moet te allen tijde erkend worden. In artikel 167, lid 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) wordt bepaald dat de Unie bij haar optreden uit hoofde van andere bepalingen van de Verdragen rekening moet houden met culturele aspecten, met name om de culturele verscheidenheid te eerbiedigen en te bevorderen.

Amendement 3

Voorstel voor een verordening Overweging 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) Gezien hun unieke rol *is* de bescherming van de *vrijheid* en de pluriformiteit van de media *essentieel voor een goed functionerende* interne markt voor mediadiensten (of “*interne mediamarkt*”). Deze markt is sinds het begin van deze eeuw aanzienlijk veranderd en is in toenemende mate digitaal en internationaal geworden. Dit brengt veel economische mogelijkheden met zich mee, maar ook een aantal uitdagingen. De Unie moet de mediasector *helpen* deze mogelijkheden binnen de interne markt *te* benutten *en tegelijkertijd bescherming bieden aan de waarden*, zoals de bescherming van de grondrechten, *die de Unie en haar lidstaten gemeen hebben*.

Amendement

(2) Gezien hun unieke rol *en het feit dat zij een van de belangrijkste pijlers van de democratie vormen, moet bijzondere aandacht besteed worden aan* de bescherming van de *mediavrijheid* en de pluriformiteit van de media *op de* interne markt voor mediadiensten. Deze markt is sinds het begin van deze eeuw aanzienlijk veranderd en is in toenemende mate digitaal en internationaal geworden. Dit brengt veel economische mogelijkheden met zich mee, maar ook een aantal uitdagingen. De Unie moet de mediasector *ondersteunen, zodat deze sector deze* mogelijkheden binnen de interne markt *kan* benutten, *waarbij de waarden die de Unie en haar lidstaten gemeen hebben, zoals de bescherming van de grondrechten, moeten worden beschermd*.

Amendement 4

Voorstel voor een verordening Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) In de digitale mediaruimte *hebben* burgers en bedrijven *toegang tot* en *consumeren zij media-inhoud* die onmiddellijk beschikbaar *is* op hun persoonlijke apparatuur, steeds vaker in een *landsgrensoverschrijdende* omgeving. Mondiale onlineplatforms fungeren als toegangspoort tot media-inhoud, *met* bedrijfsmodellen die *ertoe strekken* dat toegang tot mediadiensten *vaak* zonder tussenpersoon *plaatsvindt* en *die* polariserende inhoud en desinformatie *versterken*. Deze platforms zijn ook essentiële aanbieders van onlinereclame, waardoor financiële middelen aan de

Amendement

(3) In de digitale mediaruimte *raadplegen en consumeren* burgers en bedrijven *media-inhoud* en *-diensten* die onmiddellijk beschikbaar *zijn* op hun persoonlijke apparatuur steeds vaker in een *grensoverschrijdende* omgeving. Mondiale onlineplatforms *en -zoekmachines* fungeren als toegangspoort tot media-inhoud, *waarbij* bedrijfsmodellen *worden gehanteerd* die *er te vaak toe leiden* dat toegang tot mediadiensten zonder tussenpersoon *wordt verkregen* en *dat* polariserende inhoud en desinformatie *worden versterkt*. Deze platforms *en zoekmachines* zijn ook essentiële

mediasector **zijn** onttrokken, met alle gevolgen van dien voor de financiële duurzaamheid **ervan** en dus voor de diversiteit van het aanbod. Aangezien mediadiensten kennis- en kapitaalintensief zijn, **hebben zij schaalgrootte nodig om concurrerend te blijven en te gedijen** op de interne markt. Daarom is de mogelijkheid om grensoverschrijdende diensten aan te bieden en **ook investeringen** van of in andere lidstaten **te verkrijgen** van bijzonder belang.

aanbieders van **of intermediairs voor** onlinereclame, waardoor financiële middelen aan de mediasector **worden** onttrokken, met alle gevolgen van dien voor de financiële duurzaamheid **van de sector en voor de journalistieke werkzaamheden**, en dus voor de diversiteit van het aanbod. **Om de onafhankelijkheid en diversiteit van de media te waarborgen, moeten mondiale onlineplatforms en -zoekmachines dus worden opgenomen in het toepassingsgebied van deze verordening.** Aangezien mediadiensten kennis- en kapitaalintensief zijn, **moet hun vermogen om hun publiek te bereiken gewaarborgd zijn, zodat ze kunnen concurreren en floreren** op de interne markt. Daarom is de mogelijkheid om grensoverschrijdende diensten aan te bieden en **investeringen aan te trekken, onder meer** van of in andere lidstaten, van bijzonder belang.

Amendement 5

Voorstel voor een verordening Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) De interne markt voor mediadiensten is echter niet voldoende geïntegreerd. **Een aantal nationale beperkingen belemmert het vrije verkeer binnen de interne markt. Vooral verschillende nationale regels en benaderingen in verband met de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, onvoldoende samenwerking tussen nationale regulerende instanties of organen en de ondoorzichtige en oneerlijke toewijzing van publieke en particuliere economische middelen maken het werk en de grensoverschrijdende uitbreiding van spelers op de mediamarkt moeilijk** en leiden tot een ongelijk speelveld binnen de Unie. Een andere uitdaging voor de integriteit van de interne markt voor

Amendement

(4) De interne markt voor mediadiensten is echter niet voldoende geïntegreerd. **Met name het feit dat er sprake is van uiteenlopende nationale regels en benaderingen inzake de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, het feit dat er sprake is van onvoldoende samenwerking tussen nationale regulerende instanties of organen en het feit dat er sprake is van een ondoorzichtige en oneerlijke toewijzing van publieke en particuliere economische middelen, zorgen ervoor dat het voor actoren op de mediamarkt moeilijk is om grensoverschrijdend te opereren en uit te breiden**, en leiden tot een ongelijk speelveld binnen de Unie. Een andere uitdaging voor de integriteit van de interne

mediadiensten wordt gevormd door aanbieders die zich systematisch bezighouden met desinformatie, waaronder informatiemanipulatie en inmenging, en de vrijheden van de interne markt misbruiken, onder meer **door toedoen van** aanbieders van mediadiensten die onder overheidscontrole staan en door bepaalde derde landen worden gefinancierd.

markt voor mediadiensten wordt gevormd door aanbieders die zich systematisch bezighouden met desinformatie, waaronder informatiemanipulatie en inmenging, en **die** de vrijheden van de interne markt misbruiken, onder meer aanbieders van mediadiensten die onder overheidscontrole staan en door bepaalde derde landen worden gefinancierd. ***Voorts is het belangrijk dat er gemeenschappelijke minimumnormen voor nationale voorschriften en benaderingen inzake de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid worden vastgesteld, waarbij de bevoegdheden van de lidstaten evenwel moeten worden geëerbiedigd. De vaststelling van dergelijke normen is een voorwaarde voor de goede werking van de interne markt.***

Amendement 6

Voorstel voor een verordening Overweging 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

(5) Bovendien hebben sommige lidstaten, in reactie op uitdagingen voor de pluriformiteit van de media en mediavrijheid online, regelgevingsmaatregelen getroffen en gaan andere lidstaten **dit** waarschijnlijk **doen**, met het risico dat de verschillen tussen de nationale benaderingen en beperkingen voor het vrije verkeer op de interne markt nog groter worden.

Amendement

(5) Bovendien hebben sommige lidstaten, in reactie op uitdagingen voor de pluriformiteit van de media en mediavrijheid online, regelgevingsmaatregelen getroffen en gaan andere lidstaten **hier** waarschijnlijk **mee door**, met het risico dat de verschillen tussen de nationale benaderingen en beperkingen voor het vrije verkeer op de interne markt nog groter worden.

Amendement 7

Voorstel voor een verordening Overweging 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(5 bis) Een vrije en goed functionerende interne markt voor mediadiensten is een essentiële voorwaarde voor een goed

functionerende democratie, omdat een dergelijke markt ontvangers van mediadiensten toegang biedt tot uiteenlopende standpunten en betrouwbare informatiebronnen. De steeds groter wordende rol van de onlineomgeving en de nieuwe functionaliteiten in dit verband hebben een ingrijpend effect op de markt voor mediadiensten, waarbij de markt steeds meer een grensoverschrijdend karakter krijgt en een echte Europese markt voor mediadiensten wordt bevorderd. In een dergelijke omgeving is media-inhoud niet alleen maar beschikbaar, maar ook gemakkelijk toegankelijk voor Europese consumenten, ongeacht hun lidstaat van herkomst. Mediadiensten die zich aanvankelijk richtten tot consumenten in één lidstaat krijgen daarmee uiteindelijk een veel groter bereik. Uiteenlopende benaderingen op nationaal niveau kunnen een belemmering vormen voor het vermogen van aanbieders van mediadiensten om op een gelijk speelveld te opereren om mediadiensten, waaronder mediadiensten met betrekking tot nieuws en actualiteiten, beschikbaar te maken. Hierdoor is de markt versnipperd geraakt, is rechtsonzekerheid ontstaan en zijn de nalevingskosten voor aanbieders van mediadiensten en mediaprofessionals gestegen. Het is dan ook belangrijk dat er één rechtskader komt dat een geharmoniseerde toepassing van de regels voor de aanbieders van mediadiensten in de hele Unie waarborgt en dat ervoor zorgt dat Europese ontvangers toegang hebben tot een ruime selectie aan betrouwbare informatiebronnen en tot kwaliteitsjournalistiek als publieke goederen, zodat zij weloverwogen keuzes kunnen maken, onder meer met betrekking tot de staat van de democratie in hun lidstaat.

Voorstel voor een verordening
Overweging 5 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(5 ter) Het recht op vrijheid van meningsuiting en van informatie, zoals verankerd in artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (“het Handvest”) en artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, omvat het recht om kennis te nemen en te geven van informatie, zonder inmenging van enig openbaar gezag en ongeacht grenzen, alsook de vrijheid en de pluriformiteit van de media. Op grond van deze artikelen moet voorts gezorgd worden voor diversiteit in de Europese communicatieruimten en zijn de lidstaten gehouden de pluriformiteit van de media te waarborgen en te bevorderen. In dit kader bouwt deze verordening voort op de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en op de in dit verband door de Raad van Europa ontwikkelde normen.

Amendement 9

Voorstel voor een verordening
Overweging 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(6) Ontvangers van mediadiensten in de Unie (natuurlijke personen die ***onderdanen van lidstaten zijn of*** rechten hebben die hun bij het Unierecht zijn toegekend, en in de Unie gevestigde rechtspersonen) moeten daadwerkelijk de vrijheid genieten om vrije en pluriforme mediadiensten ***te ontvangen*** op de interne markt. Met het stimuleren van grensoverschrijdende mediadiensten moet een minimaal beschermingsniveau voor de ontvangers van diensten op de interne markt worden gewaarborgd. ***Dat zou***

(6) Ontvangers van mediadiensten in de Unie (natuurlijke personen die rechten hebben die hun bij het Unierecht zijn toegekend, en in de Unie gevestigde rechtspersonen) moeten daadwerkelijk de vrijheid genieten om ***toegang te hebben tot onafhankelijke***, vrije en pluriforme mediadiensten op de interne markt. Met het stimuleren van grensoverschrijdende mediadiensten moet een minimaal beschermingsniveau voor de ontvangers van diensten op de interne markt worden gewaarborgd. ***Dit zou in overeenstemming***

overeenstemmen met het recht om kennis te nemen en te geven van informatie op grond van artikel 11 van het Handvest *van de grondrechten van de Europese Unie (“het Handvest”)*. Het is daarom noodzakelijk om bepaalde aspecten van nationale regels in verband met mediadiensten te harmoniseren. In het *verslag over het eindresultaat* van de Conferentie over de toekomst van Europa verzochten burgers de EU om de onafhankelijkheid en de pluriformiteit van de media verder te bevorderen, voornamelijk door wetgeving in te voeren waarmee bedreigingen van de onafhankelijkheid van de media worden aangepakt door middel van EU-brede minimumnormen⁴⁶.

⁴⁶ *Het verslag van mei 2022 over het eindresultaat van de* Conferentie over de toekomst van Europa, met name voorstel 27, punt 1, en voorstel 37, punt 4.

zijn met het in artikel 11 van het Handvest *verankerde recht. In artikel 22 van het Handvest wordt bepaald dat de EU de verscheidenheid van cultuur, godsdienst en taal dient te eerbiedigen.* Het is daarom noodzakelijk om bepaalde aspecten van nationale regels in verband met mediadiensten te harmoniseren. In het *eindverslag* van de Conferentie over de toekomst van Europa verzochten burgers de EU om de onafhankelijkheid en de pluriformiteit van de media verder te bevorderen, voornamelijk door wetgeving in te voeren waarmee bedreigingen van de onafhankelijkheid van de media worden aangepakt door middel van EU-brede minimumnormen⁴⁶.

⁴⁶ Conferentie over de toekomst van Europa - *Eindverslag, mei 2022*, met name voorstel 27, punt 1, en voorstel 37, punt 4.

Amendement 10

Voorstel voor een verordening Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) Voor de toepassing van deze verordening is de definitie van een mediadienst beperkt tot diensten als gedefinieerd **door** het Verdrag en heeft deze dus betrekking op alle vormen van economische activiteit. Door gebruikers gegenereerde inhoud die naar een onlineplatform wordt geüpload, moet van deze definitie worden uitgesloten, tenzij het gaat om een beroepsactiviteit die normaliter wordt verricht tegen vergoeding (**zij het** van financiële **of** andere aard). Ook correspondentie die louter privé is, zoals e-mails, en alle diensten die niet de levering van audiovisuele of audioprogramma's of perspublicaties als hoofddoel hebben, dat wil zeggen waarbij de inhoud slechts

Amendement

(7) Voor de toepassing van deze verordening is de definitie van een mediadienst beperkt tot diensten als gedefinieerd **in** het Verdrag en heeft deze dus betrekking op alle vormen van economische activiteit **welke gewoonlijk tegen vergoeding geschieden, waartoe ook atypische vormen van werk behoren, zoals freelance-werk en onafhankelijke journalistiek**. Door gebruikers gegenereerde inhoud die naar een onlineplatform wordt geüpload, moet van deze definitie worden uitgesloten, tenzij het gaat om een beroepsactiviteit die normaliter wordt verricht tegen vergoeding (van financiële **dan wel van** andere aard). Ook correspondentie die louter privé is,

bijkomstig is ten opzichte van de dienst en niet het hoofddoel ervan, zoals advertenties of informatie in verband met een product of een dienst die wordt geleverd door websites die geen mediadiensten aanbieden, moeten worden uitgesloten. ***De definitie van een mediadienst moet met name televisie- of radio-uitzendingen, audiovisuele mediadiensten op aanvraag, podcasts of perspublicaties omvatten.*** Bedrijfscommunicatie en de verspreiding van informatie- of promotiemateriaal voor publieke of particuliere entiteiten moeten worden uitgesloten van deze definitie.

zoals e-mails, en alle diensten die niet de levering van audiovisuele of audioprogramma's of perspublicaties als hoofddoel hebben, dat wil zeggen waarbij de inhoud slechts bijkomstig is ten opzichte van de dienst en niet het hoofddoel ervan, zoals advertenties of informatie in verband met een product of een dienst die wordt geleverd door websites die geen mediadiensten aanbieden, moeten worden uitgesloten. Bedrijfscommunicatie en de verspreiding van informatie- of promotiemateriaal voor publieke of particuliere entiteiten moeten worden uitgesloten van deze definitie.

Amendement 11

Voorstel voor een verordening Overweging 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(7 bis) De mediaomgeving maakt belangrijke en snelle veranderingen door. De rol van de media in een democratische samenleving is niet veranderd, maar de media beschikken tegenwoordig wel over meer instrumenten ter bevordering van interactie en betrokkenheid. Het is belangrijk dat in het mediabeleid rekening wordt gehouden met deze en toekomstige ontwikkelingen. Om die reden moet het begrip "media", zoals gebruikt in deze verordening, ruim worden geïnterpreteerd, in die zin dat het alle actoren omvat die betrokken zijn bij de productie en de verspreiding, mogelijk onder grote aantallen mensen, van inhoud, en die redactionele verantwoordelijkheid uitoefenen of toezicht houden op inhoud.

Amendement 12

Voorstel voor een verordening Overweging 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) Op de gedigitaliseerde mediemarkt kunnen aanbieders van videoplatforms of zeer grote onlineplatforms onder de definitie van aanbieder van mediadiensten vallen. Dergelijke aanbieders spelen over het algemeen een belangrijke rol bij de organisatie van de inhoud, ook met geautomatiseerde middelen of algoritmen, maar oefenen geen redactionele verantwoordelijkheid uit over de inhoud waartoe zij toegang bieden. In een mediaomgeving die in toenemende mate convergent is, zijn sommige aanbieders van videoplatforms of zeer grote onlineplatforms echter redactioneel toezicht gaan uitoefenen op een of meer onderdelen van hun diensten. **Een** dergelijke **entiteit kan** daarom als aanbieder van een videoplatform of een zeer groot onlineplatform én als aanbieder van mediadiensten worden gekwalificeerd.

Amendement

(8) Op de gedigitaliseerde mediemarkt kunnen aanbieders van videoplatforms of zeer grote onlineplatforms onder de definitie van aanbieder van mediadiensten vallen. Dergelijke aanbieders spelen over het algemeen een belangrijke rol bij de organisatie van de inhoud, ook met geautomatiseerde middelen of algoritmen, maar oefenen geen redactionele verantwoordelijkheid uit over de inhoud waartoe zij toegang bieden. In een mediaomgeving die in toenemende mate convergent is, zijn sommige aanbieders van videoplatforms of zeer grote onlineplatforms echter redactioneel toezicht gaan uitoefenen op een of meer onderdelen van hun diensten. Dergelijke **entiteiten kunnen** daarom, **als zij redactioneel toezicht uitoefenen op een of meer onderdelen van hun diensten**, als aanbieder van een videoplatform of een zeer groot onlineplatform én als aanbieder van mediadiensten worden gekwalificeerd.

Amendement 13

Voorstel voor een verordening Overweging 8 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(8 bis) Doordat onlineplatforms toegang tot mediadiensten kunnen bieden zonder dat zij daarvoor redactionele verantwoordelijkheid dragen en de mogelijkheid kunnen vermarkten om gebruikers gerichte reclame te tonen, kunnen zij rechtstreeks de concurrentie aangaan met aanbieders van mediadiensten wier mediadiensten zij doorgeven en verspreiden. Gezien de overdracht van economische waarde ten gunste van onlineplatforms moeten gegevens over mediadiensten die worden geconsumeerd door ontvangers van mediadiensten en onlineplatforms ook

geacht worden onder de definitie van publieksmeting van deze verordening te vallen. Zo wordt ervoor gezorgd dat alle bij de verspreiding van inhoud betrokken intermediairs transparant zijn over hun methoden voor publieksmeting, zodat adverteerders weloverwogen keuzes kunnen maken die bevorderlijk zijn voor de mededinging.

Amendement 14

Voorstel voor een verordening Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) De definitie van publieksmeting moet meetsystemen omvatten die zijn ontwikkeld overeenkomstig sectornormen binnen zelfregulerende organisaties, zoals de gezamenlijke industriecomités, en meetsystemen die buiten dergelijke zelfregulerende benaderingen zijn ontwikkeld. Deze laatste worden vaak gebruikt door bepaalde spelers op de onlinemarkt, die zelf metingen uitvoeren of hun eigen systemen voor publieksmeting op de markt aanbieden, die niet noodzakelijkerwijs voldoen aan de gezamenlijk overeengekomen sectornormen. Dergelijke systemen voor publieksmeting hebben een aanzienlijk effect op de reclame- en mediamarkten en moeten daarom onder deze verordening vallen.

Amendement

(9) De definitie van publieksmeting moet meetsystemen omvatten die zijn ontwikkeld overeenkomstig sectornormen binnen zelfregulerende organisaties, zoals de gezamenlijke industriecomités, en meetsystemen die buiten dergelijke zelfregulerende benaderingen zijn ontwikkeld. Deze laatste worden vaak gebruikt door bepaalde spelers op de onlinemarkt, ***waaronder onlineplatforms,*** die zelf metingen uitvoeren of hun eigen systemen voor publieksmeting op de markt aanbieden, die niet noodzakelijkerwijs voldoen aan de gezamenlijk overeengekomen sectornormen. Dergelijke systemen voor publieksmeting hebben een aanzienlijk effect op de reclame- en mediamarkten en moeten daarom onder deze verordening vallen. ***Aanbieders van mediadiensten die zich aan gezamenlijk overeengekomen sectornormen houden, moeten niet beschouwd worden als aanbieders van eigen systemen voor publieksmeting.***

Amendement 15

Voorstel voor een verordening Overweging 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) Overheidsreclame moet ruim worden opgevat als promotie- of zelfpromotieactiviteiten door, voor of namens een breed scala aan overheidsinstanties of -entiteiten, waaronder regeringen, regulerende instanties of organen, alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten in verschillende sectoren, op nationaal **of** regionaal niveau, **of lokale overheden van territoriale entiteiten met meer dan 1 miljoen inwoners. Alarmberichten van overheidsinstanties die bijvoorbeeld nodig zijn bij** natuur- of gezondheidsrampen, ongevallen of andere **plotselinge** incidenten die schade kunnen toebrengen aan **personen, vallen echter niet onder de definitie** van overheidsreclame.

Amendement 16

Voorstel voor een verordening Overweging 11

Door de Commissie voorgestelde tekst

(11) Om ervoor te zorgen dat de maatschappij de vruchten plukt van de interne mediamarkt, is het essentieel om niet alleen de grondrechten op grond van het Verdrag te waarborgen, maar ook de rechtszekerheid die de ontvangers van mediadiensten nodig hebben om van de overeenkomstige voordelen te kunnen profiteren. **Dergelijke ontvangers** moeten toegang hebben tot mediadiensten van hoge kwaliteit, die door journalisten **en** redacteuren op onafhankelijke wijze en in overeenstemming met de journalistieke **normen** zijn geproduceerd en derhalve

Amendement

(10) Overheidsreclame moet ruim worden opgevat als promotie- of zelfpromotieactiviteiten, **met inbegrip van reclame en aankopen**, door, voor of namens een breed scala aan overheidsinstanties of -entiteiten, waaronder **instellingen, organen en instanties van de Unie**, regeringen, regulerende instanties of organen, alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten in verschillende sectoren, op nationaal, regionaal of **lokaal** niveau. **Voor de toewijzing van overheidsreclame en aankopen, onder meer in geval** van natuur- of gezondheidsrampen, ongevallen of andere **onvoorziene, ernstige** incidenten die schade kunnen toebrengen aan **aanzienlijke delen van de bevolking, moeten vooraf in nationale wetgeving criteria worden vastgesteld. Noodberichten van overheidsinstanties moeten in beginsel niet aangemerkt worden als overheidsreclame.**

Amendement

(11) Om ervoor te zorgen dat de maatschappij de vruchten plukt van de interne mediamarkt, is het essentieel om niet alleen de grondrechten op grond van het Verdrag te waarborgen, maar ook de rechtszekerheid die de ontvangers van mediadiensten nodig hebben om van de overeenkomstige voordelen te kunnen profiteren. **Ontvangers van mediadiensten** moeten toegang hebben tot mediadiensten van hoge kwaliteit, die door journalisten, redacteuren, **hoofdredeacteurs** en **mediawerkers** op onafhankelijke wijze en in overeenstemming met de journalistieke

betrouwbare informatie bieden, *met inbegrip van inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit. Dit recht houdt voor een bepaalde aanbieder van mediadiensten geen overeenkomstige verplichting in om zich te houden aan normen die niet uitdrukkelijk in de wet zijn vastgesteld.* Dergelijke hoogwaardige mediadiensten zijn ook een tegengif tegen desinformatie, *zoals* buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging.

ethische en beroepsnormen zijn geproduceerd en *die* derhalve betrouwbare informatie bieden van *politiek of maatschappelijk belang op lokaal, nationaal of internationaal niveau, zonder inmenging van enig openbaar gezag en zonder beïnvloeding door commerciële belangen.* Dergelijke hoogwaardige mediadiensten zijn ook een *belangrijk* tegengif tegen desinformatie, *waaronder* buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging.

Amendement 17

Voorstel voor een verordening Overweging 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) De bescherming van redactionele onafhankelijkheid is een voorwaarde voor *het uitoefenen van de activiteit van* aanbieders van mediadiensten *en hun professionele integriteit. Redactionele onafhankelijkheid is bijzonder belangrijk voor aanbieders van mediadiensten die inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit aanbieden, met het oog* op de maatschappelijke functie *ervan* als publiek goed. Aanbieders van mediadiensten moeten hun economische activiteiten vrijelijk kunnen uitoefenen op de interne markt en op gelijke voet kunnen concurreren in een omgeving die steeds vaker online is en waarin de informatie over de grenzen heen gaat.

Amendement

(14) De bescherming van redactionele onafhankelijkheid is een voorwaarde voor *de uitoefening, door* aanbieders van mediadiensten, *van hun activiteiten en voor hun professionele integriteit, met name gelet* op de maatschappelijke functie *van mediadiensten* als publiek goed. Aanbieders van mediadiensten moeten hun economische activiteiten vrijelijk kunnen uitoefenen op de interne markt en op gelijke voet kunnen concurreren in een omgeving die steeds vaker online is en waarin de informatie over de grenzen heen gaat. *Om onafhankelijke en pluralistische media te garanderen, is het bovendien van cruciaal belang dat de nodige maatregelen worden genomen om een veilige omgeving te creëren waarin journalisten, redacteuren, hoofdredacteuren en mediawerkers hun activiteiten kunnen ontplooien. Daartoe moet niet alleen de mediavrijheid worden gewaarborgd, maar moet ook de vrijheid binnen de media worden beschermd.*

Amendement 18

Voorstel voor een verordening

Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) De lidstaten hebben gekozen voor verschillende benaderingen van de bescherming van de redactionele onafhankelijkheid, die in de hele Unie in toenemende mate onder druk staat. ***In verschillende lidstaten is er met name*** sprake van toenemende inmenging in de redactionele beslissingen van aanbieders van mediadiensten. Deze inmenging kan direct ***of*** indirect zijn en wordt gepleegd door de staat of andere actoren, waaronder overheden, gekozen overheidsfunctionarissen, regeringsfunctionarissen en politici, bijvoorbeeld om politiek voordeel te verkrijgen. Aandeelhouders en andere particuliere partijen die een belang hebben in aanbieders van mediadiensten kunnen, met het oog op economisch of ander voordeel, handelen op manieren die het noodzakelijke evenwicht tussen hun eigen ***bedrijfsvrijheid*** en vrijheid van meningsuiting enerzijds en de redactionele vrijheid van meningsuiting en de informatierechten van de gebruikers anderzijds overschrijden. Bovendien hebben recente trends op het gebied van de verspreiding en consumptie van media, met name in de onlineomgeving, lidstaten ertoe aangezet wetgeving te overwegen die tot doel heeft om het aanbod van media-inhoud te reguleren. Ook de manieren waarop aanbieders van mediadiensten redactionele onafhankelijkheid waarborgen, lopen uiteen. Als gevolg van dergelijke inmenging en versnippering van regelgeving en benaderingen, worden de omstandigheden voor het uitoefenen van economische activiteiten voor aanbieders van mediadiensten en uiteindelijk de kwaliteit van mediadiensten die burgers en bedrijven ontvangen op de interne markt negatief beïnvloed. Het is daarom noodzakelijk om doeltreffende waarborgen in te bouwen die het uitoefenen van

Amendement

(15) De lidstaten hebben gekozen voor verschillende benaderingen ***ten aanzien*** van de bescherming van de redactionele onafhankelijkheid, die in de hele Unie in toenemende mate onder druk staat. ***Het feit dat er in verschillende lidstaten sprake is*** van toenemende inmenging in de redactionele beslissingen van aanbieders van mediadiensten, ***maakt wetgevende maatregelen noodzakelijk***. Deze inmenging kan ***een schending van het beginsel van rechtsstatelijkheid inhouden, kan*** direct ***dan wel*** indirect zijn, en wordt gepleegd door de staat of andere actoren, waaronder overheden, gekozen overheidsfunctionarissen, regeringsfunctionarissen en politici, bijvoorbeeld om politiek voordeel te verkrijgen. Aandeelhouders en andere particuliere partijen die een belang hebben in aanbieders van mediadiensten kunnen, met het oog op economisch of ander voordeel, handelen op manieren die het noodzakelijke evenwicht tussen hun eigen ***vrijheid van ondernemerschap*** en vrijheid van meningsuiting enerzijds en de redactionele vrijheid van meningsuiting en de informatierechten van de gebruikers anderzijds overschrijden. ***Dit lijkt met name het geval als economische macht de macht creëert om meningen te beïnvloeden, waarmee de publieke opinie wordt beïnvloed***. Bovendien hebben recente trends op het gebied van de verspreiding en consumptie van media, met name in de onlineomgeving, lidstaten ertoe aangezet wetgeving te overwegen die tot doel heeft om het aanbod van media-inhoud te reguleren. Ook de manieren waarop aanbieders van mediadiensten redactionele onafhankelijkheid waarborgen, lopen uiteen. Als gevolg van dergelijke inmenging en versnippering van regelgeving en benaderingen, worden de omstandigheden voor het uitoefenen van

redactionele vrijheid in de Unie mogelijk maken, zodat aanbieders van mediadiensten hun **inhoud** onafhankelijk grensoverschrijdend kunnen produceren en verspreiden en ontvangers dergelijke **inhoud** kunnen ontvangen.

economische activiteiten voor aanbieders van mediadiensten en uiteindelijk de kwaliteit van mediadiensten die burgers en bedrijven ontvangen op de interne markt negatief beïnvloed. Het is daarom noodzakelijk om doeltreffende waarborgen in te bouwen die het uitoefenen van redactionele vrijheid in de Unie mogelijk maken, zodat aanbieders van mediadiensten hun **mediadiensten** onafhankelijk grensoverschrijdend kunnen produceren en verspreiden en ontvangers dergelijke **mediadiensten** kunnen ontvangen.

Amendement 19

Voorstel voor een verordening Overweging 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

(16) Journalisten **en** redacteuren zijn de belangrijkste actoren bij de productie en levering van betrouwbare **media-inhoud, met name door verslag te doen van nieuws of actualiteit**. Daarom is het van essentieel belang dat het vermogen van journalisten om informatie te verzamelen en deze op feiten te controleren en te analyseren, met inbegrip van vertrouwelijke informatie, wordt beschermd. Met name aanbieders van mediadiensten en journalisten (inclusief degenen die niet in het kader van een traditionele arbeidsovereenkomst werken, zoals freelancers) moeten kunnen rekenen op een degelijke bescherming van journalistieke bronnen en communicatie, **ook** tegen **de** inzet van surveillancetechnologieën, aangezien bronnen zonder een dergelijke bescherming ervan kunnen worden weerhouden de media bij te staan bij het informeren van het publiek over aangelegenheden van algemeen belang. Als gevolg daarvan kunnen de vrijheid van journalisten om hun economische activiteit uit te oefenen en hun essentiële functie als “publieke waakhond” te vervullen worden

Amendement

(16) Journalisten, redacteuren, **hoofdredacteuren** en **mediawerkers** zijn de belangrijkste actoren bij de productie en levering van betrouwbare **mediadiensten**. Daarom is het van essentieel belang dat het vermogen van journalisten om informatie te verzamelen en deze op feiten te controleren en te analyseren, met inbegrip van vertrouwelijke informatie, **zowel in de echte wereld als online** wordt beschermd. Met name aanbieders van mediadiensten, **mediawerkers** en journalisten (inclusief degenen die niet in het kader van een traditionele arbeidsovereenkomst werken, zoals freelancers **en bloggers**) moeten kunnen rekenen op een **uiterst** degelijke bescherming van journalistieke bronnen en communicatie, **onder meer** tegen **arbitraire inmenging en** inzet van surveillancetechnologieën, aangezien bronnen zonder een dergelijke bescherming ervan kunnen worden weerhouden de media bij te staan bij het informeren van het publiek over aangelegenheden van algemeen belang. Als gevolg daarvan kunnen de vrijheid van **meningsuiting van** journalisten **en**

ondermijnd, waardoor de toegang tot hoogwaardige mediadiensten negatief wordt beïnvloed. De bescherming van journalistieke bronnen **draagt bij aan** de bescherming van het grondrecht **dat is verankerd in artikel 11 van het Handvest**.

mediawerkers en hun vermogen om hun economische activiteit uit te oefenen en hun essentiële functie als “publieke waakhond” te vervullen worden ondermijnd, waardoor de toegang tot hoogwaardige mediadiensten negatief wordt beïnvloed. De bescherming van journalistieke bronnen **is een voorwaarde voor** de bescherming van het **in artikel 11 van het Handvest verankerde** grondrecht **en is cruciaal om ervoor te zorgen dat de onderzoeksjournalistiek haar rol van “waakhond” in democratische samenlevingen kan vervullen**.

Amendement 20

Voorstel voor een verordening Overweging 16 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(16 bis) *De eerbiediging van de rechtsstaat in de Unie is essentieel voor de werking van democratieën in de lidstaten. De instrumenten waarover de Unie op dit gebied beschikt zijn uitgebreid, zodat zij nu, naast de procedure van artikel 7 VEU, beschikt over nieuwe kaders zoals het jaarlijks verslag van de Commissie over de rechtsstaat en Verordening (EU, Euratom) 2020/2092 van het Europees Parlement en de Raad^{1 bis}. Voor een goede werking van de structuren van de rechtsstaat is het van belang dat er sprake is van vrije en pluriforme media. Mediavrijheid en pluriformiteit van de media vormen een centrale pijler van het kader van de Unie voor de bescherming van de rechtsstaat. De situatie op het gebied van mediavrijheid en pluriformiteit van de media wordt in het kader van het jaarverslag van de Commissie over de rechtsstaat jaarlijks onderzocht. De bescherming van journalistieke bronnen, waarborgen voor de redactionele onafhankelijkheid en een robuust systeem ter voorkoming van misbruik van bepaalde maatregelen en technologieën*

zijn essentieel voor de bescherming van het EU-kader voor de rechtsstaat. Acties die een bedreiging vormen voor de vrijheid en de pluriformiteit van de media, zoals het in hechtenis nemen van, het opleggen van sancties aan of het aan surveillance, huiszoeking of inspectie onderwerpen van aanbieders van mediadiensten brengen ernstige schade toe aan de rechtsstaat en moeten derhalve worden beschouwd als schendingen van de beginselen van de rechtsstaat, op grond waarvan de sanctiemechanismen zoals voorzien in artikel 7 VEU en Verordening (EU), Euratom) 2020/2092 in werking kunnen worden gesteld.

^{1 bis} Verordening (EU, Euratom) 2020/2092 van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2020 betreffende een algemeen conditionaliteitsregime ter bescherming van de Uniebegroting (PB L 433I van 22.12.2020, blz. 1).

Amendement 21

Voorstel voor een verordening Overweging 16 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(16 ter) De surveillancemethoden die worden ingezet tegen journalisten en mediawerkers zijn divers en omvatten het onderscheppen van elektronische communicatie en metadata, het hacken van apparaten of software, onder meer in de vorm van denial of service-aanvallen, aftappen, afluisteren, het maken van video-opnames, het traceren van een geografische positie aan de hand van radiofrequentie-identificatie, gps-gegevens of gegevens van zendmasten, datamining en het monitoren van sociale media. Deze methoden kunnen ernstige nadelige gevolgen hebben voor het recht van journalisten en mediawerkers op

privacy, op bescherming van hun gegevens en op vrijheid van meningsuiting. De bescherming uit hoofde van deze verordening heeft derhalve zowel betrekking op bestaande vormen van digitaal toezicht als op toekomstige technologieën die ontwikkeld worden met behulp van technologische innovatie. Deze bescherming doet geen afbreuk aan de toepassing van bestaande en toekomstige wetgeving van de Unie die de ontwikkeling en toepassing van en de handel in specifieke surveillancetechnologieën die te ingrijpend worden geacht, beperkt of verbiedt. Spyware waarmee volledige en onbeperkte toegang wordt verkregen tot de persoonsgegevens, waaronder gevoelige gegevens, op een apparaat kan de kern van het recht op privacy aantasten. Dergelijke spyware mag daarom in geen geval als noodzakelijk en evenredig overeenkomstig het Unierecht worden beschouwd.

Amendement 22

Voorstel voor een verordening Overweging 17

Door de Commissie voorgestelde tekst

(17) ***De regelgeving voor de bescherming van journalistieke bronnen binnen de lidstaten loopt op dit moment sterk uiteen.*** Sommige lidstaten bieden een absolute bescherming tegen het dwingen van journalisten om in strafrechtelijke en administratieve procedures informatie vrij te geven die hun bron identificeert. Andere lidstaten bieden een vorm van gekwalificeerde bescherming die beperkt is tot gerechtelijke procedures op basis van bepaalde strafbare feiten, terwijl andere lidstaten bescherming bieden in de vorm van een algemeen beginsel. Dit leidt tot versnippering op de interne mediamarkt. Daardoor is de kans reëel dat journalisten, die in toenemende mate werken aan

Amendement

(17) ***Er bestaan momenteel tussen de lidstaten grote verschillen wat betreft de regelgeving inzake de bescherming van journalistieke bronnen en communicatie.*** Sommige lidstaten bieden een absolute bescherming tegen het dwingen van journalisten om in strafrechtelijke en administratieve procedures informatie vrij te geven die hun bron identificeert. Andere lidstaten bieden een vorm van gekwalificeerde bescherming die beperkt is tot gerechtelijke procedures op basis van bepaalde strafbare feiten, terwijl andere lidstaten bescherming bieden in de vorm van een algemeen beginsel. ***In weerwil van bestaande door de Raad van Europa vastgelegde normen en de vaste***

landsgrensoverschrijdende projecten en hun diensten aanbieden aan een internationaal publiek, en bijgevolg *aan* aanbieders van mediadiensten *over grenzen heen*, te maken krijgen met belemmeringen, rechtsonzekerheid en ongelijke mededingingsvoorwaarden. Daarom moet de bescherming van journalistieke bronnen en communicatie *op Unieniveau* worden geharmoniseerd en *versterkt*.

rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens blijkt uit praktijkvoorbeelden uit diverse lidstaten dat er op dit gebied sprake is van sterk uiteenlopende benaderingen en dat journalistieke bronnen in sommige situaties niet worden beschermd. Dit leidt tot versnippering op de interne mediamarkt. Daardoor is de kans reëel dat journalisten, die in toenemende mate werken aan landsgrensoverschrijdende projecten en hun diensten aanbieden aan een internationaal publiek, en bijgevolg aanbieders van mediadiensten, te maken krijgen met belemmeringen, rechtsonzekerheid en ongelijke mededingingsvoorwaarden. Daarom moet de bescherming van journalistieke bronnen en communicatie *zo volledig en uitvoerig mogelijk* worden *versterkt. Met het oog daarop wordt in deze verordening het beschermingsniveau voor journalistieke bronnen en communicatie* geharmoniseerd *door middel van invoering van minimumvoorschriften op het niveau van de Unie. Inmenging in journalistieke bronnen moet altijd worden afgewogen tegen de negatieve gevolgen ervan voor de vrijheid van meningsuiting en informatie. Tegen maatregelen die inmenging in journalistieke bronnen inhouden, moet beroep kunnen worden ingesteld bij een rechterlijke instantie. Journalisten die aan grensoverschrijdende projecten werken, moeten kunnen profiteren van de hoogste beschermingsnormen van de betrokken lidstaten. Op het niveau van de Unie moet de bescherming van journalistieke bronnen en communicatie ten minste overeenkomen met de bescherming die wordt geboden uit hoofde van internationale en Europese normen en moet zij in overeenstemming zijn met de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de Europese Unie en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.*

Voorstel voor een verordening
Overweging 17 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(17 bis) Digitale veiligheid en de vertrouwelijkheid van elektronische communicatie zijn voor journalisten en mediawerkers belangrijke punten van zorg geworden. Gelet op dit feit moeten de bevordering en de bescherming van anonimiseringsinstrumenten en volledig versleutelde diensten die door aanbieders van mediadiensten en hun werknemers worden gebruikt, op het niveau van de Unie worden gestimuleerd om gelijke toegang tot dergelijke apparatuur in alle lidstaten te waarborgen. Deze instrumenten zijn voor journalisten essentieel geworden om hun werkzaamheden vrijelijk te kunnen uitvoeren en hun recht op privacy, gegevensbescherming en vrijheid van meningsuiting vrij te kunnen uitoefenen, onder meer doordat zij door middel van die instrumenten hun communicatie kunnen beschermen en de vertrouwelijkheid van hun bronnen kunnen waarborgen.

Amendement 24

Voorstel voor een verordening
Overweging 18

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(18) Publieke media die zijn opgericht door de lidstaten spelen een belangrijke rol op de interne mediamarkt **door** als onderdeel van hun taak **te** waarborgen dat burgers en bedrijven toegang hebben tot hoogwaardige informatie en onpartijdige berichtgeving. De publieke media kunnen evenwel extra blootgesteld zijn aan het risico van inmenging, gezien hun institutionele nabijheid tot de staat en de overheidsmiddelen die zij ontvangen. Dit risico kan **worden vergroot door** ongelijke

(18) Publieke media die zijn opgericht door de lidstaten spelen een belangrijke rol op de interne mediamarkt **en bij het waarborgen van de pluriformiteit van de media doordat zij** als onderdeel van hun taak waarborgen dat burgers en bedrijven toegang hebben tot **een divers aanbod aan inhoud, waaronder** hoogwaardige informatie en onpartijdige berichtgeving. **Zij bieden een forum voor openbaar debat en vormen een middel voor de bevordering van bredere democratische**

waarborgen *in verband met onafhankelijk* bestuur en *evenwichtige* berichtgeving door publieke media *in de Unie*. Deze *situatie kan* leiden tot bevooroordeelde of partijdige mediaberichtgeving, de concurrentie op de interne mediamarkt verstoren en de toegang tot onafhankelijke en onpartijdige mediadiensten negatief beïnvloeden. *Voortbouwend* op de internationale normen die de Raad van Europa *hiervoor* heeft ontwikkeld, *is* het *dus noodzakelijk om juridische waarborgen in te stellen voor de onafhankelijke werking* van publieke media in de *Unie*. Ook moet worden gewaarborgd dat aanbieders van publieke mediadiensten, *zonder afbreuk te doen aan* de toepassing van de staatssteunregels van de Unie, voldoende en stabiele financiering *krijgen* om hun taken te vervullen en zo hun planning voorspelbaar te maken. Dergelijke financiering moet *bij voorkeur* op meerjarenbasis worden vastgesteld en toegewezen in overeenstemming met de *openbaredienstverleningstaak* van aanbieders van publieke mediadiensten om mogelijke ongepaste invloed door jaarlijkse begrotingsonderhandelingen te voorkomen. De in deze verordening neergelegde vereisten doen geen afbreuk aan de bevoegdheid van de lidstaten om te voorzien in de financiering van publieke media, zoals vastgelegd in protocol 29 betreffende het openbare-omroepstelsel in de lidstaten, gehecht aan het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

participatie van de burgers. Daarom kan pluriformiteit van de media alleen worden gewaarborgd als de door de publieke media geboden inhoud wordt gekenmerkt door een voldoende mate van diversiteit. Onafhankelijkheid van de publieke media is met name belangrijk tijdens verkiezingsperiodes, om ervoor te zorgen dat burgers toegang hebben tot onpartijdige en hoogwaardige informatie. De publieke media kunnen evenwel extra blootgesteld zijn aan het risico van inmenging, gezien hun institutionele nabijheid tot de staat en de overheidsmiddelen die zij ontvangen, *waardoor zij in vergelijking met andere spelers op de interne mediamarkt extra kwetsbaar zijn en zelfs in hun voortbestaan kunnen worden bedreigd.* Dit risico kan *nog toenemen doordat er in de Unie sprake is van* ongelijke waarborgen *met betrekking tot de onafhankelijkheid van het* bestuur en *de evenwichtigheid van de* berichtgeving door de publieke media. *Dit risico kan ook inhouden dat politiek benoemde hogere leidinggevenden om politieke of economische redenen druk uitoefenen op journalisten en hoofdredacteurs en daarmee hun redactionele onafhankelijkheid aantasten.* Deze *situaties kunnen* leiden tot bevooroordeelde of partijdige mediaberichtgeving, de concurrentie op de interne mediamarkt verstoren en de toegang tot onafhankelijke en onpartijdige mediadiensten negatief beïnvloeden. *Het is dus noodzakelijk om juridische waarborgen in te voeren voor de onafhankelijke werking van publieke media in de Unie, waarbij voortgebouwd moet worden* op de internationale normen die de Raad van Europa *ter zake* heeft ontwikkeld. *Het bestuur van aanbieders van publieke mediadiensten moet onafhankelijk en onpartijdig zijn en mag zich niet laten leiden door politieke of economische belangen. Er moet voorzien worden in duidelijke regels inzake belangenconflicten bij leden van het*

bestuur van aanbieders van publieke mediadiensten. De personen of organen met de hoogste beslissingsbevoegdheid binnen aanbieders van publieke mediadiensten moeten worden benoemd en in voorkomend geval worden ontslagen op basis van voorspelbare, transparante, niet-discriminerende, genderevenwichtige en objectieve criteria, waarbij gewaarborgd moet worden dat de personen die deze posten bekleden de daarvoor benodigde kwalificaties bezitten.

Ook moet worden gewaarborgd dat aanbieders van publieke mediadiensten, *onverminderd* de toepassing van de staatssteunregels van de Unie, *over* voldoende en stabiele financiering *kunnen beschikken* om hun taken te vervullen en zo hun planning voorspelbaar te maken, *om aanbod te ontwikkelen voor nieuwe gebieden die van belang zijn voor het publiek of nieuwe inhoud en vormen, en om zich op technologisch vlak te ontwikkelen om een concurrerende positie op de interne mediamarkt te behouden.*

Dergelijke financiering moet *aan de hand van voorspelbare, transparante, onafhankelijke, onpartijdige en niet-discriminerende procedures* op meerjarenbasis worden vastgesteld en toegewezen in overeenstemming met de *publieke taak* van aanbieders van publieke mediadiensten om mogelijke ongepaste invloed door jaarlijkse begrotingsonderhandelingen te voorkomen.

De in deze verordening neergelegde vereisten *inzake transparantie* doen geen afbreuk aan de bevoegdheid van de lidstaten om te voorzien in de financiering van publieke media, zoals vastgelegd in protocol 29 betreffende het openbare-omroepstelsel in de lidstaten, gehecht aan het Verdrag betreffende de Europese Unie en het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (*“het Protocol van Amsterdam”*).

**Voorstel voor een verordening
Overweging 18 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(18 bis) Ten behoeve van het Europese publiek moeten aanbieders van publieke mediadiensten de pluriformiteit van de media bevorderen en ertoe bijdragen dat de mediamarkten robuuster worden. Zij moeten een breed scala aan inhoud bieden die gericht is op uiteenlopende belangen, perspectieven en demografische categorieën, en die alle geledingen van de samenleving, met inbegrip van minderheden, omvat.

Amendement 26

**Voorstel voor een verordening
Overweging 18 ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(18 ter) Artikel 5, lid 2, dient niet van toepassing te zijn op een aanbieder van mediadiensten die deel uitmaakt van een groep waarvan de effecten tot de handel op een gereguleerde markt van een lidstaat zijn toegelaten en waarvan de totale inkomsten in verband met de publieke taak op het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening minder dan 10 % van de geconsolideerde media-inkomsten van die groep uitmaken.

Amendement 27

**Voorstel voor een verordening
Overweging 19**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(19) Voor de ontvangers van mediadiensten is het van cruciaal belang dat zij met zekerheid weten wie de eigenaar is van de nieuwsmedia en wie erachter zit, zodat zij mogelijke

(19) Voor de ontvangers van mediadiensten is het van cruciaal belang dat zij met zekerheid weten wie de eigenaar is van de nieuwsmedia en wie erachter zit, zodat zij mogelijke

belangenconflicten kunnen vaststellen en begrijpen, wat een eerste vereiste is om een goed geïnformeerde mening te vormen en bijgevolg actief deel te nemen aan een democratie. Deze transparantie is een doeltreffend instrument om de risico's op inmenging in redactionele onafhankelijkheid te beperken. Het is daarom noodzakelijk om gemeenschappelijke informatievereisten voor alle **relevante** aanbieders van mediadiensten in de Unie in te voeren, waaronder evenredige vereisten om informatie over eigendom openbaar te maken. In dit kader mag geen afbreuk worden gedaan aan de maatregelen die de lidstaten hebben genomen op grond van artikel 30, lid 9, van Richtlijn (EU) 2015/849⁴⁹. De desbetreffende aanbieders moeten de gevraagde informatie op hun website of op een ander eenvoudig en rechtstreeks toegankelijk medium openbaar maken.

⁴⁹ Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het

belangenconflicten kunnen vaststellen en begrijpen, wat een eerste vereiste is om een goed geïnformeerde mening te vormen en bijgevolg actief deel te nemen aan een democratie. Deze transparantie is **derhalve** een doeltreffend instrument om de risico's op inmenging in redactionele onafhankelijkheid te beperken. Het is daarom noodzakelijk om gemeenschappelijke informatievereisten voor alle **redactionele verantwoordelijkheid dragende** aanbieders van mediadiensten in de Unie in te voeren, waaronder evenredige vereisten om informatie over eigendom openbaar te maken. In dit kader mag geen afbreuk worden gedaan aan de maatregelen die de lidstaten hebben genomen op grond van artikel 30, lid 9, van Richtlijn (EU) 2015/849⁴⁹. De desbetreffende aanbieders moeten de gevraagde informatie **in een gebruikersvriendelijk formaat** op hun website of op een ander eenvoudig en rechtstreeks toegankelijk medium openbaar maken. **Het is daarom noodzakelijk dat de lidstaten een relevante nationale regulerende instantie of een relevant nationaal regulerend orgaan belasten met het toezicht op de naleving van dergelijke informatievereisten en met de ontwikkeling en het onderhoud van een databank inzake media-eigendom. Die nationale regulerende instantie of dat nationale regulerende orgaan moet van aanbieders van mediadiensten aanvullende informatie kunnen verlangen en ontvangen die relevant is voor haar/zijn taken. Om de toegankelijkheid en uniformiteit van de voor ontvangers van mediadiensten beschikbare informatie verder te versterken en te waarborgen, moet de raad een Europese databank van media-eigendom opzetten en onderhouden.**

⁴⁹ Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het

witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie (PB L 141 van 5.6.2015, blz. 73).

witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie (PB L 141 van 5.6.2015, blz. 73).

Amendement 28

Voorstel voor een verordening Overweging 19 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(19 bis) Publieke toegang tot bepaalde contactgegevens, eigendomsinformatie en informatie over overheidsreclame en aan aanbieders van mediadiensten toegewezen financiële staatssteun is van groot belang om ervoor te zorgen dat de ontvangers van mediadiensten mogelijke belangenconflicten kunnen begrijpen en onderzoeken, en draagt tegelijkertijd bij aan het behoud van vertrouwen en bevordert de tijdige en efficiënte beschikbaarheid van informatie voor nationale regulerende instanties of organen of de raad. Om mogelijke administratieve lasten te beperken, mogen bepaalde categorieën gegevens echter alleen in naar behoren gemotiveerde gevallen worden verstrekt, waarbij dit op evenredige en evenwichtige wijze dient te geschieden en waarbij het recht op eerbiediging van het privéleven en de bescherming van persoonsgegevens moeten worden gewaarborgd.

Amendement 29

Voorstel voor een verordening Overweging 20

(20) **Media-integriteit vereist ook een proactieve aanpak om** redactionele onafhankelijkheid van **nieuwsmediabedrijven** te bevorderen, met name via interne waarborgen. **Zodra de eigenaren en redacteurs van de aanbieders van mediadiensten overeenstemming hebben bereikt over de algemene redactionele lijn, moeten zij evenredige** maatregelen **treffen** om de vrijheid van **de redacteurs** te waarborgen om in het kader van hun beroepsactiviteit **individuele** beslissingen te nemen. De doelstelling om redacteurs te beschermen tegen ongeoorloofde inmenging in hun beslissingen over specifieke inhoud als onderdeel van hun dagelijks werk draagt bij aan het waarborgen van een gelijk speelveld op de interne markt voor mediadiensten en de kwaliteit van die diensten. Die doelstelling is bovendien in overeenstemming met het grondrecht om kennis te nemen en te geven van informatie **op grond van** artikel 11 van het Handvest. **Gezien** deze overwegingen moeten aanbieders van mediadiensten bovendien zorgen voor transparantie inzake daadwerkelijke of mogelijke belangenconflicten **tegenover** de ontvangers van hun diensten.

(20) **De integriteit van de media kan worden ondersteund door journalistieke normen in de hele Unie te bevorderen en te garanderen en door de** redactionele onafhankelijkheid van **aanbieders van mediadiensten** te bevorderen **en te garanderen**, met name via interne waarborgen, **om ervoor te zorgen dat informatie betrouwbaar is en dat het uiten van ideologische overtuigingen wordt beperkt door als absolute eis te stellen dat het nieuws en opinies op waarheidsgetrouwe en ethische wijze dienen te worden gepresenteerd.** **Aanbieders van mediadiensten moeten** maatregelen **nemen** om de vrijheid van **redacteurs of hoofdredacteurs** te waarborgen om in het kader van hun beroepsactiviteit **redactionele** beslissingen te nemen **overeenkomstig de vaste redactionele lijn. Die maatregelen moeten niet alleen de waarborgen voor de vrijheid van de media versterken, maar ook de vrijheid binnen de media.** De doelstelling om redacteurs **en hoofdredacteurs** te beschermen tegen ongeoorloofde inmenging in hun beslissingen over specifieke inhoud als onderdeel van hun dagelijks werk draagt bij aan het waarborgen van een gelijk speelveld op de interne markt voor mediadiensten en de kwaliteit van die diensten. Die doelstelling is bovendien in overeenstemming met het grondrecht om kennis te nemen en te geven van informatie **zoals verankerd in** artikel 11 van het Handvest **en met Resolutie 1003(1993) van de Raad van Europa. In het licht van** deze overwegingen moeten aanbieders van mediadiensten bovendien zorgen voor transparantie inzake daadwerkelijke of mogelijke belangenconflicten, **moeten zij deze bekendmaken aan** de ontvangers van hun diensten, **en moeten zij ervoor zorgen dat hun eigenaren, uitgevers en management de hoogste normen in acht nemen inzake redactionele**

*verantwoordelijkheid en
onafhankelijkheid.*

Amendement 30

Voorstel voor een verordening Overweging 21

Door de Commissie voorgestelde tekst

(21) *Om de regeldruk te verlichten, moeten micro-ondernemingen in de zin van artikel 3 van Richtlijn 2013/34/EU van het Europees Parlement en de Raad⁵⁰ worden vrijgesteld van de eisen aangaande informatie en interne waarborgen met het oog op het garanderen van de onafhankelijkheid van individuele redactionele beslissingen. Bovendien moet het aanbieders van mediadiensten vrij staan de interne waarborgen op hun behoeften af te stemmen, met name als zij kleine en middelgrote ondernemingen in de zin van datzelfde artikel zijn.* De aanbeveling bij deze verordening⁵¹ biedt een catalogus van vrijwillige interne waarborgen die mediabedrijven in dit verband kunnen nemen. Deze verordening mag niet aldus worden uitgelegd dat zij de eigenaren van particuliere aanbieders van mediadiensten het recht ontnemt strategische of algemene doelstellingen vast te stellen en de groei en de financiële levensvatbaarheid van hun ondernemingen te bevorderen. In dit opzicht wordt met deze verordening erkend dat *het doel* om redactionele onafhankelijkheid te bevorderen in overeenstemming moet worden gebracht met de legitieme rechten en belangen van eigenaren van particuliere media.

Amendement

(21) *Aanbieders van mediadiensten moeten interne waarborgen vaststellen die aansluiten bij hun structuren en behoeften.* De aanbeveling bij deze verordening⁵¹ biedt een catalogus van vrijwillige interne waarborgen die mediabedrijven in dit verband zouden kunnen overwegen. Deze verordening mag niet aldus worden uitgelegd dat zij de eigenaren van particuliere aanbieders van mediadiensten het recht ontnemt *beslissingen te nemen over de samenstelling van hun redacties of over hun redactionele lijn*, strategische of algemene doelstellingen vast te stellen en de groei en de financiële levensvatbaarheid van hun ondernemingen te bevorderen. *Deze verordening mag echter ook niet aldus worden uitgelegd dat de eigenaar of corporate manager van een aanbieder van mediadiensten onrechtmatig invloed kan uitoefenen op de werkzaamheden van redacteuren of hoofdredacteuren die handelen conform de vaste redactionele lijn, bijvoorbeeld door hen te dwingen om voorafgaand aan de beschikbaarstelling van inhoud aan het publiek, hieraan inhoud toe te voegen of bepaalde inhoud te verwijderen.* In dit opzicht wordt met deze verordening erkend dat *een juiste balans moet worden gevonden tussen enerzijds de doelstelling* om redactionele onafhankelijkheid te waarborgen en te bevorderen en *anderzijds* de legitieme rechten en belangen van eigenaren van particuliere media.

⁵⁰ Richtlijn 2013/34/EU van het Europees

Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende de jaarlijkse financiële overzichten, geconsolideerde financiële overzichten en aanverwante verslagen van bepaalde ondernemingsvormen, tot wijziging van Richtlijn 2006/43/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijnen 78/660/EEG en 83/349/EEG van de Raad (PB L 182 van 29.6.2013, blz. 19).

⁵¹ PB C van, blz.

⁵¹ PB C van, blz.

Amendement 31

Voorstel voor een verordening Overweging 22

Door de Commissie voorgestelde tekst

(22) Onafhankelijke nationale regulerende instanties of organen zijn essentieel voor de juiste toepassing van de mediawetgeving binnen de Unie. Nationale regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU zijn het best in staat om de juiste toepassing van de voorschriften voor samenwerking op regelgevingsgebied en een goed functionerende markt voor mediadiensten te waarborgen, zoals beoogd in hoofdstuk III van deze verordening. Teneinde een consistente toepassing van deze verordening en andere mediawetgeving van de Unie te waarborgen, dient op het niveau van de Unie een onafhankelijk adviesorgaan te worden opgericht dat deze autoriteiten of organen bijeenbrengt en hun activiteiten coördineert. De Europese Groep van regulerende instanties voor audiovisuele mediadiensten (ERGA), die is opgericht bij Richtlijn 2010/13/EU, is essentieel gebleken voor de bevordering van de consistente uitvoering van die richtlijn. De Europese Raad voor mediadiensten (“de raad”) moet daarom voortbouwen op ERGA en deze vervangen. Hiervoor is een gerichte aanpassing van Richtlijn 2010/13/EU nodig, waarbij artikel 30 ter,

Amendement

(22) Onafhankelijke nationale regulerende instanties of organen zijn essentieel voor de juiste toepassing van de mediawetgeving binnen de Unie. Nationale regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU zijn het best in staat om de juiste toepassing van de voorschriften voor samenwerking op regelgevingsgebied en een goed functionerende markt voor mediadiensten te waarborgen, zoals beoogd in hoofdstuk III van deze verordening. Teneinde een consistente toepassing van deze verordening en andere mediawetgeving van de Unie te waarborgen, ***is het noodzakelijk dat de nationale regulerende instanties of organen overleg plegen met vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten, maatschappelijke organisaties, mediadeskundigen, vertegenwoordigers van de academische wereld, vakbondsverenigingen en verenigingen van journalisten.*** Voorts dient op het niveau van de Unie een onafhankelijk adviesorgaan te worden opgericht dat deze autoriteiten of organen bijeenbrengt en hun activiteiten coördineert. De Europese Groep van regulerende instanties voor audiovisuele

op basis waarvan ERGA is opgericht, wordt geschrapt en waarbij verwijzingen naar ERGA en haar taken als gevolg daarvan worden vervangen. De wijziging van Richtlijn 2010/13/EU door deze verordening is in dit geval gerechtvaardigd, omdat de wijziging beperkt blijft tot een bepaling die de lidstaten niet hoeven om te zetten en gericht is aan de instellingen van de Unie.

mediadiensten (ERGA), die is opgericht bij Richtlijn 2010/13/EU, is essentieel gebleken voor de bevordering van de consistente uitvoering van die richtlijn. De Europese Raad voor mediadiensten (“de raad”) moet daarom voortbouwen op ERGA en deze vervangen. Hiervoor is een gerichte aanpassing van Richtlijn 2010/13/EU nodig, waarbij artikel 30 ter, op basis waarvan ERGA is opgericht, wordt geschrapt en waarbij verwijzingen naar ERGA en haar taken als gevolg daarvan worden vervangen. De wijziging van Richtlijn 2010/13/EU door deze verordening is in dit geval gerechtvaardigd, omdat de wijziging beperkt blijft tot een bepaling die de lidstaten niet hoeven om te zetten en gericht is aan de instellingen van de Unie. ***De nationale regulerende instanties of organen moeten over toereikende financiële en personele middelen beschikken om hen in staat te stellen de aanvullende taken uit hoofde van deze verordening uit te voeren, de noodzakelijke taken binnen de lidstaten uit te voeren en de onafhankelijke en doeltreffende werking van de raad en de toepassing van deze verordening mogelijk te maken. Nationale regulerende instanties of organen moeten volledige operationele autonomie genieten en moeten vrij zijn van enige politieke of commerciële inmenging. Onafhankelijkheid van nationale regulerende instanties of organen die deelnemen aan de activiteiten van de raad is een noodzakelijke voorwaarde voor een doeltreffende uitvoering van de taken van de raad en voor de geloofwaardigheid van de bij deze verordening ingestelde deskundigengroep.***

Amendement 32

Voorstel voor een verordening
Overweging 23

Door de Commissie voorgestelde tekst

(23) De raad moet bestaan uit hooggeplaatste vertegenwoordigers van de **in** artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU **bedoelde** nationale regulerende instanties of organen, **die door die instanties of organen worden aangewezen**. In gevallen waarin lidstaten meerdere relevante regulerende instanties of organen hebben, ook op regionaal niveau, moet via passende procedures een gezamenlijke vertegenwoordiger worden gekozen en moet het stemrecht beperkt blijven tot één vertegenwoordiger per lidstaat. Dit mag geen afbreuk doen aan de mogelijkheid voor de andere nationale regulerende instanties of organen om in voorkomend geval deel te nemen aan de vergaderingen van de raad. Bovendien moet de raad de mogelijkheid hebben om, in **overeenstemming** met de Commissie, **deskundigen en waarnemers uit te nodigen voor** zijn vergaderingen, met name regulerende instanties of organen uit kandidaat-lidstaten, potentiële kandidaat-lidstaten, EER-landen of ad-hocgedelegeerden van andere bevoegde nationale autoriteiten. **Met het oog op** de gevoeligheid van de mediasector en in navolging van de wijze waarop ERGA beslissingen neemt volgens haar reglement van orde, moet de raad zijn beslissingen **op basis van een tweederdemeerderheid van de stemmen nemen**.

Amendement

(23) De raad moet bestaan uit hooggeplaatste vertegenwoordigers van de **overeenkomstig de voorschriften van** artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU **ingestelde** nationale regulerende instanties of organen. In gevallen waarin lidstaten meerdere relevante regulerende instanties of organen hebben, ook op regionaal niveau, moet via passende procedures een gezamenlijke vertegenwoordiger worden gekozen en moet het stemrecht beperkt blijven tot één vertegenwoordiger per lidstaat. Dit mag geen afbreuk doen aan de mogelijkheid voor de andere nationale regulerende instanties of organen **of, indien van toepassing, een gemeenschappelijke vertegenwoordiger van zelfregulerings- of coreguleringsmechanismen**, om in voorkomend geval deel te nemen aan de vergaderingen van de raad. Bovendien **moeten de raad en de deskundigengroep de mogelijkheid hebben om, per geval, externe deskundigen uit te nodigen om aan vergaderingen deel te nemen**. **Daarnaast** moet de raad de mogelijkheid hebben om, in **overleg** met de Commissie, **permanente** waarnemers **aan te wijzen die aanwezig zijn bij** vergaderingen, met name **van** regulerende instanties of organen uit kandidaat-lidstaten, potentiële kandidaat-lidstaten, EER-landen of ad-hocgedelegeerden van andere bevoegde nationale autoriteiten. **In het licht van** de gevoeligheid van de mediasector en in navolging van de wijze waarop ERGA beslissingen neemt volgens haar reglement van orde, moet de raad zijn beslissingen **nemen bij tweederdemeerderheid van zijn stemgerechtigde leden. In het reglement van orde van de raad moeten de rollen, de taken en de procedures voor de benoeming, alsook de ambtstermijn van de leden van de stuurgroep worden gespecificeerd. De stuurgroep moet bestaan uit een voorzitter, een ondervoorzitter, de aftredende voorzitter**

en twee andere leden. Bij de verkiezing van de voorzitter en de andere leden van de stuurgroep moet rekening worden gehouden met het beginsel van geografisch evenwicht. Voorts moet de raad in zijn reglement van orde mechanismen opnemen voor het voorkomen van en de omgang met belangenconflicten, voor het beoordelen van de onafhankelijkheid van de nationale regulerende instanties of organen en voor tijdelijke opschorting van de stemrechten van leden wier onafhankelijkheid ter discussie staat.

Amendement 33

Voorstel voor een verordening Overweging 23 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(23 bis) De raad moet in overeenstemming met deze verordening kwesties behandelen die buiten de bevoegdheid van ERGA vallen, met name kwesties in verband met perspublicaties, radio en onlinemediã. Het is derhalve noodzakelijk een deskundigengroep op te richten, bestaande uit deskundigen, mediavertegenwoordigers van zelfregulerende of coregulerende organisaties, zoals journalistieke verenigingen, media- of persraden, en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld, om de raad te adviseren en te raadplegen over de uitvoering van deze verordening. De samenstelling van de deskundigengroep moet worden vastgesteld in het reglement van orde van de raad en moet de bestaande zelfregulerende mediakaders van elke lidstaat en de verschillende sectoren en geografische gebieden binnen de lidstaten weerspiegelen. De deskundigengroep moet niet alleen bestaan uit vertegenwoordigers van de lidstaten, maar ook uit vertegenwoordigers van algemeen

erkende en gevestigde Europese organisaties die uiteenlopende belangen in de mediasector vertegenwoordigen. De deskundigengroep moet in de structuur van de raad worden ondergebracht. De deskundigengroep moet de raad adviseren over de uitvoering van zijn taken. De deskundigengroep moet over de nodige autonomie beschikken om onafhankelijk te kunnen handelen. De deskundigengroep moet op eigen initiatief deskundigen en vertegenwoordigers van de media kunnen uitnodigen, in het kader van een gestructureerde dialoog of anderszins, om haar te helpen bij de beoordeling van de toepassing van deze verordening en bij te dragen aan haar werkzaamheden op basis van haar behoeften. De deskundigengroep moet de bevoegdheid krijgen om op eigen initiatief of op verzoek van de Commissie of het Europees Parlement aanbevelingen te doen en de aandacht van de raad te vestigen op mogelijke inbreuken op deze verordening. De deskundigengroep moet haar aanbevelingen of verslagen over de resultaten van overleg met relevante belanghebbenden openbaar maken. Deze bijdragen van de deskundigengroep moeten de raad voldoende informatie verschaffen om op basis daarvan besluiten te kunnen nemen, en moeten een aanvulling vormen op en een bijdrage leveren aan bestaande mechanismen in de Unie, zoals de jaarlijkse verslagen van de Commissie over de rechtsstaat of de monitor voor de pluriformiteit van de media. Deze bijdragen moeten de raad ook in staat stellen openstaande kwesties aan te pakken. De raad moet deze bijdragen bij het opstellen van zijn jaarlijkse werkprogramma in aanmerking nemen. De raad moet advies kunnen inwinnen bij de deskundigengroep wanneer hij behoefte heeft aan een analyse van of meer informatie over een bepaald expertisegebied. De raad moet de deskundigengroep raadplegen bij elk advies of besluit dat de raad vaststelt met betrekking tot aangelegenheden die geen

betrekking hebben op de audiovisuele mediasector.

Amendement 34

Voorstel voor een verordening Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) Onverminderd de door de Verdragen aan de Commissie verleende bevoegdheden, is het essentieel dat de Commissie en de raad nauw samenwerken. De raad **moet** de Commissie **met name** actief ondersteunen bij haar **taken** om te zorgen voor de consistente toepassing van deze verordening en van de nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU. Daartoe moet de raad de Commissie **met name** adviseren en bijstaan met betrekking tot regelgevende, technische of praktische aspecten **die relevant zijn voor** het Unierecht, samenwerking en doeltreffende uitwisseling van informatie, ervaring en beste praktijken bevorderen en **in overeenstemming met** of op verzoek van de Commissie **adviezen opstellen** in de gevallen als bedoeld in deze verordening. Om zijn taken doeltreffend te vervullen, moet de raad kunnen vertrouwen op de deskundigheid en personele middelen van een **door de Commissie beschikbaar gesteld secretariaat**. Het secretariaat **van de Commissie** moet de raad administratieve en organisatorische steun bieden en helpen bij de uitvoering van zijn taken.

Amendement

(24) Onverminderd de door de Verdragen aan de Commissie verleende bevoegdheden, is het essentieel dat de Commissie en de raad nauw samenwerken. **Niettemin moet de raad zijn werkzaamheden onafhankelijk van de Commissie en vrij van politieke of economische invloed verrichten. De raad moet de Commissie** actief ondersteunen bij haar **taak** om te zorgen voor de consistente toepassing van deze verordening en van de nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU. Daartoe moet de raad de Commissie adviseren en bijstaan met betrekking tot regelgevende, technische of praktische aspecten **in verband met de tenuitvoerlegging van** het Unierecht, **en moet de raad** samenwerking en doeltreffende uitwisseling van informatie, ervaring en beste praktijken bevorderen, **adviezen opstellen en andere taken uitvoeren op eigen initiatief** of op verzoek van de Commissie **of het Europees Parlement** in de gevallen als bedoeld in deze verordening. Om zijn taken doeltreffend **en op onafhankelijke wijze** te vervullen, moet de raad kunnen vertrouwen op de deskundigheid en personele middelen van een **onafhankelijk secretariaat**. Het secretariaat **moet uitsluitend op instructie van de raad handelen. Het secretariaat moet kunnen beschikken over voldoende budgettaire en personele middelen. Het secretariaat** moet de raad **substantiële** administratieve en organisatorische steun bieden en helpen bij de uitvoering van zijn taken.

Amendement 35

Voorstel voor een verordening Overweging 24 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(24 bis) *Het is belangrijk dat de raad, in samenwerking met de nationale regulerende instanties of organen en rekening houdend met de bestaande nationale wetgeving, richtsnoeren opstelt inzake de definitie van mediadiensten van algemeen belang en inzake de criteria, het beoordelingskader en het proces voor het bepalen van de reikwijdte ervan. Het is belangrijk dat deze richtsnoeren in overeenstemming zijn met de waarden van de Unie en de door de Unie vastgelegde doelstellingen van algemeen belang zoals pluriformiteit van de media, vrijheid van meningsuiting, toegang tot betrouwbare informatie, sociale cohesie en culturele verscheidenheid.*

Amendement 36

Voorstel voor een verordening Overweging 25

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(25) Samenwerking op regelgevingsgebied tussen onafhankelijke regulerende instanties of organen voor de media is essentieel om de interne markt voor mediadiensten goed te laten functioneren. Richtlijn 2010/13/EU bevat echter geen gestructureerd samenwerkingskader voor nationale regulerende instanties of organen. Sinds de herziening van het EU-kader voor audiovisuele mediadiensten door Richtlijn 2018/1808/EU van het Europees Parlement en de Raad⁵², waarmee het toepassingsgebied is uitgebreid tot videoplatforms, is er steeds meer behoefte aan nauwe samenwerking tussen nationale regulerende instanties of organen, met

(25) Samenwerking op regelgevingsgebied tussen onafhankelijke regulerende instanties of organen voor de media is essentieel om de interne markt voor mediadiensten goed te laten functioneren. Richtlijn 2010/13/EU bevat echter geen gestructureerd samenwerkingskader voor nationale regulerende instanties of organen. Sinds de herziening van het EU-kader voor audiovisuele mediadiensten door Richtlijn 2018/1808/EU van het Europees Parlement en de Raad⁵², waarmee het toepassingsgebied is uitgebreid tot videoplatforms, is er steeds meer behoefte aan nauwe samenwerking tussen nationale regulerende instanties of organen, met

name voor het oplossen van landsgrensoverschrijdende gevallen. Deze behoefte wordt ook gerechtvaardigd in het licht van de nieuwe uitdagingen in de mediaomgeving van de EU die met deze verordening moeten worden aangepakt, onder meer door nationale regulerende instanties of organen nieuwe taken toe te kennen.

name voor het oplossen van landsgrensoverschrijdende gevallen. Deze behoefte wordt ook gerechtvaardigd in het licht van de nieuwe uitdagingen in de mediaomgeving van de EU die met deze verordening moeten worden aangepakt, onder meer door nationale regulerende instanties of organen nieuwe taken toe te kennen. ***Daarom moet de raad, in overleg met de Commissie, ook samenwerkingsregelingen kunnen treffen met bevoegde organen, bureaus, agentschappen en adviesgroepen van de Unie, met bevoegde autoriteiten van derde landen en met internationale organisaties.***

⁵² Richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten) in het licht van een veranderende marktsituatie (PB L 303 van 28.11.2018, blz. 69).

⁵² Richtlijn (EU) 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten) in het licht van een veranderende marktsituatie (PB L 303 van 28.11.2018, blz. 69).

Amendement 37

Voorstel voor een verordening Overweging 26

Door de Commissie voorgestelde tekst

(26) ***Om een effectieve handhaving van de mediawetgeving van de Unie te waarborgen, de mogelijke omzeiling van de toepasselijke mediavoorschriften door malafide aanbieders van mediadiensten te voorkomen en het opwerpen van extra belemmeringen op de interne markt voor mediadiensten te vermijden, is het essentieel om in een duidelijk, juridisch bindend kader te voorzien voor een effectieve en efficiënte samenwerking tussen de nationale regulerende instanties en organen.***

Amendement

(26) ***ERGA heeft in 2020 een memorandum van overeenstemming aangenomen met een vrijwillig kader voor samenwerking ter versterking van de grensoverschrijdende handhaving van de mediavoorschriften inzake audiovisuele mediadiensten en videoplatformdiensten. Op basis van dat vrijwillig kader en om een omvattende en effectieve handhaving van Uniemaatregelen op het gebied van mediawetgeving te waarborgen, de mogelijke omzeiling van de toepasselijke voorschriften door malafide aanbieders***

van mediadiensten te voorkomen en *extra belemmeringen voor het aanbieden van mediadiensten* op de interne markt te vermijden, is effectieve en efficiënte samenwerking *binnen het gevestigde juridische* kader tussen de nationale regulerende instanties en organen *van essentieel belang*.

Amendement 38

Voorstel voor een verordening Overweging 27

Door de Commissie voorgestelde tekst

(27) Gezien de pan-Europese aard van videoplatforms, moeten nationale regulerende instanties of organen beschikken over een speciaal instrument om *kijkers* van videoplatformdiensten te beschermen tegen bepaalde *illegale en* schadelijke inhoud, inclusief commerciële communicatie. Er is met name een mechanisme nodig waarmee relevante nationale regulerende instanties of organen hun collega's kunnen verzoeken noodzakelijke en evenredige maatregelen te treffen om te waarborgen dat de verplichtingen in het kader van dit artikel worden gehandhaafd door aanbieders van videoplatforms. Indien het gebruik van een dergelijk mechanisme niet leidt tot een minnelijke schikking, kan het vrij verrichten van diensten van de informatiemaatschappij vanuit een andere lidstaat alleen worden beperkt indien is voldaan aan de voorwaarden van artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad⁵³ en volgens de daarin vastgestelde procedure.

⁵³ Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de

Amendement

(27) Gezien de pan-Europese aard van videoplatforms, moeten nationale regulerende instanties of organen beschikken over een speciaal instrument om *gebruikers* van videoplatformdiensten te beschermen tegen bepaalde schadelijke inhoud, inclusief commerciële communicatie. Er is met name, *zonder afbreuk te doen aan het beginsel van het land van oorsprong*, een mechanisme nodig waarmee relevante nationale regulerende instanties of organen hun collega's kunnen verzoeken noodzakelijke en evenredige maatregelen te treffen om te waarborgen dat de verplichtingen in het kader van dit artikel worden gehandhaafd door aanbieders van videoplatforms. Indien het gebruik van een dergelijk mechanisme niet leidt tot een minnelijke schikking, kan het vrij verrichten van diensten van de informatiemaatschappij vanuit een andere lidstaat alleen worden beperkt indien is voldaan aan de voorwaarden van artikel 3 van Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad⁵³ en volgens de daarin vastgestelde procedure.

⁵³ Richtlijn 2000/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de

elektronische handel, in de interne markt (“Richtlijn inzake elektronische handel”) (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

elektronische handel, in de interne markt (“Richtlijn inzake elektronische handel”) (PB L 178 van 17.7.2000, blz. 1).

Amendement 39

Voorstel voor een verordening Overweging 28

Door de Commissie voorgestelde tekst

(28) Het is essentieel om een consistente **regelgevingspraktijk met betrekking tot** deze verordening en Richtlijn 2010/13/EU te waarborgen. Daartoe, en om bij te dragen aan de geharmoniseerde uitvoering van de mediawetgeving van de EU, **kan** de Commissie indien nodig richtsnoeren uitvaardigen met betrekking tot kwesties die door zowel deze verordening als Richtlijn 2010/13/EU worden bestreken. Indien de Commissie besluit richtsnoeren uit te vaardigen, moet zij met name rekening houden met regelgevingskwesties die van invloed zijn op een aanzienlijk aantal lidstaten of die een grensoverschrijdend element bevatten. Dit geldt met name voor nationale maatregelen die worden getroffen op grond van artikel 7 bis van Richtlijn 2010/13/EU aangaande de passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten van algemeen belang. Gezien de overvloed aan informatie en het toenemende gebruik van digitale middelen voor toegang tot media, is het van belang om te waarborgen dat er aandacht is voor inhoud van algemeen belang, met het oog op het bereiken van een gelijk speelveld op de interne markt en de naleving van het grondrecht om inlichtingen te ontvangen op grond van artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Gezien de mogelijke gevolgen van de krachtens artikel 7 bis genomen nationale maatregelen voor de werking van de interne mediamarkt, zouden richtsnoeren van de Commissie belangrijk zijn met het oog op de rechtszekerheid op dit gebied.

Amendement

(28) Het is essentieel om een consistente **en doeltreffende toepassing van** deze verordening en Richtlijn 2010/13/EU te waarborgen. Daartoe, en om bij te dragen aan de geharmoniseerde uitvoering van de mediawetgeving van de EU, **moet** de Commissie indien nodig richtsnoeren uitvaardigen met betrekking tot kwesties die door zowel deze verordening als Richtlijn 2010/13/EU worden bestreken. Indien de Commissie besluit richtsnoeren uit te vaardigen, moet zij met name rekening houden met regelgevingskwesties die van invloed zijn op een aanzienlijk aantal lidstaten of die een grensoverschrijdend element bevatten. Dit geldt met name voor nationale maatregelen die worden getroffen op grond van artikel 7 bis van Richtlijn 2010/13/EU aangaande de passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten van algemeen belang. Gezien de overvloed aan informatie en het toenemende gebruik van digitale middelen voor toegang tot media, is het van belang om te waarborgen dat er aandacht is voor inhoud van algemeen belang, met het oog op het bereiken van een gelijk speelveld op de interne markt en de naleving van het grondrecht om inlichtingen te ontvangen op grond van artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Gezien de mogelijke gevolgen van de krachtens artikel 7 bis genomen nationale maatregelen voor de werking van de interne mediamarkt, zouden richtsnoeren van de Commissie belangrijk zijn met het oog op de rechtszekerheid op dit gebied.

Het zou ook nuttig zijn om richtsnoeren te verstrekken voor nationale maatregelen die op grond van artikel 5, lid 2, van Richtlijn 2010/13/EU worden getroffen met het oog op het waarborgen van de publieke beschikbaarheid van toegankelijke, juiste en actuele informatie inzake media-eigendom. De Commissie moet bij het opstellen van haar richtsnoeren worden bijgestaan door de raad. De raad moet met name zijn deskundigheid op regelgevend, technisch en praktisch gebied met de Commissie delen ten aanzien van de gebieden en onderwerpen die onder de respectieve richtsnoeren vallen.

Die richtsnoeren moeten worden opgesteld met ondersteuning van de raad en moeten de bevoegdheid van de lidstaten inzake culturele aangelegenheden met het oog op de bevordering van de pluriformiteit van de media eerbiedigen, moeten op beginselen gebaseerd zijn en mogen geen afbreuk doen aan bestaande nationale zichtbaarheidsmaatregelen. Het zou ook nuttig zijn om richtsnoeren te verstrekken voor nationale maatregelen die op grond van artikel 5, lid 2, van Richtlijn 2010/13/EU worden getroffen met het oog op het waarborgen van de publieke beschikbaarheid van toegankelijke, juiste en actuele informatie inzake media-eigendom. De Commissie moet bij het opstellen van haar richtsnoeren worden bijgestaan door de raad. De raad moet met name zijn deskundigheid op regelgevend, technisch en praktisch gebied met de Commissie delen ten aanzien van de gebieden en onderwerpen die onder de respectieve richtsnoeren vallen.

Amendement 40

Voorstel voor een verordening Overweging 28 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(28 bis) Minimale harmonisatie van de regels inzake beperkingen van media-eigendom in de hele Europese Unie is een van de basisvoorwaarden voor het garanderen van eerlijke pluriformiteit van standpunten en het beschermen van eerlijke mededinging tussen aanbieders van mediadiensten op de Europese mediamarkt, alsook voor het vrijwaren van het recht van consumenten om op onpartijdige en pluralistische wijze een grote verscheidenheid aan informatiebronnen en meningen te ontvangen. Daartoe moeten bepaalde politiek prominente personen, als gedefinieerd in artikel 3, punt 9, van

Richtlijn (EU) 2015/849, zoals staatshoofden, regeringsleiders en ministers, hun zakelijke betrekkingen met een aanbieder van mediadiensten beëindigen nadat zij als zodanig zijn benoemd.

Amendement 41

Voorstel voor een verordening Overweging 29

Door de Commissie voorgestelde tekst

(29) Teneinde bij het aanbieden van diverse audiovisuele mediadiensten een gelijk speelveld te garanderen in het licht van de technologische ontwikkelingen op de interne markt, is het noodzakelijk gemeenschappelijke ***technische voorschriften*** vast te stellen voor apparaten die de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten controleren of beheren of die digitale signalen overbrengen waarmee de audiovisuele inhoud van de bron naar de bestemming wordt gebracht. In dit verband is het van belang te voorkomen dat uiteenlopende technische normen leiden tot belemmeringen en extra kosten voor de sector en de consumenten, en tegelijkertijd oplossingen aan te moedigen om bestaande verplichtingen inzake audiovisuele mediadiensten uit te voeren.

Amendement 42

Voorstel voor een verordening Overweging 30

Door de Commissie voorgestelde tekst

(30) Regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU beschikken over specifieke praktische deskundigheid waardoor zij de belangen van de aanbieders en ontvangers

Amendement

(29) Teneinde bij het aanbieden van diverse audiovisuele mediadiensten een gelijk speelveld te garanderen in het licht van de technologische ontwikkelingen op de interne markt, is het noodzakelijk gemeenschappelijke ***geharmoniseerde Europese normen*** vast te stellen voor apparaten die de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten controleren of beheren, ***zoals afstandsbedieningen of apparaten*** die digitale signalen overbrengen waarmee de audiovisuele inhoud van de bron naar de bestemming wordt gebracht. In dit verband is het van belang te voorkomen dat uiteenlopende technische normen leiden tot belemmeringen en extra kosten voor de sector en de consumenten, en tegelijkertijd oplossingen aan te moedigen om bestaande verplichtingen inzake audiovisuele mediadiensten uit te voeren.

Amendement

(30) Regulerende instanties of organen als bedoeld in artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU beschikken over specifieke praktische deskundigheid waardoor zij de belangen van de aanbieders en ontvangers

van mediadiensten doeltreffend in evenwicht kunnen houden en tegelijkertijd de vrijheid van meningsuiting kunnen waarborgen. Dit is met name essentieel voor het beschermen van de interne markt tegen **activiteiten van aanbieders van mediadiensten die buiten de Unie gevestigd zijn** en zich richten op een publiek in de Unie, **wat** onder meer met het oog op de controle die door derde landen over hen kan worden uitgeoefend een **bedreiging kan zijn** voor de openbare veiligheid en defensie **of een risico hierop met zich meebrengt**. In dit opzicht moet de coördinatie tussen nationale regulerende instanties of organen om samen het hoofd te bieden aan mogelijke bedreigingen voor de openbare veiligheid en defensie afkomstig van dergelijke mediadiensten worden versterkt en een rechtskader krijgen voor het waarborgen van de doeltreffendheid en mogelijke coördinatie van de nationale maatregelen die overeenkomstig de mediawetgeving van de Unie zijn getroffen. Om te voorkomen dat mediadiensten die in bepaalde lidstaten op grond van artikel 3, leden 3 en 5, van Richtlijn 2010/13/EU zijn opgeschort, in die lidstaten via de satelliet of op andere wijze worden aangeboden, moet er ook een mechanisme van versnelde wederzijdse samenwerking en bijstand beschikbaar zijn om de nuttige werking van de desbetreffende nationale maatregelen te garanderen, met inachtneming van het Unierecht. Voorts is het noodzakelijk de nationale maatregelen te coördineren die kunnen worden getroffen tegen bedreigingen van de openbare veiligheid en defensie door buiten de Unie **gevestigde mediadiensten** die zich richten op een publiek in de Unie, met inbegrip van de mogelijkheid voor de raad om, **in overeenstemming met de Commissie**, zo nodig adviezen over dergelijke maatregelen uit te brengen. Hiertoe moeten risico's voor de openbare veiligheid en defensie op nationaal en Europees niveau worden beoordeeld met aandacht voor alle relevante feitelijke en juridische elementen.

van mediadiensten doeltreffend in evenwicht kunnen houden en tegelijkertijd de vrijheid van meningsuiting **en de bescherming en bevordering van de pluriformiteit van de media** kunnen waarborgen. Dit is met name essentieel voor het beschermen van de interne markt tegen **mediadiensten van buiten de Unie, ongeacht de manier waarop deze worden verspreid of geconsumeerd, die** zich richten op een publiek in de Unie **of dat bereiken en waarin**, onder meer met het oog op de controle die door derde landen over hen kan worden uitgeoefend, **publiekelijk wordt opgeroepen tot het plegen van een terroristisch misdrijf als bedoeld in Richtlijn (EU) 2017/541 of die een ernstige of zwaarwegende bedreiging vormen** voor de openbare veiligheid, **evenals voor het waarborgen van de nationale veiligheid** en defensie. **Aanbieders van mediadiensten die buiten de Unie gevestigd zijn en die voor hun media-aanbod gebruik willen maken van het vrije verkeer van mediadiensten als een van de voordelen van de interne markt van de Unie, moeten voldoen aan dezelfde voorwaarden als aanbieders van mediadiensten die in de Unie gevestigd zijn.** In dit opzicht moet de coördinatie tussen nationale regulerende instanties of organen om samen het hoofd te bieden aan mogelijke bedreigingen voor de openbare veiligheid en defensie afkomstig van dergelijke mediadiensten worden versterkt en een rechtskader krijgen voor het waarborgen van de doeltreffendheid en mogelijke coördinatie van de nationale maatregelen die overeenkomstig de mediawetgeving van de Unie zijn getroffen. Om te voorkomen dat **dezelfde** mediadiensten die in bepaalde lidstaten op grond van artikel 3, leden 3 en 5, van Richtlijn 2010/13/EU zijn opgeschort, in die lidstaten via de satelliet of op andere wijze worden aangeboden, moet er ook een mechanisme van versnelde wederzijdse samenwerking en bijstand beschikbaar zijn om de nuttige werking van de desbetreffende nationale maatregelen te

Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de Unie op grond van artikel 215 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

garanderen, met inachtneming van het Unierecht. Voorts is het noodzakelijk de nationale maatregelen te coördineren die kunnen worden getroffen tegen bedreigingen van de openbare veiligheid en defensie door *mediadiensten van* buiten de Unie die zich richten op een publiek in de Unie, met inbegrip van de mogelijkheid voor de raad om, *op eigen initiatief of op verzoek van de relevante nationale regelgevende instantie of het nationale regelgevende orgaan*, zo nodig adviezen over dergelijke maatregelen uit te brengen. Hiertoe moeten risico's voor de openbare veiligheid en defensie op nationaal en Europees niveau worden beoordeeld met aandacht voor alle relevante feitelijke en juridische elementen. Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheid van de Unie op grond van artikel 215 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Amendement 43

Voorstel voor een verordening Overweging 31

Door de Commissie voorgestelde tekst

(31) Zeer grote onlineplatforms fungeren voor veel gebruikers als toegangspoort tot mediadiensten. Aanbieders van mediadiensten die redactionele verantwoordelijkheid over hun eigen inhoud uitoefenen, spelen een **belangrijke** rol bij het verspreiden van informatie en bij het uitoefenen van de vrijheid van informatie online. Bij het uitoefenen van deze redactionele verantwoordelijkheid wordt van hen verwacht dat zij zorgvuldig handelen en informatie verstrekken die betrouwbaar is en de grondrechten eerbiedigt, overeenkomstig de voorschriften inzake **(zelf)regulering** waaraan zij in de lidstaten onderworpen zijn. Derhalve moeten aanbieders van zeer grote onlineplatforms, ook met het oog op de vrijheid van

Amendement

(31) Zeer grote onlineplatforms fungeren voor veel gebruikers als toegangspoort tot mediadiensten. Aanbieders van mediadiensten die redactionele verantwoordelijkheid over hun eigen inhoud uitoefenen, spelen een **cruciale** rol bij het verspreiden van **en de toegang tot** informatie en bij het uitoefenen van de vrijheid van informatie online. Bij het uitoefenen van deze redactionele verantwoordelijkheid wordt van hen verwacht dat zij zorgvuldig handelen en informatie verstrekken die betrouwbaar is en de grondrechten eerbiedigt, overeenkomstig de **wettelijke** voorschriften **en verbintenissen** inzake **co- of zelfreguleringsmechanismen** waaraan zij in de lidstaten onderworpen zijn. **Tegelijkertijd moeten aanbieders van zeer**

informatie van gebruikers, indien zij van mening zijn dat de inhoud die door dergelijke aanbieders van mediadiensten wordt aangeboden onverenigbaar is met hun algemene voorwaarden, zonder dat deze bijdraagt tot een systemisch risico als bedoeld in artikel 26 van Verordening (EU) 2022/XXX *[de wet inzake digitale diensten]*, de vrijheid en pluriformiteit van de media naar behoren in acht nemen *in overeenstemming met Verordening (EU) 2022/XXX [de wet inzake digitale diensten]* en moeten zij de aanbieders van mediadiensten als hun zakelijke gebruikers zo spoedig mogelijk de benodigde verklaringen geven in het kader van de motivering *op grond van* Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad⁵⁴. Om de gevolgen van een *beperking van die inhoud* voor de vrijheid van informatie van gebruikers tot een minimum te beperken, moeten zeer grote onlineplatforms *ernaar streven de motivering in te dienen voordat de beperking van kracht wordt, onverminderd hun verplichtingen op grond van Verordening (EU) 2022/XXX [de wet inzake digitale diensten]*. Deze verordening mag een aanbieder van zeer grote onlineplatforms niet beletten snelle maatregelen te treffen tegen illegale inhoud die via zijn diensten wordt verspreid of om systemische risico's als gevolg van de verspreiding van bepaalde inhoud via zijn dienst te beperken, in overeenstemming met het Unierecht, met name krachtens Verordening (EU) 2022/XXX *[de wet inzake digitale diensten]*.

grote onlineplatforms ook terdege rekening houden met het recht van gebruikers op vrijheid van meningsuiting en informatie, mediavrijheid en pluriformiteit van de media. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms moeten op passende wijze bijdragen aan de pluriformiteit van de media door de vrijheid van aanbieders van mediadiensten om hun activiteiten zonder beperkingen uit te oefenen, te eerbiedigen. Derhalve moeten aanbieders van zeer grote onlineplatforms, ook met het oog op de vrijheid van informatie van gebruikers, indien zij van mening zijn dat de inhoud die door dergelijke aanbieders van mediadiensten wordt aangeboden onverenigbaar is met hun algemene voorwaarden, zonder dat deze bijdraagt tot een systemisch risico als bedoeld in artikel 34 van Verordening (EU) 2022/2065, de vrijheid en pluriformiteit van de media naar behoren in acht nemen en moeten zij de aanbieders van mediadiensten als hun zakelijke gebruikers zo spoedig mogelijk de benodigde verklaringen geven in het kader van de motivering *als bedoeld in* Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad⁵⁴ *alsmede Verordening (EU) 2022/2065*. Om de gevolgen van een *opschorting of beperking* voor de vrijheid van informatie van gebruikers tot een minimum te beperken, moeten zeer grote onlineplatforms de *aanbieder van mediadiensten de gelegenheid te geven binnen 24 uur op de motivering te reageren voordat de beperking of opschorting van kracht wordt*. Deze verordening mag een aanbieder van zeer grote onlineplatforms niet beletten snelle maatregelen te treffen tegen illegale inhoud die via zijn diensten wordt verspreid of om systemische risico's als gevolg van de verspreiding van bepaalde inhoud via zijn dienst te beperken, in overeenstemming met het Unierecht, met name krachtens Verordening (EU) 2022/2065. *Indien aanbieders van zeer grote onlineplatforms*

de opschorting of beperking nog steeds willen toepassen, moet de bevoegde regulerende instantie of het bevoegde regulerende orgaan of het orgaan van het mechanisme voor zelf- of coregulering beslissen of de beoogde opschorting of beperking gerechtvaardigd is met het oog op de concrete bepaling van de algemene voorwaarden en met name rekening houdend met de fundamentele vrijheden.

⁵⁴ Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 ter bevordering van billijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 57).

⁵⁴ Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 ter bevordering van billijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 57).

Amendement 44

Voorstel voor een verordening Overweging 32

Door de Commissie voorgestelde tekst

(32) Met het oog op de verwachte positieve gevolgen voor het vrij verrichten van diensten en de vrijheid van meningsuiting is het bovendien gerechtvaardigd dat de klachten van aanbieders van mediadiensten die ***zich aan*** bepaalde normen inzake (zelf)regulering ***houden*** tegen beslissingen van aanbieders van zeer grote onlineplatforms met voorrang en ***zonder onnodige vertraging*** worden behandeld.

Amendement

(32) Met het oog op de verwachte positieve gevolgen voor het vrij verrichten van diensten en de vrijheid van meningsuiting is het bovendien gerechtvaardigd dat de klachten van aanbieders van mediadiensten die bepaalde normen inzake (zelf)regulering ***naleven alsmede in voorkomend geval klachten van hun vertegenwoordigende organen, in overeenstemming met Verordening (EU) 2022/2065,*** tegen beslissingen van aanbieders van zeer grote onlineplatforms met voorrang en ***in ieder geval binnen 24 uur na de indiening ervan*** worden behandeld.

Amendement 45

Voorstel voor een verordening Overweging 33

(33) Daartoe moeten aanbieders van zeer grote onlineplatforms in hun online-interface **voorzien in** een functie **waarmee** aanbieders van mediadiensten **kunnen** verklaren dat zij aan bepaalde vereisten voldoen, **en** tegelijkertijd de mogelijkheid **behouden** om een dergelijke eigen verklaring **niet te aanvaarden** wanneer zij van mening zijn dat niet aan deze voorwaarden is voldaan. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms kunnen **zich baseren op** informatie betreffende de naleving van deze vereisten, zoals de machineleesbare norm van het Journalism Trust Initiative of andere relevante gedragscodes. Richtsnoeren **van** de Commissie kunnen nuttig zijn om een doeltreffende uitvoering van deze functionaliteit te vergemakkelijken, onder meer over de wijze waarop relevante organisaties uit het maatschappelijk middenveld bij de evaluatie van de verklaringen worden betrokken en in voorkomend geval over de raadpleging van de regulerende instantie van het land van vestiging, en om eventueel misbruik van de functionaliteit aan te pakken.

(33) Daartoe moeten aanbieders van zeer grote onlineplatforms in hun online-interface een functie **opnemen die** aanbieders van mediadiensten **in staat stelt te** verklaren dat zij aan bepaalde vereisten voldoen, **waarbij** tegelijkertijd de mogelijkheid **bestaat** om een dergelijke eigen verklaring **te laten bevestigen, bijvoorbeeld door de nationale regulerende instanties of organen of het orgaan van het zelf- of coregulerend mechanisme**, wanneer zij van mening zijn dat niet aan deze voorwaarden is voldaan. **Wanneer de verklaring op die wijze is bevestigd moeten aanbieders van mediadiensten geacht worden erkende aanbieders van mediadiensten te zijn. Het moet ook mogelijk zijn de zaak voor te leggen aan de raad, die hierover een aanbeveling moet kunnen doen.** Aanbieders van zeer grote onlineplatforms kunnen **gebruikmaken van** informatie betreffende de naleving van deze vereisten, zoals de machineleesbare norm van het Journalism Trust Initiative, **ontwikkeld onder auspiciën van het Europees Comité voor Normalisatie**, of andere relevante gedragscodes. **Dit mechanisme moet aanbieders van zeer grote onlineplatforms of zeer grote onlinezoekmachines er niet van weerhouden om vrijwillige toezegging 22 van de EU-gedragscode inzake desinformatie te onderschrijven en maatregelen te nemen ter bevordering van de zichtbaarheid, de vindbaarheid en het onder de aandacht brengen van mediadiensten in de aanbevelingssystemen die zij aanbieden en die aantoonbaar in overeenstemming zijn met de beroeps- en ethische normen van de journalistiek. De certificering overeenkomstig de ISO-normen voor de professionele en ethische journalistiek, zoals het Journalism Trust Initiative, kan hierbij als referentie dienen.** Richtsnoeren **die zijn afgegeven door de Commissie, in overleg met de raad**, kunnen nuttig zijn om

een doeltreffende uitvoering van deze functionaliteit te vergemakkelijken, onder meer over de wijze waarop relevante organisaties uit het maatschappelijk middenveld bij de evaluatie van de verklaringen worden betrokken en in voorkomend geval over de raadpleging van de regulerende instantie van het land van vestiging, en om eventueel misbruik van de functionaliteit aan te pakken.

Amendement 46

Voorstel voor een verordening Overweging 34

Door de Commissie voorgestelde tekst

(34) In deze verordening wordt het belang van zelfreguleringsmechanismen in het kader van het aanbieden van mediadiensten op zeer grote onlineplatforms erkend. Deze vertegenwoordigen een soort vrijwillige initiatieven, bijvoorbeeld in de vorm van gedragscodes, die aanbieders van mediadiensten of hun vertegenwoordigers in staat stellen om onderling en voor henzelf gemeenschappelijke richtsnoeren vast te stellen, onder meer op het gebied van ethische normen, de correctie van fouten of klachtenafhandeling. Robuuste, inclusieve en *alom* erkende zelfregulering in de media is een doeltreffende garantie voor de kwaliteit en professionaliteit van mediadiensten en is essentieel voor het waarborgen van redactionele integriteit.

Amendement 47

Voorstel voor een verordening Overweging 35

Amendement

(34) In deze verordening wordt het belang van *coregulerings- en zelfreguleringsmechanismen, die in de relevante mediasector in een of meer lidstaten wettelijk erkend zijn*, in het kader van het aanbieden van mediadiensten op zeer grote onlineplatforms erkend. Deze vertegenwoordigen een soort vrijwillige initiatieven, bijvoorbeeld in de vorm van gedragscodes, die aanbieders van mediadiensten of hun vertegenwoordigers in staat stellen om onderling en voor henzelf gemeenschappelijke richtsnoeren vast te stellen, onder meer op het gebied van ethische normen, de correctie van fouten of klachtenafhandeling. Robuuste, inclusieve en *breed* erkende *coregulering en* zelfregulering in de media is een doeltreffende garantie voor de kwaliteit en professionaliteit van mediadiensten en is essentieel voor het waarborgen van redactionele integriteit.

Door de Commissie voorgestelde tekst

(35) Aanbieders van zeer grote onlineplatforms moeten in gesprek gaan met aanbieders van mediadiensten die normen op het gebied van geloofwaardigheid en transparantie in acht nemen en die van mening zijn dat door aanbieders van zeer grote onlineplatforms vaak zonder voldoende grond beperkingen op hun inhoud worden opgelegd, teneinde een minnelijke schikking te vinden om een eind te maken aan ongerechtvaardigde beperkingen en deze in de toekomst te vermijden. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms moeten dergelijke gesprekken te goeder trouw aangaan, met bijzondere aandacht voor het waarborgen van de mediavrijheid en de vrijheid van informatie.

Amendement

(35) Aanbieders van zeer grote onlineplatforms moeten in gesprek gaan met aanbieders van mediadiensten die normen op het gebied van geloofwaardigheid en transparantie in acht nemen en die van mening zijn dat door aanbieders van zeer grote onlineplatforms vaak zonder voldoende grond beperkingen op hun inhoud worden opgelegd, teneinde een minnelijke schikking te vinden om een eind te maken aan ongerechtvaardigde beperkingen en deze in de toekomst te vermijden. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms moeten dergelijke gesprekken te goeder trouw aangaan, met bijzondere aandacht voor het waarborgen van de mediavrijheid en de vrijheid van informatie. ***Indien de aanbieder van een zeer groot onlineplatform en een aanbieder van mediadiensten geen minnelijke oplossing vinden, moet de aanbieder van mediadiensten een klacht kunnen indienen bij een gecertificeerd orgaan voor de beslechting van buitengerechtelijke geschillen overeenkomstig Verordening (EU) 2022/2065.***

Amendement 48

**Voorstel voor een verordening
Overweging 35 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(35 bis) In de zin van deze verordening mogen verplichtingen inzake beperkingen van inhoud zeer grote onlineplatforms er niet van weerhouden desinformatie te bestrijden of minderjarigen te beschermen. In dit verband moeten de verplichtingen niet gelden als het gaat om het lager plaatsen in de rangschikking, het etiketteren van inhoud of het verminderen van de zichtbaarheid ervan (onder meer door

afbeeldingen onscherp te maken) wanneer zij stroken met de gedragscode inzake desinformatie en ander toepasselijk Unierecht. Tegelijkertijd moet worden bepaald dat diensten zonder winstoogmerk, zoals online-encyclopedieën en educatieve en wetenschappelijke registers, niet als zeer grote onlineplatforms in de zin van artikel 17 mogen worden beschouwd.

Amendement 49

Voorstel voor een verordening Overweging 36

Door de Commissie voorgestelde tekst

(36) De raad moet, voortbouwend op de nuttige rol die **de** ERGA heeft gespeeld bij het toezicht op de naleving door de ondertekenaars van de EU-gedragscode inzake desinformatie, ten minste eenmaal per jaar een gestructureerde dialoog organiseren tussen aanbieders van zeer grote onlineplatforms, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld om de toegang tot een gevarieerd aanbod van onafhankelijke media op zeer grote onlineplatforms te bevorderen, ervaringen en beste praktijken in verband met de toepassing van de desbetreffende bepalingen van deze verordening te bespreken **en** toe te zien op de naleving van zelfregulerende initiatieven die erop gericht zijn de samenleving te beschermen tegen schadelijke inhoud, met inbegrip van initiatieven om desinformatie tegen te gaan. De Commissie kan in voorkomend geval de verslagen over de resultaten van dergelijke gestructureerde dialogen bestuderen bij de beoordeling van systemische en opkomende problemen in de Unie in het kader van Verordening (EU) 2022/XXX **[de wet inzake digitale diensten]** en kan de **raad** vragen haar daarbij te ondersteunen.

Amendement

(36) De raad moet, voortbouwend op de nuttige rol die ERGA heeft gespeeld bij het toezicht op de naleving door de ondertekenaars van de EU-gedragscode inzake desinformatie, **met betrokkenheid van de deskundigengroep**, ten minste eenmaal per jaar een gestructureerde dialoog organiseren tussen aanbieders van zeer grote onlineplatforms, **aanbieders van zeer grote zoekmachines**, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld, **onder meer van fact-checking organisaties**, om de toegang tot een gevarieerd aanbod van onafhankelijke media op zeer grote onlineplatforms **en zeer grote zoekmachines** te bevorderen, ervaringen en beste praktijken in verband met de toepassing van de desbetreffende bepalingen van deze verordening te bespreken, toe te zien op de naleving van zelfregulerende initiatieven die erop gericht zijn de samenleving te beschermen tegen schadelijke inhoud, met inbegrip van initiatieven om desinformatie tegen te gaan, **alsook de mogelijke negatieve gevolgen van deze initiatieven of van beleid inzake inhoudsmoderatie voor de vrijheid en de pluriformiteit van de media te beoordelen**. De Commissie kan in

voorkomend geval de verslagen over de resultaten van dergelijke gestructureerde dialogen bestuderen bij de beoordeling van systemische en opkomende problemen in de Unie in het kader van Verordening (EU) 2022/2065 en kan de raad en de deskundigengroep vragen haar daarbij te ondersteunen.

Amendement 50

Voorstel voor een verordening Overweging 37

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) **Ontvangers** van audiovisuele mediadiensten moeten de audiovisuele inhoud die zij willen bekijken daadwerkelijk kunnen kiezen op basis van hun voorkeuren. Hun vrijheid op dit gebied kan echter worden beperkt door commerciële praktijken in de mediasector, namelijk overeenkomsten voor de prioritering van inhoud tussen fabrikanten van apparatuur of aanbieders van gebruikersinterfaces die de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten, zoals verbonden televisies, controleren of beheren, en aanbieders van mediadiensten. De prioritering kan bijvoorbeeld worden toegepast op het startscherm van een apparaat, via snelkoppelingen in hardware of software, toepassingen en zoekgebieden, die gevolgen hebben voor het **kijkgedrag** van de **ontvangers**, die ten onrechte kunnen worden gestimuleerd om een bepaald audiovisueel media-aanbod te verkiezen boven andere. **Ontvangers** van **diensten** moeten over de mogelijkheid beschikken om op eenvoudige en gebruiksvriendelijke wijze **de standaardinstellingen** te wijzigen **van een apparaat** of **gebruikersinterface** waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd, zonder afbreuk te doen aan maatregelen ter waarborging van de passende aandacht voor

Amendement

(37) **Gebruikers** van **audio en audiovisuele** mediadiensten moeten de **audio en audiovisuele** inhoud die zij willen **beluisteren of** bekijken daadwerkelijk kunnen kiezen op basis van hun voorkeuren. Hun vrijheid op dit gebied kan echter worden beperkt door commerciële praktijken in de mediasector, namelijk overeenkomsten voor de prioritering van inhoud tussen fabrikanten van apparatuur of aanbieders van gebruikersinterfaces die de toegang tot en het gebruik van **audio en audiovisuele** mediadiensten, zoals verbonden televisies **of autoradio's**, controleren of beheren, en aanbieders van mediadiensten. De prioritering kan bijvoorbeeld worden toegepast op het startscherm van een apparaat, via snelkoppelingen in hardware, **waaronder afstandsbedieningen**, of software, toepassingen en zoekgebieden, die gevolgen hebben voor het **gedrag** van de **gebruikers**, die ten onrechte kunnen worden gestimuleerd om een bepaald **audio- of** audiovisueel media-aanbod te verkiezen boven andere. **Gebruikers** van **audio- of audiovisuele mediadiensten** moeten over de mogelijkheid beschikken om **de settings en standaard lay-out, met inbegrip van de configuratie van audiovisuele mediadiensten of van toepassingen die gebruikers toegang tot dergelijke diensten bieden** op eenvoudige

audiovisuele mediadiensten van algemeen belang ter uitvoering van artikel 7 bis van Richtlijn **2010/13/EG**, die zijn getroffen in het belang van rechtmatige overwegingen van openbaar beleid.

en gebruiksvriendelijke wijze te wijzigen **op gebruikersinterfaces of apparaten** waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd, zonder afbreuk te doen aan maatregelen ter waarborging van de passende aandacht voor audiovisuele mediadiensten van algemeen belang, **in het bijzonder maatregelen** ter uitvoering van artikel 7 bis **en 7 ter** van Richtlijn **2010/13/EU**, die zijn getroffen in het belang van rechtmatige overwegingen van openbaar beleid.

Amendement 51

Voorstel voor een verordening Overweging 37 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(37 bis) Gebruikers van mediadiensten komen er steeds moeilijker achter wie de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de mediadiensten die zij gebruiken, met name wanneer zij daar toegang toe hebben via verbonden apparaten, gebruikersinterfaces of onlineplatforms. Wie nalaat duidelijk de redactionele verantwoordelijkheid te vermelden voor media-inhoud of diensten, bijvoorbeeld door onjuiste vermelding, of verwijdering van logo's, handelsmerken of andere kenmerkende eigenschappen, berooft de gebruikers van mediadiensten van de mogelijkheid om de ontvangen informatie te begrijpen en te beoordelen. Gebruikers van mediadiensten moeten daarom in staat worden gesteld op eenvoudige wijze de identiteit vast te stellen van de aanbieder van mediadiensten die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor een bepaalde mediadienst op alle apparaten en gebruikersinterfaces waarmee de toegang tot en het gebruik van de mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd.

Amendement 52

Voorstel voor een verordening Overweging 37 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(37 ter) Audiovisuele mediadiensten zijn onderworpen aan diverse verplichtingen om te voldoen aan publieke beleidsdoelstellingen zoals het ondersteunen van culturele verscheidenheid en een pluralistische mediaomgeving. Het is daarom van essentieel belang dat apparaten zo ontworpen zijn dat zij eerlijke toegang tot audiovisuele mediadiensten in al hun diversiteit waarborgen, uit het oogpunt van zowel de kijkers als de aanbieders van mediadiensten. In dat verband moet bijzondere aandacht worden besteed aan het effect van de keuzes van fabrikanten van apparaten met betrekking tot het ontwerp van afstandsbedieningen. Daarom moeten numerieke keypads standaard op afstandsbedieningen voor televisies worden aangebracht om te voorkomen dat gebruikers onnodig afhankelijk worden van gebruikersinterfaces die door fabrikanten van apparatuur zijn ontworpen.

Amendement 53

Voorstel voor een verordening Overweging 38

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(38) Verschillende wetgevende, regulerende of bestuursrechtelijke maatregelen kunnen **het functioneren** van aanbieders van mediadiensten op de interne markt **negatief beïnvloeden**. **Voorbeelden hiervan zijn** regels om de eigendom van mediabedrijven door andere bedrijven in de mediasector of in niet-mediagerelateerde sectoren te beperken; het betreft ook besluiten inzake vergunningen,

(38) Verschillende wetgevende, regulerende of bestuursrechtelijke maatregelen kunnen **de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid** van aanbieders van mediadiensten **met betrekking tot ofwel het aanbieden ofwel het functioneren van hun mediadiensten** op de interne markt **aantasten**. **Dergelijke maatregelen kunnen verschillende vormen aannemen,**

goedkeuringen of voorafgaande kennisgeving voor aanbieders van mediadiensten. Om de mogelijke negatieve gevolgen ervan voor de werking van de interne markt voor mediadiensten te beperken en de rechtszekerheid te vergroten, is het van belang dat dergelijke maatregelen voldoen aan de beginselen van objectieve rechtvaardiging, transparantie, niet-discriminatie en evenredigheid.

bijvoorbeeld regels om de eigendom van mediabedrijven door andere bedrijven in de mediasector of in niet-mediagerelateerde sectoren te beperken. Het betreft ook besluiten inzake vergunningen, **zoals het intrekken of verhinderen van de verlenging van vergunningen van aanbieders van mediadiensten of het op enigerlei wijze ongerechtvaardigd blokkeren of beperken van hun vermogen om inhoud uit te zenden, af te drukken of anderszins te verspreiden, en besluiten in verband met de goedkeuring** of voorafgaande kennisgeving voor aanbieders van mediadiensten. Om de mogelijke negatieve gevolgen ervan voor **het pluralisme van de media en de redactionele onafhankelijkheid en op** de werking van de interne markt voor mediadiensten te beperken en de rechtszekerheid te vergroten, is het van belang dat dergelijke maatregelen **verstoringen van de activiteiten van aanbieders van mediadiensten tot een minimum beperken en** voldoen aan de beginselen van objectieve rechtvaardiging, transparantie, niet-discriminatie en evenredigheid. **Maatregelen die een negatieve invloed kunnen hebben op de pluriformiteit van de media, de redactionele onafhankelijkheid of de activiteiten van aanbieders van mediadiensten, ook wanneer ze verband houden met de tenuitvoerlegging van Uniewetgeving zoals Richtlijn 2010/13/EU, moeten ruim van voor de vaststelling ervan worden meegedeeld aan aanbieders van mediadiensten om mogelijke verstoringen te voorkomen en aanbieders van mediadiensten voldoende tijd geven om de impact van dergelijke maatregelen op de pluriformiteit van de media en de redactionele vrijheid te beoordelen. De verplichting om dergelijke maatregelen mee te delen, heeft niet tot doel afbreuk te doen aan nationale maatregelen tot uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU, voor zover zij geen gevolgen hebben voor de pluriformiteit van de media en de redactionele**

onafhankelijkheid, aan nationale maatregelen op grond van artikel 167 VWEU, aan nationale maatregelen ter bevordering van Europese producties of aan nationale maatregelen die anderszins onder de staatssteunregels vallen.

Amendement 54

Voorstel voor een verordening Overweging 39

Door de Commissie voorgestelde tekst

(39) Het is ook essentieel dat de raad de bevoegdheid heeft om op verzoek van de Commissie advies uit te brengen wanneer nationale maatregelen de werking van de interne markt voor mediadiensten mogelijk zullen beïnvloeden. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een nationale bestuursrechtelijke maatregel is gericht aan een aanbieder van mediadiensten die zijn diensten aanbiedt in meer dan een lidstaat of wanneer de desbetreffende aanbieder van mediadiensten aanzienlijke invloed heeft op de vorming van de publieke opinie in die lidstaat.

Amendement

(39) Het is ook essentieel dat de raad de bevoegdheid heeft om op *eigen initiatief of op* verzoek van de Commissie *of het Europees Parlement* advies uit te brengen wanneer nationale maatregelen de werking van de interne markt voor mediadiensten mogelijk zullen beïnvloeden *of het pluralisme van de media en de redactionele onafhankelijkheid kunnen aantasten*. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een nationale bestuursrechtelijke maatregel is gericht aan een aanbieder van mediadiensten die zijn diensten aanbiedt in meer dan een lidstaat of wanneer de desbetreffende aanbieder van mediadiensten aanzienlijke invloed heeft op de vorming van de publieke opinie in die lidstaat. *Een aanbieder van mediadiensten die individueel en rechtstreeks de gevolgen van een dergelijke maatregel ondervindt, moet de raad kunnen verzoeken een advies over die maatregel uit te brengen.*

Amendement 55

Voorstel voor een verordening Overweging 40

Door de Commissie voorgestelde tekst

(40) Media spelen een doorslaggevende rol bij de vorming van de publieke opinie en *helpen* burgers *deel* te *nemen* aan

Amendement

(40) Media spelen een doorslaggevende rol bij de vorming van de publieke opinie en *stellen* burgers *in staat toegang* te

democratische processen. Daarom moeten lidstaten in *rechtssystemen* voor regels en procedures zorgen die **garant staan voor een beoordeling** van concentraties op de mediamarkt die een *wezenlijke* invloed zouden kunnen hebben op de pluriformiteit van de media *of* redactionele onafhankelijkheid. Dergelijke regels en procedures kunnen gevolgen hebben voor de vrijheid om mediadiensten aan te bieden op de interne markt en moeten een goed kader hebben en transparant, objectief, evenredig en niet-discriminerend zijn. Concentraties op de mediamarkt waarvoor dergelijke regels gelden, moeten worden opgevat als concentraties die ertoe zouden kunnen leiden dat één entiteit mediadiensten controleert of hier aanzienlijke belangen in heeft die aanzienlijke invloed hebben op de vorming van de publieke opinie op een bepaalde mediamarkt, binnen een subsector van de media of in verschillende mediasectoren in een of meer lidstaten. Een belangrijk criterium dat in aanmerking moet worden genomen is de afname van tegengestelde standpunten binnen die markt als gevolg van de concentratie.

krijgen tot relevante informatie voor deelname aan democratische processen. Daarom moeten lidstaten in *het nationale recht* voor regels en procedures zorgen die **een hoogwaardige beoordeling mogelijk maken** van concentraties op de mediamarkt die een invloed zouden kunnen hebben op de pluriformiteit van de media *en de* redactionele onafhankelijkheid. Dergelijke regels en procedures kunnen gevolgen hebben voor de vrijheid om mediadiensten aan te bieden op de interne markt en moeten een goed kader hebben en transparant, objectief, evenredig en niet-discriminerend zijn. Concentraties op de mediamarkt waarvoor dergelijke regels gelden, moeten worden opgevat als concentraties die ertoe zouden kunnen leiden dat één entiteit mediadiensten controleert of hier aanzienlijke belangen in heeft die aanzienlijke invloed hebben op de vorming van de publieke opinie, **waaronder zeer grote onlineplatforms met inhoud die wordt aangeboden door aanbieders van mediadiensten die de toegang tot en de zichtbaarheid van de inhoud van de aanbieders van mediadiensten controleren** op een bepaalde mediamarkt, binnen een subsector van de media of in verschillende mediasectoren in een of meer lidstaten. Een belangrijk criterium dat in aanmerking moet worden genomen is de afname van tegengestelde standpunten binnen die markt als gevolg van de concentratie. **Bovendien spelen lokale en regionale spelers op de mediamarkt een sleutelrol bij het vormgeven van de publieke opinie. Daarom moet rekening worden gehouden met de duurzaamheid van een sterk, pluralistisch en goed gefinancierd lokaal en regionaal media-ecosysteem, met name bij de beoordeling van concentraties op de mediamarkt. Dergelijke maatregelen en procedures zijn derhalve essentieel om te voorkomen dat er belangenconflicten ontstaan tussen de concentratie van media-eigendom en de politieke macht, wat nadelige gevolgen heeft voor de vrije mededinging, een gelijk speelveld en de**

pluriformiteit van de media.

Amendement 56

Voorstel voor een verordening

Overweging 41

Door de Commissie voorgestelde tekst

(41) Nationale regulerende instanties of organen, die specifieke expertise hebben op het gebied van de pluriformiteit van de media, moeten betrokken worden bij de beoordeling van de gevolgen van concentraties op de mediemarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid wanneer zij zelf niet de aangewezen instanties of organen zijn. Om rechtszekerheid te bevorderen en ervoor te zorgen dat de regels en procedures daadwerkelijk gericht zijn op het beschermen van de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, is het van cruciaal belang dat objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria voor het aanmelden en beoordelen van de gevolgen van concentraties op de mediemarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid vooraf worden vastgelegd.

Amendement 57

Voorstel voor een verordening

Overweging 42

Door de Commissie voorgestelde tekst

(42) Wanneer een concentratie op de mediemarkt binnen het toepassingsgebied van Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad⁵⁵ valt, moet de toepassing van deze verordening of van eventuele door lidstaten op basis van deze verordening vastgestelde

Amendement

(41) Nationale regulerende instanties of organen ***of in voorkomend geval zelfregulerende organen***, die specifieke expertise hebben op het gebied van de pluriformiteit van de media, ***in aanzienlijke mate*** moeten betrokken worden bij de beoordeling van de gevolgen van concentraties op de mediemarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid wanneer zij zelf niet de aangewezen instanties of organen zijn. Om rechtszekerheid te bevorderen en ervoor te zorgen dat de regels en procedures daadwerkelijk gericht zijn op het beschermen van de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, is het van cruciaal belang dat ***passende uiterste termijnen en*** objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria voor het aanmelden en beoordelen van de gevolgen van concentraties op de mediemarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid vooraf worden vastgelegd.

Amendement

(42) Wanneer een concentratie op de mediemarkt binnen het toepassingsgebied van Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad⁵⁵ valt, moet de toepassing van deze verordening of van eventuele door lidstaten op basis van deze verordening vastgestelde

regels en procedures geen afbreuk doen aan de toepassing van artikel 21, lid 4, van Verordening (EG) nr. 139/2004. Door de aangewezen of betrokken nationale regulerende instanties of organen genomen maatregelen naar aanleiding van hun **beoordeling van de gevolgen van concentraties** op de mediemarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid moeten derhalve gericht zijn op het beschermen van de gewettigde belangen in de zin van artikel 21, lid 4, derde alinea, van Verordening (EG) nr. 139/2004, en verenigbaar zijn met de algemene beginselen en overige bepalingen van het Unierecht.

⁵⁵ Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (de EG-concentratieverordening) (PB L 24 van 29.1.2004, blz. 1).

Amendement 58

Voorstel voor een verordening Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) De raad moet gemachtigd zijn om advies uit te brengen over ontwerpbesluiten of -adviezen door de aangewezen of betrokken nationale regulerende instanties, indien de aan te melden concentraties gevolgen kunnen hebben voor de werking van de interne mediemarkt. Dit zou bijvoorbeeld het geval zijn wanneer bij dergelijke concentraties ten minste één in een andere lidstaat gevestigde of in meer dan één lidstaat actieve onderneming betrokken is of wanneer dergelijke concentraties ertoe leiden dat aanbieders van mediadiensten een aanzienlijke invloed hebben op de vorming van de publieke

regels en procedures geen afbreuk doen aan de toepassing van artikel 21, lid 4, van Verordening (EG) nr. 139/2004. Door de aangewezen of betrokken nationale regulerende instanties of organen genomen maatregelen naar aanleiding van hun **beoordelingen van concentraties die invloed zijn op de mediemarkt die gevolgen kunnen hebben** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid moeten derhalve gericht zijn op het beschermen van de gewettigde belangen in de zin van artikel 21, lid 4, derde alinea, van Verordening (EG) nr. 139/2004, en verenigbaar zijn met de algemene beginselen en overige bepalingen van het Unierecht.

⁵⁵ Verordening (EG) nr. 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (de EG-concentratieverordening) (PB L 24 van 29.1.2004, blz. 1).

Amendement

(43) De raad moet gemachtigd zijn om advies uit te brengen over ontwerpbesluiten of -adviezen door de aangewezen of betrokken nationale regulerende instanties, indien de aan te melden concentraties gevolgen kunnen hebben voor de werking van de interne mediemarkt. Dit zou bijvoorbeeld het geval zijn wanneer bij dergelijke concentraties ten minste één in een andere lidstaat gevestigde of in meer dan één lidstaat actieve onderneming betrokken is of wanneer dergelijke concentraties ertoe leiden dat aanbieders van mediadiensten een aanzienlijke invloed hebben op de vorming van de publieke

opinie in een bepaalde mediamarkt. Wanneer de concentratie door de betreffende nationale regulerende instanties of organen niet is beoordeeld op de gevolgen ervan voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, of wanneer de nationale regulerende instanties of organen de raad niet hebben geraadpleegd over een bepaalde concentratie op de mediamarkt, maar die concentratie op de mediamarkt de werking van de interne markt voor mediadiensten *mogelijk* nadelig zal beïnvloeden, moet de raad bovendien een advies kunnen verstrekken op verzoek van de Commissie. In elk geval behoudt de Commissie de mogelijkheid om haar eigen adviezen uit te brengen naar aanleiding van de door de raad opgestelde adviezen.

Amendement 59

Voorstel voor een verordening Overweging 44

Door de Commissie voorgestelde tekst

(44) Teneinde pluriforme mediamarkten te waarborgen, moeten de nationale regulerende instanties of organen en de raad een aantal criteria in acht nemen. Met name moet rekening worden gehouden met de gevolgen voor de pluriformiteit van de media, waaronder in het bijzonder het effect op de vorming van de publieke opinie, rekening houdend met de online-omgeving. Tegelijkertijd moet worden nagegaan of andere mediakanalen, die verschillende en alternatieve inhoud aanbieden, nog altijd naast elkaar zouden bestaan op de bewuste markt(en) na de betreffende concentratie op de mediamarkt. Bij de beoordeling van de waarborgen voor redactionele onafhankelijkheid moet worden gekeken naar mogelijke risico's van ongeoorloofde inmenging door de toekomstige eigenaar, beheer- of governancestructuur in de *individuele*

opinie in een bepaalde mediamarkt. Wanneer de concentratie door de betreffende nationale regulerende instanties of organen niet is beoordeeld op de gevolgen ervan voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, of wanneer de nationale regulerende instanties of organen de raad niet hebben geraadpleegd over een bepaalde concentratie op de mediamarkt, maar die concentratie op de mediamarkt de werking van de interne markt voor mediadiensten *waarschijnlijk* nadelig zal beïnvloeden, moet de raad bovendien een advies kunnen verstrekken *op eigen initiatief of* op verzoek van de Commissie. In elk geval behoudt de Commissie de mogelijkheid om haar eigen adviezen uit te brengen naar aanleiding van de door de raad opgestelde adviezen.

Amendement

(44) Teneinde pluriforme mediamarkten te waarborgen, moeten de nationale regulerende instanties of organen en de raad een aantal criteria in acht nemen. Met name moet rekening worden gehouden met de gevolgen voor de pluriformiteit van de media, waaronder in het bijzonder het effect op de vorming van de publieke opinie, rekening houdend met de online-omgeving. Tegelijkertijd moet worden nagegaan of andere mediakanalen, die verschillende en alternatieve inhoud aanbieden, nog altijd naast elkaar zouden bestaan op de bewuste markt(en) na de betreffende concentratie op de mediamarkt. Bij de beoordeling van de waarborgen voor redactionele onafhankelijkheid moet worden gekeken naar mogelijke risico's van ongeoorloofde inmenging door de toekomstige eigenaar, beheer- of governancestructuur in de redactionele

redactionele beslissingen van de verworven of samengevoegde entiteit. Ook moet rekening worden gehouden met de bestaande of beoogde interne waarborgen die tot doel hebben de onafhankelijkheid van *individuele* redactionele beslissingen binnen de betrokken *media-ondernemingen* te behouden. Bij het beoordelen van de potentiële gevolgen moet ook worden gekeken naar de invloed van de betreffende concentratie op de economische duurzaamheid van de entiteit of entiteiten waarop de concentratie betrekking heeft, en of ze zonder de concentratie economisch duurzaam zouden zijn, in zoverre dat ze op middellange termijn in staat zouden zijn financieel levensvatbare, naar behoren uitgeruste en technologisch aangepaste mediadiensten van kwaliteit aan te bieden en verder te ontwikkelen op de markt.

beslissingen van de verworven of samengevoegde entiteit. Ook moet rekening worden gehouden met de bestaande of beoogde interne waarborgen die tot doel hebben de onafhankelijkheid van redactionele beslissingen binnen de betrokken *mediaondernemingen* te behouden. ***Bovendien moeten de conclusies van de jaarlijkse verslagen van de Commissie over de rechtsstaat zoals gepresenteerd in de hoofdstukken over de persvrijheid alsmede de risicobeoordeling die jaarlijks wordt verricht door middel van het monitoren van de media in aanmerking worden genomen bij het vaststellen van het algemene klimaat voor de media en de gevolgen van de bewuste concentratie voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid.*** Bij het beoordelen van de potentiële gevolgen moet ook worden gekeken naar de invloed van de betreffende concentratie op de economische duurzaamheid van de entiteit of entiteiten waarop de concentratie betrekking heeft, en of ze zonder de concentratie economisch duurzaam zouden zijn, in zoverre dat ze op middellange termijn in staat zouden zijn financieel levensvatbare, naar behoren uitgeruste en technologisch aangepaste mediadiensten van kwaliteit aan te bieden en verder te ontwikkelen op de markt.

Amendement 60

Voorstel voor een verordening Overweging 45

Door de Commissie voorgestelde tekst

(45) Publieksmeting heeft een rechtstreekse invloed op de toewijzing en de prijzen van reclame, een belangrijke bron van inkomsten voor de mediasector. Publieksmeting is een essentieel instrument om het bereik van media-inhoud te beoordelen en inzicht te krijgen in de voorkeuren van het publiek met het oog op

Amendement

(45) Publieksmeting heeft een rechtstreekse invloed op de toewijzing en de prijzen van reclame, een belangrijke bron van inkomsten voor de mediasector. Publieksmeting is een essentieel instrument om het bereik van media-inhoud te beoordelen en inzicht te krijgen in de voorkeuren van het publiek met het oog op

de toekomstige productie van inhoud. Dienovereenkomstig moeten de spelers op de mediemarkt, met name aanbieders van mediadiensten en adverteerders, kunnen vertrouwen op objectieve publieksgegevens die afkomstig zijn van transparante, onbevooroordeelde en controleerbare oplossingen voor publieksmeting. Sommige nieuwe spelers in het media-ecosysteem bieden echter *hun* eigen metingsdiensten aan zonder informatie over hun methoden beschikbaar te maken. Dit zou kunnen leiden tot asymmetrische informatie onder de spelers op de mediemarkt en tot potentiële marktverstoringen, hetgeen ten koste gaat van de gelijkheid van kansen voor aanbieders van mediadiensten op de markt.

de toekomstige productie van inhoud. Dienovereenkomstig moeten de spelers op de mediemarkt, met name aanbieders van mediadiensten en adverteerders, kunnen vertrouwen op objectieve *en vergelijkbare* publieksgegevens die afkomstig zijn van transparante, onbevooroordeelde en controleerbare oplossingen voor publieksmeting. *Dergelijke oplossingen moeten in overeenstemming zijn met de gegevensbeschermings- en privacyregels van de Unie.* Sommige nieuwe spelers in het media-ecosysteem, *zoals zeer grote onlineplatforms*, bieden echter eigen metingsdiensten aan zonder informatie over hun methoden beschikbaar te maken. Dit zou kunnen leiden tot *niet vergelijkbare publieksgegevens*, asymmetrische informatie onder de spelers op de mediemarkt en tot potentiële marktverstoringen, hetgeen ten koste gaat van de gelijkheid van kansen voor aanbieders van mediadiensten op de markt.

Amendement 61

Voorstel voor een verordening Overweging 46

Door de Commissie voorgestelde tekst

(46) Om de controleerbaarheid en betrouwbaarheid van de methoden voor publieksmeting, met name online, te vergroten, moeten transparantieverplichtingen worden vastgesteld voor aanbieders van systemen voor publieksmeting die niet werken volgens de binnen de betrokken zelfregulerende organen overeengekomen sectorale benchmarks. Op grond van deze verplichtingen moeten dergelijke actoren, op verzoek en voor zover mogelijk, adverteerders en aanbieders van mediadiensten of partijen die namens hen optreden, informatie verstrekken waarin de voor de publieksmeting gebruikte methoden worden beschreven. Dergelijke informatie zou kunnen bestaan uit

Amendement

(46) Om de controleerbaarheid, *vergelijkbaarheid* en betrouwbaarheid van de methoden voor publieksmeting, met name online, te vergroten, moeten transparantieverplichtingen worden vastgesteld voor aanbieders van systemen voor publieksmeting die niet werken volgens de binnen de betrokken zelfregulerende organen overeengekomen sectorale benchmarks. *De publieksmeting moet in principe worden verricht in overeenstemming met breed erkende zelfreguleringsmechanismen van de sector.* Op grond van deze verplichtingen moeten dergelijke actoren, op verzoek en voor zover mogelijk, adverteerders en aanbieders van mediadiensten of partijen die namens hen optreden, informatie

elementen zoals de omvang van de genomen steekproef, de definitie van de gemeten indicatoren, de metriek, de meetmethoden en de foutenmarge, **alsmede** de meetperiode. De op grond van deze verordening opgelegde verplichtingen doen geen afbreuk aan de verplichtingen die gelden voor aanbieders van diensten voor publieksmeting krachtens Verordening 2019/1150 of Verordening (EU) 2022/XX **[Wet digitale markten]**, met inbegrip van de verplichtingen betreffende rangschikking of voorkeursbehandeling voor eigen producten of diensten.

verstrekken waarin de voor de publieksmeting gebruikte methoden worden beschreven. Dergelijke informatie zou kunnen bestaan uit elementen zoals de omvang van de genomen steekproef, de definitie van de gemeten indicatoren, de metriek, de meetmethoden en de foutenmarge, de meetperiode **en de dekking van de meting. Bovendien moeten aanbieders van eigen systemen voor publieksmeting aanbieders van mediadiensten geanonimiseerde gegevens ter beschikking stellen, in een vergelijkbare vorm die in de sector gebruikelijk is, met inbegrip van niet-geaggregeerde gegevens. Dergelijke gegevens moeten ten minste even granulair zijn als de gegevens die in het kader van de erkende zelfreguleringsmechanismen van de sector worden verstrekt.** De op grond van deze verordening opgelegde verplichtingen doen geen afbreuk aan **het recht van het publiek op bescherming van persoonsgegevens die hen betreffen als vastgesteld bij artikel 8 van het Handvest van de grondrechten en Verordening 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad^{1 bis} of aan de verplichtingen die gelden voor aanbieders van diensten voor publieksmeting krachtens Verordening (EU) 2019/1150 of Verordening (EU) 2022/1925, met inbegrip van de verplichtingen betreffende rangschikking of voorkeursbehandeling voor eigen producten of diensten, of voor de bescherming van de bedrijfsgeheimen van ondernemingen als gedefinieerd in artikel 2 van Richtlijn (EU) 2016/943.**

^{1 bis} Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door de instellingen, organen en instanties van de Unie en betreffende het vrije verkeer van die gegevens, en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene

Amendement 62

Voorstel voor een verordening Overweging 47

Door de Commissie voorgestelde tekst

(47) Gedragscodes die zijn opgesteld door de aanbieders van systemen voor publiekmeting of door organisaties of verenigingen die hen vertegenwoordigen, kunnen bijdragen tot de doeltreffende toepassing van deze verordening en moeten derhalve worden aangemoedigd. Er is al gebruikgemaakt van zelfregulering voor de bevordering van kwaliteitsnormen op het gebied van publiekmeting. De verdere ontwikkeling *ervan* zou kunnen worden gezien als een doeltreffend instrument voor de sector om overeenstemming te bereiken over de praktische oplossingen die nodig zijn om opdat de systemen voor publiekmeting en de bijbehorende methodologieën voldoen aan de beginselen van transparantie, onpartijdigheid, inclusiviteit, evenredigheid, niet-discriminatie en controleerbaarheid. Bij het opstellen van dergelijke gedragscodes, in overleg met alle relevante belanghebbenden en met name aanbieders van mediadiensten, zou in het bijzonder rekening kunnen worden gehouden met de toenemende digitalisering van de mediasector en de doelstelling om een gelijk speelveld tot stand te brengen voor de spelers op de mediamarkt.

Amendement

(47) Gedragscodes die **samen met aanbieders van mediadiensten, organisaties die hen vertegenwoordigen, online platforms en andere relevante partijen** zijn opgesteld door de aanbieders van systemen voor publiekmeting of door organisaties of verenigingen die hen vertegenwoordigen, kunnen bijdragen tot de doeltreffende toepassing van deze verordening en moeten derhalve worden aangemoedigd. Er is al gebruikgemaakt van **mechanismen voor zelfregulering die breed zijn erkend in de mediasector** voor de bevordering van kwaliteitsnormen op het gebied van publiekmeting. **Bovendien zijn deze zelfreguleringsmechanismen, zogenaamde Joint Industry Committees, geschikt om te waarborgen dat de publiekmeting onpartijdig is en dat de gegevens van de publiekmeting vergelijkbaar zijn. Een inconsistente toepassing van dergelijke mechanismen in de lidstaten kan negatieve gevolgen hebben voor reclame. De vaststelling van dergelijke mechanismen moet daarom op nationaal niveau worden bevorderd.** De verdere ontwikkeling van **zelfreguleringsmechanismen, ook met ondersteuning van de nationale regulerende instanties of organen,** zou kunnen worden gezien als een doeltreffend instrument voor de sector om overeenstemming te bereiken over de praktische oplossingen die nodig zijn om opdat de systemen voor publiekmeting en de bijbehorende methodologieën voldoen aan de beginselen van transparantie, onpartijdigheid, inclusiviteit, evenredigheid, niet-discriminatie,

vergelijkbaarheid en controleerbaarheid. Bij het opstellen van dergelijke gedragscodes, in overleg met alle relevante belanghebbenden en met name aanbieders van mediadiensten, zou in het bijzonder rekening kunnen worden gehouden met de toenemende digitalisering van de mediasector en de doelstelling om een gelijk speelveld tot stand te brengen voor de spelers op de mediamarkt.

Amendement 63

Voorstel voor een verordening Overweging 48

Door de Commissie voorgestelde tekst

(48) Overheidsreclame is voor talloze aanbieders van mediadiensten een belangrijke bron van inkomsten die bijdraagt aan hun economische duurzaamheid. Toegang tot **overheidsreclame** moet op niet-discriminerende wijze worden verleend aan aanbieders van mediadiensten uit elke lidstaat die een deel van of alle relevante burgers naar behoren kunnen bereiken, teneinde gelijke kansen op de interne markt te waarborgen. Overheidsreclame **kan** aanbieders van mediadiensten bovendien kwetsbaar maken voor ongeoorloofde staatsinvloed **die** ten koste **gaat** van de vrijheid van dienstverlening en de grondrechten. Ondoorzichtige en bevooroordeelde toewijzing van overheidsreclame is dan ook een krachtig middel om invloed uit te oefenen **of** aanbieders van mediadiensten aan zich te binden. De verspreiding en transparantie van overheidsreclame wordt in sommige opzichten gereguleerd via een versnipperd kader van mediaspecifieke maatregelen en algemene wetgeving inzake overheidsopdrachten, dat **echter niet alle uitgaven voor overheidsreclame bestrijkt en bovendien niet voldoende bescherming biedt tegen preferentiële of bevooroordeelde verspreiding**. Met name Richtlijn

Amendement

(48) **Overheidsmiddelen voor** overheidsreclame **en -aankopen** is voor talloze aanbieders van mediadiensten, **voor aanbieders van onlineplatforms en van onlinezoekmachines**, een belangrijke bron van inkomsten die bijdraagt aan hun economische duurzaamheid. Toegang tot **dergelijke middelen** moet op niet-discriminerende wijze worden verleend aan aanbieders van mediadiensten, **aanbieders van onlineplatforms en van onlinezoekmachines** uit elke lidstaat die een deel van of alle relevante burgers naar behoren kunnen bereiken, teneinde gelijke kansen op de interne markt te waarborgen. **Overheidsmiddelen voor** overheidsreclame **en -aankopen van aan de staat gelieerde entiteiten zoals staatsbedrijven, met name in de vorm van financiering of aankoop van goederen of diensten, kunnen** aanbieders van mediadiensten bovendien kwetsbaar maken voor ongeoorloofde staatsinvloed **of partijdige belangen** ten koste van de vrijheid van dienstverlening en de grondrechten. Ondoorzichtige en bevooroordeelde toewijzing van **overheidsmiddelen voor** overheidsreclame **en -aankopen** is dan ook een krachtig middel om invloed uit te oefenen **op de redactionele vrijheid van aanbieders van mediadiensten**, aanbieders van

2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad⁵⁶ is niet van toepassing op openbare-dienstcontracten voor de aankoop, ontwikkeling, productie of coproductie van programmamateriaal dat bestemd is voor audiovisuele mediadiensten of radio-omroepdiensten. Mediaspecifieke regels inzake overheidsreclame, voor zover die bestaan, verschillen aanzienlijk van lidstaat tot lidstaat.

mediadiensten aan zich te binden of heimelijk politiek toegeëigende aanbieders van mediadiensten te subsidiëren of te financieren om oneerlijk politiek of commercieel voordeel of gunstige berichtgeving te verkrijgen. Om dergelijke situaties aan te pakken, mogen overheidsmiddelen die door een overheidsinstantie of een door de staat gecontroleerd bedrijf dan wel een staatsbedrijf worden toegewezen aan één aanbieder van mediadiensten, één aanbieder van een onlineplatform of één aanbieder van onlinezoekmachines, niet meer bedragen dan 15 % van het totale bedrag dat door die overheidsinstantie of een door de staat gecontroleerd dan wel een staatsbedrijf aan alle aanbieders van mediadiensten die op nationaal niveau actief zijn, is toegewezen aan alle aanbieders van mediadiensten die op nationaal niveau actief zijn. De verspreiding en transparantie van *overheidsmiddelen voor overheidsreclame en -aankopen* wordt in sommige opzichten gereguleerd via een versnipperd kader van mediaspecifieke maatregelen en algemene wetgeving inzake overheidsopdrachten, dat *niet voldoende bescherming biedt tegen preferentiële of bevoordeelde verspreiding. Dit kan leiden tot asymmetrische informatie en risico's voor spelers op de mediamarkt vergroten en kan uiteindelijk negatieve gevolgen hebben voor de grensoverschrijdende economische activiteiten. Het kanaliseren van overheidsgeld naar regeringsgezinde mediakanalen of het inzetten van overheidsgeld om gunstige aandacht in de media te krijgen, verstoort bijvoorbeeld de concurrentie, ontmoedigt investeringen in de interne markt en is nadelig voor een eerlijke concurrentie binnen het ecosysteem van de mediamarkt.* Met name Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad⁵⁶ is niet van toepassing op openbare-dienstcontracten voor de aankoop, ontwikkeling, productie of coproductie van programmamateriaal dat bestemd is voor audiovisuele

mediadiensten of radio-omroepdiensten.
Mediaspecifieke regels inzake
overheidsmiddelen voor overheidsreclame
of -aankopen, voor zover die bestaan,
verschillen aanzienlijk van lidstaat tot
lidstaat.

⁵⁶ Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG (PB L 94 van 28.3.2014, blz. 65).

⁵⁶ Richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement de Raad van 26 februari 2014 betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van Richtlijn 2004/18/EG (PB L 94 van 28.3.2014, blz. 65).

Amendement 64

Voorstel voor een verordening Overweging 49

Door de Commissie voorgestelde tekst

(49) Om concurrentieverstoring tussen aanbieders van mediadiensten te voorkomen en het risico van verkapte subsidiëring en ongeoorloofde politieke invloed op de media te vermijden, is het zaak gemeenschappelijke regels op te stellen ten aanzien van transparantie, objectiviteit, evenredigheid en niet-discriminatie bij de toewijzing **aan aanbieders van mediadiensten van overheidsreclame en van overheidsmiddelen met het doel om andere goederen of diensten dan overheidsreclame bij hen in te kopen**, waaronder de eis om informatie bekend te maken over de begunstigden van **uitgaven** voor overheidsreclame en de uitgegeven bedragen. Het is van belang dat lidstaten de vereiste informatie met betrekking tot overheidsreclame openbaar maken in een elektronisch formaat dat eenvoudig te bekijken, te openen en te downloaden is, met inachtneming van de Unie- en nationale regels inzake commerciële vertrouwelijkheid. Deze verordening doet geen afbreuk aan de toepassing van de staatssteunregels, die per geval worden

Amendement

(49) Om concurrentieverstoring tussen aanbieders van mediadiensten te voorkomen en het risico van verkapte subsidiëring en ongeoorloofde politieke invloed op de media te vermijden, is het zaak gemeenschappelijke regels op te stellen ten aanzien van transparantie, objectiviteit, evenredigheid en niet-discriminatie bij de toewijzing van **overheidsmiddelen voor** overheidsreclame en **-aankopen aan aanbieders van mediadiensten, aanbieders van onlineplatforms en aanbieders van onlinezoekmachines, in overeenstemming met Verordening (EU) 2022/2065**, waaronder de eis om informatie bekend te maken over de begunstigden van **overheidsmiddelen** voor overheidsreclame en **-aankopen** en de uitgegeven bedragen. Het is **daarom noodzakelijk dat nationale regelgevende instanties of organen toezicht houden op en verslag uitbrengen over de toewijzing van overheidsmiddelen voor overheidsreclame en -aankopen aan aanbieders van mediadiensten, aanbieders van onlineplatforms en aanbieders van onlinezoekmachines. Wanneer nationale**

toegepast.

regelgevende instanties of organen daarom verzoeken, moeten overheidsinstanties en aan de staat gelieerde entiteiten aanvullende informatie verstrekken die nodig is om de juistheid van de gepubliceerde informatie en de toepassing van de criteria en procedures die voor dergelijke overheidsmiddelen worden gebruikt, te beoordelen. Het is van belang dat de Unie en de lidstaten de vereiste informatie met betrekking tot overheidsmiddelen voor overheidsreclame en -aankopen openbaar maken in een elektronisch formaat dat eenvoudig te bekijken, te openen en te downloaden is, met inachtneming van de Unie- en nationale regels inzake commerciële vertrouwelijkheid. Bovendien moeten gemakkelijk te begrijpen en openbaar beschikbare verslagen worden opgesteld om alle door aanbieders van mediadiensten, aanbieders van onlineplatforms en aanbieders van onlinezoekmachines geleverde informatie te verzamelen over de toewijzing van overheidsmiddelen voor overheidsreclame of -aankopen. Die verslagen moeten een jaarlijks overzicht bevatten van het totale bedrag aan overheidsmiddelen voor overheidsreclame en -aankopen dat door overheidsinstanties, ook van derde landen, is toegewezen aan elke aanbieder van mediadiensten, aanbieder van onlineplatforms en aanbieder van onlinezoekmachines. De raad moet de nationale regulerende instanties of organen richtsnoeren verstrekken voor de verslaglegging over de toewijzing van overheidsmiddelen voor overheidsreclame en -aankopen. Deze verordening doet geen afbreuk aan de toepassing van de staatssteunregels, die per geval worden toegepast.

Amendement 65

Voorstel voor een verordening
Overweging 49 bis (nieuw)

(49 bis) Alarmberichten van overheidsinstanties zijn noodzakelijk om het grote publiek in kennis te stellen van de risico's in het geval van een natuur- of gezondheidsramp, een ongeval of andere plotselinge onvoorziene ernstige incidenten die schade kunnen toebrengen aan een groot deel van de bevolking. Noodsituaties kunnen leiden tot het ontstaan van nieuwe of de verergering van bestaande kwetsbaarheden in de mediasector. In dat verband kan de toewijzing van overheidsfinanciering voor de doorgifte van alarmberichten aanbieders van mediadiensten kwetsbaar maken voor ongeoorloofde staatsinvloed die ten koste gaat van de grondrechten en de vrijheid om diensten te verlenen. Noodsituaties krijgen steeds vaker een grensoverschrijdend karakter, terwijl de regels voor de toewijzing van overheidsmiddelen van lidstaat tot lidstaat verschillen, hetgeen leidt tot versnippering en rechtsonzekerheid op de interne mediamarkt. Daarom moeten voor dergelijke toewijzingen aan aanbieders van mediadiensten, aanbieders van onlineplatforms en aanbieders van onlinezoekmachines dezelfde geharmoniseerde regels gelden als die voor overheidsmiddelen voor reclame en aankoop. Niettemin moeten er, hoewel de noodzaak van maatregelen tijdens een crisissituatie wordt erkend, bijzondere bepalingen gelden, zodat overheidsinstanties, bedrijven en entiteiten die staatseigendom zijn of waarin de staat zeggenschap heeft kunnen voldoen aan de transparantie- en rapportageverplichtingen zodra de crisissituatie is afgelopen.

Amendement 66

Voorstel voor een verordening
Overweging 50

(50) Risico's voor de werking en veerkracht van de interne mediamarkt moeten regelmatig worden gemonitord in het kader van de inspanningen om de werking van de interne markt voor mediadiensten te verbeteren. Een dergelijke monitoring moet gedetailleerde gegevens en kwalitatieve beoordelingen over de veerkracht van de interne markt voor mediadiensten opleveren, onder meer met betrekking tot de mate van **concentratie** van de **markt** op nationaal en regionaal niveau en risico's van **manipulatie** van **informatie** en **inmenging vanuit het buitenland**. De monitoring moet onafhankelijk worden uitgevoerd, op basis van een solide lijst van door de Commissie ontwikkelde en periodiek bijgewerkte kernprestatie-indicatoren, in overleg met de raad. Gezien het snel veranderende karakter van risico's en technologische ontwikkelingen op de interne mediamarkt, moet de monitoring toekomstgerichte oefeningen omvatten, zoals stresstests om de verwachte veerkracht van de interne mediamarkt te beoordelen, om kwetsbaarheden met betrekking tot de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid te signaleren en om inspanningen ter verbetering van de governance, de gegevenskwaliteit en het risicobeheer kracht bij te zetten. Met name moet de monitoring betrekking hebben op **de mate van landsgrensoverschrijdende activiteiten en investeringen**, samenwerking en convergentie bij mediaregulering, belemmeringen voor het verrichten van mediadiensten, waaronder in een digitale omgeving, evenals transparantie en eerlijkheid bij de toewijzing van economische middelen op de interne mediamarkt. Ook moet worden gekeken naar bredere trends op de interne mediamarkt en nationale mediamarkten en naar nationale wetgeving die van invloed is op aanbieders van mediadiensten.

(50) Risico's voor de werking en veerkracht van de interne mediamarkt, **waaronder het risico op manipulatie van informatie en op inmenging**, moeten regelmatig worden gemonitord in het kader van de inspanningen om de werking van de interne markt voor mediadiensten te verbeteren. Een dergelijke monitoring moet gedetailleerde gegevens en kwalitatieve beoordelingen over de veerkracht van de interne markt voor mediadiensten opleveren, onder meer met betrekking tot de mate van **bestaande concentraties** van de **mediamarkt** op nationaal en regionaal niveau en risico's **die dergelijke concentraties inhouden voor de redactionele vrijheid en de pluriformiteit van de media**. **Om de marktdeelnemers duidelijkheid te verschaffen en het mogelijk te maken de werking van de interne markt te monitoren en tegelijkertijd het effect op de redactionele onafhankelijkheid en de pluriformiteit van de media in de Unie te beoordelen, is het noodzakelijk dat de Commissie een objectief overzicht geeft van de bestaande concentraties op de mediamarkt, zowel wat betreft hun bijdrage aan de structuur van de mediamarkt als aan de diversiteit van media-eigendom en hun invloed op de vorming van de publieke opinie in elke lidstaat**. Die monitoring moet onafhankelijk worden uitgevoerd, op basis van een solide lijst van door de Commissie ontwikkelde en periodiek bijgewerkte kernprestatie-indicatoren, in overleg met de raad. **Om de doeltreffende toepassing van deze verordening te vergemakkelijken, moet de Commissie bovendien een gebruikersvriendelijk waarschuwingsmechanisme instellen om aanbieders van mediadiensten of elke relevante belanghebbende partij in staat te stellen om eventuele problemen of risico's met betrekking tot de toepassing van deze verordening te melden. Een dergelijk mechanisme zal de Commissie helpen**

Daarnaast moet de monitoring een overzicht bieden van maatregelen die zijn genomen door aanbieders van mediadiensten om de onafhankelijkheid van **individuele** redactionele beslissingen te waarborgen, waaronder de in de begeleidende aanbeveling voorgestelde maatregelen. Om de hoogste kwaliteit van dit toezicht te waarborgen, moet de raad, aangezien hij entiteiten met een gespecialiseerde expertise op het gebied van de mediamarkt verzamelt, hier naar behoren bij worden betrokken.

mogelijke inbreuken op deze verordening sneller vast te stellen en aan te pakken.

Gezien het snel veranderende karakter van risico's en technologische ontwikkelingen op de interne mediamarkt, moet de monitoring toekomstgerichte oefeningen omvatten, zoals stresstests om de verwachte veerkracht van de interne mediamarkt te beoordelen, om kwetsbaarheden met betrekking tot de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid te signaleren en om inspanningen ter verbetering van de governance, de gegevenskwaliteit en het risicobeheer kracht bij te zetten. Met name moet de monitoring betrekking hebben op samenwerking en convergentie bij mediaregulering, belemmeringen voor het verrichten van mediadiensten, waaronder ***de positie van aanbieders van mediadiensten*** in een digitale omgeving, ***de naleving van verplichtingen van hun verplichtingen door aanbieders van zeer grote onlineplatforms en aanbieders van zeer grote zoekmachines***, evenals transparantie en eerlijkheid bij de toewijzing van economische middelen op de interne mediamarkt. Ook moet worden gekeken naar bredere trends op de interne mediamarkt en nationale mediamarkten en naar nationale wetgeving die van invloed is op aanbieders van mediadiensten. Daarnaast moet de monitoring een overzicht bieden van maatregelen die zijn genomen door aanbieders van mediadiensten om de onafhankelijkheid van redactionele beslissingen te waarborgen, waaronder de in de begeleidende aanbeveling voorgestelde maatregelen. Om de hoogste kwaliteit van dit toezicht te waarborgen, moet de raad, aangezien hij entiteiten met een gespecialiseerde expertise op het gebied van de mediamarkt verzamelt, hier naar behoren bij worden betrokken. ***Bij de monitoring moet eveneens rekening worden gehouden met de resultaten van huidige monitoring, zoals de monitoring die wordt vermeld in het Actieplan voor de***

media en de audiovisuele sector, als bedoeld in de mededeling van de Commissie van 3 december 2020 getiteld “Europese media in het digitale decennium: Een actieplan ter ondersteuning van het herstel en de transformatie”, de resultaten van de monitor voor de pluriformiteit van de media en de bevindingen in de verslagen over de rechtsstaat.

Amendement 67

Voorstel voor een verordening Overweging 50 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(50 bis) Het is belangrijk dat het Europees Centrum voor pers- en mediavrijheid in Leipzig en het Centrum voor pluriformiteit van de media en mediavrijheid van het Europees Universitair Instituut in Florence worden erkend als centra met relevante deskundigheid op het gebied van vrijheid en pluriformiteit van de media. Wat media-eigendom in Europa betreft, is het ook van belang rekening te houden met Europese instrumenten zoals de Euromedia Ownership Monitor.

Amendement 68

Voorstel voor een verordening Overweging 51

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(51) Om de weg te effenen voor een juiste uitvoering van deze verordening, moeten de bepalingen ervan betreffende onafhankelijke media-autoriteiten, de raad en de vereiste wijzigingen van Richtlijn 2010/13/EU (artikelen 7 tot en met 12 en 27 van deze verordening) drie maanden na de inwerkingtreding van de wet van toepassing zijn, terwijl alle andere

(51) *De Commissie moet de nodige maatregelen kunnen nemen om toezicht te houden op de daadwerkelijke uitvoering en naleving van de in deze verordening vastgelegde verplichtingen.* Om de weg te effenen voor een juiste uitvoering van deze verordening, moeten de bepalingen ervan betreffende onafhankelijke media-autoriteiten, de raad en de vereiste

bepalingen van deze verordening zes maanden na de inwerkingtreding van deze verordening van toepassing zullen zijn. Dit is met name noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de raad tijdig operationeel is om een succesvolle uitvoering van deze verordening te waarborgen.

wijzigingen van Richtlijn 2010/13/EU (artikelen 7 tot en met 12 en artikel 27 van deze verordening) drie maanden na de inwerkingtreding van de handeling van toepassing zijn, terwijl alle andere bepalingen van deze verordening zes maanden na de inwerkingtreding van deze verordening van toepassing zullen zijn. Dit is met name noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de raad tijdig operationeel is om een succesvolle uitvoering van deze verordening te waarborgen.

Amendement 69

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. In deze verordening worden gemeenschappelijke regels voor de goede werking van de interne markt voor mediadiensten vastgelegd, inclusief de totstandbrenging van de Europese Raad voor mediadiensten, waarbij de ***kwaliteit*** van mediadiensten ***behouden blijft***.

Amendement

1. In deze verordening worden gemeenschappelijke regels voor de goede werking van de interne markt voor mediadiensten vastgelegd, inclusief de totstandbrenging van de Europese Raad voor mediadiensten ***(de “raad”), evenals gemeenschappelijke basisbeginselen die als minimumnormen kunnen dienen,*** waarbij de ***onafhankelijkheid*** van mediadiensten ***wordt gewaarborgd***.

Amendement 70

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Deze verordening doet geen afbreuk aan ***de regels die zijn vastgelegd in:***

Amendement

2. Deze verordening doet geen afbreuk aan:

Amendement 71

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) de mededingingsregels, waaronder die van Verordening (EG) nr. 139/2004;

Amendement 72

**Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt a ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a ter) Richtlijn 2001/29/EG;

Amendement 73

**Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt a quater (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a quater) Richtlijn (EU) 2019/789;

Amendement 74

**Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt b bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) de in Richtlijn 2010/13/EU vastgelegde regels;

Amendement 75

**Voorstel voor een verordening
Artikel 1 – lid 2 – punt d**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d) Verordening (EU) 2022/XXX [*de wet inzake digitale diensten*];

d) *de in* Verordening (EU) 2022/2065 vastgelegde regels;

Amendement 76

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt e

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) Verordening (EU) 2022/XXX [*de wet inzake digitale markten*];

Amendement

e) *de in* Verordening (EU) 2022/1925 *vastgelegde regels*;

Amendement 77

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f bis) de in Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad^{1 bis} vastgelegde regels;

^{1 bis} *Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden (PB L 305 van 26.11.2019, blz. 17).*

Amendement 78

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2 – punt f ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f ter) Richtlijn (EU) xxx/XXX van het Europees Parlement en de Raad tot bescherming van bij publieke participatie betrokken personen tegen kennelijk ongegronde of onrechtmatige gerechtelijke procedures (“strategische rechtszaken tegen publieke participatie”).

Amendement 79

Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Deze verordening doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor lidstaten om gedetailleerdere regels in te voeren op de terreinen die onder hoofdstuk II **en** afdeling 5 van hoofdstuk III vallen, op voorwaarde dat dergelijke regels voldoen aan het Unierecht.

Amendement 80

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

(1) “mediadienst”: een dienst in de zin van de artikelen 56 en 57 van het Verdrag, waarbij het hoofddoel van de dienst of een losstaand gedeelte daarvan bestaat in het op enigerlei wijze ter informatie, vermaak of educatie leveren van programma’s of perspublicaties aan het algemeen publiek onder de redactionele verantwoordelijkheid van een aanbieder van mediadiensten;

Amendement 81

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

(2) “aanbieder van mediadiensten”: een natuurlijke of rechtspersoon die als beroepsactiviteit een mediadienst aanbiedt, die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de keuze van de inhoud van de mediadienst en die bepaalt hoe deze wordt georganiseerd;

Amendement

3. Deze verordening doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor lidstaten om gedetailleerdere **of strengere** regels in te voeren op de terreinen die onder hoofdstuk II, afdeling 5 van hoofdstuk III **en artikel 24** vallen, op voorwaarde dat dergelijke regels voldoen aan het Unierecht.

Amendement

(1) “mediadienst”: een dienst in de zin van de artikelen 56 en 57 van het Verdrag, waarbij het hoofddoel van de dienst of een losstaand gedeelte daarvan bestaat in het op enigerlei wijze ter informatie, vermaak of educatie leveren van programma’s of perspublicaties **of fragmenten daaruit** aan het algemeen publiek onder de redactionele verantwoordelijkheid van een aanbieder van mediadiensten;

Amendement

(2) “aanbieder van mediadiensten”: een natuurlijke of rechtspersoon die als beroepsactiviteit – **wat natuurlijke personen betreft ongeacht of deze activiteit wordt uitgeoefend in het kader van een traditionele of atypische arbeidsovereenkomst** – een mediadienst aanbiedt, die de redactionele verantwoordelijkheid draagt voor de keuze

van de inhoud van de mediadienst en die bepaalt hoe deze wordt georganiseerd;

Amendement 82

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

(3) “aanbieder van publieke mediadiensten”: een aanbieder van mediadiensten die op grond van nationale wetgeving belast is met een publieke **opdracht** of die nationale overheidsmiddelen ontvangt voor het vervullen van die **opdracht**;

Amendement

(3) “aanbieder van publieke mediadiensten”: een aanbieder van mediadiensten die op grond van nationale wetgeving belast is met een publieke **taak** of die nationale overheidsmiddelen ontvangt voor het vervullen van die **taak**;

Amendement 83

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

(7) “**redacteur**”: een natuurlijke persoon of een aantal natuurlijke personen, eventueel verenigd in een orgaan, ongeacht de rechtsvorm, status en samenstelling ervan, die bij een aanbieder van mediadiensten redactionele beslissingen neemt of daarop toezicht houdt;

Amendement

(7) “**hoofdredacteur**”: een natuurlijke persoon of een aantal natuurlijke personen, eventueel verenigd in een orgaan, ongeacht de rechtsvorm, status en samenstelling ervan, die bij een aanbieder van mediadiensten redactionele beslissingen neemt of daarop toezicht houdt;

Amendement 84

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

(8) “redactionele beslissing”: een beslissing die op regelmatige basis wordt genomen met het oog op de uitoefening van de redactionele verantwoordelijkheid **en die verband houdt met de dagelijkse werking** van een aanbieder van

Amendement

(8) “redactionele beslissing”: een beslissing die op regelmatige basis wordt genomen met het oog op de uitoefening van de redactionele verantwoordelijkheid van een aanbieder van mediadiensten;

mediadiensten;

Amendement 85

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) “redactionele verantwoordelijkheid”: de uitoefening van effectieve controle over zowel de keuze van de programma’s of perspublicaties als over de organisatie ervan, met het oog op de levering van een mediadienst, ongeacht het bestaan van aansprakelijkheid krachtens het nationale recht voor de geleverde dienst;

Amendement

(9) “redactionele verantwoordelijkheid”: de uitoefening van effectieve controle over zowel de keuze van de programma’s of **de inhoud van** perspublicaties als over de organisatie ervan, met het oog op de levering van een mediadienst, ongeacht het bestaan van aansprakelijkheid krachtens het nationale recht voor de geleverde dienst;

Amendement 86

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9 bis) “onlineplatform”: een onlineplatform in de zin van artikel 3, punt i), van Verordening (EU) 2022/2065;

Amendement 87

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 9 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9 ter) “onlinezoekmachine”: een onlinezoekmachine in de zin van artikel 3, punt j), van Verordening (EU) 2022/2065;

Amendement 88

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 10

Door de Commissie voorgestelde tekst

(10) “aanbieder van een zeer groot onlineplatform”: een aanbieder van een onlineplatform dat is aangemerkt als een zeer groot onlineplatform op grond van artikel 25, lid 4, van Verordening (EU) 2022/XXX *[wet inzake digitale diensten]*;

Amendement

(10) “aanbieder van een zeer groot onlineplatform”: een aanbieder van een onlineplatform dat is aangemerkt als een zeer groot onlineplatform op grond van artikel 33, lid 4, van Verordening (EU) 2022/2065;

Amendement 89

**Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(10 bis) “aanbieder van een zeer grote onlinezoekmachine”: een aanbieder van een onlinezoekmachine die is aangemerkt als een zeer grote onlinezoekmachine op grond van artikel 33, lid 4, van Verordening (EU) 2022/2065;

Amendement 90

**Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12) “nationale regulerende instantie of nationaal regulerend orgaan”: door lidstaten aangewezen instantie of orgaan op grond van artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU;

(12) “nationale regulerende instantie of nationaal regulerend orgaan”: *een* door lidstaten aangewezen instantie of orgaan op grond van artikel 30 van Richtlijn 2010/13/EU;

Amendement 91

**Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 12 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12 bis) “gebruikersinterface”: een dienst die een overzicht biedt van

mediadiensten van individuele of meerdere aanbieders van mediadiensten en die een gebruiker in staat stelt mediadiensten of -toepassingen te selecteren die in wezen dienen om toegang te verlenen tot mediadiensten en om de toegang tot en het gebruik van mediadiensten te controleren of te beheren;

Amendement 92

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) “concentratie op de mediamarkt”: een concentratie als bedoeld in artikel 3 van Verordening (EG) nr. 139/2004 waarbij ten minste één ***aanbieder van mediadiensten*** betrokken is;

Amendement

(13) “concentratie op de mediamarkt”: een concentratie als bedoeld in artikel 3 van Verordening (EG) nr. 139/2004 waarbij ten minste één ***partij in de mediawaardeketen*** betrokken is;

Amendement 93

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 13 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13 bis) “pluriformiteit van de media”: een verscheidenheid aan stemmen, analyses en meningen in het openbaar debat, met inbegrip van minderheidsstandpunten en -meningen, die zonder enige belemmering worden verspreid door aanbieders van mediadiensten die in handen zijn van vele verschillende eigenaren, elk onafhankelijk van elkaar, via verschillende mediakanalen en mediagenres, en de erkenning van het naast elkaar bestaan van particuliere aanbieders van commerciële mediadiensten en aanbieders van publieke mediadiensten;

Amendement 94

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 14

Door de Commissie voorgestelde tekst

(14) “publieksmeting”: het verzamelen, interpreteren of anderszins verwerken van gegevens over het aantal en de kenmerken van gebruikers van mediadiensten ten behoeve van beslissingen betreffende reclametoewijzing *of* -tarieven of de *daarmee samenhangende* planning, *productie* of verspreiding van *inhoud*;

Amendement

(14) “publieksmeting”: het verzamelen, interpreteren of anderszins verwerken van gegevens over het aantal en de kenmerken van gebruikers van mediadiensten *en van gebruikers van onlineplatforms* ten behoeve van beslissingen betreffende reclametoewijzing, -tarieven, *-aankoop en -verkoop*, of de planning of verspreiding van *mediadiensten*;

Amendement 95

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 14 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(14 bis) “*eigen systeem voor publieksmeting*”: *publieksmeting die niet plaatsvindt op basis van sectornormen die zijn overeengekomen in het kader van zelfreguleringsmechanismen voor aanbieders van mediadiensten*;

Amendement 96

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) “overheidsreclame”: het plaatsen, publiceren, verspreiden, in *welke* mediadienst *dan ook*, van een promotie- of zelfpromotieboodschap, gewoonlijk tegen betaling of een andere vergoeding, door, voor of namens een nationale of regionale overheidsinstantie, zoals nationale, federale of regionale regeringen, regulerende instanties of organen alsmede staatsbedrijven of andere door de staat

Amendement

(15) “overheidsreclame”: het plaatsen, *promoten*, publiceren *of* verspreiden, in *een* mediadienst, *op een onlineplatform of in een onlinezoekmachine*, van een promotie- of zelfpromotieboodschap, gewoonlijk tegen betaling of een andere vergoeding, door, voor of namens een *Unie-*, nationale of regionale overheidsinstantie, zoals *instellingen, organen of instanties van de Unie*,

gecontroleerde entiteiten op nationaal of regionaal niveau, of een lokale overheid **van een territoriale entiteit met meer dan 1 miljoen inwoners**;

ationale, federale of regionale regeringen, regulerende instanties of organen alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten op nationaal of regionaal niveau, of een lokale overheid;

Amendement 97

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(15 bis) “alarmbericht van een overheidsinstantie”: het plaatsen, publiceren of verspreiden, in welke mediadienst dan ook, van een noodzakelijk geachte boodschap van informatieve aard door een overheidsinstantie in het geval van natuur- of gezondheidsrampen, ongevallen, andere plotselinge incidenten of kritieke situaties die schade kunnen toebrengen aan personen;

Amendement 98

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 16

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(16) “spyware”: een *product met digitale elementen dat speciaal is ontworpen om te profiteren van kwetsbaarheden in andere producten met digitale elementen, en dat de heimelijke surveillance van natuurlijke of rechtspersonen* mogelijk maakt door het monitoren, extraheren, verzamelen of analyseren van gegevens *van dergelijke producten of van de natuurlijke of rechtspersonen die dergelijke producten gebruiken, met name door het heimelijk opnemen van gesprekken of het anderszins gebruiken van de microfoon van een eindgebruikersapparaat, het filmen van natuurlijke personen,*

(16) “surveillancetechnologie”: een *digitaal of mechanisch hulpmiddel of product of ander hulpmiddel of product dat het verkrijgen van informatie* mogelijk maakt door het *onderscheppen*, monitoren, extraheren, verzamelen of analyseren van gegevens zonder dat de betrokken natuurlijke of rechtspersoon daarvan op specifieke wijze in kennis is gesteld en daarvoor zijn uitdrukkelijke specifieke toestemming heeft gegeven *overeenkomstig de voorwaarden voor toestemming zoals uiteengezet in artikel 7 van Verordening (EU) 2016/679;*

machines of hun omgeving, het kopiëren van berichten, het fotograferen, het volgen van surfactiviteiten, het traceren van de geolocatie, het verzamelen van andere sensorgegevens of het traceren van activiteiten op meerdere eindgebruikersapparaten, zonder dat de betrokken natuurlijke of rechtspersoon daarvan op specifieke wijze in kennis is gesteld en daarvoor zijn uitdrukkelijke specifieke toestemming heeft gegeven;

Amendement 99

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 16 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(16 bis) “spyware”: elke surveillancetechnologie die in hoge mate indringend is, met name als gevolg van de ruime toegang die deze technologie kan verschaffen tot apparaten en hun functies, en die gewoonlijk ontworpen is om de zwakke plekken van producten met digitale elementen uit te buiten zodat het mogelijk wordt natuurlijke of rechtspersonen heimelijk uitgebreid te surveilleren, ook met terugwerkende kracht, door middel van het monitoren, extraheren, verzamelen of analyseren – soms op willekeurige wijze – van gegevens van dergelijke producten of van de natuurlijke of rechtspersonen die deze producten gebruiken, zonder dat de betrokken natuurlijke of rechtspersoon daarvan op specifieke wijze in kennis is gesteld en daarvoor zijn uitdrukkelijke specifieke toestemming heeft gegeven overeenkomstig de voorwaarden voor toestemming zoals uiteengezet in artikel 7 van Verordening (EU) 2016/679;

Amendement 100

Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 17 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) terrorisme,

Amendement

a) terrorisme **zoals gedefinieerd in Richtlijn (EU) 2017/541 van het Europees Parlement en de Raad,**

Amendement 101

**Voorstel voor een verordening
Artikel 2 – alinea 1 – punt 17 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

**(17 bis) “mediawijsheid”:
vaardigheden, kennis en inzicht waardoor burgers in staat zijn media op doeltreffende en veilige wijze te gebruiken, hetgeen niet beperkt blijft tot het leren over hulpmiddelen en technologieën, maar tot doel heeft burgers de nodige vaardigheden tot kritisch nadenken aan te reiken om een oordeel te kunnen vellen, complexe fenomenen te kunnen analyseren en het verschil te zien tussen mening en feit.**

**Amendement 102
Voorstel voor een verordening
Hoofdstuk II – titel**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Rechten **en verplichtingen** van aanbieders en **ontvangers** van mediadiensten

Amendement

Rechten **van ontvangers van mediadiensten, rechten** van aanbieders **van mediadiensten** en **waarborgen voor de onafhankelijke werking van aanbieders** van **publieke** mediadiensten

Amendement 103

**Voorstel voor een verordening
Artikel 3 – alinea 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Ontvangers van mediadiensten **in de Unie**

Amendement

De lidstaten zien er overeenkomstig

hebben recht op een verscheidenheid aan inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit, geproduceerd met inachtneming van de redactionele vrijheid van de aanbieders van mediadiensten, ten behoeve van het openbaar debat.

artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (het “Handvest”) op toe dat ontvangers van mediadiensten toegang hebben tot een verscheidenheid aan mediadiensten die geproduceerd zijn door redactioneel onafhankelijke aanbieders van mediadiensten, zonder staatsinmenging, teneinde een vrij en democratisch debat te waarborgen. De lidstaten brengen de nodige randvoorwaarden tot stand om die rechten te garanderen en pluriformiteit van de media te waarborgen, te beschermen en te bevorderen.

Amendement 104

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van mediadiensten hebben het recht om hun economische activiteiten op de interne markt uit te oefenen zonder andere beperkingen dan die welke **op grond van** het Unierecht toegestaan zijn.

Amendement

1. Aanbieders van mediadiensten hebben het recht om hun economische activiteiten op de interne markt uit te oefenen zonder andere beperkingen dan die welke **overeenkomstig** het Unierecht toegestaan zijn.

Amendement 105

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Lidstaten dienen de feitelijke redactionele vrijheid van aanbieders van mediadiensten te eerbiedigen. Lidstaten, met inbegrip van hun nationale regulerende instanties en organen, onthouden zich ervan:

Amendement

2. **De Unie, de lidstaten en particuliere entiteiten** dienen de feitelijke redactionele vrijheid **en onafhankelijkheid** van aanbieders van mediadiensten te eerbiedigen. **De** lidstaten, met inbegrip van hun nationale regulerende instanties en organen, **de instellingen, organen en instanties van de Unie alsook particuliere entiteiten**, onthouden zich ervan:

Amendement 106

Voorstel voor een verordening

Artikel 4 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) zich te mengen in of op enigerlei wijze, direct of indirect invloed trachten uit te oefenen op het redactioneel beleid en de redactionele beslissingen van aanbieders van mediadiensten;

Amendement

(Niet van toepassing op de Nederlandse versie)

Amendement 107

Voorstel voor een verordening

Artikel 4 – lid 2 – punt a bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) aanbieders van mediadiensten of hun werknemers te verplichten informatie openbaar te maken in verband met hun redactionele werkwijze, met inbegrip van hun bronnen, of deze informatie te verspreiden;

Amendement 108

Voorstel voor een verordening

Artikel 4 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) aanbieders van mediadiensten of, in voorkomend geval, hun familieleden, ***hun werknemers of de familieleden*** van hun werknemers, of hun bedrijfs- en privéterreinen, in hechtenis te nemen, sancties op te leggen, ***af te luisteren***, aan ***surveillance of*** huiszoeking en inbeslagneming te onderwerpen of te inspecteren ***op grond van het feit dat zij weigeren informatie over*** hun bronnen ***vrij te geven, tenzij dit gerechtvaardigd is door een dwingende reden van algemeen belang, overeenkomstig artikel 52, lid 1, van het Handvest en in overeenstemming***

Amendement

b) aanbieders van mediadiensten, ***hun werknemers*** of, in voorkomend geval, hun familieleden ***of enige andere persoon die deel uitmaakt*** van hun ***professionele netwerk van relaties, met inbegrip van occasionele contacten***, of hun bedrijfs- en privéterreinen, in hechtenis te nemen, sancties op te leggen, aan huiszoeking en inbeslagneming te onderwerpen of te inspecteren ***indien deze acties kunnen leiden tot een schending van hun recht om hun beroepsactiviteit uit te oefenen en met name indien deze acties mogelijk toegang tot journalistieke bronnen tot gevolg***

met ander Unierecht;

hebben;

Amendement 109

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) zich toegang te verschaffen tot versleutelde inhoudsgegevens op apparaten of machines die worden gebruikt door aanbieders van mediadiensten of, in voorkomend geval, hun familieleden, of hun werknemers of de familieleden van hun werknemers, of, in voorkomend geval, enige andere persoon die deel uitmaakt van hun professionele of privénetwerk van relaties, met inbegrip van occasionele contacten;

Amendement 110

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 2 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) *spyware te installeren op apparaten of machines die worden gebruikt door aanbieders van mediadiensten of, in voorkomend geval, hun familieleden, of hun werknemers of de familieleden van hun werknemers, **tenzij de installatie per geval gerechtvaardigd is, om redenen van nationale veiligheid en in overeenstemming is met artikel 52, lid 1, van het Handvest en ander Unierecht, of de spyware wordt gebruikt bij onderzoeken naar ernstige misdrijven van een van de bovengenoemde personen, de nationale wetgeving hierin voorziet en het gebruik in overeenstemming is met artikel 52, lid 1, van het Handvest en ander Unierecht, en de overeenkomstig punt b) genomen maatregelen ontoereikend en onvoldoende zouden zijn***

c) *op surveillance gerichte maatregelen toe te passen of surveillancetechnologie in te zetten, of particuliere entiteiten op te dragen dergelijke maatregelen of technologie te gebruiken op apparaten of machines die worden gebruikt door aanbieders van mediadiensten of, in voorkomend geval, hun familieleden, of hun werknemers of de familieleden van hun werknemers, **of, in voorkomend geval, enige andere persoon die deel uitmaakt van hun professionele netwerk, met inbegrip van occasionele contacten;***

om de gevraagde informatie te verkrijgen.

Amendement 111

**Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 – punt c bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) spyware of soortgelijke indringende technologie in te zetten of particuliere entiteiten op te dragen spyware of dergelijke technologie te gebruiken op apparaten of machines die worden gebruikt door aanbieders van mediadiensten of, in voorkomend geval, hun familieleden, of hun werknemers of de familieleden van hun werknemers, of, in voorkomend geval, enige andere persoon die deel uitmaakt van hun professionele netwerk, met inbegrip van occasionele contacten;

Amendement 112

**Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 – punt c ter (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c ter) een derde partij in te schakelen om een van de in de punten b) tot en met c bis) bedoelde acties uit te voeren.

Amendement 113

**Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. In afwijking van lid 2, punt b), kunnen de lidstaten, met inbegrip van hun nationale regulerende instanties en organen, de instellingen, organen en instanties van de Unie en particuliere entiteiten, een actie als bedoeld in dat lid

uitvoeren, mits andere wettelijke maatregelen ongeschikt en ontoereikend zouden zijn om de gevraagde informatie te verkrijgen en mits de actie:

- a) geen verband houdt met de beroepsactiviteit van een aanbieder van mediadiensten en diens werknemers;*
- b) geen toegang tot journalistieke bronnen tot gevolg heeft;*
- c) is opgenomen in het nationale recht;*
- d) per geval wordt gerechtvaardigd vanwege het doel om een ernstig misdrijf te voorkomen, te onderzoeken of te vervolgen;*
- e) in overeenstemming is met artikel 52, lid 1, van het Handvest en ander relevant Unierecht;*
- f) evenredig is, met inachtneming van het nagestreefde legitieme doel; en*
- g) voortvloeit uit een vooraf uitgevaardigd bevel van een onafhankelijke en onpartijdige rechterlijke instantie met waarborging van doeltreffende, bekende en toegankelijke maatregelen in verband met voorziening in rechte overeenkomstig artikel 47 van het Handvest en in overeenstemming met ander relevant Unierecht.*

Bij het uitvoeren van de in lid 2, punt b), bedoelde acties vragen de lidstaten, met inbegrip van hun nationale regulerende instanties en organen, de instellingen, organen en instanties van de Unie en particuliere entiteiten, geen gegevens op die verband houden met de beroepsactiviteit van aanbieders van mediadiensten en hun werknemers, met name gegevens die toegang verschaffen tot journalistieke bronnen.

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. *In afwijking van lid 2, punten b bis) en c), kunnen de lidstaten, met inbegrip van hun nationale regulerende instanties en organen, de instellingen, organen en instanties van de Unie en particuliere entiteiten, een actie als bedoeld in dat lid uitvoeren, mits de in lid 2, punt b), bedoelde acties ongeschikt en ontoereikend zouden zijn om de gevraagde informatie te verkrijgen en mits de actie:*

- a) voldoet aan de voorwaarden van lid 2 bis, punten a), b), c), e), f) en g);*
- b) uitsluitend betrekking heeft op het onderzoeken of vervolgen van een ernstig misdrijf dat in de betrokken lidstaat strafbaar is met een vrijheidsstraf of een tot vrijheidsbeneming strekkende maatregel met een maximale duur van ten minste vijf jaar;*
- c) in laatste instantie wordt uitgevoerd; en d) regelmatig wordt geëvalueerd door een onafhankelijke en onpartijdige rechterlijke instantie.*

Amendement 115

Voorstel voor een verordening
Artikel 4 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater. *In afwijking van lid 2, punt c bis), kunnen de lidstaten, met inbegrip van hun nationale regulerende instanties en organen, de instellingen, organen en instanties van de Unie en particuliere entiteiten, een actie als bedoeld in dat lid uitvoeren, mits de in lid 2, punt b bis) of punt c), bedoelde acties ongeschikt en ontoereikend zouden zijn om de gevraagde informatie te verkrijgen en mits de actie voldoet aan de*

voorwaarden van lid 2 bis, punten a), b), c), e), f) en g), en lid 2 ter, punten b), c) en d).

Amendement 116

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 2 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quinquies. De uitvoering van de in lid 2, punten b bis), c) en c bis), bedoelde acties is onderworpen aan controles achteraf door middel van rechterlijke toetsing of een ander onafhankelijk toezichtmechanisme. De lidstaten informeren personen tegen wie de in lid 2, punten b) tot en met c bis), bedoelde acties gericht zijn, en personen wier gegevens of communicatie zijn geraadpleegd als gevolg van deze acties, over het feit dat hun gegevens of communicatie zijn geraadpleegd en over de duur en de reikwijdte van de verwerking van die gegevens en de wijze waarop die gegevens zijn verwerkt. De lidstaten zorgen ervoor dat personen die direct of indirect door de uitvoering van deze acties worden getroffen, toegang hebben tot rechtsmiddelen via een onafhankelijke instantie. De lidstaten maken het aantal goedgekeurde en geweigerde verzoeken tot uitvoering van dergelijke acties bekend. De waarborgen waarin wordt voorzien in dit lid strekken zich uit tot natuurlijke personen die in het kader van een atypische arbeidsovereenkomst werken, zoals freelancers die activiteiten verrichten op hetzelfde gebied als aanbieders van mediadiensten en hun werknemers.

Amendement 117

Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Onverminderd en in aanvulling op het voor elke natuurlijke of rechtspersoon gewaarborgde recht op doeltreffende rechtsbescherming, wijzen lidstaten een onafhankelijke instantie of onafhankelijk orgaan aan om klachten te behandelen die worden ingediend door aanbieders van mediadiensten of, **in voorkomend geval**, hun familieleden, hun werknemers of de familieleden van hun werknemers, betreffende schendingen van lid 2, punten b) en c). Aanbieders van mediadiensten hebben het recht om die instantie of dat orgaan te verzoeken binnen drie maanden na indiening van het verzoek een advies uit te brengen over de naleving van lid 2, punten b) en c).

Amendement

3. Onverminderd en in aanvulling op het voor elke natuurlijke of rechtspersoon gewaarborgde recht op doeltreffende rechtsbescherming, wijzen **de** lidstaten een **structureel en functioneel** onafhankelijke instantie of **een structureel en functioneel** onafhankelijk orgaan, **zoals een ombudspersoon**, aan om klachten te behandelen die worden ingediend door aanbieders van mediadiensten of hun familieleden, hun werknemers of de familieleden van hun werknemers, **of enige andere persoon met wie zij op professioneel of persoonlijk vlak een band hebben**, betreffende schendingen van lid 2, punten **a bis), b), b bis), c), c bis)** en **c ter)**. Aanbieders van mediadiensten hebben het recht om die instantie of dat orgaan te verzoeken binnen drie maanden na indiening van het verzoek een advies uit te brengen over de naleving van lid 2, punten **a bis), b), b bis), c), c bis)** en **c ter)**.

Amendement 118

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van publieke mediadiensten **moeten** op onpartijdige wijze een verscheidenheid aan informatie en opinies aan hun publiek **aanbieden, overeenkomstig hun publieke opdracht**.

Amendement

1. **De lidstaten zien er middels het nationale recht en hun acties op toe dat** aanbieders van publieke mediadiensten **beschikken over volledige autonomie en redactionele onafhankelijkheid ten aanzien van overheids-, politieke, economische of particuliere gevestigde belangen om bij de uitoefening van hun publieke taak** op onpartijdige **en onafhankelijke** wijze een verscheidenheid aan informatie en opinies aan hun publiek **te kunnen aanbieden**.

Amendement 119

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Het hoofd en de leden van de raad van bestuur van aanbieders van publieke mediadiensten **moeten** worden benoemd volgens een transparante, open en niet-discriminerende procedure en op basis van transparante, objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria die vooraf zijn vastgelegd **bij nationaal** recht.

Amendement 120

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De duur van hun ambtstermijn wordt vastgesteld **bij nationaal** recht, en **moet** passend en toereikend **zijn** om de effectieve onafhankelijkheid van de aanbieder van publieke mediadiensten te waarborgen. Zij kunnen slechts **bij uitzondering** voor het einde van hun ambtstermijn worden ontslagen wanneer zij niet langer voldoen aan de **vooraf** in **de** nationale **wetgeving vastgestelde wettelijke** voorwaarden voor de uitoefening van hun functie of om specifieke redenen van onwettig gedrag of ernstig wangedrag zoals vooraf in **de** nationale **wetgeving** vastgesteld.

Amendement 121

Amendement

De lidstaten zien er middels het nationale recht en hun acties op toe dat de beginselen van onafhankelijkheid, verantwoordingsplicht, doeltreffendheid, transparantie en openheid in acht worden genomen bij de benoeming van de bestuursstructuren van publieke mediadiensten. Met name het hoofd en de leden van de raad van bestuur van aanbieders van publieke mediadiensten worden benoemd volgens een transparante, open en niet-discriminerende procedure en op basis van transparante, objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria die vooraf zijn vastgelegd **in het nationale** recht.

Amendement

De duur van hun ambtstermijn wordt vastgesteld **in het nationale** recht, **sluit aan op hun taken** en **is** passend en toereikend om de effectieve onafhankelijkheid van de aanbieder van publieke mediadiensten te waarborgen. Zij kunnen slechts **in uitzonderlijke omstandigheden** voor het einde van hun ambtstermijn worden ontslagen wanneer zij niet langer voldoen aan de in **het** nationale **recht wettelijk vooraf vastgestelde** voorwaarden voor de uitoefening van hun functie of om specifieke redenen van onwettig gedrag of ernstig wangedrag zoals vooraf in **het** nationale **recht** vastgesteld.

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 2 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Ontslagbesluiten **moeten** naar behoren **worden gemotiveerd**, vooraf aan de betrokkene **worden** meegedeeld en de mogelijkheid van een rechterlijke toetsing **omvatten**. De ontslagredenen **moeten** openbaar **worden** gemaakt.

Amendement

Ontslagbesluiten **worden** naar behoren **gemotiveerd op basis van vooraf in het nationale recht vastgelegde criteria**, **worden** vooraf aan de betrokkene meegedeeld en **omvatten** de mogelijkheid van een rechterlijke toetsing. De ontslagredenen **worden** openbaar gemaakt.

Amendement 122

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Lidstaten **moeten** waarborgen dat aanbieders van publieke mediadiensten beschikken over adequate en **stabiele** financiële middelen voor het vervullen van hun publieke **opdracht**. Deze middelen **moeten zodanig** zijn dat redactionele onafhankelijkheid wordt gewaarborgd.

Amendement

3. De lidstaten waarborgen dat aanbieders van publieke mediadiensten beschikken over adequate, **duurzame** en **voorspelbare** financiële middelen **op meerjarige basis** voor het vervullen van hun publieke **taak en het verwezenlijken van de doelstellingen daarvan**. Deze middelen **en de procedure aan de hand waarvan deze worden toegewezen**, zijn **gebaseerd op vooraf vastgelegde transparante criteria en zijn zodanig** dat redactionele onafhankelijkheid wordt gewaarborgd, **waarbij de ontwikkeling van mediadiensten die gericht zijn op nieuwe interesses van het publiek of nieuwe inhoud en mediavormen, alsook technische ontwikkeling mogelijk worden gemaakt**.

Amendement 123

Voorstel voor een verordening
Artikel 5 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De lidstaten wijzen een onafhankelijke instantie aan of stellen

onafhankelijke procedures vast om te bepalen welke financiële middelen nodig zijn om te voldoen aan de behoeften van aanbieders van publieke mediadiensten overeenkomstig lid 3. De lidstaten zien erop toe dat onafhankelijke rechterlijke toetsing gewaarborgd is.

De procedure voor de aanstelling van een onafhankelijke instantie of de vaststelling van procedures zoals bedoeld in de eerste alinea is voorspelbaar, transparant, onafhankelijk, onpartijdig en niet-discriminerend en is gebaseerd op objectieve en evenredige criteria die vooraf in het nationale recht worden vastgelegd.

Amendement 124

Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Lidstaten benoemen één of meer onafhankelijke instanties of organen om toe te zien op de **naleving** van de leden 1 tot en met 3.

Amendement

4. **De** lidstaten **brenghen mechanismen tot stand of** benoemen één of meer onafhankelijke instanties of organen om toe te zien op de **toepassing** van de leden 1 tot en met 3. **Deze mechanismen, instanties of organen zijn vrij van overheidsinmenging. In geval van twijfel of naar aanleiding van bevindingen in verband met niet-naleving of gedeeltelijke naleving van dit artikel, brenghen de onafhankelijke instanties of organen een advies uit en stellen zij de raad daarvan in kennis. De bevindingen worden openbaar gemaakt.**

Amendement 125

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Aanbieders van mediadiensten **die**

Amendement

1. Aanbieders van mediadiensten

inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit aanbieden, moeten de volgende informatie ***gemakkelijk en*** rechtstreeks toegankelijk ***maken*** voor de ontvangers van hun diensten:

maken, in overeenstemming met het Unierecht en het nationale recht, de volgende informatie rechtstreeks, ***permanent en gemakkelijk*** toegankelijk voor de ontvangers van hun diensten:

Amendement 126

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) hun juridische naam ***en*** contactgegevens;

Amendement

a) hun juridische naam ***of namen,*** contactgegevens ***en registratiegegevens;***

Amendement 127

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de naam/namen van hun uiteindelijk begunstigen ***in de zin van*** artikel 3, punt 6, van Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad.

Amendement

c) de naam ***of*** namen van hun uiteindelijk begunstigen ***als gedefinieerd in*** artikel 3, punt 6, van Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad;

Amendement 128

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) of en in welke mate zij direct of indirect eigendom zijn van de overheid, een overheidsinstelling, een staatsbedrijf of een andere overheidsinstantie, of deze de uiteindelijk begunstigde is;

Amendement 129

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 – punt c ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c ter) de naam en zakelijke contactgegevens van de natuurlijke persoon die overeenkomstig het recht van de desbetreffende lidstaat de redactionele verantwoordelijkheid draagt, waarbij wordt aangegeven, indien de naam en zakelijke contactgegevens van meer dan één persoon worden vermeld, voor welk deel van de mediadienst elke persoon verantwoordelijk is;

Amendement 130

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 – punt c quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c quater) nadere gegevens over de eigendomsstructuur en de wijze waarop zij zich verhouden tot hun moeder- en zusterondernemingen en hun dochterondernemingen;

Amendement 131

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 – punt c quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c quinquies) overheidsreclame en financiële staatssteun die aan hen is toegewezen.

Amendement 132

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Aanbieders van mediadiensten houden de overeenkomstig lid 1 toegankelijk gemaakte informatie actueel.

Amendement 133

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. Aanbieders van mediadiensten dienen de in lid 1 genoemde informatie in bij de in lid 2 ter bedoelde nationale databanken inzake media-eigendom. In geval van wijziging van de in lid 1 genoemde informatie dienen aanbieders van mediadiensten die geactualiseerde informatie binnen 30 dagen na de wijziging in bij de nationale databanken inzake media-eigendom.

Amendement 134

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 quater. In naar behoren gemotiveerde gevallen en op verzoek stellen aanbieders van mediadiensten, in overeenstemming met het Unierecht en het nationale recht, de nationale regulerende instanties of organen, de raad of, in voorkomend geval, elke partij met een legitiem belang, in kennis van de zakelijke en financiële belangen of activiteiten van hun directe, indirecte en uiteindelijk begunstigden in andere bedrijven, met inbegrip van hun banden met politiek prominente personen zoals gedefinieerd in artikel 3, punt 9, van Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad, en personen

bekend als naaste geassocieerden zoals gedefinieerd in artikel 3, punt 11, van die richtlijn.

Amendement 135

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 quinquies. De verstrekking van informatie overeenkomstig de leden 1 en 2 bis gebeurt met inachtneming van de desbetreffende grondrechten, zoals de eerbiediging van het privéleven en het familie- en gezinsleven van uiteindelijk begunstigden. Die informatie is noodzakelijk en evenredig en streeft een algemeen belang na.

Amendement 136

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 1 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 sexies. De nationale regulerende instanties of organen worden belast met het opzetten van nationale databanken inzake media-eigendom om toezicht te houden op de naleving van de in lid 1 vervatte verplichting. Die databanken zijn openbaar en voldoen aan het relevante recht van de Unie.

Op verzoek van de nationale regulerende instanties of organen verstrekken aanbieders van mediadiensten aanvullende informatie aan deze databanken met het oog op de beoordeling van de juistheid van de krachtens de leden 1 en 2 bis verstrekte informatie.

Amendement 137

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 1 septies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 septies. *De nationale regulerende instanties of organen dienen elk kwartaal gegevens over de krachtens lid 1 verstrekte informatie in bij de in artikel 12, eerste alinea, punt f bis), bedoelde Europese databank inzake media-eigendom.*

Amendement 138

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Onverminderd nationaal constitutioneel recht dat verenigbaar is met het Handvest, **moeten** aanbieders van mediadiensten **die inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit aanbieden**, maatregelen **nemen** die ze passend achten om de onafhankelijkheid van **individuele** redactionele beslissingen te waarborgen. Dergelijke maatregelen hebben met name tot doel:

2. Onverminderd nationaal constitutioneel recht dat verenigbaar is met het Handvest, **nemen** aanbieders van mediadiensten maatregelen die ze passend achten om de onafhankelijkheid van redactionele beslissingen te waarborgen. Dergelijke maatregelen hebben met name tot doel:

Amendement 139

Voorstel voor een verordening
Artikel 6 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) te waarborgen dat redacteuren vrij zijn om **individuele** redactionele beslissingen te nemen in het kader van de uitoefening van hun beroepswerkzaamheden; en

a) te waarborgen dat redacteuren **en hoofdredacteuren** vrij zijn om redactionele beslissingen te nemen in het kader van de uitoefening van hun beroepswerkzaamheden **overeenkomstig de algemene redactionele lijn van de aanbieder van mediadiensten**; en

Amendement 140

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) *ervoor* te zorgen *dat* feitelijke of potentiële belangenconflicten *die het aanbod van inhoud op het gebied van nieuws en actualiteit kunnen beïnvloeden, openbaar worden gemaakt door de partijen die een belang hebben in* aanbieders van mediadiensten.

Amendement

b) te zorgen *voor openbaarmaking van* feitelijke of potentiële belangenconflicten en *eventuele pogingen tot inmenging in de redactionele beslissingen van* aanbieders van mediadiensten.

Amendement 141

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Aanbieders van mediadiensten die voor reclame- of aankoopdoeleinden overheidsmiddelen van derde landen ontvangen, dienen jaarlijks een verslag in bij de nationale regulerende instantie of het nationale regulerende orgaan. Deze verslagen omvatten ten minste de volgende gegevens:

a) de namen van de entiteiten die de overheidsmiddelen verstrekken;

b) het totale jaarlijkse bedrag van de verstrekte overheidsmiddelen.

De nationale regulerende instantie of het nationale regulerende orgaan maakt de overeenkomstig de eerste alinea gerapporteerde informatie openbaar.

Amendement 142

Voorstel voor een verordening Artikel 6 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De verplichtingen uit hoofde van dit artikel zijn niet van toepassing op aanbieders van mediadiensten die micro-ondernemingen in de zin van artikel 3 van Richtlijn 2013/34/EU zijn.

Schrappen

Amendement 143

Voorstel voor een verordening Artikel 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 6 bis

Beperkingen met betrekking tot media-eigendom

1. Natuurlijke personen die de volgende prominente publieke functies bekleeden, mogen tijdens hun ambtstermijn geen uiteindelijk begunstigen in de zin van artikel 2, eerste alinea, punt 22), van Verordening (EU) XXXX/XXX [tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor witwassen of terrorismefinanciering, 2021/0239 (COD)] zijn van een perspublicatie of een audiovisuele mediadienst:

a) in een lidstaat:

i) staatshoofden, regeringsleiders of ministers;

b) op het niveau van de Unie:

i) voorzitter van de Europese Raad, voorzitter van de Commissie of leden van de Commissie;

c) in een derde land:

i) functies die gelijkwaardig zijn aan de in punt a), i), genoemde functies.

2. Wanneer een natuurlijk persoon een prominente publieke functie als bedoeld in lid 1 bekleedt, stopt deze persoon zonder onnodige vertraging en

uiterlijk 60 dagen nadat hij of zij een politiek prominente persoon in de zin van artikel 3, punt 9, van Richtlijn (EU) 2015/849 is geworden, met de exploitatie van de aanbieder van mediadiensten in kwestie of maakt deze persoon een einde aan de zakelijke betrekkingen met de aanbieder van mediadiensten in kwestie indien deze het mogelijk maken invloed uit te oefenen op de aanbieder van mediadiensten.

Amendement 144

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De lidstaten zien erop toe dat de nationale regulerende instanties of organen juridisch van de overheid zijn gescheiden en functioneel onafhankelijk zijn van hun respectieve overheden en eventuele andere openbare of particuliere organen.

Amendement 145

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Lidstaten **moeten ervoor zorgen** dat de nationale regulerende instanties of organen over adequate financiële, personele en technische middelen beschikken om hun taken op grond van deze verordening uit te voeren.

3. **De** lidstaten **zien erop toe** dat de nationale regulerende instanties of organen over adequate financiële, personele en technische middelen **en deskundigheid** beschikken om hun taken op grond van deze verordening uit te voeren. **De lidstaten zorgen voor een evenredige verhoging van de financiële, personele en technische middelen die aan de nationale regulerende instanties of organen worden toegewezen om rekening te houden met de aanvullende taken die hun bij deze verordening worden toegekend.**

Amendement 146

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

*Waar nodig voor de uitvoering van hun taken op grond van deze verordening **beschikken de nationale regulerende instanties of organen over passende onderzoeksbevoegdheden** met betrekking tot **het gedrag van** natuurlijke of rechtspersonen waarop hoofdstuk III van toepassing is.*

Amendement

***De lidstaten zien erop toe dat de nationale regulerende instanties of organen toegang krijgen tot of beschikken over alle informatie en gegevens die nodig zijn** voor de uitvoering van hun taken op grond van deze verordening, **met name** met betrekking tot natuurlijke of rechtspersonen waarop hoofdstuk III van toepassing is.*

Amendement 147

Voorstel voor een verordening Artikel 7 – lid 4 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

*Deze bevoegdheden omvatten met name **de bevoegdheid om deze personen te verzoeken** binnen een redelijke termijn informatie **te verstrekken** die evenredig en noodzakelijk is voor de uitvoering van de taken op **grond van hoofdstuk III; een dergelijk verzoek kan tevens worden gericht aan andere personen** die ten behoeve van hun handels-, bedrijfs- of beroepsactiviteiten redelijkerwijs in het bezit van de **vereiste** informatie **kunnen zijn**.*

Amendement

*Op verzoek van de nationale regulerende instanties of organen **verstrekken natuurlijke of rechtspersonen waarop hoofdstuk III van toepassing is**, deze **instanties of organen** binnen een redelijke termijn informatie die evenredig en noodzakelijk is voor de uitvoering van de **in hoofdstuk III genoemde** taken. Op **verzoek van de nationale regulerende instanties of organen verstrekken eventuele andere natuurlijke of rechtspersonen** die ten behoeve van hun handels-, bedrijfs- of beroepsactiviteiten redelijkerwijs in het bezit **kunnen zijn** van de **informatie die nodig is voor de uitvoering van de in hoofdstuk III genoemde taken**, die informatie aan deze **instanties en organen**.*

Amendement 148

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 4 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 bis. De nationale regulerende instanties of organen plegen regelmatig overleg met de vertegenwoordigers van de mediasector. De nationale regulerende instanties of organen publiceren jaarlijks een verslag met de resultaten van dat overleg en maken dit openbaar.

Amendement 149

Voorstel voor een verordening
Artikel 7 – lid 4 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

4 ter. De lidstaten belasten de nationale regulerende instanties of organen met de taak om speciale onlinedatabanken inzake media-eigendom te ontwikkelen en te onderhouden waarin de in artikel 6, lid 1, genoemde informatie wordt opgenomen, ook op regionaal of lokaal niveau. Het publiek krijgt gemakkelijk, snel, doeltreffend en kosteloos toegang tot deze databanken. De nationale regulerende instanties of organen stellen regelmatig verslagen op over de eigendom van mediadiensten die onder de jurisdictie van de lidstaat in kwestie vallen.

Amendement 150

Voorstel voor een verordening
Artikel 8 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De Europese Raad voor mediadiensten (“de raad”) **wordt** opgericht.

1. **Hierbij wordt** de Europese Raad voor mediadiensten (“de raad”) opgericht. **De raad is een orgaan van de Unie en heeft rechtspersoonlijkheid.**

Amendement 151

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De raad geniet volledige onafhankelijkheid bij de uitoefening van zijn taken.

Amendement 152

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De raad beschikt over een secretariaat en wordt geadviseerd door de bij artikel 11 bis ingestelde deskundigengroep.

Amendement 153

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. Aan de raad en het secretariaat worden de nodige personele en financiële middelen toegewezen om hun taken te kunnen uitvoeren.

Amendement 154

Voorstel voor een verordening Artikel 8 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater. De begroting van de raad en het secretariaat wordt opgenomen in een afzonderlijke begrotingslijn binnen de desbetreffende rubriek van afdeling III

van de begroting van de Unie.

Amendement 155

Voorstel voor een verordening Artikel 9 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De raad is bij de uitvoering van zijn taken of uitoefening van zijn bevoegdheden volledig onafhankelijk. Meer bepaald vraagt noch aanvaardt de raad bij de uitvoering van zijn taken of de uitoefening van zijn bevoegdheden instructies van **enige regering, instelling, persoon of orgaan**. Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de Commissie of de nationale regulerende instanties of organen overeenkomstig deze verordening.

Amendement

De raad is bij de uitvoering van zijn taken of uitoefening van zijn bevoegdheden volledig onafhankelijk. Meer bepaald vraagt noch aanvaardt de raad bij de uitvoering van zijn taken of de uitoefening van zijn bevoegdheden instructies van **regeringen, nationale instanties of organen, personen of instellingen, organen of instanties van de Unie**. Dit doet geen afbreuk aan de bevoegdheden van de Commissie of de nationale regulerende instanties of organen overeenkomstig deze verordening. **Dit doet evenmin afbreuk aan de mogelijkheid voor de andere nationale regulerende instanties of organen of vertegenwoordigers van zelf- of coreguleringsorganen om waar passend deel te nemen aan de vergaderingen van de raad.**

Amendement 156

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De raad wordt vertegenwoordigd door zijn voorzitter. De raad **kiest** uit **zijn midden** een voorzitter met een tweederdemeerderheid van zijn stemgerechtigde leden. De ambtstermijn van de voorzitter bedraagt twee jaar.

Amendement

4. De raad wordt vertegenwoordigd door zijn voorzitter. De raad **heeft een stuurgroep. De stuurgroep bestaat uit leden die worden gekozen uit de leden van de raad. De stuurgroep bestaat uit** een voorzitter, **een ondervoorzitter, de aftredende voorzitter en twee andere leden. De voorzitter en de andere leden van de stuurgroep worden uit de leden van de raad gekozen** met een tweederdemeerderheid van zijn

stemgerechtigde leden. De ambtstermijn van de voorzitter bedraagt twee jaar.

Amendement 157

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De Commissie wijst een vertegenwoordiger voor de raad aan. De vertegenwoordiger van de Commissie **neemt deel** aan **alle** activiteiten en vergaderingen van de raad, maar is niet stemgerechtigd. De voorzitter van de raad informeert de Commissie over de lopende en geplande activiteiten van de raad. **De raad raadpleegt de Commissie ter voorbereiding van** zijn werkprogramma en de belangrijkste te leveren prestaties.

Amendement

5. De Commissie wijst een vertegenwoordiger voor de raad aan. De vertegenwoordiger van de Commissie **kan deelnemen** aan activiteiten en vergaderingen van de raad, maar is niet stemgerechtigd. De voorzitter van de raad informeert de Commissie **en het Europees Parlement** over de lopende en geplande activiteiten van de raad **en, met name, over** zijn werkprogramma en de belangrijkste te leveren prestaties.

Amendement 158

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De raad kan, **in overeenstemming met** de Commissie, **deskundigen en** waarnemers uitnodigen om deel te nemen aan **de vergaderingen**.

Amendement

6. De raad kan **deskundigen en, indien** de Commissie **hiermee instemt**, waarnemers uitnodigen om **zijn vergaderingen bij te wonen of op ad-hocbasis** deel te nemen aan **zijn werkzaamheden**.

Amendement 159

Voorstel voor een verordening Artikel 10 – lid 8

Door de Commissie voorgestelde tekst

8. De raad neemt zijn reglement van orde aan met een tweederdemeerderheid van zijn stemgerechtigde leden, **in**

Amendement

8. De raad neemt zijn reglement van orde aan met een tweederdemeerderheid van zijn stemgerechtigde leden. **Vóór de aanneming van zijn reglement van orde**

overeenstemming met de Commissie.

stelt de raad de Commissie in de gelegenheid om opmerkingen te maken. De raad legt in zijn reglement van orde de praktische regelingen voor de preventie van en omgang met belangenconflicten vast en stelt het Europees Parlement in kennis van het aangenomen reglement van orde en van alle substantiële wijzigingen die daarin worden aangebracht.

Amendement 160

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De raad **heeft** een secretariaat, **dat door de Commissie beschikbaar wordt gesteld.**

Amendement

1. De raad **wordt bijgestaan door** een **eigen en onafhankelijk** secretariaat. **Het secretariaat aanvaardt uitsluitend instructies van de raad.**

Amendement 161

Voorstel voor een verordening Artikel 11 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het secretariaat biedt administratieve en organisatorische ondersteuning aan de activiteiten van de raad. Het secretariaat **staat** de raad tevens **bij in** de uitvoering van zijn taken.

Amendement

3. Het secretariaat biedt administratieve en organisatorische ondersteuning aan de activiteiten van de raad. Het secretariaat **biedt** de raad tevens **inhoudelijke bijstand bij** de uitvoering van zijn taken.

Amendement 162

Voorstel voor een verordening Artikel 11 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 11 bis
Deskundigengroep van de raad

1. *Er wordt een deskundigengroep opgericht. De deskundigengroep bestaat uit vertegenwoordigers van de mediasector in bredere zin dan alleen de audiovisuele mediasector. De vertegenwoordigers van de deskundigengroep worden op transparante, objectieve en niet-discriminerende wijze benoemd.*
2. *De deskundigengroep bestaat uit een of meer vertegenwoordigers van de mediasectoren van elke lidstaat, van Europese verenigingen of Europese organisaties met deskundigheid op het gebied van media in bredere zin dan alleen de audiovisuele mediasector, of een of meer natuurlijke personen met deskundigheid op het gebied van media in bredere zin dan alleen de audiovisuele mediasector. Nadere gegevens over de volledige samenstelling van de deskundigengroep worden vastgesteld in het reglement van orde van de raad.*
3. *De deskundigengroep verstrekt de raad onafhankelijke deskundigheid en bijstand en onafhankelijk advies bij de uitvoering van zijn taken over kwesties in verband met de vrijheid en pluriformiteit van de media.*
4. *De deskundigengroep kan op eigen initiatief of op verzoek van de raad, de Commissie of het Europees Parlement een aanbeveling opstellen met betrekking tot het werkprogramma van de raad en de doeltreffende en consistente toepassing van hoofdstuk III van deze verordening. De deskundigengroep maakt dergelijke aanbevelingen openbaar.*
5. *Wanneer de raad een aangelegenheid behandelt die niet alleen betrekking heeft op de audiovisuele mediasector of die verband houdt met de pers, raadpleegt de raad de deskundigengroep.*

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Onverminderd de door de Verdragen aan de Commissie verleende bevoegdheden bevordert ***de raad*** de doeltreffende en consistente toepassing van deze verordening en van nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU in de hele Unie. De raad:

Amendement 164

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) ondersteunt de Commissie met ***technische*** deskundigheid bij het waarborgen van de correcte toepassing van deze verordening en de consistente uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU in alle lidstaten, onverminderd de taken van de nationale regulerende instanties of organen;

Amendement 165

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) adviseert de Commissie, op ***haar*** verzoek, over regelgevende, technische of praktische aspecten die van belang zijn voor de consistente toepassing van deze verordening en van Richtlijn 2010/13/EU, alsmede over alle andere met mediadiensten verband houdende aangelegenheden die onder zijn bevoegdheid vallen. Wanneer de Commissie de raad om advies vraagt, kan zij een termijn aangeven, rekening houdend met de spoedeisendheid van de

Amendement

De raad bevordert de doeltreffende en consistente toepassing van deze verordening en van nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU in de hele Unie. De raad:

Amendement

a) ondersteunt de Commissie met ***zijn*** deskundigheid bij het waarborgen van de correcte toepassing van deze verordening en de consistente uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU in alle lidstaten, onverminderd de taken van de nationale regulerende instanties of organen;

Amendement

c) adviseert de Commissie, op ***eigen initiatief of op verzoek van de Commissie***, over regelgevende, technische of praktische aspecten die van belang zijn voor de consistente toepassing van deze verordening en van Richtlijn 2010/13/EU, alsmede over alle andere met mediadiensten verband houdende aangelegenheden die onder zijn bevoegdheid vallen. Wanneer de Commissie de raad om advies vraagt, kan zij een termijn aangeven, rekening

aangelegenheid;

houdend met de spoedeisendheid van de
aangelegenheid, **waarbinnen de raad moet
reageren op het verzoek van de
Commissie.**

Amendement 166

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – alinea 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) geeft, op verzoek van de Commissie, adviezen over technische en feitelijke kwesties die zich aandienen met betrekking tot artikel 2, lid 5, **punt c)**, artikel 3, leden 2 en 3, artikel 4, lid 4, punt c), en artikel 28 bis, lid 7, van Richtlijn 2010/13/EU;

Amendement

d) geeft, **op eigen initiatief of** op verzoek van de Commissie, adviezen over technische en feitelijke kwesties die zich aandienen met betrekking tot artikel 2, lid 5 **quater**, artikel 3, leden 2 en 3, artikel 4, lid 4, punt c), en artikel 28 bis, lid 7, van Richtlijn 2010/13/EU;

Amendement 167

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – alinea 1 – punt e – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

e) stelt **in overeenstemming met de
Commissie** adviezen op met betrekking tot:

Amendement

e) stelt adviezen op met betrekking tot:

Amendement 168

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – alinea 1 – punt f – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) stelt op verzoek van de Commissie adviezen op met betrekking tot:

Amendement

f) stelt **op eigen initiatief of** op verzoek van de Commissie adviezen op met betrekking tot:

Amendement 169

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – alinea 1 – punt f – i

Door de Commissie voorgestelde tekst

i) nationale maatregelen die mogelijk van invloed zijn op de werking van de interne markt voor mediadiensten, overeenkomstig artikel 20, lid 4, van deze verordening;

Amendement

i) nationale maatregelen die mogelijk van invloed zijn op de werking van de interne markt voor mediadiensten ***of gevolgen hebben voor de pluriformiteit van de media of de redactionele onafhankelijkheid van aanbieders van mediadiensten***, overeenkomstig artikel 20, lid 4, van deze verordening;

Amendement 170

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – alinea 1 – punt f – i bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

i bis) factoren waarmee rekening moet worden gehouden bij het toepassen van de criteria voor de beoordeling van de gevolgen van concentraties op de mediamarkt, overeenkomstig artikel 21, lid 3, van deze verordening;

Amendement 171

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – alinea 1 – punt f – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

ii) concentraties op de mediamarkt die mogelijk van invloed zijn op de werking van de interne markt voor mediadiensten, overeenkomstig artikel 22, lid 1, van deze verordening;

ii) concentraties op de mediamarkt die mogelijk van invloed zijn op de werking van de interne markt voor mediadiensten ***of gevolgen hebben voor de pluriformiteit van de media of de redactionele onafhankelijkheid van aanbieders van mediadiensten***, overeenkomstig artikel 22, lid 1, van deze verordening;

Amendement 172

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – alinea 1 – punt f bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

f bis) zorgt voor het opzetten en onderhouden van de Europese databank inzake media-eigendom, waarin de door de nationale regulerende instanties en organen overeenkomstig artikel 6 verstrekte informatie wordt verzameld;

Amendement 173

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – alinea 1 – punt g

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

g) stelt adviezen op over nationale ontwerpadviezen of ***-beslissingen*** die ***de gevolgen van*** een aan te melden concentratie op de mediamarkt ***voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid*** beoordelen, ***wanneer een dergelijke concentratie van invloed kan zijn op de werking van de interne markt***, overeenkomstig artikel 21, lid 5, van deze verordening;

g) stelt adviezen op over nationale ontwerpadviezen of ***-besluiten*** die een aan te melden concentratie op de mediamarkt beoordelen, overeenkomstig artikel 21, lid 5, van deze verordening;

Amendement 174

Voorstel voor een verordening Artikel 12 – alinea 1 – punt h – ii

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

ii) factoren waarmee rekening moet worden gehouden bij het toepassen van criteria voor de beoordeling van de gevolgen van concentraties op de mediamarkt, overeenkomstig artikel 21, lid 3, van deze verordening;

ii) factoren waarmee rekening moet worden gehouden bij het toepassen van ***de*** criteria voor de beoordeling van de gevolgen van concentraties op de mediamarkt ***voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid***, overeenkomstig artikel 21, lid 3, van deze verordening;

Amendement 175

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt i

Door de Commissie voorgestelde tekst

i) bemiddelt, op verzoek van ten minste één van de betrokken **autoriteiten**, bij geschillen tussen nationale regulerende instanties of organen, overeenkomstig artikel 14, lid 3, van deze verordening;

Amendement

i) bemiddelt, op verzoek van ten minste één van de betrokken **instanties of organen**, bij geschillen tussen nationale regulerende instanties of organen, overeenkomstig artikel 14, lid 3, van deze verordening;

Amendement 176

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt j

Door de Commissie voorgestelde tekst

j) bevordert samenwerking **over technische** normen die verband houden met digitale signalen en het ontwerp van apparaten of gebruikersinterfaces, overeenkomstig artikel 15, lid 4, van deze verordening;

Amendement

j) bevordert samenwerking **inzake geharmoniseerde Europese** normen die verband houden met digitale signalen en het ontwerp van apparaten of gebruikersinterfaces, overeenkomstig artikel 15, lid 4, van deze verordening;

Amendement 177

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt k

Door de Commissie voorgestelde tekst

k) coördineert nationale maatregelen in verband met de verspreiding van of toegang tot inhoud van buiten de Unie gevestigde aanbieders van mediadiensten die zich richten op **doelgroepen** in de Unie, **wanneer hun activiteiten een bedreiging vormen of een ernstig gevaar inhouden voor de openbare veiligheid en defensie**, overeenkomstig artikel 16, lid 1, van deze verordening;

Amendement

k) coördineert nationale maatregelen in verband met de verspreiding van of toegang tot inhoud van buiten de Unie gevestigde aanbieders van mediadiensten die zich richten op **ontvangers** in de Unie, overeenkomstig artikel 16, lid 1, van deze verordening;

Amendement 178

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt l

Door de Commissie voorgestelde tekst

l) organiseert een gestructureerde dialoog tussen aanbieders van zeer grote onlineplatforms, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en van het maatschappelijk middenveld, en brengt overeenkomstig artikel 18 van deze verordening aan de Commissie verslag uit over de resultaten daarvan;

Amendement

l) organiseert **in samenwerking met de deskundigengroep** een gestructureerde dialoog tussen aanbieders van zeer grote onlineplatforms, **aanbieders van zeer grote onlinezoekmachines en** vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en van het maatschappelijk middenveld **en andere relevante belanghebbenden**, en brengt overeenkomstig artikel 18 van deze verordening aan de Commissie **en het Europees Parlement** verslag uit over de resultaten daarvan;

Amendement 179

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt m bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

m bis) ontwikkelt, in overleg met aanbieders van mediadiensten en andere relevante belanghebbenden, richtsnoeren en aanbevelingen inzake de criteria en methoden voor de verdeling van overheidsmiddelen voor overheidsreclame en -aankopen overeenkomstig artikel 24;

Amendement 180

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt m ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

m ter) ondersteunt de Commissie bij de uitvoering van de in artikel 25 bedoelde monitoring;

Amendement 181

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt m quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

m quater) bevordert de ontwikkeling en het gebruik van doeltreffende maatregelen en instrumenten ter versterking van mediawijsheid, met inbegrip van de ontwikkeling van beste praktijken voor nationale instanties en organen, aanbieders van mediadiensten, onlineplatforms en onlinezoekmachines;

Amendement 182

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – alinea 1 – punt m quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

m quinquies) stelt een gedetailleerd jaarverslag en een follow-up van zijn in dit lid genoemde activiteiten en taken op en legt dit voor aan het Europees Parlement.

Amendement 183

Voorstel voor een verordening
Artikel 12 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Voor zover dit noodzakelijk is om de doelstellingen van deze verordening te verwezenlijken en zijn taken uit te voeren, kan de raad, onverminderd de bevoegdheden van de lidstaten en de instellingen van de Unie en in overleg met de Commissie, samenwerken met bevoegde instellingen, organen, instanties en adviesraden van de Unie, bevoegde instanties van derde landen en internationale organisaties. Daartoe kan de raad, na voorafgaande goedkeuring door de Commissie, werkafspraken maken.

Amendement 184

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Een nationale regulerende instantie of nationaal regulerend orgaan (“verzoekende autoriteit”) kan te allen tijde verzoeken om samenwerking *of* wederzijdse bijstand van één of meer nationale regulerende instanties of organen (“aangezochte autoriteit”) ten behoeve van de **uitwisseling van informatie of het nemen van maatregelen die van belang zijn voor de consistente en** doeltreffende toepassing van deze verordening of de nationale maatregelen tot uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement

1. Een nationale regulerende instantie of nationaal regulerend orgaan (“verzoekende autoriteit”) kan te allen tijde verzoeken om samenwerking, **met inbegrip van de uitwisseling van informatie en** wederzijdse bijstand, van één of meer nationale regulerende instanties of organen (“aangezochte autoriteit”) ten behoeve van de doeltreffende toepassing van deze verordening of de nationale maatregelen tot uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement 185

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer een nationale regulerende instantie of nationaal regulerend orgaan van oordeel is dat er een ernstig gevaar bestaat dat afbreuk wordt gedaan aan de **werking van de interne markt voor mediadiensten of aan de** openbare veiligheid en defensie, kan deze andere nationale regulerende instanties of organen om versnelde samenwerking of wederzijdse bijstand verzoeken, met inachtneming van de grondrechten, en in het bijzonder de vrijheid van meningsuiting.

Amendement

2. Wanneer een nationale regulerende instantie of nationaal regulerend orgaan van oordeel is dat **media-inhoud publiekelijk uitlokt tot het plegen van een terroristisch misdrijf in de zin van artikel 5 van Richtlijn (EU) 2017/541 of inhoudt dat** er een ernstig gevaar bestaat dat afbreuk wordt gedaan aan de openbare veiligheid en **aan het waarborgen van de nationale veiligheid en** defensie, kan deze andere nationale regulerende instanties of organen om versnelde samenwerking of wederzijdse bijstand verzoeken, met inachtneming van de grondrechten, en in het bijzonder de vrijheid van meningsuiting.

Amendement 186

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Verzoeken om samenwerking **en wederzijdse bijstand, waaronder versnelde samenwerking of** wederzijdse bijstand, **moeten** alle vereiste informatie **bevatten**, waaronder het doel ervan en de redenen ervoor.

Amendement

3. Verzoeken om samenwerking, **zoals de uitwisseling van informatie en** wederzijdse bijstand, **bevatten** alle vereiste informatie **in verband met het verzoek**, waaronder het doel ervan en de redenen ervoor.

Amendement 187

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 4 – alinea 1 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) het verzoek was niet naar behoren gemotiveerd.

Amendement 188

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 4 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De aangezochte autoriteit motiveert een eventuele weigering van de behandeling van een verzoek.

De aangezochte autoriteit motiveert een eventuele weigering van de behandeling van een verzoek. **Indien de aangezochte autoriteit op grond van de eerste alinea, punt a), weigert om op een verzoek in te gaan, geeft zij indien mogelijk aan welke autoriteit bevoegd is voor het onderwerp van het verzoek of voor de maatregelen die zij verzocht werd uit te voeren.**

Amendement 189

Voorstel voor een verordening Artikel 13 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De aangezochte autoriteit informeert de verzoekende autoriteit over de bereikte resultaten of over de voortgang van de maatregelen die naar aanleiding van het verzoek zijn genomen.

Amendement

5. De aangezochte autoriteit informeert de verzoekende autoriteit **zonder onnodige vertraging** over de bereikte resultaten of over de voortgang van de maatregelen die naar aanleiding van het verzoek zijn genomen.

Amendement 190

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De aangezochte autoriteit doet haar uiterste best om zonder onnodige vertraging in te gaan op het verzoek. **De aangezochte autoriteit legt binnen veertien kalenderdagen na de ontvangst van het verzoek de tussentijdse resultaten voor en brengt vervolgens periodiek verslag uit over de voortgang bij de uitvoering van het verzoek.** In geval van verzoeken om versnelde samenwerking of wederzijdse bijstand dient de aangezochte autoriteit binnen veertien kalenderdagen in te gaan op het verzoek.

Amendement

6. De aangezochte autoriteit doet haar uiterste best om zonder onnodige vertraging in te gaan op het verzoek. **Nadere informatie over de procedure van de gestructureerde samenwerking, waaronder de rechten en plichten van de partijen, de uiterste termijnen die in acht moeten worden genomen en de tussentijdse resultaten, wordt vastgesteld in het reglement van orde van de raad.** In geval van verzoeken om versnelde samenwerking of wederzijdse bijstand dient de aangezochte autoriteit binnen veertien kalenderdagen in te gaan op het verzoek.

Amendement 191

Voorstel voor een verordening
Artikel 13 – lid 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

7. Wanneer de verzoekende autoriteit de door de aangezochte autoriteit genomen maatregelen ontoereikend acht voor haar verzoek, informeert ze de aangezochte autoriteit hierover zonder onnodige vertraging en licht ze de redenen voor haar standpunt toe. Indien de aangezochte autoriteit het niet eens is met dat standpunt

Amendement

7. Wanneer de verzoekende autoriteit de door de aangezochte autoriteit genomen maatregelen ontoereikend acht voor haar verzoek, informeert ze de aangezochte autoriteit hierover zonder onnodige vertraging en licht ze de redenen voor haar standpunt toe. Indien de aangezochte autoriteit het niet eens is met dat standpunt

of indien reactie van de aangezochte autoriteit uitblijft, kan elk van beide autoriteiten de kwestie doorverwijzen naar de raad. Binnen **veertien kalenderdagen na ontvangst van die doorverwijzing** brengt de raad, in **overeenstemming** met de Commissie, advies uit over de zaak, inclusief aanbevolen acties. De aangezochte autoriteit doet haar uiterste best om rekening te houden met het advies van de raad.

of indien reactie van de aangezochte autoriteit uitblijft, kan elk van beide autoriteiten de kwestie doorverwijzen naar de raad. **Na ontvangst van een dergelijke doorverwijzing en binnen een in het reglement van orde van de raad te specificeren termijn** brengt de raad, in **overleg** met de Commissie **wanneer dit door de raad relevant wordt geacht**, advies uit over de zaak, inclusief aanbevolen acties. De aangezochte autoriteit doet haar uiterste best om rekening te houden met het advies van de raad.

Amendement 192

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De aangezochte nationale autoriteit of het aangezochte nationale orgaan stelt de verzoekende nationale autoriteit of het verzoekende nationaal orgaan zonder onnodige vertraging en binnen **dertig kalenderdagen** in kennis van de krachtens lid 1 ondernomen of geplande maatregelen.

Amendement

2. De aangezochte nationale autoriteit of het aangezochte nationale orgaan stelt de verzoekende nationale autoriteit of het verzoekende nationaal orgaan zonder onnodige vertraging en binnen **een in het reglement van orde van de raad te specificeren uiterste termijn** in kennis van de krachtens lid 1 ondernomen of geplande maatregelen, **of motiveert waarom er geen maatregelen zijn genomen**.

Amendement 193

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. In geval van onenigheid tussen de verzoekende nationale autoriteit of het verzoekende nationaal orgaan en de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan over de overeenkomstig lid 1 genomen maatregelen, kan elk van beide autoriteiten of organen de zaak voor bemiddeling aan de raad voorleggen om

Amendement

3. In geval van onenigheid tussen de verzoekende nationale autoriteit of het verzoekende nationaal orgaan en de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan over de overeenkomstig lid 1 genomen maatregelen, **geplande maatregelen of een weigering om maatregelen te nemen**, kan elk van beide autoriteiten of organen de zaak voor

deze in der minne te schikken.

bemiddeling aan de raad voorleggen om deze in der minne te schikken.

Amendement 194

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Indien na bemiddeling door de raad geen minnelijke schikking is gevonden, kan de verzoekende nationale autoriteit, het verzoekende nationaal orgaan, de aangezochte nationale autoriteit of het aangezochte nationaal orgaan de raad verzoeken hierover advies uit te brengen. In zijn advies beoordeelt de raad of de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan aan een in lid 1 bedoeld verzoek heeft voldaan. Indien de raad van oordeel is dat de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan niet aan een dergelijk verzoek heeft voldaan, beveelt de raad maatregelen aan om aan het verzoek te voldoen. De raad brengt zijn advies zonder onnodige vertraging uit in **overeenstemming** met de Commissie.

Amendement

4. Indien na bemiddeling door de raad geen minnelijke schikking is gevonden, kan de verzoekende nationale autoriteit, het verzoekende nationaal orgaan, de aangezochte nationale autoriteit of het aangezochte nationaal orgaan de raad verzoeken hierover advies uit te brengen. In zijn advies beoordeelt de raad of de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan aan een in lid 1 bedoeld verzoek heeft voldaan. Indien de raad van oordeel is dat de aangezochte autoriteit of het aangezochte orgaan niet aan een dergelijk verzoek heeft voldaan, beveelt de raad maatregelen aan om aan het verzoek te voldoen. De raad brengt zijn advies zonder onnodige vertraging uit, in **overleg** met de Commissie **wanneer hij dat relevant acht**.

Amendement 195

Voorstel voor een verordening Artikel 14 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De aangezochte nationale autoriteit of het aangezochte nationaal orgaan **stelt** de raad, de **Commissie** en de verzoekende autoriteit of het verzoekende orgaan **zonder onnodige vertraging en binnen dertig kalenderdagen na ontvangst van het advies als bedoeld in lid 4**, in kennis van de naar aanleiding van het advies genomen of geplande maatregelen.

Amendement

5. **Na ontvangst van het advies als bedoeld in lid 4 stelt** de aangezochte nationale autoriteit of het aangezochte nationaal orgaan **zonder onnodige vertraging en binnen een in het reglement van orde van de raad vast te stellen uiterste termijn**, de raad en de verzoekende autoriteit of het verzoekende orgaan, en, **waar nodig, de Commissie**, in kennis van de naar aanleiding van het advies genomen of geplande maatregelen.

Amendement 196

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De raad bevordert de uitwisseling van beste praktijken tussen de nationale regulerende instanties of organen door waar nodig belanghebbenden te raadplegen, en in **nauwe** samenwerking met de Commissie, over regelgevende, technische of praktische aspecten die van belang zijn voor de consistente en doeltreffende toepassing van deze verordening en van de nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement

1. De raad bevordert de uitwisseling van beste praktijken tussen de nationale regulerende instanties of organen door waar nodig belanghebbenden te raadplegen, en in samenwerking met de Commissie, over regelgevende, technische of praktische aspecten die van belang zijn voor de consistente en doeltreffende toepassing van deze verordening en van de nationale regels ter uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement 197

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) het beschikbaar stellen van informatie over de eigendomsstructuur van aanbieders van mediadiensten, overeenkomstig artikel 5, lid 2, van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement

b) het beschikbaar stellen van informatie over de eigendomsstructuur van aanbieders van mediadiensten, overeenkomstig artikel 5, lid 2, van Richtlijn 2010/13/EU **en artikel 6 van deze verordening**.

Amendement 198

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie kan een advies uitbrengen over elke kwestie die betrekking heeft op de toepassing van deze verordening en van de nationale regels tot uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU. **De raad staat de Commissie op dit punt bij,**

Amendement

3. De Commissie kan, **daarin bijgegaan door de raad**, een advies uitbrengen over elke kwestie die betrekking heeft op de toepassing van deze verordening en van de nationale regels tot uitvoering van Richtlijn 2010/13/EU.

indien zij daarom verzoekt.

Amendement 199

Voorstel voor een verordening Artikel 15 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De raad bevordert de samenwerking tussen aanbieders van mediadiensten, normalisatie-instanties of andere relevante belanghebbenden om de ontwikkeling van *technische* normen in verband met digitale signalen of het ontwerp van apparaten *of gebruikersinterfaces waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd en beheerd, te faciliteren.*

Amendement

4. De raad bevordert de samenwerking tussen aanbieders van mediadiensten, normalisatie-instanties of andere relevante belanghebbenden om de ontwikkeling van *geharmoniseerde Europese* normen in verband met digitale signalen of het ontwerp van apparaten, *waaronder de bijbehorende afstandsbedieningen en gebruikersinterfaces, te bevorderen.*

Amendement 200

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Coördinatie van maatregelen betreffende buiten de Unie *gevestigde aanbieders van* mediadiensten

Amendement

Coördinatie van maatregelen betreffende *van* buiten de Unie *afkomstige* mediadiensten

Amendement 201

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De raad coördineert de maatregelen van nationale regulerende instanties of organen in verband met de verspreiding van of de toegang tot mediadiensten die worden aangeboden door buiten de Unie gevestigde aanbieders van mediadiensten en die gericht zijn op een publiek in de Unie, indien deze mediadiensten, mede

Amendement

1. De raad coördineert de maatregelen van nationale regulerende instanties of organen in verband met de verspreiding van of de toegang tot mediadiensten die worden aangeboden door buiten de Unie gevestigde aanbieders van mediadiensten en die *ongeacht hun wijze van distributie of wijze waarop zij toegankelijk*

gelet op de controle die derde landen erop kunnen uitoefenen, ***de openbare veiligheid en defensie in gevaar brengen of een ernstig risico daarop inhouden.***

Amendement 202

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 1 – punt a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

zijn, gericht zijn op een publiek in de Unie ***of een publiek in de Unie bereiken***, indien deze mediadiensten, mede gelet op de controle die derde landen erop kunnen uitoefenen:

Amendement

a) publiekelijk tot het plegen van een terroristisch misdrijf als bedoeld in artikel 5 van Richtlijn (EU) 2017/541 uitlokken;

Amendement 203

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 1 – punt b (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) op duidelijke en ernstige wijze de openbare veiligheid, met inbegrip van de handhaving van de nationale veiligheid en defensie, in gevaar brengen of een ernstig risico daarop inhouden.

Amendement 204

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. ***De raad kan in overeenstemming met de Commissie*** adviezen uitbrengen over passende nationale maatregelen op grond van lid 1. Alle bevoegde nationale instanties, waaronder de nationale regulerende instanties of organen, doen hun uiterste best om rekening te houden met de adviezen van de raad.

2. ***Overeenkomstig zijn reglement van orde kan de raad*** adviezen uitbrengen over passende nationale maatregelen op grond van lid 1. Alle bevoegde nationale instanties, waaronder de nationale regulerende instanties of organen, doen hun uiterste best om rekening te houden met de adviezen van de raad. ***Deze autoriteiten en organen motiveren een weigering om de adviezen van de raad in***

aanmerking te nemen.

Amendement 205

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De lidstaten zorgen ervoor dat, in voorkomend geval, nationale regelgevende instanties of organen die besluiten maatregelen te nemen tegen een buiten de Unie gevestigde aanbieder van mediadiensten, over een rechtsgrondslag beschikken om met ten minste een van de volgende elementen rekening te houden:

- a) een besluit tegen die aanbieder dat is genomen door een nationale regulerende instantie of een nationaal regulerend orgaan van een andere lidstaat;**
- b) een advies van de raad met betrekking tot die aanbieder dat op de in dit artikel vermelde gronden is uitgebracht;**
- c) elke beoordeling van de wijze waarop de mediadienst van die aanbieder op het grondgebied van de Unie wordt ontvangen.**

Amendement 206

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. De raad stelt een reeks richtsnoeren op betreffende buiten de Unie gevestigde aanbieders van mediadiensten. Indien de bevoegde autoriteiten of organen van een lidstaat maatregelen nemen tegen die aanbieder, doen zij hun uiterste best om rekening te houden met de door de raad opgestelde

reeks richtsnoeren.

Amendement 207

Voorstel voor een verordening Artikel 16 – lid 2 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 quater. *Indien een buiten de Unie gevestigde aanbieder van mediadiensten onder de territoriale bevoegdheid van een lidstaat valt overeenkomstig artikel 2, lid 4, van Richtlijn 2010/13/EU, kan een nationale regulerende instantie of een nationaal regulerend orgaan van een andere lidstaat, in aanvulling op eventuele adviezen van de raad uit hoofde van lid 2 van dit artikel, de bevoegde autoriteiten of organen van de lidstaat onder de territoriale bevoegdheid waarvan de aanbieder van mediadiensten valt, verzoeken passende maatregelen te nemen tegen die aanbieder indien de instantie of het orgaan van oordeel is dat de aanbieder een duidelijke en ernstige inbreuk heeft gepleegd op artikel 6, lid 1, punt b), van Richtlijn 2010/13/EU, of de openbare veiligheid, met inbegrip van de handhaving van de nationale veiligheid en defensie, in gevaar heeft gebracht of een ernstig risico daarop heeft gevormd.*

Amendement 208

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms bieden een functionaliteit aan waarmee ontvangers van hun diensten kunnen verklaren *dat*:

1. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms ***zorgen ervoor dat besluiten inzake inhoudsmoderatie en andere acties die zij ondernemen geen negatieve gevolgen hebben voor de vrijheid en pluriformiteit van de media. Zij zorgen ervoor dat hun processen voor inhoudsmoderatie en monitoring worden***

*uitgevoerd door voldoende personeel, om alle talen en geografische gebieden in de Unie te bestrijken. Zij bieden een functionaliteit aan waarmee ontvangers van hun diensten **het volgende** kunnen verklaren:*

Amendement 209

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) *zij een aanbieder* van mediadiensten zijn in de zin van artikel 2, lid 2;

Amendement

a) *dat zij aanbieders* van mediadiensten zijn in de zin van artikel 2, lid 2, **en voldoen aan de verplichting van artikel 6, lid 1;**

Amendement 210

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) zij redactioneel onafhankelijk zijn van lidstaten en derde landen; en

Amendement

b) *dat* zij redactioneel onafhankelijk zijn van **alle instellingen, organen en instanties van de Unie en van lidstaten, politieke partijen** en derde landen en **functioneel onafhankelijk zijn van particuliere entiteiten waarvan de doelomschrijving geen betrekking heeft op de productie of verspreiding van mediadiensten;**

Amendement 211

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) *zij* onderworpen zijn aan wettelijke voorschriften voor de uitoefening van redactionele verantwoordelijkheid in één of meer lidstaten, of zich conformeren aan

Amendement

c) *dat zij* onderworpen zijn aan wettelijke voorschriften voor de uitoefening van redactionele verantwoordelijkheid **en aan het toezicht**

een coregulerend of zelfregulerend mechanisme inzake redactionele normen, dat **alom** wordt erkend en aanvaard in de betreffende mediasector in één of meer lidstaten.

van een bevoegde nationale regulerende instantie of bevoegd nationaal regulerend orgaan in één of meer lidstaten, of zich conformeren aan een coregulerings- of zelfreguleringsmechanisme inzake redactionele normen, dat **transparant is, wettelijk** wordt erkend en **alom wordt** aanvaard in de betreffende mediasector in één of meer lidstaten;

Amendement 212

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) dat zij geen inhoud verstrekken die is gegenereerd door een artificiële-intelligentiesysteem zonder dat deze inhoud wordt onderworpen aan menselijk toezicht en redactionele controle;

Amendement 213

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c ter) hun naam en de naam van hun algemeen directeur, hun professionele contactgegevens, met inbegrip van een e-mailadres en telefoonnummer, en hun plaats van vestiging;

Amendement 214

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 – punt c quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c quater) informatie over de bevoegde nationale regulerende instantie of de vertegenwoordiger van het coregulerings- of

zelfreguleringsmechanisme waaraan zij zijn onderworpen.

Amendement 215

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 17 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms zorgen ervoor dat de in lid 1 bedoelde functionaliteit het mogelijk maakt dat de op grond daarvan verklaarde informatie, met uitzondering van de in lid 1, punt c ter), bedoelde informatie, openbaar en gemakkelijk toegankelijk is.

Amendement 216

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 ter. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms bevestigen de ontvangst van de overeenkomstig lid 1 ingediende verklaringen. Zij vermelden in de ontvangstbevestiging of zij de verklaring al dan niet aanvaarden. Zij delen de ontvangstbevestiging onmiddellijk mee aan de betrokken aanbieder van mediadiensten, de betrokken bevoegde nationale regulerende instantie of het betrokken bevoegde nationaal regulerend orgaan of de vertegenwoordiger van het betrokken coregulerings- of zelfreguleringsmechanisme. In de ontvangstbevestiging vermelden aanbieders van zeer grote onlineplatforms een bevoegde contactpersoon of instantie via welke de aanbieder van mediadiensten rechtstreeks en snel contact kan opnemen met de aanbieder van het zeer grote onlineplatform. Wanneer een aanbieder van een zeer groot onlineplatform een

door een aanbieder van mediadiensten uit hoofde van lid 1 ingediende verklaring aanvaardt, wordt die aanbieder van mediadiensten geacht een erkende aanbieder van mediadiensten te zijn.

Amendement 217

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 quater. Op verzoek van een aanbieder van een zeer groot onlineplatform die een uit hoofde van lid 1, punt c), ingediende verklaring niet heeft aanvaard omdat hij gegronde twijfel heeft over de aard van die verklaring, bevestigt de betreffende nationale regulerende instantie of het betreffende nationaal regulerend orgaan of de vertegenwoordiger van het betreffende coregulerings- of zelfreguleringsmechanisme de aard van die verklaring of maakt die verklaring ongeldig. Wanneer de betreffende nationale regulerende instantie of het betreffende nationaal regulerend orgaan of de vertegenwoordiger van het betreffende coregulerings- of zelfreguleringsmechanisme de aard van die verklaring bevestigt, wordt de aanbieder van mediadiensten geacht een erkende aanbieder van mediadiensten te zijn.

Amendement 218

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 quinquies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 quinquies. Op verzoek van een aanbieder van mediadiensten die van mening is dat de aanbieder van een zeer groot onlineplatform zijn uit hoofde van

lid 1 ingediende verklaring ten onrechte ongeldig heeft gemaakt, verduidelijkt de betreffende nationale instantie of het betreffende nationaal orgaan of de vertegenwoordiger van het betreffende coregulerings- of zelfreguleringsmechanisme de kwestie. Wanneer de aanbieder van een zeer groot onlineplatform besluit de verduidelijking van de betreffende nationale instantie of het betreffende nationaal orgaan of de vertegenwoordiger van het betreffende coregulerings- of zelfreguleringsmechanisme niet te aanvaarden, kan de aanbieder van mediadiensten tegen dat besluit beroep aantekenen bij de bevoegde nationale regulerende instantie of het bevoegde nationale regulerend orgaan. De bevoegde nationale regelgevende instantie of het bevoegd nationaal regulerend orgaan beslist onverwijld over de kwestie. De raad brengt een aanbeveling uit. Wanneer de bevoegde nationale regulerende instantie of het bevoegde nationaal regulerend orgaan de verklaring bevestigt, wordt de aanbieder van mediadiensten geacht een erkende aanbieder van mediadiensten te zijn.

Amendement 219

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 1 sexies (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 sexies. Wanneer een aanbieder van een zeer groot onlineplatform op grond van lid 2 de levering van zijn onlinetussenhandelsdiensten met betrekking tot een door een aanbieder van mediadiensten aangeboden mediadienst vaak heeft opgeschort of beperkt op grond van een inbreuk op zijn algemene voorwaarden, kan die aanbieder van het zeer grote onlineplatform de overeenkomstig lid 1 door de aanbieder van mediadiensten ingediende verklaring

ongeldig maken. De aanbieder van een zeer groot onlineplatform informeert de toezichhoudende of regulerende entiteit en de raad dat hij de verklaring ongeldig heeft gemaakt.

Amendement 220

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer een aanbieder van een zeer groot onlineplatform besluit tot opschorting van zijn onlinetussenhandelsdiensten met betrekking tot ***inhoud die beschikbaar is gesteld door een aanbieder van mediadiensten die een verklaring conform lid 1 van dit artikel heeft overgelegd***, omdat ***deze inhoud*** onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, ***zonder dat die inhoud bijdraagt tot een systemisch risico als bedoeld in artikel 26 van Verordening (EU)2022/XXX [wet inzake digitale diensten]***, ***neemt hij alle mogelijke maatregelen, voor zover in overeenstemming met zijn verplichtingen krachtens Unierecht, waaronder Verordening (EU) 2022/XXX [wet inzake digitale diensten]***, om de betrokken aanbieder van mediadiensten de ***motivering van dat besluit mee te delen***, zoals vereist bij artikel 4, lid 1, van Verordening (EU) 2019/1150, ***voordat de opschorting van kracht wordt***.

Amendement

2. Wanneer een aanbieder van een zeer groot onlineplatform ***of een zeer grote onlinezoekmachine*** besluit tot opschorting ***of beperking*** van zijn onlinetussenhandelsdiensten met betrekking tot een ***mediadienst*** van een ***erkende aanbieder van mediadiensten***, omdat ***die mediadienst*** onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden ***deelt hij, onverminderd de beperkende maatregelen in verband met een systemisch risico als bedoeld in artikel 34 van Verordening (EU) 2022/2065, de motivering van dat besluit en de specifieke clause in zijn algemene voorwaarden waarmee de mediadienst onverenigbaar is, aan die erkende aanbieder van mediadiensten mee***, zoals vereist bij artikel 4, lid 1, van Verordening (EU) 2019/1150 ***en artikel 17, lid 3, van Verordening (EU) 2022/2065***.

De aanbieder van het zeer grote onlineplatform stelt de erkende aanbieder van mediadiensten in de gelegenheid om binnen 24 uur voordat de opschorting of beperking van kracht wordt, te reageren op de motivering van zijn besluit.

Amendement 221

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. *Indien de aanbieder van het zeer grote onlineplatform na de in lid 2, tweede alinea, bedoelde periode van 24 uur en na terdege rekening te hebben gehouden met het antwoord van de erkende aanbieder van mediadiensten, van oordeel is dat de betreffende mediadienst onverenigbaar is met zijn algemene voorwaarden, kan hij de zaak verwijzen naar de betreffende bevoegde nationale regulerende instantie, het betreffende bevoegde nationaal reguleringsorgaan of het orgaan van het betreffende zelfregulerings- of coreguleringsmechanisme. De betreffende bevoegde nationale regulerende instantie, het betreffende bevoegde nationaal regulerend orgaan of de vertegenwoordiger van het relevante zelfregulerings- of coreguleringsmechanisme besluit onverwijld of de voorgenomen opschorting of beperking gerechtvaardigd is in het licht van de specifieke clausele in de algemene voorwaarden van de aanbieder van het zeer grote onlineplatform, rekening houdend met de fundamentele vrijheden.*

Amendement 222

Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms nemen alle vereiste technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat klachten op grond van artikel 11 van Verordening (EU) 2019/1150 door aanbieders van mediadiensten die krachtens lid 1 van dit artikel een verklaring hebben overgelegd, met voorrang en **zonder onnodige**

3. Aanbieders van zeer grote onlineplatforms nemen alle vereiste technische en organisatorische maatregelen om ervoor te zorgen dat klachten op grond van artikel 11 van Verordening (EU) 2019/1150 **of artikel 20 van Verordening (EU) 2022/2065** door **erkende** aanbieders van mediadiensten die krachtens lid 1 van dit artikel een verklaring hebben

vertraging worden verwerkt en afgehandeld.

overgelegd, met voorrang en, **in elk geval, uiterlijk 24 uur na indiening van de klacht** worden verwerkt en afgehandeld. **De aanbieder van mediadiensten kan zich in klachtenprocedures door een orgaan laten vertegenwoordigen.**

Amendement 223

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. Wanneer een aanbieder van mediadiensten **die een verklaring uit hoofde van lid 1 heeft ingediend**, van oordeel is dat een aanbieder van een zeer groot onlineplatform de levering van zijn diensten met betrekking tot door de aanbieder van mediadiensten geleverde inhoud **vaak en** zonder voldoende grond beperkt of opschort, **gaat** de aanbieder van het zeer grote onlineplatform op **diens verzoek** te goeder trouw **een zinnolle en effectieve dialoog aan** met de aanbieder van mediadiensten teneinde te komen tot een minnelijke oplossing om ongerechtvaardigde beperkingen of opschortingen **te beëindigen en** in de toekomst te vermijden. De aanbieder van mediadiensten kan de uitkomst van **dergelijke uitwisselingen kenbaar maken aan de raad.**

Amendement

4. Wanneer een **erkende** aanbieder van mediadiensten van oordeel is dat een aanbieder van een zeer groot onlineplatform de levering van zijn diensten met betrekking tot door de aanbieder van mediadiensten geleverde inhoud **of diensten vaak**, zonder voldoende grond, **en op een wijze die de vrijheid en de pluriformiteit van de media ondermijnt**, beperkt of opschort, **treedt** de aanbieder van het zeer grote onlineplatform op **verzoek van de aanbieder van mediadiensten** te goeder trouw **in zinnol** en **effectief overleg** met de aanbieder van mediadiensten teneinde **binnen een redelijke termijn** te komen tot een minnelijke oplossing om ongerechtvaardigde beperkingen of opschortingen in de toekomst te vermijden. De aanbieder van mediadiensten kan de **nationale regulerende instantie, de raad of de nationale digitaledienstencoördinator als bedoeld in Verordening (EU) 2022/2065, van de uitkomst van dergelijk overleg in kennis stellen. Indien er geen minnelijke oplossing kan worden gevonden, kan de aanbieder van mediadiensten een klacht indienen bij een gecertificeerd orgaan voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting overeenkomstig artikel 21 van Verordening (EU) 2022/2065.**

Amendement 224

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) het aantal gevallen **waarbij ze een beperking of opschorting hebben opgelegd omdat de inhoud die beschikbaar is gesteld door een aanbieder van mediadiensten die een verklaring overeenkomstig lid 1 van dit artikel heeft overgelegd, onverenigbaar is met hun algemene voorwaarden; en**

Amendement

a) het aantal gevallen **waarin zij het proces tot opschorting of beperking van hun onlinetussenhandelsdienst hebben ingeleid** overeenkomstig lid 2;

Amendement 225

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de redenen voor het opleggen van dergelijke beperkingen.

Amendement

b) de redenen voor het opleggen van dergelijke **opschortingen of** beperkingen, **met inbegrip van de specifieke clause in hun algemene voorwaarden waarmee de aanbieder van mediadiensten onverenigbaar was;**

Amendement 226

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 5 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) het aantal gevallen waarin zij door een aanbieder van mediadiensten overeenkomstig lid 1 ingediende verklaringen hebben geweigerd te aanvaarden en de redenen daarvoor.

Amendement 227

Voorstel voor een verordening Artikel 17 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. Teneinde een consistente en doeltreffende uitvoering van dit artikel te bevorderen, **kan** de Commissie richtsnoeren **uitvaardigen** om de vorm en details van de in lid 1 bedoelde verklaring vast te leggen.

Amendement 228

**Voorstel voor een verordening
Artikel 17 – lid 6 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De raad organiseert regelmatig een gestructureerde dialoog tussen aanbieders van zeer grote onlineplatforms, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld om ervaringen en beste praktijken bij de toepassing van artikel 17 van deze verordening te bespreken, **de toegang tot een gevarieerd aanbod van onafhankelijke media op zeer grote onlineplatforms te bevorderen en toe te zien op de naleving van zelfregulerende initiatieven die tot doel hebben de samenleving te beschermen tegen schadelijke inhoud, waaronder desinformatie en buitenlandse informatiemanipulatie en inmenging.**

Amendement

6. Teneinde een consistente en doeltreffende uitvoering van dit artikel te bevorderen, **vaardigt** de Commissie, **in overleg met de Raad**, richtsnoeren **uit** om de vorm en details van de in lid 1 bedoelde verklaring vast te leggen.

Amendement

6 bis. Dit artikel doet geen afbreuk aan het recht van aanbieders van mediadiensten op effectieve rechtsmiddelen.

Amendement 229

**Voorstel voor een verordening
Artikel 18 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De raad organiseert **met de betrokkenheid van de deskundigengroep** regelmatig een gestructureerde dialoog tussen aanbieders van zeer grote onlineplatforms, **aanbieders van zeer grote onlinezoekmachines**, vertegenwoordigers van aanbieders van mediadiensten en vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld om ervaringen en beste praktijken bij de toepassing van artikel 17 van deze verordening te bespreken, **teneinde:**

Amendement 230

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1 – punt a (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a) de toegang tot een gevarieerd aanbod van onafhankelijke media op zeer grote onlineplatforms en zeer grote onlinezoekmachines te bevorderen;

Amendement 231

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1 – punt b (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) toezicht te houden op de naleving van zelfregulerende initiatieven die gericht zijn op de bescherming van de samenleving tegen schadelijke inhoud, met inbegrip van desinformatie en buitenlandse manipulatie van informatie en buitenlandse inmenging;

Amendement 232

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 1 – punt c (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) de potentiële en daadwerkelijke impact onderzoeken van het ontwerp en de werking van zeer grote onlineplatforms of zeer grote onlinezoekmachines, van het ontwerp en de werking van hun respectieve aanbevelingssystemen en inhoudsmoderatieprocessen en van besluiten van aanbieders van zeer grote onlineplatforms en aanbieders van zeer grote onlinezoekmachines op het gebied van mediavrijheid en mediapluriformiteit.

Amendement 233

Voorstel voor een verordening Artikel 18 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. De raad **bren**gt verslag **uit** aan de Commissie **over** de uitkomsten **van de dialoog**.

Amendement

2. De raad **presenteert het** verslag **over de uitkomsten van de dialoog** aan de Commissie, **het Europees Parlement en de Raad. Deze uitkomsten worden voor het publiek toegankelijk gemaakt.**

Amendement 234

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Recht op aanpassing van **audiovisueel media-aanbod**

Amendement

Recht op aanpassing van **het aanbod aan audio- of audiovisuele media**

Amendement 235

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Gebruikers hebben het recht om de **standaardinstellingen** van **een apparaat** of gebruikersinterface waarmee de toegang tot en het gebruik van audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd of beheerd eenvoudig te wijzigen teneinde het audiovisuele media-aanbod aan te passen aan hun interesses of voorkeuren met inachtneming van de wet. Deze bepaling doet geen afbreuk aan nationale maatregelen ter uitvoering van **artikel 7** bis van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement

1. Gebruikers hebben het recht om de **configuratie** van **audiovisuele mediadiensten** of **van applicaties waarmee gebruikers toegang verkrijgen tot dergelijke diensten, op een gebruikersinterface of op apparaten, waaronder afstandsbedieningen**, waarmee de toegang tot en het gebruik van **audio- of** audiovisuele mediadiensten wordt gecontroleerd of beheerd eenvoudig te wijzigen teneinde het **audio- of** audiovisuele media-aanbod aan te passen aan hun interesses of voorkeuren met inachtneming van de wet. Deze bepaling doet geen afbreuk aan nationale maatregelen ter uitvoering van **de artikelen 7 bis en 7 ter** van Richtlijn 2010/13/EU.

Amendement 236

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. ***Bij het op de markt brengen van de apparaten en*** gebruikersinterfaces als bedoeld in lid 1 ***moeten fabrikanten en ontwikkelaars ervoor zorgen*** dat deze een functionaliteit hebben waarmee gebruikers de ***standaardinstellingen*** voor het controleren en beheren van de toegang tot en het gebruik van de aangeboden audiovisuele mediadiensten, vrij en eenvoudig kunnen wijzigen.

Amendement

2. ***Eenieder die apparaten, waaronder afstandsbedieningen, of*** gebruikersinterfaces als bedoeld in lid 1 ***op de markt brengt, zorgt ervoor*** dat deze een functionaliteit hebben waarmee gebruikers de ***instellingen en standaardindeling, met inbegrip van de configuratie van audiovisuele mediadiensten of van applicaties waarmee gebruikers toegang verkrijgen tot dergelijke diensten*** voor het controleren en beheren van de toegang tot en het gebruik van de aangeboden audiovisuele mediadiensten, ***te allen tijde vrij en eenvoudig kunnen wijzigen. De bepalingen van artikel 25 van Verordening (EU) 2022/2065 zijn van overeenkomstige toepassing.***

Amendement 237

Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Eenieder die apparaten als bedoeld in lid 2 en gebruikersinterfaces beheert, zorgt ervoor dat de identiteit van de aanbieder van mediadiensten die de redactionele verantwoordelijkheid voor een mediadienst draagt, steeds duidelijk zichtbaar en herkenbaar is, mits deze informatie door de betreffende aanbieder van mediadiensten is verstrekt.

Amendement 238

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Door een lidstaat genomen wet- of regelgevingsmaatregelen of bestuursrechtelijke maatregelen die mogelijk van invloed zijn op **het functioneren** van aanbieders van mediadiensten op de interne markt, moeten naar behoren gemotiveerd en evenredig zijn. Dergelijke maatregelen moeten gemotiveerd, transparant, objectief en niet-discriminerend zijn.

Amendement

1. Door een lidstaat genomen wet- of regelgevingsmaatregelen of bestuursrechtelijke maatregelen die mogelijk van invloed zijn op **de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid** van aanbieders van mediadiensten **met betrekking tot ofwel het aanbieden ofwel het functioneren van hun mediadiensten** op de interne markt, moeten naar behoren gemotiveerd en evenredig zijn. Dergelijke maatregelen moeten gemotiveerd, transparant, objectief en niet-discriminerend zijn.

Amendement 239

**Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 2**

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Voor nationale procedures die worden gebruikt ter voorbereiding of vaststelling van een regelgevings- of bestuursrechtelijke maatregel als bedoeld in lid 1, gelden duidelijke, vooraf vastgelegde termijnen.

Amendement

2. Voor nationale procedures die worden gebruikt ter voorbereiding of vaststelling van een regelgevings- of bestuursrechtelijke maatregel als bedoeld in lid 1, gelden duidelijke, vooraf vastgelegde termijnen. **Deze termijnen zijn lang genoeg om te waarborgen dat dergelijke maatregelen en de gevolgen ervan naar behoren kunnen worden overwogen en dat rechtstreeks getroffen aanbieders van mediadiensten zich over die maatregelen kunnen uitspreken.**

Amendement 240

**Voorstel voor een verordening
Artikel 20 – lid 3**

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Onverminderd en in aanvulling op zijn recht op doeltreffende rechtsbescherming heeft elke aanbieder

Amendement

3. Onverminderd en in aanvulling op zijn recht op doeltreffende rechtsbescherming heeft elke aanbieder

van mediadiensten die individueel en rechtstreeks onderworpen is aan een bestuursrechtelijke of regelgevingsmaatregel als bedoeld in lid 1 het recht om beroep aan te tekenen tegen die maatregel bij een beroepsinstantie. Deze beroepsinstantie moet onafhankelijk zijn van de betrokken partijen en vrij van elke externe interventie of politieke druk die haar onafhankelijke beoordeling van de haar voorgelegde zaken in gevaar kan brengen. Ze **heeft** de passende deskundigheid om haar taken doeltreffend uit te voeren.

van mediadiensten die individueel en rechtstreeks onderworpen is aan een bestuursrechtelijke of regelgevingsmaatregel als bedoeld in lid 1 het recht om beroep aan te tekenen tegen die maatregel bij een beroepsinstantie, **zoals een rechtbank**. Deze beroepsinstantie moet onafhankelijk zijn van de betrokken partijen en vrij van elke externe interventie of politieke druk die haar onafhankelijke beoordeling van de haar voorgelegde zaken in gevaar kan brengen. Ze **beschikt over** de passende deskundigheid **en financiering** om haar taken doeltreffend uit te voeren **en tijdig op beroepen te reageren. Die beroepsinstanties kunnen rekening houden met de adviezen van de raad ter zake.**

Amendement 241

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De raad stelt op verzoek van de Commissie een advies op wanneer een nationale **wet- of regelgevingsmaatregel** of bestuursrechtelijke maatregel mogelijk gevolgen zal hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten. Naar aanleiding van het advies van de raad, en onverminderd haar bevoegdheden op grond van de Verdragen, **kan** de Commissie haar eigen advies over de kwestie **uitbrengen**. De adviezen van de raad en, in voorkomend geval, van de Commissie worden openbaar gemaakt.

Amendement

4. De raad stelt op **zijn eigen initiatief of op** verzoek van de Commissie **of het Europees Parlement** een advies op wanneer een nationale **wetgevende, regelgevende** of bestuursrechtelijke maatregel mogelijk gevolgen zal hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten **of invloed op de pluriformiteit van de media of de redactionele onafhankelijkheid**. Naar aanleiding van het advies van de raad, en onverminderd haar bevoegdheden op grond van de Verdragen, **brengt** de Commissie haar eigen advies over de kwestie **uit**. De adviezen van de raad en, in voorkomend geval, van de Commissie worden openbaar gemaakt.

Amendement 242

Voorstel voor een verordening Artikel 20 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Wanneer een nationale instantie of nationaal orgaan een maatregel vaststelt die **individueel en** rechtstreeks gevolgen heeft voor een aanbieder van mediadiensten en mogelijk gevolgen zal hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten, verstrekt deze, op verzoek van de raad en in voorkomend geval van de Commissie, zonder onnodige vertraging en langs elektronische weg alle relevante informatie, waaronder de samenvatting van de feiten, de maatregel, de gronden waarop de nationale instantie of het nationaal orgaan de maatregel heeft gebaseerd en, indien van toepassing, de standpunten van andere betrokken autoriteiten.

Amendement

5. Wanneer een nationale instantie of nationaal orgaan een maatregel vaststelt die rechtstreeks gevolgen heeft voor een aanbieder van mediadiensten en mogelijk gevolgen zal hebben voor **de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, of** de werking van de interne markt voor mediadiensten, verstrekt deze, op verzoek van de raad en in voorkomend geval van de Commissie, zonder onnodige vertraging en langs elektronische weg alle relevante informatie, waaronder de samenvatting van de feiten, de maatregel, de gronden waarop de nationale instantie of het nationaal orgaan de maatregel heeft gebaseerd en, indien van toepassing, de standpunten van andere betrokken autoriteiten **of organen. Op verzoek van een aanbieder van mediadiensten die rechtstreeks door een maatregel van een lidstaat wordt getroffen, brengt de raad advies uit over de betreffende maatregel.**

Amendement 243

Voorstel voor een verordening

Artikel 21 – lid 1 – alinea 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

De lidstaten nemen in hun nationale **rechtssystemen** materiële en procedurele regels op **die** de beoordeling **garanderen** van concentraties op de mediemarkt die **een wezenlijke** invloed zouden kunnen hebben op de pluriformiteit van de media en op de redactionele onafhankelijkheid. Deze regels moeten:

Amendement

De lidstaten nemen in hun nationale **wetgeving** materiële en procedurele regels op **voor** de beoordeling van concentraties op de mediemarkt die invloed zouden kunnen hebben op de pluriformiteit van de media en op de redactionele onafhankelijkheid. Deze regels moeten:

Amendement 244

Voorstel voor een verordening

Artikel 21 – lid 1 – alinea 1 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) van de partijen bij een concentratie op de mediamarkt die **een wezenlijke** invloed zou kunnen hebben op de pluriformiteit van de media en op de redactionele onafhankelijkheid vereisen dat ze die concentratie vooraf aanmelden bij de betreffende nationale instanties of organen;

Amendement

b) van de partijen bij een concentratie op de mediamarkt die invloed zou kunnen hebben op de pluriformiteit van de media en op de redactionele onafhankelijkheid vereisen dat ze die concentratie vooraf aanmelden bij de betreffende nationale instanties of organen;

Amendement 245

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 1 – alinea 1 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) de nationale regulerende **instantie** of **het nationaal regulerend orgaan** verantwoordelijk stellen voor de beoordeling van de gevolgen van een aan te melden concentratie voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, of **de** betrokkenheid van **de** nationale regulerende **instantie** of **het nationaal regulerend orgaan bij een dergelijke** beoordeling **waarborgen**;

Amendement

c) de nationale regulerende **instanties** of **organen** verantwoordelijk stellen voor de beoordeling van de gevolgen van een aan te melden concentratie **op de mediamarkt** voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, of **hun substantiële** betrokkenheid **bij een dergelijke beoordeling waarborgen of van hen verlangen dat zij andere** nationale regulerende **instanties** of **organen van de lidstaat raadplegen die een bijdrage kunnen leveren aan de** beoordeling van **een concentratie op de mediamarkt**;

Amendement 246

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 1 – alinea 1 – punt d

Door de Commissie voorgestelde tekst

d) vooraf objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria vastleggen voor het aanmelden **van concentraties op de mediamarkt die een wezenlijke invloed zouden kunnen hebben op de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid** en voor het beoordelen van de gevolgen van

Amendement

d) vooraf objectieve, niet-discriminerende en evenredige criteria vastleggen voor het aanmelden en voor het beoordelen van de gevolgen van concentraties op de mediamarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid;

concentraties op de mediamarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid.

Amendement 247

Voorstel voor een verordening

Artikel 21 – lid 1 – alinea 1 – punt d bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d bis) vooraf een redelijke termijn vastleggen waarbinnen de nationale regulerende instantie of het nationaal regulerend orgaan welke de procedure uitvoert, de beoordeling moet voltooien, rekening houdend met de tijd die nodig is voor de betrokkenheid van de raad, de Commissie, of beide, overeenkomstig lid 4 en lid 5;

Amendement 248

Voorstel voor een verordening

Artikel 21 – lid 1 – alinea 1 – punt d ter(nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

d ter) de gevolgen specificeren van het niet voltooien van de beoordeling voor het einde van de in punt d bis) bedoelde termijn.

Amendement 249

Voorstel voor een verordening

Artikel 21 – lid 2 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Bij de beoordeling als bedoeld in lid 1 worden de volgende elementen in aanmerking genomen:

2. Bij de beoordeling als bedoeld in lid 1 worden ***met name*** de volgende elementen in aanmerking genomen:

Amendement 250

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 2 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de gevolgen van de concentratie voor de pluriformiteit van de media, waaronder de gevolgen voor de vorming van de publieke opinie en voor de verscheidenheid van spelers op de mediamarkt, rekening houdend met de online-omgeving en de belangen, banden of activiteiten van de partijen in andere media- of niet-mediabedrijven;

Amendement

a) de gevolgen van de concentratie voor de pluriformiteit van de media, **op Europees, nationaal en regionaal niveau**, waaronder **het geografisch bereik ervan** en de gevolgen voor de vorming van de publieke opinie en voor de verscheidenheid van spelers **en inhoud** op de mediamarkt, rekening houdend met de online-omgeving en de belangen, banden of activiteiten van de partijen in andere media- of niet-mediabedrijven;

Amendement 251

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) de waarborgen voor redactionele onafhankelijkheid, waaronder de invloed van de concentratie op de werking van de redacties en maatregelen die door aanbieders van mediadiensten zijn genomen om de onafhankelijkheid van **individuele** redactionele beslissingen te garanderen;

Amendement

b) de waarborgen voor redactionele onafhankelijkheid, waaronder de invloed van de concentratie op de werking van de redacties en maatregelen die door aanbieders van mediadiensten zijn genomen om de **ethische en professionele normen en de** onafhankelijkheid van redactionele beslissingen te garanderen;

Amendement 252

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 2 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) de resultaten van de risicobeoordeling in het kader van het jaarlijkse verslag over de rechtsstaat van de Commissie en de monitor voor de pluriformiteit van de media met het oog op de identificatie, analyse en beoordeling

van risico's voor de vrijheid en de pluriformiteit van de media in de lidstaten.

Amendement 253

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De Commissie **kan, bijgestaan door** de raad, richtsnoeren **uitvaardigen over de factoren** waarmee rekening moet worden gehouden **wanneer** nationale regulerende instanties of organen **de criteria voor** het beoordelen van de gevolgen van concentraties op de mediemarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid **toepassen.**

Amendement

3. De Commissie **vaardigt, in overleg met** de raad, richtsnoeren **uit** waarmee rekening moet worden gehouden **door** nationale regulerende instanties of organen **bij** het beoordelen van de gevolgen van concentraties op de mediemarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid.

Amendement 254

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De nationale regulerende instantie of het nationaal regulerend orgaan **raadpleegt** de raad **vooraf over elk advies of besluit dat zij voornemens is** vast te stellen **ter beoordeling van** de gevolgen van een aan te melden concentratie op de mediemarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid **wanneer** dergelijke concentraties de werking van de interne markt kunnen beïnvloeden.

Amendement

4. De nationale regulerende instantie of het nationaal regulerend orgaan **informeert** de raad **voorafgaand aan de uitvoering van de in lid 1, eerste alinea, bedoelde beoordeling en raadpleegt de raad alvorens adviezen uit te brengen of besluiten** vast te stellen **over** de gevolgen van een aan te melden concentratie op de mediemarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid **wanneer** dergelijke concentraties de werking van de interne markt kunnen beïnvloeden.

Amendement 255

Voorstel voor een verordening Artikel 21 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. Binnen veertien kalenderdagen na ontvangst van de raadpleging als bedoeld in lid 4, stelt de raad een advies op over het aan hem doorverwezen nationaal ontwerpadvies of ontwerpbesluit, rekening houdend met de elementen als bedoeld in lid 2, en zendt dat advies toe aan de raadplegende instantie en de Commissie.

Amendement

5. Binnen veertien kalenderdagen na ontvangst van de raadpleging als bedoeld in lid 4, stelt de raad een advies op over het aan hem doorverwezen nationaal ontwerpadvies of ontwerpbesluit, rekening houdend met de elementen als bedoeld in lid 2, en zendt dat advies toe aan de raadplegende instantie **of het raadplegende orgaan** en de Commissie.

Amendement 256

**Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 6**

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De nationale regulerende instantie of het nationaal regulerend orgaan als bedoeld in lid 4 dient zo veel mogelijk rekening te houden met het advies als bedoeld in lid 5. Wanneer die instantie of dat orgaan het advies helemaal niet of slechts gedeeltelijk opvolgt, dient de instantie of het orgaan binnen dertig kalenderdagen na ontvangst van het advies bij de raad en de Commissie een met redenen omklede motivering van zijn standpunt over te leggen. Onverminderd haar bevoegdheden op grond van de Verdragen kan de Commissie haar eigen advies over de kwestie uitbrengen.

Amendement

6. De nationale regulerende instantie of het nationaal regulerend orgaan als bedoeld in lid 4 dient zo veel mogelijk rekening te houden met het advies als bedoeld in lid 5. Wanneer die instantie of dat orgaan het advies helemaal niet of slechts gedeeltelijk opvolgt, dient de instantie of het orgaan binnen dertig kalenderdagen na ontvangst van het advies bij de raad en de Commissie een met redenen omklede motivering van zijn standpunt over te leggen. Onverminderd haar bevoegdheden op grond van de Verdragen kan de Commissie haar eigen advies over de kwestie uitbrengen. ***De bevoegde nationale regulerende instantie of het bevoegde nationaal regulerend orgaan verstrekt de Commissie binnen vier weken na ontvangst van een dergelijk advies de redenen waarom zij het advies niet of slechts gedeeltelijk heeft opgevolgd.***

Amendement 257

**Voorstel voor een verordening
Artikel 21 – lid 6 bis (nieuw)**

6 bis. Nationale regulerende instanties of organen kunnen entiteiten die betrokken zijn bij een concentratie op de mediamarkt verzoeken toezeggingen te doen met betrekking tot het waarborgen van de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid op basis van de in lid 2 genoemde elementen.

Amendement 258

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Bij gebrek aan een beoordeling of een raadpleging krachtens artikel 21 stelt de raad op verzoek van de Commissie een advies op over de gevolgen van een concentratie op de mediamarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, indien **een** concentratie op de mediamarkt mogelijk van invloed zal zijn op de werking van de interne markt voor mediadiensten. De raad baseert zijn advies op de in artikel 21, lid 2, uiteengezette elementen. De raad **kan concentraties** op de mediamarkt **die mogelijk gevolgen zullen hebben voor de werking van de interne markt voor mediadiensten**, onder de aandacht van de Commissie **brenge**n.

Amendement

1. Bij gebrek aan een beoordeling of een raadpleging krachtens artikel 21 stelt de raad op **eigen initiatief of op** verzoek van de Commissie een advies op over de gevolgen van een concentratie op de mediamarkt voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid, indien **volgens zijn eigen vooronderzoek of het vooronderzoek van de Commissie, die** concentratie op de mediamarkt mogelijk van invloed zal zijn op de werking van de interne markt voor mediadiensten. De raad baseert zijn advies op de in artikel 21, lid 2, uiteengezette elementen. De raad **brenge**t die **concentratie** op de mediamarkt onder de aandacht van de Commissie.

Amendement 259

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Naar aanleiding van het advies van de raad, en onverminderd haar bevoegdheden op grond van de Verdragen, kan de Commissie haar eigen advies over

Amendement

2. Naar aanleiding van het advies van de raad, en onverminderd haar bevoegdheden op grond van de Verdragen, brengt de Commissie haar eigen advies

de kwestie uitbrengen.

over de kwestie uit. *De bevoegde nationale regulerende instantie of het bevoegde nationaal regulerend orgaan verstrekt de Commissie binnen vier weken na ontvangst van een dergelijk advies de redenen waarom zij het advies niet of slechts gedeeltelijk heeft opgevolgd.*

Amendement 260

Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De adviezen van de raad en, **in voorkomend geval**, van de Commissie worden openbaar gemaakt.

Amendement

3. De adviezen van de raad en van de Commissie worden openbaar gemaakt.

Amendement 261

Voorstel voor een verordening Artikel 22 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 22 bis

Gedelegeerde handelingen

1. *De bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen, wordt aan de Commissie toegekend onder de in dit artikel neergelegde voorwaarden.*
2. *De in deze verordening bedoelde bevoegdheid om gedelegeerde handelingen vast te stellen wordt aan de Commissie toegekend voor onbepaalde tijd met ingang van [PB: datum invoegen = zes maanden na de datum van inwerkingtreding van deze verordening].*
3. *Het Europees Parlement of de Raad kan de in deze verordening bedoelde bevoegdheidsdelegatie te allen tijde intrekken. Het besluit tot intrekking beëindigt de delegatie van de in dat besluit genoemde bevoegdheid. Het wordt van kracht op de dag na die van de*

bekendmaking ervan in het Publicatieblad van de Europese Unie of op een daarin genoemde latere datum. Het laat de geldigheid van de reeds van kracht zijnde gedelegeerde handelingen onverlet.

4. Vóór de vaststelling van een gedelegeerde handeling raadpleegt de Commissie de door elke lidstaat aangewezen deskundigen overeenkomstig de beginselen die zijn neergelegd in het Interinstitutioneel Akkoord over beter wetgeven van 13 april 2016.

5. Zodra de Commissie een gedelegeerde handeling heeft vastgesteld, doet zij daarvan gelijktijdig kennisgeving aan het Europees Parlement en de Raad.

6. Een overeenkomstig deze verordening vastgestelde gedelegeerde handeling treedt alleen in werking indien het Europees Parlement noch de Raad daartegen binnen een termijn van één maand na de kennisgeving van de handeling aan het Europees Parlement en de Raad bezwaar heeft gemaakt, of indien zowel het Europees Parlement als de Raad voor het verstrijken van deze termijn de Commissie hebben medegedeeld dat zij daartegen geen bezwaar zullen maken. Die termijn wordt op initiatief van het Europees Parlement of de Raad met een maand verlengd.

Amendement 262

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Systemen en methoden voor publieksmeting moeten voldoen aan de beginselen van transparantie, onpartijdigheid, inclusiviteit, evenredigheid, niet-discriminatie en controleerbaarheid.

Amendement

1. Systemen en methoden voor publieksmeting moeten voldoen aan de beginselen van transparantie, onpartijdigheid, inclusiviteit, evenredigheid, niet-discriminatie, vergelijkbaarheid en controleerbaarheid. **Publieksmetingen worden uitgevoerd volgens zelfreguleringsmechanismen die in de mediasector gezamenlijk zijn**

overeengekomen en algemeen worden erkend.

Amendement 263

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Zonder afbreuk te doen aan de bescherming van bedrijfsgeheimen van ondernemingen, verstrekken de aanbieders van eigen systemen voor publieksmeting zonder onnodige vertraging en kosteloos aan aanbieders van mediadiensten en adverteerders, alsmede aan door de aanbieders van mediadiensten en adverteerders gemachtigde derden, juiste, gedetailleerde, volledige, begrijpelijke en actuele informatie over de door hun systemen voor publieksmeting gebruikte methodologie. Deze bepaling mag geen afbreuk doen aan de EU-regelgeving inzake gegevensbescherming en privacy.

Amendement

2. Zonder afbreuk te doen aan de bescherming van bedrijfsgeheimen van ondernemingen ***in de zin van artikel 2, lid 1, van Richtlijn (EU) 2016/943,*** verstrekken de aanbieders van eigen systemen voor publieksmeting zonder onnodige vertraging en kosteloos aan aanbieders van mediadiensten en adverteerders, alsmede aan door de aanbieders van mediadiensten en adverteerders gemachtigde derden, juiste, gedetailleerde, volledige, begrijpelijke en actuele informatie over de door hun systemen voor publieksmeting gebruikte ***methodologie. Aanbieders van eigen systemen voor publieksmeting verstrekken aan elke aanbieder van mediadiensten kosteloos de publieksmetingen die verband houden met zijn inhoud en diensten. Een onafhankelijk orgaan controleert eenmaal per jaar de door eigen systemen voor publieksmeting gebruikte methodologie en de toepassing van die methodologie.*** Deze bepaling doet geen afbreuk aan de EU-regelgeving inzake gegevensbescherming en privacy.

Amendement 264

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De publieksmetingsgegevens die aan aanbieders van mediadiensten worden verstrekt, zijn even gedetailleerd als de informatie die wordt verstrekt door

zelfreguleringsmechanismen van de sector, met inbegrip van niet-geaggregeerde gegevens.

Amendement 265

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. ***De nationale regulerende instanties of organen moedigen aan dat*** aanbieders van systemen voor publieksmeting, samen met aanbieders van mediadiensten, hun vertegenwoordigende organisaties en alle andere belanghebbende partijen, gedragscodes ***opstellen*** om bij te dragen tot de naleving van de beginselen als bedoeld in lid 1, onder meer door onafhankelijke en transparante controles te bevorderen.

Amendement

3. Aanbieders van systemen voor publieksmeting ***stellen***, samen met aanbieders van mediadiensten, hun vertegenwoordigende organisaties, ***onlineplatforms*** en alle andere belanghebbende partijen, ***en met de ondersteuning van nationale regulerende instanties of organen***, gedragscodes ***op*** om bij te dragen tot de naleving van de beginselen als bedoeld in lid 1, onder meer door onafhankelijke en transparante controles te bevorderen. ***De gedragscodes voorzien in regelmatige, transparante en onafhankelijke monitoring en evaluatie van de mate waarin de in lid 1 bedoelde beginselen worden nageleefd. Bij het opstellen van gedragscodes wordt bijzondere aandacht besteed aan kleine media om een correcte meting van hun publiek te waarborgen.***

Amendement 266

Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De Commissie ***kan***, bijgestaan door de raad, richtsnoeren ***over*** de praktische toepassing van de leden 1, 2 en 3 van dit artikel ***uitvaardigen***.

Amendement

4. De Commissie ***vaardigt***, bijgestaan door de raad, richtsnoeren ***uit*** inzake de praktische toepassing van de leden 1, 2 en 3 van dit artikel, ***rekening houdend met gedragscodes als bedoeld in lid 3.***

Amendement 267

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

5. De raad bevordert de uitwisseling van beste praktijken in verband met het gebruik van systemen voor publieksmeting via een regelmatige dialoog tussen vertegenwoordigers van de nationale regulerende instanties of organen, vertegenwoordigers van aanbieders van systemen voor publieksmeting en andere belanghebbenden.

Amendement 268

Voorstel voor een verordening
Artikel 23 – lid 5 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement 269

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Toewijzing van overheidsreclame

Amendement 270

Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 1

Amendement

5. De raad bevordert de uitwisseling van beste praktijken in verband met het gebruik van systemen voor publieksmeting via een regelmatige dialoog tussen vertegenwoordigers van de nationale regulerende instanties of organen, vertegenwoordigers van aanbieders van systemen voor publieksmeting, ***aanbieders van mediadiensten*** en andere belanghebbenden.

Amendement

5 bis. De in dit artikel vastgestelde verplichtingen doen geen afbreuk aan het recht van het publiek op bescherming van zijn persoonsgegevens, zoals bepaald in artikel 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en Verordening (EU) 2016/679.

Amendement

Toewijzing van ***overheidsmiddelen voor*** overheidsreclame ***en -aankopen***

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Overheidsmiddelen of andere tegenprestaties of voordelen die door overheidsinstanties aan aanbieders van mediadiensten worden toegekend voor reclamedoeleinden, **moeten** worden toegewezen volgens transparante, objectieve, evenredige en niet-discriminerende criteria en met gebruikmaking van open, evenredige en niet-discriminerende procedures. Dit artikel doet geen afbreuk aan de regels inzake overheidsopdrachten.

Amendement

1. Overheidsmiddelen of andere tegenprestaties of voordelen die door overheidsinstanties aan aanbieders van mediadiensten, ***aanbieders van onlineplatforms en aanbieders van onlinezoekmachines*** worden toegekend voor reclame ***en aankopen***, worden toegewezen volgens transparante, objectieve, evenredige en niet-discriminerende criteria en met gebruikmaking van open, evenredige en niet-discriminerende procedures. ***Die overheidsmiddelen die voor reclamedoeleinden worden toegekend aan één aanbieder van mediadiensten, met inbegrip van een aanbieder van een onlineplatform of een aanbieder van een onlinezoekmachine, bedragen niet meer dan 15 % van het totale budget dat door de overheidsinstantie is toegewezen aan alle aanbieders van mediadiensten die op nationaal niveau actief zijn.*** Dit artikel doet geen afbreuk aan de regels inzake overheidsopdrachten ***of aan de toepassing van de regels inzake staatssteun.***

Amendement 271

**Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 1 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. Overheidsinstanties zorgen ervoor dat de criteria en procedures die worden gehanteerd om de toewijzing van overheidsmiddelen voor overheidsreclame en -aankopen aan aanbieders van mediadiensten, onlineplatforms en onlinezoekmachines overeenkomstig lid 1 te bepalen, vooraf op elektronische en gebruiksvriendelijke wijze ter beschikking worden gesteld van het publiek. De nationale regulerende instanties of organen raadplegen de raad en nationale belanghebbenden in de media over de

ontwikkeling van de methodologie voor dergelijke criteria en procedures.

Amendement 272

**Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 2 – inleidende formule**

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Overheidsinstanties, **waaronder nationale, federale of regionale overheden**, regulerende instanties of organen, alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten op nationaal of **regionaal** niveau, **of lokale overheden van territoriale entiteiten met meer dan 1 miljoen inwoners, moeten jaarlijks juiste**, volledige, begrijpelijke, gedetailleerde informatie over hun aan aanbieders van mediadiensten toegewezen **reclame-uitgaven** openbaar **maken**, waaronder in ieder geval de volgende details:

Amendement

2. Overheidsinstanties, **met inbegrip van die op Unie-, nationaal, federaal, regionaal of lokaal niveau, nationale** regulerende instanties of organen, alsmede staatsbedrijven of andere door de staat gecontroleerde entiteiten op **Unie-, nationaal, regionaal of lokaal** niveau, **maken op elektronische en gebruiksvriendelijke wijze nauwkeurige**, volledige, begrijpelijke, gedetailleerde informatie over hun aan aanbieders van mediadiensten **en aanbieders van onlineplatforms en aanbieders van onlinezoekmachines** toegewezen **uitgaven voor reclame en aankopen** openbaar, waaronder in ieder geval de volgende details:

Amendement 273

**Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 2 – punt a**

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) de juridische naam van de aanbieders van mediadiensten waarvan reclamediensten zijn afgenomen;

Amendement

a) de juridische naam van de aanbieders van mediadiensten, **aanbieders van onlineplatforms of aanbieders van onlinezoekmachines** waarvan reclamediensten **en aankopen** zijn afgenomen;

Amendement 274

**Voorstel voor een verordening
Artikel 24 – lid 2 – punt a bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

a bis) een korte motivering van de toegepaste criteria en procedures voor de toewijzing van overheidsmiddelen voor overheidsreclame en -aankopen aan aanbieders van mediadiensten, aanbieders van onlineplatforms en aanbieders van onlinezoekmachines;

Amendement 275

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 2 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b) de totale jaarlijkse uitgaven en de bedragen per aanbieder van mediadiensten.

b) de totale jaarlijkse uitgaven en de bedragen per aanbieder van mediadiensten, ***aanbieder van onlineplatforms of aanbieder van onlinezoekmachines;***

Amendement 276

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 2 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) de toewijzing van overheidsreclame en financiële staatssteun aan aanbieders van mediadiensten, aanbieders van onlineplatforms of aanbieders van onlinezoekmachines;

Amendement 277

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 2 – punt b ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b ter) gegevens over inkomsten uit overeenkomsten met overheidsinstanties die zijn ontvangen door bedrijven die tot

dezelfde bedrijfsgroep behoren als de aanbieder van mediadiensten.

Amendement 278

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Nationale regulerende instanties of organen zien toe op de toewijzing van **overheidsreclame op** mediamarkten. Teneinde de juistheid van de overeenkomstig lid 2 beschikbaar gestelde informatie over **overheidsreclame** te beoordelen, kunnen de nationale regulerende instanties of organen de in lid 2 bedoelde entiteiten om nadere informatie verzoeken, waaronder informatie over de toepassing van de in lid 1 bedoelde criteria.

Amendement 279

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. Nationale regulerende instanties of organen zien toe op de toewijzing van **overheidsfinanciering in mediamarkten en aan aanbieders van onlineplatforms en aanbieders van onlinezoekmachines**. Teneinde de juistheid van de overeenkomstig lid 2 beschikbaar gestelde informatie over **overheidsuitgaven** te beoordelen, kunnen de nationale regulerende instanties of organen de in lid 2 bedoelde entiteiten om nadere informatie verzoeken, waaronder **meer gedetailleerde** informatie over de toepassing van de in lid 1 bedoelde criteria **en procedures**.

Amendement

3 bis. De nationale regulerende instanties of organen die toezicht houden op de toewijzing van overheidsuitgaven, verstrekken jaarlijks op een gedetailleerd en begrijpelijk verslag over de toewijzing van overheidsuitgaven aan aanbieders van mediadiensten, aanbieders van onlineplatforms en aanbieders van onlinezoekmachines op basis van de in lid 2 vermelde gegevens. Jaarverslagen worden op een gemakkelijk toegankelijke wijze openbaar gemaakt.

Amendement 280

Voorstel voor een verordening Artikel 24 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 ter. De toewijzing van overheidsmiddelen aan aanbieders van mediadiensten, aanbieders van onlineplatforms en aanbieders van onlinezoekmachines voor noodberichten van overheidsinstanties is onderworpen aan de voorschriften van de leden 2 en 3 zodra de noodsituatie is afgelopen. Op die toewijzingen zijn de voorschriften van lid 1 van toepassing.

Amendement 281

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. De Commissie zorgt voor een onafhankelijke monitoring van de interne markt voor mediadiensten, **waaronder de risico's voor en ontwikkeling van zijn werking en veerkracht. Over de bevindingen van de monitoring wordt overleg gepleegd met de raad.**

1. De Commissie zorgt **in overleg met de raad** voor een onafhankelijke **en voortdurende** monitoring van de interne markt voor mediadiensten, **inzake zijn werking en veerkracht**, risico's voor **de markt en de vooruitgang van de markt op het gebied van mediavrijheid en pluriformiteit van de media**. De **Commissie kan Europese organen met relevante deskundigheid op het gebied van mediavrijheid en pluriformiteit van de media bij die monitoring betrekken.**

Amendement 282

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De Commissie houdt bij de in lid 1 bedoelde monitoring rekening met de verslagen, beoordelingen en

aanbevelingen van de raad, de inbreng van het maatschappelijk middenveld, de resultaten van de monitor voor de pluriformiteit van de media en de bevindingen in haar verslagen over de rechtsstaat.

Amendement 283

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 3 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. De monitoring omvat:

Amendement

3. De monitoring dient **met name**:

Amendement 284

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 3 – punt a

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) een gedetailleerde analyse van de veerkracht van de mediamarkten van alle lidstaten, **onder meer wat betreft** de mate van mediaconcentratie en risico's van **buitenlandse** informatiemanipulatie en inmenging;

Amendement

a) **rekening te houden met** een gedetailleerde analyse van de veerkracht van de mediamarkten van alle lidstaten, met inbegrip van **een overzicht van de bestaande** mate van mediaconcentratie en **de** risico's **daarvan voor de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid van aanbieders van mediadiensten, met inbegrip van risico's van** informatiemanipulatie en inmenging;

Amendement 285

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 3 – punt b

Door de Commissie voorgestelde tekst

b) een overzicht en toekomstgerichte beoordeling van de veerkracht van de interne markt voor mediadiensten als geheel;

Amendement

b) een overzicht en toekomstgerichte beoordeling **te bevatten** van de veerkracht van de interne markt voor mediadiensten als geheel, **ook wat de mate van concentratie van de markt betreft**;

Amendement 286

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 3 – punt b bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

b bis) een permanente en gedetailleerde beoordeling te bevatten van de uitvoering van de artikelen 3, 4 en 7 van deze verordening;

Amendement 287

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 3 – punt c

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c) een overzicht van door aanbieders van mediadiensten genomen maatregelen om de onafhankelijkheid van ***individuele*** redactionele beslissingen te waarborgen.

c) een overzicht ***te bevatten*** van door aanbieders van mediadiensten genomen maatregelen om de onafhankelijkheid van redactionele beslissingen te waarborgen;

Amendement 288

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 3 – punt c bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c bis) een gedetailleerde beoordeling te bevatten van de toewijzing van overheidsmiddelen voor overheidsreclame en -aankopen;

Amendement 289

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 3 – punt c ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c ter) een overzicht te bevatten van nationale maatregelen die van invloed zijn

op de pluriformiteit van de media en de redactionele onafhankelijkheid van aanbieders van mediadiensten, rekening houdend met hun politieke onafhankelijkheid en toegankelijkheid;

Amendement 290

**Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 3 – punt c quater (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c quater) een overzicht te bevatten van de uitvoering en het effect van de functionaliteit van zeer grote onlineplatforms voor erkende aanbieders van mediadiensten als bedoeld in artikel 17;

Amendement 291

**Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 3 – punt c quinquies (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

c quinquies) de onafhankelijkheid te beoordelen van de nationale regulerende instanties of organen.

Amendement 292

**Voorstel voor een verordening
Artikel 25 – lid 3 bis (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De Commissie zet een gebruiksvriendelijk en publiek toegankelijk waarschuwingsmechanisme op om risico's in verband met de toepassing van deze verordening op te sporen.

Amendement 293

Voorstel voor een verordening Artikel 25 – lid 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

4. De monitoring wordt jaarlijks uitgevoerd **en** de resultaten **ervan** worden openbaar gemaakt.

Amendement

4. De monitoring wordt jaarlijks uitgevoerd. De resultaten **van de monitoring** worden **jaarlijks aan het Europees Parlement gepresenteerd en** openbaar gemaakt.

Amendement 294

Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Uiterlijk **[vier** jaar na de inwerkingtreding van deze Verordening] en daarna om de **vier** jaar evalueert de Commissie deze verordening en brengt zij hierover verslag uit aan het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en het Europees Economisch en Sociaal Comité.

Amendement

1. Uiterlijk ... **[twee** jaar na de inwerkingtreding van deze verordening] en daarna om de **twee** jaar evalueert de Commissie **de uitvoering van** deze verordening en brengt zij hierover verslag uit aan het Europees Parlement, de Raad van de Europese Unie en het Europees Economisch en Sociaal Comité, **onder meer over de bevindingen en te treffen follow-upmaatregelen.**

Amendement 295

Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De artikelen 7 tot en met 12 en artikel 27 zijn echter van toepassing met ingang van [drie maanden na de inwerkingtreding], en artikel 19, **lid 2**, is van toepassing met ingang van [**48** maanden na de inwerkingtreding].

Amendement

De artikelen 7 tot en met 12 en artikel 27 zijn echter van toepassing met ingang van [drie maanden na de inwerkingtreding], en artikel 19 is van toepassing met ingang van ... [**24** maanden na de inwerkingtreding].