

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

1

Vragen van het lid **Strik** (GroenLinks) op 10 oktober 2008 medegedeeld aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie en de staatssecretaris van Justitie over het rapport van de Europese Commissie over de toepassing van de Gezinssherenigingsrichtlijn

1

Deelt u de analyse van de Europese Commissie in haar rapport over de toepassing van Richtlijn 2003/86/EG¹ dat het harmoniserend effect van de richtlijn beperkt is als gevolg van een te ruime en excessieve toepassing van de facultatieve bepalingen in de richtlijn? Zo ja, acht u Nederland ook een van de Europese lidstaten die de richtlijn op deze wijze heeft toegepast?

2

Heeft de Europese Commissie u laten weten op welke punten zij voornemens is de Nederlandse toepassing van de richtlijn door het Hof te laten toetsen? Zo ja, op welke punten en met welke argumenten?

3

De Europese Commissie constateert dat lidstaten die verruimde gezinshereniging toestaan, dit moeten doen conform de voorwaarden en criteria van de richtlijn. Acht u de Nederlandse voorwaarden voor verruimde gezinshereniging in overeenstemming met de richtlijn,

meer specifiek met de criteria die artikel 4, lid 2 daarvoor geeft? Zo nee, bent u bereid de Nederlandse criteria hierop aan te passen?

4

Wat is uw reactie op de conclusie van de Europese Commissie dat de inkomenseis in Nederland leidt tot discriminatie op grond van leeftijd, omdat wordt uitgegaan van het wettelijk minimumloon van een 23-jarige? Wat is uw mening over de conclusie van de Europese Commissie dat de hoge inkomenseis, gecombineerd met de eisen ten aanzien van de duurzaamheid van het inkomen, de uitoefening van het recht op gezinshereniging kan belemmeren?

5

De Europese Commissie acht inburgeringeisen in het buitenland alleen in overeenstemming met de richtlijn als ze de integratie faciliteren en als de regels proportioneel zijn. Of dit zo is, hangt volgens de Europese Commissie mede af van de toegang tot cursussen of testen, de organisatie, de mogelijkheid van beroep tegen de beslissing en de mate waarin de maatregel andere effecten heeft (bijvoorbeeld uitsluiting van gezinsleden met lage inkomens). Wat is uw mening over deze beoordelingscriteria van de Europese Commissie?

6

Meent u dat de Wet Inburgering Buitenland (WIB) in overeenstemming is met de richtlijn,

op grond van deze beoordelingscriteria van de Europese Commissie? Bent u van mening dat de WIB de integratie faciliteert, en bent u op de hoogte van mogelijke andere effecten van de WIB?

7

De Europese Commissie maakt duidelijk dat de leges die Nederland heft ver uitstijgen boven het gemiddelde bedrag dat lidstaten bij gezinshereniging aanvragen heffen. Acht u deze uitzonderingspositie wenselijk?

8

Bent u het eens met de stelling van de Europese Commissie dat de hoogte van leges nooit mogen leiden tot het ondermijnen van het doel van de richtlijn als het recht op gezinshereniging wordt uitgeoefend? Zo ja, hoe beoordeelt u de Nederlandse leges in dit licht?

9

De Europese Commissie beschouwt het als een probleem dat Nederland de optionele bepalingen ten aanzien van de leeftijdseis, de inkomenseis, de inburgeringeis in het buitenland, de mvv-eis en het nareiscriterium strikt toepast, zonder zich daarbij voldoende rekeningschap te geven van de individuele belangenafweging die de richtlijn eist in artikel 5, lid 5 en artikel 17. Ook vindt de Europese Commissie dat de Nederlandse wet- en regelgeving explicieter moet verwijzen naar het belang van het kind. Wat is uw mening over deze conclusies?

10

Wat vindt u van de conclusie van de Europese Commissie dat de bewijslast voor de vluchteling dat hij geen document kan bemachtigen om de gezinsband te bewijzen, vragen oproept over de verenigbaarheid met de richtlijn?

11

Welke maatregelen gaat u nemen om bovenstaande punten van strijd met de Gezinsherenigingrichtlijn op te heffen? Op welke termijn zult u dit doen?

12

Zijn er punten waarbij u niet bereid bent het gezinsherenigingbeleid aan te passen? Zo ja, welke zijn dat?

13

Op welke wijze gaat u voorkomen dat de Europese Commissie een inbreukprocedure start tegen Nederland wegens schending van de richtlijn?

14

Bent u het eens met de Europese Commissie dat de dubbele toets aan de voorwaarden voor gezinshereniging (bij de mvv-aanvraag en de vtv-aanvraag) in strijd zijn met de richtlijn? Zal deze strijd geheel zijn opgeheven met de komende herziening van de mvv-procedure?

15

De Europese Commissie constateert voorts dat in sommige lidstaten, waaronder Nederland, de rechtspositie van derdelanders verslechtert door naturalisatie, omdat ze zich niet meer kunnen beroepen op de Gezinsherenigingrichtlijn. Acht u dit gevolg van de Gezinsherenigingrichtlijn wenselijk? Zo nee, bent u bereid zich in te spannen voor wetgeving waarmee Unieburgers die geen gebruik hebben gemaakt van het vrij verkeer, een beroep kunnen doen op de gezinsherenigingregels van Richtlijn 2004/38/EG, dan wel op de Gezinsherenigingrichtlijn?

16

Deelt u mijn opvatting dat derdelanders die ook de Nederlandse nationaliteit hebben, nog steeds op grond van hun nationaliteit van het derde land, een beroep moeten kunnen doen op de

Gezinsherenigingrichtlijn? Zo nee, waarom niet?

¹ Report from the Commission to the European Parliament and the Council on the application of Directive 2003/86/EG on the Right to Family Reunification, 9 oktober 2008 (COM(2008)610/F).

Mededeling

Mededeling van mevrouw **Albayrak**, staatssecretaris van Justitie. (Ontvangen 31 oktober 2008)

Hierbij deel ik u mede dat op de Kamervragen van het lid Strik (GroenLinks) ingezonden op 10 oktober 2008 (nr. 142.312.4) inzake het rapport van de Europese Commissie over de toepassing van de Gezinsherenigingrichtlijn, niet binnen de gebruikelijke termijn kan worden gereageerd, daar het meer tijd vergt om alle benodigde informatie te verkrijgen. Zodra de betreffende informatie beschikbaar is, zal ik uw Kamer zo spoedig mogelijk berichten.