

De minister van Justitie
T.a.v. de heer dr. E.M.H. Hirsch Ballin
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

datum 1 december 2009
kenmerk KvD/145340.05U

Geachte heer Hirsch Ballin,

Op 16 respectievelijk 24 november 2009 ontving de Eerste Kamer voor het laatst de geannoteerde en aangevulde geannoteerde agenda met betrekking tot de JBZ-Raad onder de vigeur van het Verdrag van Nice. Op deze agenda stond een aantal ontwerpbesluiten geagendeerd waarop, op grond van de goedkeuringswet van het Verdrag van Nice, het instemmingsrecht van de Eerste en Tweede Kamer van toepassing was. De Eerste Kamer heeft de afgelopen jaren dit instemmingsrecht, gelet ook op de beperkte bevoegdheden van het Europees Parlement, met groot verantwoordelijkheidsgevoel opgepakt en daarbij - naast uiteraard de inhoudelijke toets - een aantal richtsnoeren gehanteerd die vielen onder de noemer "formele toets". Zijn de documenten tijdig aangeboden, opdat de Kamer tenminste 15 dagen de tijd heeft de aangeboden ontwerpbesluiten te bestuderen? Zijn de documenten openbaar beschikbaar, zodat vanuit de samenleving inbreng geleverd kan worden op de ontwerpbesluiten die het Koninkrijk zullen binden? Zijn de documenten in de Nederlandse taal aangeboden, zodat de samenleving de bepalingen kan begrijpen waaraan zij gehouden zal zijn? Wanneer de aangeboden ontwerpbesluiten niet aan deze criteria voldeden, dan werd instemming onthouden op formele gronden. Het onthouden van instemming op formele gronden hoefde niet in de weg te staan aan inhoudelijke voortgang van de onderhandelingen, het parlementaire voorbehoud stond wel in de weg aan formele vaststelling van ontwerpbesluiten.

In de vergadering van de commissie voor de JBZ-Raad van 24 november 2009 is niet van deze lijn afgeweken. Diezelfde dag is in de plenaire vergadering van de Kamer op formele gronden instemming onthouden aan, onder meer, twee ontwerpbesluiten op de lijst met hamerstukken. Het betreft de voorstellen:

- Raadsbesluit inzake het gebruik van informatietechnologie voor douanedoeleinden (een 53 pagina's tellend, niet openbaar raadsdocument werd op 24 november ontvangen en was niet eerder bij een JBZ-Raad aan de orde);
- Initiatief van het Koninkrijk België, de Tsjechische Republiek, de Bondsrepubliek Duitsland, het Koninkrijk Spanje, de Republiek Frankrijk, de Republiek Hongarije, het Koninkrijk der Nederlanden, de Republiek Slowakije, de Republiek Finland, het Koninkrijk Zweden, het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland met het oog op een

datum 1 december 2009
kenmerk KvD/145340.05U
blad 2

Besluit 2009/.../JBZ van de Raad van ... betreffende de oprichting van een Europees netwerk inzake criminaliteitspreventie (ENCP) en tot intrekking van Besluit 2001/427/JBZ (raadsdocumenten waren niet openbaar).

Nadat de besluitvorming van de Kamer bij u bekend was gemaakt heeft u bij mij telefonisch kenbaar gemaakt groot bezwaar te hebben tegen de besluitvorming van de Kamer. Er was evenwel geen gelegenheid meer om voor de inwerkingtreding van het Verdrag van Lissabon met de Kamer in overleg te treden en mogelijk tot een andersluidende uitspraak van de Kamer te komen. Geconcludeerd werd dat de besluitvorming van de Kamer van 24 november 2009 onverminderd van kracht bleef.

Naar de leden van de JBZ-commissie hebben begrepen zijn de twee hiervoor genoemde ontwerpbesluiten vastgesteld in de vergadering van de JBZ-Raad, op 30 november 2009. Gelet op het unanimititeitsvereiste moet u hieraan medewerking hebben verleend, ondanks het feit dat u op basis van de goedkeuringswet bij het Verdrag van Nice en de uitspraak van de Kamer d.d. 24 november 2009, gehouden was het parlementair voorbehoud te respecteren.

De commissie is hierover ontstemd en wil voorafgaand aan de plenaire vergadering van 8 december 2009 van u schriftelijk uitleg ontvangen waarom u het parlementaire voorbehoud van deze Kamer niet gerespecteerd heeft.

Hoogachtend,

M.J.M. Kox
De Voorzitter van de vaste commissie voor de JBZ-Raad