



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor BZK/AZ

Datum 4 april 2012

Betreffende wetsvoorstel:

32752

Regels inzake de subsidiëring en het toezicht op de financiën van politieke partijen (Wet financiering politieke partijen)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 3 april 2012 aangenomen door de Tweede Kamer. De fractie van de PVV stemde tegen.

Aangenomen amendement

Artikel 32a

23 (Koopmans)

Het voorliggende wetsvoorstel is niet van toepassing op lokale afdelingen van politieke partijen. Dit amendement biedt voor dat probleem een werkbare oplossing, die bovendien recht doet aan de eigen verantwoordelijkheid van politieke partijen.

Aangenomen. Voor: PvdA, GroenLinks, D66, ChristenUnie en CDA

Verworpen en ingetrokken amendementen

Diverse artikelen

18 → **21** (Koopmans)

Dit amendement schrapt de registrerende rol van de minister van BZK. De verantwoordelijkheid voor de registratie van giften hoort thuis bij de politieke partij(en)

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



zelf of neveninstellingen. Dit voorkomt dat de minister (mede-)verantwoordelijk wordt voor foute of onduidelijke registraties van giften aan partijen. Deze (mede-) verantwoordelijkheid is ongewenst.

Ingetrokken

Diverse artikelen

10 → **33** (Heijnen)

Met de invoering van dit artikel wordt het onmogelijk voor partijen om giften van natuurlijke en rechtspersonen te accepteren die het bedrag van € 25 000 te boven gaan. Het ontbreken van enig maximum legitimeert een situatie waarin een politieke partij een substantieel deel van haar inkomen zou verkrijgen van één natuurlijke of rechtspersoon. Dat leidt op zijn minst tot de schijn van belangenverstremgeling tussen deze natuurlijke of rechtspersoon en de politieke partij. Dit amendement beoogt deze situatie te vermijden zonder het natuurlijke of rechtspersonen onmogelijk te maken substantiële giften te doen aan politieke partijen. Hoewel arbitrair, acht de indiener 25 000 euro een redelijke grens.

Ingetrokken

Artikel 34, lid 4

34 (Heijnen)

Dit amendement vervangt de bestuursrechtelijke handhaving van het wetsvoorstel door strafrechtelijke. Gelet op de centrale positie van politieke partijen in de democratische rechtstaat ligt het volgens de indiener voor de hand om hiervoor te kiezen. De strafrechtelijke procedure biedt meer en betere waarborgen dan de bestuursrechterlijke.

Ingetrokken

Artikelen 33, 34 en 35

17 (Heijnen)

In artikel 34, vierde lid, wordt bepaald dat bij handelen of nalaten in strijd met de artikelen, genoemd in het eerste lid van artikel 34, de boete een bedrag van ten hoogste € 25 000 euro bedraagt. Met dit amendement wordt dit bedrag verhoogd naar een bedrag van € 100 000

Ingetrokken

Diverse artikelen

12 → **28** (Ortega-Martijn)

Met dit amendement bewerkstelligt de indiener dat de uitvoering en handhaving van de Wfpp bij de Kiesraad komt te liggen. Daar het gaat om de handhaving en toezicht over gedragingen van politieke partijen, acht de indiener het wenselijker dat deze verantwoordelijkheid bij de onafhankelijke Kiesraad komt te liggen.

Verworpen. Voor: PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie



Diverse artikelen

14 (Schouw en Heijnen)

Dit amendement beoogt de uitvoering van de taken rondom subsidieverstrekking die volgen uit de Wet financiering politieke partijen (Wfpp) bij de Kiesraad te beleggen in plaats van de minister van Binnenlandse Zaken. Indieners zijn van mening dat deze taken beter door een onafhankelijk orgaan kan worden uitgevoerd.

Ingetrokken

Diverse artikelen

13 → 15 (Schouw en Heijnen)

Dit amendement beoogt de toezichtstaken die voortvloeien uit de Wet financiering politieke partijen (Wfpp) bij de Kiesraad te beleggen in plaats van de minister van Binnenlandse Zaken. De indieners zijn van mening dat deze taak beter door een onafhankelijk orgaan kan worden uitgevoerd, zoals ook is aanbevolen door de Group of States against Corruption (GRECO) van de Raad van Europa.

Ingetrokken

Diverse artikelen

20 → 40 (Heijnen)

Dit amendement bewerkstelligt dat ook partijen die deelnemen aan de verkiezingen voor provinciale staten, de gemeenteraad en de waterschappen onder het regime van de wet vallen. Het risico op financiële beïnvloeding op lokaal niveau – waar de afstand tot de volksvertegenwoordiging relatief gering is en de aard van de beslissingen concreter – is eerder groter dan kleiner dan op het landelijk niveau. Daarom acht de indiener het wenselijk om ook partijen op lokaal niveau onder de reikwijdte van het wetsvoorstel te brengen.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, ChristenUnie en lid Brinkman

Artikel 20

16 (Ortega-Martijn)

Met dit amendement geldt de registratieplicht ook voor bijdragen van meer dan € 1000 die een partij in een kalenderjaar van één gever ontvangt. Hiermee komt het amendement tegemoet aan de kritiek die ook door de Raad van Europa is geuit vanwege de mogelijkheid die blijft bestaan om de registratieplicht te omzeilen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en ChristenUnie

Diverse artikelen

11 → 39 (Heijnen)

Dit amendement verbiedt politieke partijen giften uit het buitenland te ontvangen. Vermeden moet worden dat natuurlijke of rechtspersonen uit het buitenland invloed zouden kunnen uitoefenen op politieke partijen in Nederland via giften of de indruk daartoe wekken.

Verworpen. Voor: PvdA en GroenLinks



Diverse artikelen

35 → **41** (Heijnen)

Met de invoeging van dit artikel wordt het onmogelijk voor partijen om giften van natuurlijke en rechtspersonen te accepteren die het bedrag van € 50 000 te boven gaan. Het ontbreken van enig maximum legitimeert een situatie waarin een politieke partij een substantieel deel van haar inkomen zou verkrijgen van één natuurlijke of rechtspersoon. Dat leidt op zijn minst tot de schijn van belangenverstrengeling tussen deze natuurlijke of rechtspersoon en de politieke partij. Dit amendement beoogt deze situatie te vermijden zonder het natuurlijke of rechtspersonen onmogelijk te maken substantiële giften te doen aan politieke partijen. Hoewel arbitrair, acht de indiener 50 000 euro een redelijke grens.

Verworpen. Voor: PvdA en GroenLinks

Diverse artikelen

6 (Dibi en Schouw)

De indieners kiezen ervoor het minimumbedrag van € 4 500 waarvoor de transparantieplicht geldt te verlagen naar € 1 500. Uit recent onderzoek van de Algemene Rekenkamer blijkt dat andere landen veel strengere regels voor openbaarmaking van giften hanteren. Indieners streven naar een maximaal inzicht in mogelijke belangenrelaties, zonder te vervallen in een al te rigide bureaucratische belasting van de afzonderlijke partijadministraties.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en D66

Artikel 32a

27 (Schouw)

De Commissie toezicht financiën politieke partijen heeft tot taak de minister te adviseren over de toepassing van, onder andere, het opleggen van een bestuurlijke boete. Dit amendement regelt dat het advies dat de commissie aan de minister geeft, openbaar wordt gemaakt.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie

Artikel 32a

26 → **38** (Ortega-Martijn en Schouw)

Met dit amendement bewerkstelligen de indieners dat de minister een verzwaarde motiveringsplicht heeft in het geval er afgeweken wordt van het advies gegeven door de Commissie toezicht financiën politieke partijen. Wanneer de minister afwijkt van het advies van de commissie wordt deze in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze over het afwijken kenbaar te maken. Indien de minister alsnog wenst af te wijken van het advies worden tevens beide Kamers der Staten-Generaal geïnformeerd, onder overlegging van het advies van de commissie, de redenen voor het afwijken van het advies, de zienswijze van de commissie de overwegingen van de minister om af te wijken van de zienswijze (en het advies) van de commissie. De commissie kan de minister adviseren over onderwerpen die mogelijk politiek gevoelig liggen. Indien de minister af wil wijken van het advies, draagt de verzwaarde motiveringsplicht, waarbij is voorzien in een hernieuwde consultatie van de commissie, bij aan een zorgvuldig en transparant besluitvormingsproces.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie



Diverse artikelen

19 → **22** (Koopmans)

Dit amendement wijzigt de titel van het wetsvoorstel. Indien het wordt aangenomen wordt in het opschrift van het wetsvoorstel «Wet financiering politieke partijen» vervangen door: Geefwet politieke partijen. Een gift aan een politieke partij is, mits transparant, een vorm van toe te juichen burgerschap en politieke betrokkenheid. Dit dient in de titel van de wet tot uitdrukking te komen.

Ingetrokken

Moties

32.752 / 31.906, 29 (Heijnen) over bijhouden van giften uit het buitenland aan politieke partijen

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie

32.752 / 31.906, 30 → **42** (Heijnen) over bijhouden van giften boven € 25.000

Verworpen. Voor: PvdA, GroenLinks en ChristenUnie

32.752 / 31.906, 31 (Heijnen) over partijfinanciering op lokaal niveau

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie

32.752 / 31.906, 32 (Schouw) over openbaarmakingsplicht van de financiering van plaatselijke partijen

Ingetrokken