



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Financiën

datum 14 november 2019

Betreffende wetsvoorstel:

35255

Wijziging van de Wet op de internationale bijstandsverlening bij de heffing van belastingen en de Algemene wet inzake rijksbelastingen in verband met de implementatie van Richtlijn (EU) 2018/822 van de Raad van 25 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn 2011/16/EU wat betreft verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies (PbEU 2018, L 139) (Wet implementatie EU-richtlijn meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 14 november 2019 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: GroenLinks, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, SP, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, PvdA en Van Haga.

Tegen: PVV en FVD.

Aangenomen amendement

Artikel I, onderdeel B

7 → 9 (Snels) over de Main Benefit Test zonder dat sprake is van een kunstmatig karakter

In de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel is aangegeven dat aan de zogenoemde main benefit test is voldaan als sprake is van het bestaan van een (reeks) constructie(s) met een – in elk geval deels – kunstmatig karakter die – in elk geval deels – is gericht op het verkrijgen van een belastingvoordeel. Daarbij is tevens aangegeven dat indien er daarentegen geldige zakelijke redenen zijn voor een constructie, zonder dat daarnaast kunstmatige elementen zijn toegevoegd, kan worden aangenomen dat de constructie niet

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 14 november 2019

blad 2

strekt tot het behalen van een belastingvoordeel in de zin van de main benefit test.¹ Met dit amendement wordt buiten twijfel gesteld dat - gehele of gedeeltelijke - kunstmatigheid van een constructie *niet* kan worden aangemerkt als een aanvullende eis bij de main benefit test.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, SGP, CDA, ChristenUnie en PVV.

Ingetrokken amendement

Artikel I, onderdeel E

8 (Snels) over een effectievere meldplicht bij een grensoverschrijdende constructie

Met dit amendement wordt geregeld dat een relevante belastingplichtige gehouden is over te gaan tot het verstrekken van bepaalde gegevens en inlichtingen ten aanzien van een meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie indien hij weet of redelijkerwijs kon weten dat de intermediair die opzettelijk bij een beperkt deel van de betreffende constructie is betrokken (als "katvanger") die gegevens en inlichtingen niet of niet volledig heeft verstrekt. Het gaat om nadere bijzonderheden over de wezenskenmerken op grond waarvan de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie moet worden gemeld (het voorgestelde artikel 10h, tweede lid, onderdeel c, van de Wet op de internationale bijstandsverlening bij de heffing van belastingen (WIB)) en de lidstaat van de Europese Unie (EU) (EU-lidstaat) van de relevante belastingplichtige en eventuele andere EU-lidstaten waarop de meldingsplichtige grensoverschrijdende constructie naar alle waarschijnlijkheid van invloed zal zijn (het voorgestelde artikel 10h, tweede lid, onderdeel h, WIB). De formulering "weet of redelijkerwijs kon weten" brengt met zich dat de relevante belastingplichtige alleen tot melding hoeft over te gaan indien hij weet of redelijkerwijs kon weten dat de betreffende intermediair (de "katvanger") opzettelijk slechts bij een beperkt deel van de betreffende constructie is betrokken waardoor de bedoelde gegevens en inlichtingen niet of niet volledig zijn verstrekt.

Een belastingconstructie kan bestaan uit een verzameling van transacties en gedragingen die aan meerdere wezenskenmerken voldoet. Zonder dit amendement is het bij een dergelijke "grotere belastingconstructie" mogelijk dat door middel van een "katvanger" een melding plaatsvindt zonder dat daarbij alle wezenskenmerken worden gemeld. De hele constructie wordt in dat geval beschouwd als te zijn gemeld, ook al zijn niet alle wezenskenmerken bij die melding vermeld. Constructies hoeven namelijk niet te worden "opgebroken" in verschillende wezenskenmerken.

Daarnaast kan het zo zijn dat een "katvanger" wordt ingezet om de melding van "nadere bijzonderheden" over de wezenskenmerken te voorkomen. Dit amendement regelt dat de belastingplichtige alsnog die nadere bijzonderheden moet melden. Bovendien kan een "katvanger" worden ingezet om te voorkomen dat volledig moet worden gemeld op welke EU-lidstaten de constructie mogelijk van invloed is. Dit amendement regelt dat in een dergelijk geval de belastingplichtige alsnog een melding moet doen inclusief een opsomming van alle EU-lidstaten waarop de constructie mogelijk van invloed is. Een dergelijke melding is zeer behulpzaam voor andere EU-lidstaten als zij gaan zoeken in de Europese database.

Ingetrokken.

¹ Kamerstukken II 2018/19, 35255, nr. 3, p. 24.



datum 14 november 2019

blad 3

Moties (gepubliceerd in het dossier van het wetsvoorstel Belastingplan 2020 (35302))

21 (Omtzigt c.s.) over stoppen van de invordering bij CAF-gerelateerde toeslagzaken
Met algemene stemmen aangenomen.

22 (Leijten) over het voor de zomer behandelen van het wetsvoorstel ter aanpassing van de liquidatie- en stakingsverliesrekening
Verworpen. Voor: SP, PvdA, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, SGP, ChristenUnie en PVV.

39 (Edgar Mulder en Wilders) over iedere transactie naar een OIC-land belasten met 10% van het transferbedrag
Verworpen. Voor: PVV.

40 (Edgar Mulder) over het afschaffen van subsidie voor stekkerauto's
Verworpen. Voor: SP en PVV.

41 (Edgar Mulder) over het terugdraaien van de btw-verhoging
Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, PVV en FVD.

42 (Lodders c.s.) over het monitoren van de consequenties van het stijgende ODE-tarief voor de glastuinbouw
Aangenomen. Tegen: PVV.

43 (Lodders en Van Weyenberg) over onderzoek naar de empirische effecten van verstoringen in het globaal evenwicht
Aangenomen. Tegen: PVV.

44 (Lodders) over onderzoek naar modernisering van de reiskostenvergoeding
Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, PVV en Van Haga.

45 (Lodders c.s.) over het monitoren van administratieve last voor mkb'ers door ATAD 2
Met algemene stemmen aangenomen.

46 (Snels) over een onderzoek van de Europese Commissie naar het omzeilen van de meldingsplicht
Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.

47 (Omtzigt en Lodders) over de juridische houdbaarheid van box 3
Aangenomen. Tegen: PvdA.

48 (Omtzigt en Lodders) over de implementatie van meetmethoden en de bpm
Aangenomen. Tegen: SP, DENK, 50PLUS, VVD, SGP, CDA, PVV, FVD en Van Haga.

49 (Omtzigt en Lodders) over specifieke informatie in de Voortgangsmonitor
Met algemene stemmen aangenomen.



datum 14 november 2019

blad 4

50 (Omtzigt c.s.) over de ambitie dat Nederland niet meer voorkomt in de top vijf van doorstroomlanden

Aangenomen. Tegen: FVD.

52 (Alkaya en Leijten) over kinderopvangtoeslag voor iedereen die op basis van een medische indicatie in de dagbesteding zit

Aangehouden.

53 (Van Weyenberg en Middendorp) over het lage btw-tarief voor toegang tot innovatieve vormen van nieuwsvoorziening

Aangenomen. Tegen: FVD.

54 (Van Weyenberg c.s.) over het monitoren van de budgettaire opbrengsten van de bronbelasting op rente en royalty's

Aangenomen. Tegen: FVD.

55 (Van Weyenberg en Alkaya) over mogelijkheden voor hogere belastingen op vermogens boven de 1 miljoen euro

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, ChristenUnie en PVV.



datum 14 november 2019

blad 5

56 (Bruins c.s.) over de effectiviteit van de CO2-reducerende stimuleringsmaatregelen voor elektrische auto's

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.

57 (Van Raan) over prioriteit geven aan CO2-reductie

Verworpen. Voor: GroenLinks, PvdD en Van Kooten-Arissen.

58 (Van Raan) over een CO2-grensheffing

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdD, Van Kooten-Arissen en 50PLUS.

59 (Stoffer) over het bevriezen van de overdraagbaarheid van de algemene heffingskorting

Verworpen. Voor: SP, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, SGP en PVV.

60 (Stoffer) over het per 2021 invoeren van de aangepaste vermogensrendementsheffing

Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Van Kooten-Arissen, 50PLUS, SGP, PVV en FVD.

61 (Stoffer) over de bpm voor auto's in het A- en B-segment

Verworpen. Voor: SP, DENK, 50PLUS, SGP, PVV en FVD.