



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Uitsluitend per email

5.1.2.E

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00

fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nlinternet www.eerstekamer.nl

datum 18 juli 2024

betreft Woo-besluit

ons kenmerk 175339

Geachte 5.1.2.e

In uw verzoek van 1 juni 2024, door mij ontvangen op 9 juni 2024, heeft u via een brief per e-mail een verzoek om informatie bij ons ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). U heeft om informatie gevraagd over de mate van waarheidsvinding door de rechterlijke macht en de daarvoor te nemen moeite of eraan te besteden middelen openbaar te maken. In deze brief vindt u een overzicht van de gevolgde procedure en het besluit op het verzoek.

1. Procedure

Ontvangst Woo-verzoek

Per email van 10 juni 2024 heb ik u de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd. Daarbij heb ik u gemeld dat ik de eerder door u verzonden email niet heb ontvangen. De registratiedatum van uw verzoek is 9 juni 2024. Verder heb ik u met deze email meegedeeld dat ik met de Tweede Kamer in contact zal treden over de afhandeling van uw verzoek. Op 10 juli 2024 heb ik u bericht dat u voordat de verdagingstermijn van twee weken --als bedoeld in artikel 4.4, lid 2-- van de Woo verstrijkt het besluit op uw verzoek zal ontvangen (22 juli 2022).

Verduidelijking verzoek I

Op 11 juni 2024 heb ik u per email laten weten dat ik de correspondentie tussen u en de Tweede Kamer heb gevolgd. De Woo-coördinator van de Tweede Kamer (de Tweede Kamer) heeft u op 11 juni 2024 n.a.v. een telefoongesprek met u op 10 juni 2024 een email gestuurd. Daarin is vermeld dat u de Tweede kamer informatie heeft gegeven over uw persoonlijke situatie. Deze is volgens u ontstaan door onrechtmatige gerechtelijke beslissingen. Over uw verzoek heeft u verduidelijkt dat dit is gericht op achtergrondinformatie over art. 21 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Hierin is bepaald dat partijen verplicht zijn de voor de beslissing voor de rechter van belang zijnde feiten volledig en naar waarheid aan te voeren. Wordt deze verplichting niet nageleefd, kan de rechter daaruit de gevolgtrekking maken die hij geraden acht. Meer specifiek bent u op zoek naar een nadere duiding van de woorden die 'hij geraden acht'. In voornoemd gesprek is ook aan de orde geweest dat de bij de Eerste en Tweede Kamer berustende informatie al openbaar is. Om die reden is u meegedeeld dat een formele behandeling van uw verzoek hoogst waarschijnlijk een afwijzing daarvan tot gevolg zou hebben. Los hiervan is met u gesproken over de totstandkoming van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en hiermee verband houdende Kamerstukken. U werd gewezen op een aantal (openbare) Kamerstukken.

datum 18 juli 2024
ons kenmerk 175339
blad 2

Aan het slot van de email van de Tweede Kamer staat dat ervan uit gegaan wordt dat u met deze informatie voldoende bent geholpen en uw verzoek op informele wijze is afgehandeld. Aangegeven werd dat het Woo-loket van de Eerste Kamer een kopie van deze email is verstuurd.

Verduidelijking verzoek II

Per email van 11 juni 2024 heb ik met verwijzing naar de correspondentie tussen u en de Tweede Kamer gemeld dat ik het standpunt van de Tweede Kamer over de afloop van uw verzoek deel en dat ik hoop dat de door de Tweede Kamer toegestuurde informatie u verder kan helpen. Ik verzocht u mij te bevestigen of ik uw verzoek (ook) als informeel afgehandeld kan beschouwen zodat ik kan overgaan tot het sluiten van het dossier.

Verduidelijking verzoek III

Met uw mails van 12 en 13 juni 2024 heeft u bij beide Kamers aangegeven dat uw verzoek niet als informeel afgehandeld beschouwd kan worden. U heeft verzocht om formele besluiten over hetgeen de Kamers u hebben laten weten zodat u onderbouwd en met bewijzen bezwaar kan maken. U heeft daarbij o.a. aangegeven dat u van de door u beschreven rechtsstatelijke problematische situatie bij de Kamers het bewijs wil overleggen en ervoor wil zorgen dat daar serieus naar gekeken wordt. U heeft ook verduidelijkt dat uw verzoek gericht is op bestaande wetgeving.

Verduidelijking reikwijdte verzoek I

De Tweede Kamer heeft u per email van 24 juni 2024 bevestigd dat de interne zoekslag t.b.v. de besluitvorming zal worden opgestart. Omdat hiervoor een exacte reikwijdte van uw verzoek van belang is, werd uw verzoek als volgt samengevat en aan u voorgelegd:

"U verduidelijkte dat uw verzoek gericht is op achtergrondinformatie over artikel 21 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Dit artikel bepaalt dat partijen verplicht zijn de voor de beslissing van de rechter van belang zijnde feiten volledig en naar waarheid aan te voeren. Wordt deze verplichting niet nageleefd. Kan de rechter daaruit de gevolgtrekking maken die hij geraden acht".

Daarop heeft u per email van dezelfde datum aangegeven dat de Tweede Kamer het juist begrepen heeft. U vervolgt dit met: "is het gerade dat het procederen wordt getracht te beëindigen met de uitspraak (de kosten te beperken) of is het gerade dat er recht wordt gedaan (gerechtvaardigde belangen worden toegewezen)". U stelde tevens de vraag of de vaste Tweede Kamercommissie van JenV ook gevraagd wordt of zij bekend zijn met documenten met betrekking tot wat u aanvoerde.

Verduidelijking reikwijdte verzoek II

Ik heb u n.a.v. hetgeen hierboven is verwoord per email van 25 juni 2024 gevraagd mij te bevestigen of de door de Tweede Kamer bevestigde reikwijdte van het verzoek ook van toepassing geacht kan worden op het verzoek dat u bij de Eerste Kamer heeft ingediend. U heeft per email van 26 juni 2024 meegedeeld dat zich te kunt vinden in de voorgestelde afhandeling van uw verzoek.

2. Wettelijk kader

Uit uw verduidelijking op uw Woo-verzoek volgt dat uw verzoek gericht is op achtergrondinformatie over art. 21 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering met verwijzing naar de door u ervaren rechtsstatelijke problematiek. U wenst aan de Eerste en/of Tweede Kamer hiervoor bewijs te overleggen en ervoor zorgen dat daar serieus naar gekeken wordt. U voert verder aan dat als u dan geen gelijk heeft, u er zich daarbij zal neerleggen.

Onduidelijk blijft hierbij of u van de Eerste Kamer een mening of een oordeel vraagt. Ik hecht er in dit verband waarde aan om te benadrukken dat de Eerste Kamer zich niet mengt en ook niet kan mengen in gerechtelijke geschillen of indien van toepassing in onherroepelijk geworden uitspraken. Niettegenstaande het vorengenoemde, behandel ik uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

3. Inventarisatie documenten

De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is. Wel bent u door de Tweede Kamer al gewezen op een aantal reeds openbare informatie in documenten, die te vinden zijn op o.a. www.overheid.nl. In mijn mails aan u heb ik hiernaar verwezen. Op basis van uw verzoek en de hierboven verwoordde en met u afgestemde verduidelijking van de reikwijdte van uw verzoek is gezocht op SharePoint en in het digitale mailarchief de vaste Eerste Kamercommissie van J&V, in het Content Management Systeem (CMS) van de Eerste Kamer door het Centraal Informatie Punt (CIP) en in de postregistratie en het Archief bij de Eerste Kamer (Dienst Informatievoorziening; DIV).

Informatie over en van de Eerste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid treft u aan op Commissie voor Justitie en Veiligheid (J&V) - Eerste Kamer der Staten-Generaal. Het CIP gaat over de informatievoorziening van en aan de Eerste Kamer door informatiespecialisten. Het CIP maakt onderdeel uit van de directie Inhoud. Deze directie is o.a. verantwoordelijk voor de ambtelijk-politieke ondersteuning van de Eerste Kamer. De Dienst Informatievoorziening (postregistratie en Archief) maakt onderdeel uit van de Directie Organisatie (bedrijfsvoering). Gelet op de reikwijdte van uw verzoek is gezocht met de volgende zoektermen: "Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering", "geraden acht", "Rechtsvordering", "RV". De uitvraag omvat ook het wetsvoorstel Herziening procesrecht burgerlijke zaken (dossier 26855).

Geen documenten aangetroffen

In het emailarchief (vanaf 2017) van de vaste Eerste Kamercommissie voor J&V zijn *geen* documenten aangetroffen die betrekking hebben op uw verzoek. Op de zoekvraag:

- 'Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering' zijn emails aangetroffen die allemaal afkomstig zijn van het ministerie van J&V en officiële aanbiedingen van (openbare) Kamerstukken aan de Eerste of Tweede Kamer betreffen. In SharePoint zijn documenten aangetroffen die allemaal te maken hebben met het Coronavirus;
- 'geraden geacht' leverde alleen emails op die allemaal afkomstig zijn van het ministerie van J&V en officiële aanbiedingen van (openbare) Kamerstukken aan de Eerste of Tweede Kamer betreffen;
- 'Rechtsvordering' leverde emails afkomstig van het ministerie van J&V op die allemaal betrekking hebben op het aanbieden van (openbare) Kamerstukken aan de Eerste of Tweede Kamer. De onderwerpen zijn divers en relateren niet aan uw verzoek. De op SharePoint aangetroffen documenten betreffen het Coronavirus, een aantal over de Wet gegevensverwerking door samenwerkingsverbanden (dossier 35447), een over tegengaan huwelijksgevangenschap (dossier 35348) en een over juridische acties van belangenorganisaties;
- 'Rv' leverde 70 emails van het ministerie van J&V op die allen officiële aanbiedingen betreffen van (openbare) Kamerstukken. De op SharePoint aangetroffen documenten zijn niet gerelateerd aan uw verzoek.

De combinatie van voornoemde de zoektermen heeft in het informatiemanagementsysteem slechts resultaten opgeleverd die niet relateren aan uw verzoek. Dit betreffen (openbare) voorstellen van wet en memories van toelichting.



datum 18 juli 2024
ons kenmerk 175339
blad 4

Specifiek is gekeken naar de wetwijzigingen van art. 21 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Dit artikel is een aantal keer gewijzigd, waarvan de meeste in de 19^e eeuw en die niet zijn opgenomen in het archief van de Eerste Kamer. De enige beschikbare wijziging is het wetsvoorstel met dossiernummer 26855 (herziening procesrechtburgerlijke zaken (wijze van procederen in eerste aanleg)). De zoektermen leveren 0 resultaten op.

De zoekslag door DIV in de EK-Postbus, Postroutering, Intranet, SharePoint en op de Q-schijf heeft tenslotte ook geen aan uw verzoek gerelateerde documenten opgeleverd.

4. Besluit

Ik wijs uw verzoek af omdat de door u gevraagde documenten niet bij de Eerste Kamer zijn aangetroffen.

5. Overwegingen

Zoals uit onderdeel 3 van deze brief volgt, hebben de zoektermen weliswaar geleid naar documenten, maar deze houden geen verband met uw Woo-verzoek. Ook geldt dat een groot deel van deze documenten openbaar is. De Woo is dan niet van toepassing (art. 4.5, lid 2 van de Woo). Omdat uw verzoek zich specifiek richt tot art. 21 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, kan het navolgende voor u van belang zijn. Het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering dateert uit 1837. Art. 21 is nadien een aantal keer gewijzigd. Bij de Koninklijke Bibliotheek en het Nationaal Archief kunt u terecht voor wetgeving en Kamerstukken voor 1995. Daar is deze informatie openbaar gemaakt. Op de website [www.officiëlebe bekendmakingen.nl/uitgebreid zoeken/historisch](http://www.officiëlebe bekendmakingen.nl/uitgebreid_zoeken/historisch) is deze informatie online te raadplegen. Kamerstukken over andere wijzigingen van vorengenoemd art. 21 treft u ook aan op deze website.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Dit besluit ontvangt u per email en wordt geanonimiseerd gepubliceerd op de website van de Eerste Kamer www.eerstekamer.nl ([Wet open overheid: verzoeken en besluiten - Eerste Kamer der Staten-Generaal](#)).

Met vriendelijke groet,

Namens de Eerste Kamer der Staten-Generaal,
Directeur Organisatie

5.1.2.E

Mr. drs. K.P.A.M. Nagtzaam

Bezwaarmogelijkheid

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het bezwaarschrift, o.v.v. bezwaar Woo-besluit, naar de Eerste Kamer, postbus 20017, 2500 EA Den Haag. Als indiener dient u duidelijk aan te geven waarom u tegen dit besluit bezwaar aantekent. Het bezwaarschrift moet van uw handtekening, naam en adres zijn voorzien. Vermeld daarnaast in uw bezwaarschrift ons kenmerk en de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt. U vindt dit kenmerk aan de linker bovenzijde van deze brief.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet geveerd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.