

**From:** 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>  
**Date:** 5.1.2.e 18, 2025, 4:53 PM  
**To:** EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>  
**Subject:** Dringend

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Eerder schreef ik al naar leden van de Tweede Kamer dat ik geschokt ben. Want de huidige - demissionaire - minister van Wetenschap wil met zijn plan het BPRC - de Apenhel van Rijswijk - met miljoenen blijven spekken, en het centrum hoeft ook niet uit te faseren.

Ook in de Tweede Kamer is geschokt gereageerd op het voornemen van de minister. Waarom? Over de afgelopen 25 jaar zijn diverse beloftes gedaan over het lot van de apjes daar en de toekomst van dit honderden miljoenen kostende centrum:

- een verplichte afbouw van het aantal dieren dat gebruikt wordt in (dodelijke) experimenten (Hermans, 2002)
- de fokgroepen krimpen daarna parallel aan de verplichte afbouw mee (Hermans, 2002)
- voor de apen die overtollig worden binnen het BPRC zou een oplossing komen (Hermans, 2002)
- in een brief van de toenmalige minister aan de Tweede Kamer over het BPRC stond: "het aantal experimenten op apen terug te dringen en uiteindelijk tot nul te reduceren". (Hermans, 2002)
- er mochten sindsdien ook niet meer proefdieren worden gefokt en gehouden dan strikt noodzakelijk zou zijn en het BPRC mocht geen commerciële activiteiten meer ontplooiën
- een kamermeerderheid eiste in 2013 dat deze toezeggingen alsnog zouden worden doorgevoerd
- een kamermeerderheid wilde alsnog een snelle afbouw van het BPRC en de subsidie aan het BPRC zo snel mogelijk stoppen (2017)

Alleen de laatste chimpansees zijn na de eeuwwisseling gelukkig wèl vrijgekomen, door een verbod op experimenten met mensapen, nadat medewerkers uit het centrum met schandalen naar buiten kwamen.

Maar van al die andere beloftes is dus NIETS terechtgekomen!

Het voornemen van minister Bruins om de Apenhel van Rijswijk opnieuw vijf jaar lang

te subsidiëren stond onlangs ter discussie. Uiteindelijk zijn de subsidievoorwaarden (tot 2030), na een nipt aangenomen amendement, enigszins aangepast. Dat heeft echter weinig om het lijf, want dit is het huidige plan:

- De komende vijf jaar mag het BPRC, het onwetenschappelijk martelcentrum, gewoon doorgaan met haar wrede apenexperimenten.
- De subsidie moet volgens het amendement in toenemende mate aangewend worden om dierproeven op apen uit te faseren. Hoe gaan we dat controleren? Dat is (wederom) niet ingevuld. En we weten uit het verleden al dat vergelijkbare eerdere toezeggingen niet nagekomen zijn, onder toezicht oog van onwelwillende ambtenaren van OCW.
- Het amendement betreft alleen de jaarlijkse OCW-subsidie van 12,5 miljoen euro. Maar het BPRC voert ook commerciële activiteiten uit (ondanks die eerdere beloften van niet), en daarover wordt niets gezegd. Geen einde aan het martelen van apen, alleen (misschien) wat minder gesubsidieerd.
- En dan staat er in het amendement letterlijk: Ná 2030 kan het BPRC dit onderzoek, indien het dan nog steeds noodzakelijk is om hiervoor apen te gebruiken, nog steeds blijven uitvoeren, maar dan met alternatieve financiering (financiering vanuit opdrachtgevers of een alternatieve subsidieregeling). Oftewel: Ook na 2030 kan het BPRC doorgaan met martelen, desnoods betaald uit een ander overheidspotje!

De conclusie is duidelijk: Er verandert weer HELEMAAL NIETS! De Tweede Kamer zou zich diep moeten schamen. Hoe kan de burger - en zeker met de komende verkiezingen in aantocht - nog vertrouwen hebben in de politiek als er NIETS terecht komt van eerdere beloftes en toezeggingen!?

Volgens de huidige minister "is het BPRC een toonaangevende onderzoeksfaciliteit, die internationaal gezien vooroploopt op het gebied van dierenwelzijn". Hij heeft blijkbaar niets meegekregen van de geschiedenis van dit apenmartelcentrum. Nog in 2019 berichtte Diervriendelijk Nederland over hoe ze daar bij penseelaapjes de harddrug MPTP injecteren om 'parkinsonachtige' verschijnselen op te wekken. Dat is niet hoe Parkinson ontstaat. En het 'reuma-model' daar is hoe men bij Java-aapjes gaten in het lichaam maakt en daar vervolgens een bijtende stof inbrengt, waardoor bij het arme dier de ledematen verkrampen van de pijn. Er is niet één reumapatiënt die zo de aandoening reuma, noch de daarbij behorende verkramping heeft ontwikkeld! Dat is geen wetenschap; dat is gepruts - en dierenbeulrij!

In 2021 heeft de wereldwijde organisatie Biotechnology Innovation Organisation (BIO) overigens haar wetenschappelijke waardering voor experimenten op dieren bijgesteld in haar Clinical Development Success Rates report, van 90% naar 92%  
ONWETENSCHAPPELIJK! Waarom doen we dan nog dierproeven?

Het BPRC is nog steeds één van de drie grootste apenvivisectiecentra ter wereld en is

afhankelijk van subsidies van de belastingbetaler. Voor HOOGUIT 8% succespercentage!? Belachelijk! Dit centrum had al lang gesloten moeten zijn en dierproeven moeten worden afgeschaft als ze niets zeggen over de mens!

Alleen u als Eerste Kamer kan het vertrouwen terugbrengen door dit plan van Bruins dinsdag 9 september te schrappen en terug te sturen - laat een volgende minister zich er maar over buigen of de politiek kan BLIJVEN LIEGEN tegen het volk over dit apenmartelcentrum en over dierproeven!

Ik hoor graag van u hoe u deze aapjes eindelijk gaat helpen en de leugens van de minister en diens ambtenaren terug draait. Ik zal daar ook mijn stemgedrag op aanpassen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e