

From: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Date: Monday, October 13, 2025, 8:14 AM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Brief voor commissie J&V over conversiehandelingen deadline verslag a.s. dinsdag

Attachments:

09102025_Inbreng NPV ten behoeve van inbreng voor het verslag Eerste Kamer conversiehandelingen.pdf

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@npvzorg.nl>
Verzonden: vrijdag 10 oktober 2025 14:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@eerstekamer.nl>
Onderwerp: brief voor commissie J&V over conversiehandelingen deadline verslag a.s. dinsdag

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@npvzorg.nl>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte mevrouw,

Ik hoop dat het goed met u gaat.

Bijgevoegd vindt u een brief van de NPV - Zorg voor het leven ten behoeve van de inbreng voor het verslag die Kamerleden a.s. dinsdag kunnen leveren.

Zou u willen bevestigen dat deze is doorgestuurd naar de leden van de Eerste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid?

Bij voorbaat hartelijk dank en een heel mooi weekend toegewenst!

Met vriendelijke groet,

H. (5.1.2.e) 5.1.2.e LLM | Adviseur Onderzoek en Beleid



Postbus 178, 3900 AD Veenendaal
Kerkewijk 115, 3904 JA Veenendaal
Telefoon: (0318) 54 78 88 (9.00-12.30 uur)
www.npvzorg.nl
@npvzorgnl

Eerste Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. leden van de Eerste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid
Postbus 20017
2500 EA DEN HAAG

Veenendaal, 9-10-2025

Onderwerp: [Wet strafbaarstelling conversiehandelingen \(36178\)](#)

Geachte leden van de Eerste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid,

“Onderschep poging tot inperking grondrechten”, was begin dit jaar onze oproep in een [brief](#) aan de Tweede Kamer over het wetsvoorstel Wet strafbaarstelling conversiehandelingen. Ook brachten wij een [juridische analyse](#) uit waarin wordt geconcludeerd: “Er wordt een poging gedaan het strafrecht in te zetten om mensen tot een bepaalde – volgens de initiatiefnemers enige juiste – visie te dwingen. Uiteraard is daar het strafrecht niet voor.” Met grote zorg zien wij dat een meerderheid in de Tweede Kamer vóór het wetsvoorstel heeft gestemd.

Niet alleen in Nederland klinken al jaren belangrijke kritische geluiden. In het Verenigd Koninkrijk ligt een wetsvoorstel om het te verbieden “to change or to suppress a person’s sexual orientation or gender identity”¹. De idee van een verbod op ‘conversietherapie’ is door twee Engelse topadvocaten uitgebreid juridisch geanalyseerd. In de publicatie concluderen ze dat elk verbod dat verder reikt dan het huidige strafrecht, waarbij net als in Nederland geweld en dwang al strafbaar is, op gespannen voet komt te staan met diverse mensenrechten uit het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens. Het gaat hierbij onder andere om de vrijheid van godsdienst en de vrijheid van meningsuiting.²

Naast deze fundamentele kritiek op het wetsvoorstel, hebben wij ook kritiek op de moties waardoor diverse partijen zich gerust hebben laten stellen. Een voorbeeld hiervan is de wijziging van het wetsvoorstel door de toevoeging “stelselmatig of indringend”. De facto levert dit geen hogere drempel voor strafbaarheid op, aangezien ook een enkel gesprek ‘indringend’ kan zijn. Dit is nog steeds uiterst subjectief en onzeker. Ook is het niet duidelijk in hoeverre kritiek op het concept ‘genderidentiteit’ en of het ontraden van sociale, medische of juridische transitie door welke betrokkene dan ook, daadwerkelijk volledig is vrijgesteld door toegevoegde lid 2 van [artikel 285ba](#) van het wetsvoorstel.

Het lex certa-beginsel vereist dat het helder moet zijn welk gedrag strafbaar is. Dit is in deze fase aan de initiatiefnemers, niet aan de rechter. Het zijn immers de initiatiefnemers die bepaald gedrag beogen strafbaar te stellen. Wij willen in het kader daarvan graag een aantal casussen met vragen via u aan hen voorleggen.

¹ [Conversion Therapy Prohibition \(Sexual Orientation and Gender Identity\) Bill \[HL\]](#).

² [Human Rights Implications of Proposals to Ban "Conversion Therapy"](#), Jason Coppel QC and Rupert Paines, p. 3.

Gesprekken

Jeugdleider 5.1.2.e (21) voelt zich bezwaard en weigert om 5.1.2.e (17) - die zegt zich toch meer vrouw dan man te voelen - aan te spreken met 'zij/haar'. 5.1.2.e klaagt 5.1.2.e aan voor het onderdrukken van zijn genderidentiteit.



Vraag 1: Beogen de initiatiefnemers met dit wetsvoorstel het stelselmatige gedrag van 5.1.2.e ook wel *misgendering* genoemd, strafbaar te stellen?

De volgende dag heeft jeugdleider 5.1.2.e (21) weer een indringend gesprek met 5.1.2.e (17). 5.1.2.e waardeert 5.1.2.e enorm en ontraadt het krachtig om in transitie te gaan. 5.1.2.e verzekert 5.1.2.e dat God hem goed gemaakt heeft en dat hij vrede zal ervaren als hij zijn roeping als man zal accepteren en omarmen.

Vraag 2: Beogen de initiatiefnemers met dit wetsvoorstel het gedrag van 5.1.2.e het krachtig ontraden van een transitietraject, strafbaar te stellen?

5.1.2.e's (23) leeft in een omgeving waar men kritisch is over het concept genderidentiteit. 5.1.2.e zegt genderfluïde te zijn. Coach 5.1.2.e (38), 5.1.2.e's buurvrouw, zegt in een gesprek dat 5.1.2.e beter met deze gedachten kan stoppen: "Als je bent geboren als vrouw, ben je een vrouw. Als je geboren bent als man, ben je een man", zegt ze. 5.1.2.e probeert zich een tijdje aan haar omgeving te conformeren maar besluit toch in haar nieuwe genderidentiteit verder te willen. Ze klaagt 5.1.2.e aan voor het proberen te onderdrukken van haar genderidentiteit.

Vraag 3: Beogen de initiatiefnemers met dit wetsvoorstel het gedrag van buurvrouw en coach 5.1.2.e strafbaar te stellen?

Therapie/hulpverlening

Hulpverlener 5.1.2.e (43) hoort het verhaal aan van 5.1.2.e (8), die zegt zich meer een jongen dan een meisje te voelen. 5.1.2.e probeert haar te helpen met de acceptatie van haar biologische geslacht. Ze informeert 5.1.2.e en haar ouders dat bij de meeste kinderen deze gevoelens van onvrede weer verdwijnen. 5.1.2.e legt zich neer bij dit advies. Een paar jaar later dringt 5.1.2.e aan bij 5.1.2.e dat ze toch in transitie wil. 5.1.2.e ontraadt het 5.1.2.e zeer en zegt dat ze daar ook niet aan kan meewerken. 5.1.2.e raakt betrokken bij een LHBT-community. Haar nieuwe vrienden vertellen 5.1.2.e dat de hulpverlener haar genderidentiteit heeft onderdrukt. 5.1.2.e besluit 5.1.2.e aan te geven voor het proberen te veranderen of onderdrukken van haar genderidentiteit.

Vraag 4: Beogen de initiatiefnemers met dit wetsvoorstel het gedrag van 5.1.2.e strafbaar te stellen?

Bij voorbaat willen wij u danken voor uw welwillendheid om onze vragen beantwoord te krijgen.

Hoogachtend,

NPV - Zorg voor het leven

5.1.2.e

5.1.2.e

Directeur NPV-Zorg voor het leven

De NPV is een christelijke organisatie die opkomt voor de zorg voor het leven en tevens de grootste patiëntenorganisatie van Nederland. Met een bureau van professionals, rond 46.000 leden en 70 lokale afdelingen met ruim 6.000 vrijwilligers is de NPV actief op de terreinen beleidsbeïnvloeding, advies & toerusting en vrijwillige thuishulp. De NPV onderhoudt een groot netwerk binnen en buiten christelijk Nederland op thema's en projecten rond medische ethiek, met nadruk op begin en einde van het leven (onder andere prenataal onderzoek, zwangerschapsafbreking, palliatieve zorg, euthanasie en het actuele debat rond 'voltooid leven'). Tevens voert de NPV jaarlijks onderzoek uit onder haar leden naar kennis, opvattingen en ervaringen over actuele medisch ethische thema's.