

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>
Date: Monday, October 13, 2025, 6:08 PM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: commissie EZ/KGG De minister kan WEL terugleverkosten verbieden, omdat ze € 0,0 en dus onredelijk zijn!

Geachte commissieleden,

De minister kan WEL terugleverkosten verbieden, omdat ze € 0,0 en dus onredelijk zijn!

Ik heb een klacht over de werkwijze van de Autoriteit Consument & Markt. Als toezichthouder moet de Autoriteit Consument & Markt toezien op de redelijkheid van kosten die energieleveranciers in rekening brengen bij haar klanten. Het gaat hierbij over terugleverkosten die klanten met zonnepanelen die stroom leveren aan het elektriciteitsnet bij de eindafrekening moeten betalen.

Energieleveranciers hebben schalen en verschillende tarieven naarmate klanten met zonnepanelen stroom leveren aan het net en aan de hand daarvan moeten deze klanten terugleverkosten betalen.

Maar deze klanten leveren aan het elektriciteitsnet en NIET aan hun energieleverancier.

Na jaren brieven schrijven aan de ACM en na een WoB verzoek en na twee klachten over publicaties van de ACM gaf bestuursvoorzitter mr. 5.1.2.e 5.1.2.e in de beslissing over de tweede klacht toe dat het niet mogelijk is dat energieleveranciers elektriciteit afnemen van klanten met zonnepanelen.

Misschien begreep 5.1.2.e 5.1.2.e de impact van zijn bekentenis niet of hij vertrouwde op het 'VERTROUWELIJK' dat dik bovenaan de beslissing stond.

Maar de impact is enorm en ik hou dat niet vertrouwelijk, want hij gaf allicht onbedoeld toe dat terugleverkosten niet bestaan en dus onredelijk zijn.

Het is technisch niet mogelijk voor energieleveranciers om elektriciteit af te nemen van klanten met zonnepanelen.

Anders gezegd...

Het is technisch niet mogelijk dat klanten met zonnepanelen elektriciteit leveren aan hun energieleverancier.

Of een klant met zonnepanelen nu 1.000 kWh of 10.000 kWh levert aan het elektriciteitsnet, hun energieleveranciers krijgt daarvan 0 kWh.

Of een energieleverancier nu 1.000 of 10.000 klanten heeft met zonnepanelen, hun energieleveranciers krijgt sowieso daarvan 0 kWh.

In werkelijkheid is er dus maar één schaal, één tarief en dat is voor 0 kWh.

De terugleverkosten horen dus niet hoger te zijn dan € 0,0

De Autoriteit Consument & Markt moet toezien op de redelijkheid van kosten die energieleveranciers in rekening brengen bij haar klanten en als de kosten € 0,0 zijn bestaan die kosten dus helemaal niet!

Onlangs kreeg ik de eindafrekening en ik moet € 137,50 terugleverkosten betalen, terwijl die in werkelijkheid dus € 0,0 zijn en terugleverkosten niet bestaan.

Soms verweren energieleveranciers zich met de bewering dat ze aan netbeheerders moeten betalen als klanten meer stroom leveren aan het net of zelfs dat ze een boete krijgen, maar na onderzoek en navraag is daar niets van gebleken.

Energieleveranciers hebben alleen een administratieve en financiële taak.

Klanten geven beginstanden door en na doorgaans 12 maanden geven ze de eindstanden door.

Dan berekenen energieleveranciers het netto gebruik aan gas en elektra van elke klant. Dat is de administratieve rol en daarna zorgen energieleveranciers ervoor dat ze betaald krijgen voor het netto gebruik van de klant. Dat is de financiële rol en meer doen energieleveranciers niet.

Contracten afsluiten, begin en eindstanden noteren en na 12 maanden het netto gebruik uitrekenen en zorgen dat ze betaald krijgen.

Dit werkt precies hetzelfde voor klanten met of zonder zonnepanelen. Alleen het sommetje na 12 maanden is voor klanten met zonnepanelen iets moeilijker. Dit gebeurt uiteraard allemaal met de computer en dan kost dat sommetje nog maar microseconden en de kosten zijn ver achter de komma.

Als een klant zonder zonnepanelen na 12 maanden een netto gebruik heeft van 1000 kWh. Dan trekt de energieleverancier in zijn boekhouding 1000 kWh af van zijn voorraad. De klant betaald dan 1000 kWh.

Als een klant met zonnepanelen na 12 maanden 3000 kWh van het net (NIET van zijn energieleverancier) heeft afgenomen en hij heeft 2000 kWh aan het net (NIET aan zijn energieleverancier) geleverd is zijn netto gebruik 1000 kWh.

Dan trekt de energieleverancier in zijn boekhouding 1000 kWh af van zijn voorraad. De klant betaald dan 1000 kWh.

Maar deze klant met exact hetzelfde netto gebruik en ook bij deze klant trekt hij alleen maar 1000 kWh af van zijn voorraad moet daarbovenop € 137 terugleverkosten betalen. De klant met zonnepanelen is veel duurder uit en de energieleverancier deed daar niets meer voor. De leverancier kreeg 0 kWh en merkte niets van de aan het net geleverde elektriciteit. De klant zonder zonnepanelen betaald $1000\text{kWh} \times 0,24\text{cent per kWh} = €240$ en de klant met zonnepanelen betaald $1000\text{kWh} \times 0,24\text{cent per kWh} = €240$ PLUS € 137 = €377 DAT IS ONEERLIJK! De energieleveranciers worden slapend rijk.

Het in balans houden van het elektriciteitsnet wordt gedaan door de steeds duurder wordende netbeheerders. Dit was bij de eindafrekening de grootste kostenpost.

Energieleveranciers betalen niets aan netbeheerders voor hun klanten met zonnepanelen en krijgen geen boete, zoals mij eens werd gemaaild, als klanten met zonnepanelen meer leveren dan op andere dagen.

Energieleveranciers kunnen dus geen elektriciteit kopen van klanten met zonnepanelen.

Dat is technisch niet mogelijk en ook fysiek leveren van gas en elektra is onmogelijk.

De rol van energieleveranciers is puur en alleen administratief, boekhoudkundig.

Ook de inkoop van elektriciteit en het op peil houden van de voorraad in de boekhouding is voor klanten met of zonder zonnepanelen precies hetzelfde. Contracten zijn voor 12 maanden en energieleveranciers hebben minstens 12 maanden tijd om gas en elektriciteit in te kopen.

In deze 12 maanden zitten alle vier seizoenen, 8765 uren en alle weerstypes. Ook kunnen energieleveranciers zelfs voor meerdere jaren inkopen.

Energieleveranciers kopen nooit in als de prijs hoog is, dus niet in de winter, niet als de zon lang niet heeft geschinen of de wind lang niet heeft gewaaid.

Energieleveranciers kopen in als gas en elektriciteit goedkoop zijn, dus b.v. in juli.

Hiermee heb ik alle excuses tot terugleverkosten en de ACM-publicatie van 12 maart 2024 'Meerkosten van klanten met zonnepanelen voor energieleveranciers' ontkracht.

Deze ACM-publicatie is gebaseerd op een situatie die niet bestaat en niet kan bestaan.

Niet vreemd dat er geen enkele hogeschool, universiteit of wetenschapper eraan mee heeft gewerkt.

Zelfs netbeheerders die WEL over het elektriciteitsnet en onbalans gaan deden niet mee aan deze rapportage.

Na deze ACM-rapportage konden energieleveranciers, gesteund door de ACM, massaal terugleverkosten invoeren.

Steevast is mijn spellingchecker het met mij eens, want terugleverkosten bestaan niet!

Terugleverkosten zijn 100% extra winst.

De Autoriteit Consument & Markt had al bij de eerste invoering van deze terugleverkosten moeten eisen dat energieleveranciers bewijzen dat ze die kosten maken en inzage in hun boeken moeten eisen. Daarbij komt de concurrentiepositie van de energieleverancier geenszins in gevaar. De Autoriteit Consument & Markt heeft zo is te zien in de antwoorden op WoB-verzoeken vele honderden documenten die niet ingezien mogen worden. Geheimhouding is wel aan de ACM toevertrouwd.

Burgers met zonnepanelen leveren stroom aan het net en dan gaat het in een fractie van een seconde naar de eerstvolgende gebruiker van stroom op het net. De eerstvolgende gebruikers zijn burens en andere gebruikers in de woonwijk en zij betalen daarvoor de met hun leverancier afgesproken prijs b.v. 24 cent per kWh. Dat is inclusief alle heffingen, belastingen en winst voor hun leverancier.

Dit is ongeveer hetzelfde bedrag dat de burger met zonnepanelen mag wegstrepen/ salderen na 12 maanden bij de eindafrekening.

Zonder salderingsregeling moet hij dezelfde stroom, die de gebruikers ervan ook al betaald hebben, nog een keer betalen.

Instandhouding van deze onterechte terugleverkosten plus het afschaffen van de salderingsregeling zal betekenen dat ik en met mij vele anderen hun zonnepanelen helemaal of tijdens de zomermaanden zullen uitschakelen.

Dat komt de energietransitie niet ten goede!

Terugleverkosten moeten verboden worden, want die zijn € 0,0

Stroom die gesaldeerd wordt is al betaald door de gebruikers ervan en de salderingsregeling moet dus blijven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e @outlook.com

<https://salderingsregeling.com/>