

From: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e@outlook.com>
Date: Thursday, March 5, 2026, 11:26 PM
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
CC: "pim.vanballekom@eerstekamer.nl" <pim.vanballekom@eerstekamer.nl>
 "bart.kroon@eerstekamer.nl" <bart.kroon@eerstekamer.nl>
 "martin.vanrooijen@eerstekamer.nl" <martin.vanrooijen@eerstekamer.nl>
 "carla.moonen@eerstekamer.nl" <carla.moonen@eerstekamer.nl>
 "arie.griffioen@eerstekamer.nl" <arie.griffioen@eerstekamer.nl>
 "rian.vogels@eerstekamer.nl" <rian.vogels@eerstekamer.nl>
 "marjolein.vanderlinden@eerstekamer.nl" <marjolein.vanderlinden@eerstekamer.nl>
 "janny.bakker@eerstekamer.nl" <janny.bakker@eerstekamer.nl>
 "theo.bovens@eerstekamer.nl" <theo.bovens@eerstekamer.nl>
 "peter.schalk@eerstekamer.nl" <peter.schalk@eerstekamer.nl>
 "ruben.baumgarten@eerstekamer.nl" <ruben.baumgarten@eerstekamer.nl>
 "joris.vandenoetelaar@eerstekamer.nl" <joris.vandenoetelaar@eerstekamer.nl>
 "g.vstrien@eerstekamer.nl" <g.vstrien@eerstekamer.nl>
 "eric.holterhues@eerstekamer.nl" <eric.holterhues@eerstekamer.nl>
 "bastiaan.vanapeldoorn@eerstekamer.nl" <bastiaan.vanapeldoorn@eerstekamer.nl>
 "ferd.crone@eerstekamer.nl" <ferd.crone@eerstekamer.nl>
 "randy.martens@eerstekamer.nl" <randy.martens@eerstekamer.nl>
 "roel.vangurp@eerstekamer.nl" <roel.vangurp@eerstekamer.nl>
 "paul.rosenmoller@eerstekamer.nl" <paul.rosenmoller@eerstekamer.nl>
 "farah.karimi@eerstekamer.nl" <farah.karimi@eerstekamer.nl>
 "eddy.hartog@eerstekamer.nl" <eddy.hartog@eerstekamer.nl>
 "n.koffeman@eerstekamer.nl" <n.koffeman@eerstekamer.nl>
 "elly.vanwijk@eerstekamer.nl" <elly.vanwijk@eerstekamer.nl>
 "ingrid.visseren@eerstekamer.nl" <ingrid.visseren@eerstekamer.nl>
 "toine.beukering@eerstekamer.nl" <toine.beukering@eerstekamer.nl>
 "auke.vandergoot@eerstekamer.nl" <auke.vandergoot@eerstekamer.nl>
 "cees.vandesanden@eerstekamer.nl" <cees.vandesanden@eerstekamer.nl>
 "pim.walenkamp@eerstekamer.nl" <pim.walenkamp@eerstekamer.nl>
Subject: Commissie FIN – Bezwaren tegen de Wet werkelijk rendement box 3

[Sommige personen die dit bericht ontvangen, ontvangen vaak geen e-mail van 5.1.2.e@outlook.com. Informatie over waarom dit belangrijk is op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Aan de leden van de vaste commissie voor Financiën,

Mijn naam is 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e woonachtig te Ede. Ik schrijf u als bezorgde burger over de Wet werkelijk rendement box 3, die na aanneming door de Tweede Kamer op 12 februari 2026 nu ter behandeling bij de Eerste Kamer ligt.

Ik begrijp dat het Kerstarrest van de Hoge Raad in 2021 een hervorming noodzakelijk heeft gemaakt. Toch verzoek ik u dringend om dit wetsvoorstel in de huidige vorm niet aan te nemen. Hieronder licht ik mijn bezwaren toe.

Belasting op ongerealiseerde winst is onrechtvaardig

Onder de vermogensaanwasbelasting worden burgers jaarlijks belast over waardeinstijgingen die zij nog niet hebben verzilverd. Dit is geen "werkelijk rendement" — het is papieren winst. Als de waarde het jaar erop weer daalt, is de belasting al betaald over geld dat nooit is ontvangen. Dit kan ertoe leiden dat beleggers gedwongen worden bezittingen te verkopen om hun belastingaanslag te voldoen.

Het resetprobleem per 1 januari 2028

Alle vermogensbestanddelen worden op 1 januari 2028 opnieuw gewaardeerd. Een belegger wiens portefeuille in 2027 met 30% daalt en in 2028 weer herstelt naar de oorspronkelijke waarde, wordt aangeslagen voor een "winst" van 30% — terwijl er per saldo niets is verdiend.

Geen inflatiecorrectie

Het wetsvoorstel belast het nominale rendement. In een periode van hogere inflatie betekent dit dat rendement dat enkel de koopkracht behoudt, wordt wegbelast. Burgers die spaargeld productief proberen in te zetten — iets wat de coalitie zelf aanmoedigt — worden hiervoor gestraft.

Onuitvoerbaarheid en complexiteit

De Raad van State heeft geoordeeld dat het voorgestelde stelsel ingrijpende gevolgen heeft voor zowel burgers als de Belastingdienst. Het vergt 650 tot 800 extra voltijdsmedewerkers en legt een groot beroep op het "doenvermogen" van belastingplichtigen. De Raad adviseerde het voorstel niet in deze vorm in te dienen. Tevens zijn extra ambtenaren niet wenselijk. We leven in een land waar heel veel bekostigd moet worden door de burger. De nog grotere belastingdruk door nieuwe ambtenaren aan te stellen is ongewenst.

De Eerste Kamer toetst wetgeving op rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Op elk van deze criteria schiet dit wetsvoorstel tekort. Ik verzoek u het niet aan te nemen in de huidige vorm, of de regering te vragen eerst het toegezegde alternatief op basis van gerealiseerd rendement uit te werken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Ede