

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@hotmail.com>
Date: Sunday, March 8, 2026, 10:33 AM
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Re: Dringend verzoek tot verwerping wetsvoorstel Box 3 (Werkelijk Rendement)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste heer/mevrouw,

Onderstaande brief heb ik als bezorgde burger ingestuurd op 24-2-2026. Helaas zie ik deze brief nog altijd niet bij de ingekomen brieven van burgers bij het onderwerp van de wet werkelijk rendement box 3.

Graag verneem ik de status hiervan. Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

On 24 Feb 2026, at 20:39, Ramon Janssen <5.1.2.e@hotmail.com> wrote:

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met deze brief richt ik mij tot u in uw constitutionele rol als bewaker van de rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en kwaliteit van wetgeving. Ik verzoek u met klem **om tegen het huidige wetsvoorstel voor het nieuwe stelsel in Box 3 te stemmen**. Dit voorstel is onredelijk, vormt een directe bedreiging voor het Nederlandse investeringsklimaat en is in de praktijk volstrekt onuitvoerbaar.

1. Begrotingshaast ontslaat niet van deugdelijke wetgeving

De Tweede Kamer voert de vermeende noodzaak aan om dit voorstel met spoed aan te nemen om een begrotingstekort van 2,4 miljard euro te dichten. Ik wijs u erop dat fiscale noodzaak nooit een ontslaggrond mag zijn voor het ontwerpen van deugdelijke wetgeving. Het overhaast invoeren van een fundamenteel gebrekkig systeem om een incidenteel begrotingsgat te dichten, is het spreekwoordelijke "spelen met vuur". Men riskeert hiermee de langetermijnvitaliteit van de Nederlandse economie op te offeren voor een kortstondige boekhoudkundige oplossing. Een rechtsstaat dient wetten te maken die standhouden bij de rechter en vertrouwen wekken bij de burger, niet wetten gedreven door paniekvoetbal.

2. De fabel van de 'rijke belegger' en de impact op de middenklasse

Het is een misvatting dat dit voorstel enkel de allerrijksten treft; juist de middenklasse wordt de nekslag gegeven. Het heffen op **ongerealiseerde winsten** (vermogensaanwas) zonder inflatiecorrectie, gecombineerd met een aanzienlijk hoog tarief van 36%, is nergens ter wereld succesvol gebleken. Het ondermijnt het fundamentele principe van rente-op-rente waar de burger op rekt voor zijn aanvullende pensioenopbouw. Men moet de inflatie plus de belastingdruk eerst met rendement overtreffen om het vermogen enkel in reële termen gelijk te houden. Dit over vermogen waarover in Box 1 reeds fors is afgerekend.

3. Ondermijning van het investeringsklimaat: Internationaal signaal

Terwijl Christine Lagarde (ECB) benadrukt dat Europa belastingen moet verlagen en investeringen juist moet stimuleren om economische stagnatie en het wegtrekken van kapitaal

naar het buitenland te voorkomen (<https://archive.ph/XVRRQ>), slaat Nederland de tegenovergestelde weg in.

- **Internationale & nationale kritiek:** Stemmen van o.a. Shopify-topman Tobias Lütke, Elon Musk, internationale/nationale economen en onze eigen Prins Constantijn waarschuwen voor de destructieve aard van dit beleid. Grote internationale kanalen zoals *The Kobeissi Letter* (16,2 miljoen views op X) berichten dat het inslaan van deze weg desastreus is voor een land.
- **Waarschuwing VNO-NCW:** Ons belastingstelsel is reeds complexer en minder aantrekkelijk dan het Europese gemiddelde. Dit voorstel jaagt kapitaal weg, een trend die de Amsterdamse beurs (Euronext) al signaleert: ons spaargeld verdwijnt naar de VS.

-

In een brandbrief schrijft de Nederlandse cryptosector (VBNL): Nederland is momenteel de tweede belangrijkste vestigingsplaats in de EU voor gereguleerde cryptobedrijven. Het voorstel om ongerealiseerde winsten te belasten bij een extreem volatiele asset-class, zonder de mogelijkheid tot achterwaartse verliesverrekening, is onuitvoerbaar en jaagt deze innovatieve sector de grens over. Het is inconsistent om via toezicht (MiCAR) in te zetten op marktvolvwassenheid, maar diezelfde sector fiscaal de nek omdraaien.

- **Lessen uit de vastgoedmarkt:** De huidige kaalslag op de huurmarkt is een pijnlijk actueel praktijkvoorbeeld van wetgeving die louter vanuit de "Haagse stolp" is bedacht. Ondanks waarschuwingen is de markt ontwricht en worden woningen massaal verkocht. Leer van deze fouten: wanneer ondernemers en kapitaal eenmaal vertrekken, keren zij niet snel terug.

Het is wrang en bizar dat Nederland, het land waar de VOC in 1602 de allereerste aandelenbeurs ter wereld oprichtte, nu een van de zwaarste belastingen op beleggingen wereldwijd wil invoeren. Wij transformeren van een innovatieve pionier naar een fiscaal isolement dat kapitaal massaal naar het buitenland jaagt, zoals ook de Amsterdamse beurs (Euronext) signaleert.

4. Een administratief moeras en onuitvoerbaarheid

Dit nieuwe stelsel wordt een bureaucratische verschrikking voor de Belastingdienst, beleggingsplatforms en burgers. Het verplicht tot een uiterst complexe boekhouding waarvoor burgers soms dure expertise moeten inhuren. Daarnaast gaat de vraag zijn wat de netto-opbrengst werkelijk is wanneer de enorme personeelskosten bij de fiscus en de economische schade van de Laffer-curve (waarbij een te hoge druk leidt tot lagere totale opbrengsten i.v.m. vertrek van kapitaal naar het buitenland) worden verrekend.

5. Strijdigheid met het Coalitieakkoord Kabinet-Jetten

Dit wetsvoorstel staat lijnrecht tegenover de ambities van het huidige kabinet, zoals vastgelegd in het coalitieakkoord 2026:

- **Eenvoud:** Het kabinet belooft ingewikkelde regels simpel te maken via een jaarlijkse "Vereenvoudigingswet". Dit Box 3-voorstel doet exact het omgekeerde: het creëert een ongekende administratieve complexiteit.
- **Innovatie en welvaart:** Het akkoord stelt dat innovatie bepalend is voor onze welvaart en geopolitieke macht. Echter, door deze zware en complexe regels stoot u innovatief

kapitaal juist af. De geopolitieke positie van Nederland wordt hiermee verzwakt in plaats van versterkt.

- **Investeringsbereidheid:** Het kabinet wil stimuleren dat mensen hun spaargeld meer beleggen in de Nederlandse economie. Een repressief belastingstelsel op werkelijk rendement ontmoedigt dit fundamenteel.
- **Te vage beloften:** Er wordt gesproken over een "doorontwikkeling" naar een vermogenswinstsystematiek in de toekomst. Deze vaagheid is onacceptabel. De burger en ondernemer hebben nu behoefte aan zekerheid, niet aan een tijdelijke wet die "ooit" verbeterd zal worden. Zekerheid is de voorwaarde voor investeringen.

6. Oproep tot heroverweging en onderzoek

Er is in Nederland niets zo blijvend als een 'tijdelijke' wet. Nederland snakt na jaren van onzekerheid naar een definitieve, concurrerende oplossing. Ik verzoek u daarom dit voorstel te verwerpen op basis van bovenstaande uiteenzetting en mogelijk (deels) op basis van de volgende criteria:

- **Rechtmatigheid:** De belasting op ongerealiseerde winst zonder inflatiecorrectie is juridisch uiterst kwetsbaar.
- **Uitvoerbaarheid:** De administratieve lastendruk is disproportioneel voor zowel burger als overheid.
- **Kwaliteit:** Wetgeving op basis van begrotingshaast mist de noodzakelijke stabiliteit voor een gezond en stabiel investeringsklimaat. Een investeringsklimaat waar juist ook het huidige kabinet in de Tweede Kamer voor zegt te staan.

Geef de Tweede Kamer de opdracht een expertgroep in te stellen die, kijkend naar landen als Finland of Zwitserland, een logisch en rechtvaardig stelsel ontwerpt. U heeft de macht om een beslissing met extreme gevolgen te voorkomen. Ik reken op uw wijsheid om te kiezen voor de lange termijn stabiliteit van onze economie.

Met bezorgde groet,