

From: EK-SEC <ek-secretariaat@eerstekamer.nl>
Date: Monday, March 23, 2026, 8:00 PM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: FW: Waar komt dat misverstand toch vandaan?

Attachments:

Waar komt dat misverstand vandaan.pdf

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@hetnet.nl>
Verzonden: maandag 23 maart 2026 19:57
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@5.1.2.e>
Onderwerp: Waar komt dat misverstand toch vandaan?

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e [@hetnet.nl](mailto:5.1.2.e@hetnet.nl). [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Hierbij stuur ik u namens 5.1.2.e zijn brief toe:

Waar komt dat misverstand toch vandaan? met de vraag deze goed door te nemen en bij uw besluitvorming te betrekken.

Voor opmerkingen en/of vragen kunt u mailen naar 5.1.2.e [@5.1.2.e](mailto:5.1.2.e@5.1.2.e) of bellen 5.1.2.e Graag gaat hij hierover met u in gesprek.

met vriendelijke groet

5.1.2.e

Waar komt dat misverstand toch vandaan?

Telkens wordt in de media geschreven, dat onze landbouw met hun dierhouderij de grote vervuilers zijn, doordat de veestapel bij het herkauwproces methaan uitstoot. Zelfs een deel van de wetenschap bevestigt dit. Methaan is een sterk broeikasgas tien keer sterker dan CO₂. Daarom is het grootste deel van politiek Den Haag van mening dat onze veestapel weg moet.

Deze gedachten gang klopt totaal niet, want wat is aan de hand?

De methaanuitstoot uit de landbouw is de natuurlijke kringloop, wat betekent, dat binnen 12 jaar deze methaan door de natuur volledig afgebroken is.

Een voorbeeld als simpele rekensom: er zijn 100 koeien met een methaanuitstoot van zeg maar de eenheid 10. De uitstoot is dan per jaar $100 \times 10 = 1000$. Na 12 jaar is de totale hoeveelheid methaan in de atmosfeer maximaal $12 \times 1000 = 12.000$. Dus na het 12 de jaar blijft de methaan uitstoot gelijk, want er wordt net zo veel methaan volledig door de natuur afgebroken, als dat erbij komt. Bij een gelijk aantal runderen zal na 12 jaar de hoeveelheid methaan dus gelijk blijven.

De landbouw stoot géén extra methaan uit sinds de invoering van de Natura 2000 gebieden

De Natura 2000 gebieden zijn pas in 1992 ontstaan. Onze natuur mag van de EU sindsdien niet meer verslechteren, maar volgens een grote groep mensen verslechtert tot op heden onze natuur nog altijd, vooral door de landbouw. Hoe kan nu de landbouw de schuld hebben, als de veestapel gelijk blijft en zelfs afgenomen is. Sterker nog, in het jaar 1980 was de totale veestapel in Nederland 5,2 miljoen runderen. Nu is de totale veestapel gekrompen naar nog geen 3,8 miljoen runderen. Dus alle beweringen, dat de natuur sinds de invoering van de Natura 2000 gebieden verslechtert door de methaanuitstoot uit de landbouw, is een fabel. De landbouw stoot geen extra methaan uit sinds de invoering van de Natura 2000 gebieden.

Het IPPC is een mondiaal wetenschappelijke instelling en heeft 5 jaar geleden al bevestigd, dat de rol van herkauwers op de methaan-uitstoot in het verleden met factor 5 overschat is. Helaas heeft de Nederlandse pers deze internationale wetenschappelijke conclusie niet gepubliceerd.

De uitstoot van NO_x is een heel ander verhaal. De landbouw heeft een erg kleine NO_x uitstoot. Wel stoot de veehouderij Ammoniak uit. Ammoniak breekt echter net als methaan snel af in onze atmosfeer en heeft bovendien alleen erg dicht bij de boerderij invloed op de natuur.

Maar te denken: **in 1992 had Nederland 15 miljoen inwoners en ruim 5 miljoen auto's. In 2025 18 miljoen inwoners met 9,6 miljoen auto's.** Gelukkig wordt ook de NO_x door de natuur afgebroken. Alleen dit proces duurt 1000 jaar, want deze uitstoot is niet natuurlijk, maar komt door ons menselijk handelen.

Dus NO_x stapelt zich wel op in de atmosfeer en wij mensen moeten maar zien, of wij deze 1000 jaar kunnen overbruggen. Pas de eerste 150 jaar zit erop, want de NO_x uitstoot is begonnen met de industriële revolutie. Bovendien wordt zelfs veel NO_x uitstoot niet eens meegeteld. Denk maar aan de vliegtuigen, zijn zij boven in de lucht wordt de NO_x niet meegeteld en van schepen op zee wordt hun uitstoot ook niet meegeteld. Sterker nog, deze ouderwetse scheepsmotoren stellen weinig eisen aan de kwaliteit van de brandstof, waardoor chemisch afval wordt bijgemengd om te verbranden.

En toch de schuld bij de landbouw leggen. De landbouw kan voor veel zaken juist bijdragen aan de oplossing. Denk bijvoorbeeld aan: Waterberging en opslag, energieleverancier, landschap onderhoud, natuurbeheer. De boeren zijn dus niet alleen onze voedselmakers maar doen veel meer. Bovendien kan het methaan van onze veestapel ook nog gebruikt worden voor de productie van groen gas. Wanneer de overheid dit toestaat, ruimt de landbouw alle natuurlijke methaan op uit de atmosfeer.

Door telkens weer de landbouw als zondebok aan te wijzen, lost niets op. De overheid en wij burgers zullen zelf de hand in eigen boezem moeten steken, willen wij de opwarming van de aarde tegen gaan en onze boeren juist koesteren.