

From: Jasper Groeneveld <5.1.2.e@lesli.nl>
Date: Tuesday, March 24, 2026, 5:22 PM
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
CC: "5.1.2.e 5.1.2.e | GBV Weco (5.1.2.e@vuurwerk.nl)" <5.1.2.e@vuurwerk.nl>
"China Red -info (info@chinared.nl)" <info@chinared.nl>
Subject: Brief BPN aan staatsecretaris Mevr. Bertram 24-3-26

Attachments:

Brief BPN aan staatssecretaris Bertram - uitvoering wensen TK - 24-3-26.pdf
Brief BPN aan staatssecretaris Aartsen - uitvoering wensen TK - 12-11-25.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@lesli.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemiddag,

Hierbij (en hieronder) een brief die wij zojuist aan mevr. Bertram stuurden.

Graag uw bevestiging van ontvangst.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groeten,
Mit freundlichem Gruß,
Best regards,

Jasper Groeneveld
Commercial director



Edisonstraat 20
7131 PB Lichtenvoorde
+31 (0)544 371200
www.lesli.nl

Van: Jasper Groeneveld
Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 17:20
Aan: 'secretariaat.staatssecretaris@minienw.nl' <secretariaat.staatssecretaris@minienw.nl>
Onderwerp: Brief BPN aan staatsecretaris Mevr. Bertram 24-3-26

Geachte mevrouw Bertram,

Met de brief in de bijlage vragen wij uw aandacht voor onze zorgen ten aanzien van het nadeelcompensatie-traject voor de importeurs.

Wij verwijzen hierbij naar de inhoud van de brief en vernemen graag spoedig uw reactie.

NB
Gezien het belang zijn wij van plan om tevens een afschrift van deze brief aan de Eerste en Tweede Kamer te sturen.

Namens de BPN,

Met vriendelijke groeten,
Mit freundlichem Gruß,
Best regards,

Jasper Groeneveld
Commercial director



Edisonstraat 20
7131 PB Lichtenvoorde
+31 (0)544 371200
www.lesli.nl



Stafbureau
Albionstraat 44, 5047 SJ Tilburg
E-mail: info@b-p-n.nl

Aan: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
t.a.v. de Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat,
mevrouw mr. drs. A.W.H. Bertram
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Lichtenvoorde, 24 maart 2026

Onderwerp: Wet veilige jaarwisseling, uitvoering amendementen en moties

Geachte mevrouw Bertram,

Wij schrijven u deze brief namens BPN, de Belangenvereniging Pyrotechniek Nederland. BPN behartigt de belangen van de importeurs bij het opstellen van een eerlijke en nette compensatieregeling die in afstemming tussen het ministerie van I&W en de vuurwerkbranche tot stand moet komen.¹ Allereerst willen wij u van harte feliciteren met uw benoeming als staatssecretaris. Wij zien uit naar een prettige en constructieve samenwerking met u op de vuurwerkdossiers.

U hebt ongetwijfeld al kennisgenomen van onze brief van 12 november 2025 aan uw voorganger, de heer Aartsen, die wij voor uw gemak bijvoegen. Met deze brief willen wij u enerzijds informeren over de ontwikkelingen sinds die brief en anderzijds reageren op de routekaart die u onlangs aan de Kamer hebt gestuurd om te komen tot die eerlijke en nette compensatieregeling.²

Hoofdpunten van deze brief

- De BPN waardeert het dat u de vaart zet in het afronden van de Wet veilige jaarwisseling.
- Het idee om de voorhang van het inwerkingtreding-KB te starten met een uitgangspuntenbrief, die later wordt uitgewerkt tot een nadeelcompensatieregeling, vindt de BPN geen goed idee. Dat geeft geen duidelijkheid en is ook niet conform de eerder gemaakte afspraken.
- De Kamer heeft gevraagd om ruimhartigheid, met een eerlijke en nette compensatieregeling die in afstemming tussen het Ministerie van I&W en de vuurwerkbranche tot stand is gekomen.
- Met zo'n compensatieregeling moet de voorhang starten, niet met een uitgangspuntenbrief waar het ministerie na instemming van de Kamer qua proces en inhoud nog alle kanten mee op kan.

¹ Amendement Michon-Derkzen, derde voorwaarde.

² Brief van 16 maart 2026 met als onderwerp Planning brief nadeelcompensatie en relatie hiervan tot het Besluit veilige jaarwisseling (kenmerk 35386-35/2026D11322), Kamerstukken 35386, nr. 37.

De wensen van de Kamer op een rij

Zoals u bekend is, is de initiatiefwet Veilige Jaarwisseling niet zonder slag of stoot aangenomen in het parlement. Een Kamermeerderheid heeft in debatten, moties en amendementen aan de invoering van die wet een aantal wensen en voorwaarden verbonden. In onze brief van 12 november 2025 hebben wij die voor uw voorganger al samengevat (met bronvermeldingen). Voor het onderwerp nadeelcompensatie herhalen wij deze hier voor uw gemak.

De Kamer heeft gevraagd om het opstellen van:

- een eerlijke en nette compensatieregeling
- die voorziet in een ruimhartige compensatie
- met inbreng van een onafhankelijke externe partij
- en met een deugdelijke dekking binnen de I&W begroting.

Dit alles in samenspraak met de vuurwerkbranche. Wij nemen aan dat u zich, evenals uw voorganger, committeert aan deze wensen van de Kamer.

Ontwikkelingen sinds 12 november 2025

In onze brief van 12 november 2025 hebben wij aangegeven dat wij het traject met Sman (de raming van de schade in de branche als gevolg van het landelijke vuurwerkverbod) als positief hebben ervaren. In dat traject was ook sprake van goede afstemming met de branche. Sindsdien is het nadeelcompensatietraject in onze waarneming nagenoeg stil komen te liggen. Weliswaar was er in december sprake van mondelinge overeenstemming tussen de BPN en uw voorganger over de hoofdlijnen van een compensatieregeling, maar deze is vervolgens van ambtelijke zijde van zoveel voorbehouden voorzien dat de branche daarop niet kan bouwen. Als er verder nog sprake is geweest van ontwikkelingen in het nadeelcompensatietraject, dan is dat buiten ons zicht gebeurd en niet met ons afgestemd.

U zult begrijpen dat het voor de importeurs van wezenlijk belang is om zo snel mogelijk duidelijkheid te krijgen over de volgende vragen:

- op basis van welke inhoudelijke criteria wordt het recht op nadeelcompensatie bepaald?
- hoe ziet de procedure eruit om dit recht op nadeelcompensatie vast te stellen?

Dit zodat elke importeur een verantwoorde inschatting kan maken van het bedrag aan nadeelcompensatie dat hij uitgekeerd zal krijgen en het tijdstip waarop die uitkering zal plaatsvinden. Als die duidelijkheid er is, kunnen de importeurs plannen maken voor de toekomst van hun onderneming na de invoering van het landelijke vuurwerkverbod.

Wij zijn dan ook content dat u na een lange periode van stilte een concrete planning aan de Kamer hebt gestuurd waaruit spreekt dat u vaart wil maken met het vervullen van alle voorwaarden om tot invoering van de Wet veilige jaarwisseling over te kunnen gaan. Wij vinden het wel spijtig dat niet de moeite is genomen om de planning in uw brief even met ons af te stemmen. Wij hebben daar in dit geval trouwens in zoverre wel begrip voor, dat de Kamer u kennelijk had gevraagd om een heel snel antwoord. Wij vertrouwen er wel graag op dat in het vervolg weer gewoon afstemming met ons wordt gezocht.

Uw brief aan de Kamer

In uw brief staan de drie voorwaarden van het amendement Michon-Derkzen samengevat. Helaas is dat niet nauwkeurig gebeurd, nu er gesproken wordt van “een nadeelcompensatieregeling voor de vuurwerkbranche”. In het amendement staat het zo: “Er ligt een eerlijke en nette compensatieregeling die in afstemming tussen het Ministerie van I&W en de vuurwerkbranche tot stand is gekomen, inclusief een deugdelijke dekking voor deze regeling binnen de I&W begroting.” Die precieze formulering, in combinatie met de door de initiatiefnemers van de wet geuite wens van ruimhartige compensatie, is voor ons belangrijk, omdat dat de basis is voor het vertrouwen van onze leden in een toekomst na de invoering van het verbod.

Wij gaven al aan dat wij het positief waarderen dat u zich wil inspannen om de wet op 1 augustus 2026 in werking te laten treden en daar een strakke planning aan heeft gekoppeld voor de AMvB (het Besluit veilige jaarwisseling) en de nadeelcompensatieregeling. Ook waarderen wij het dat u de gesprekken met de importeurs, die sinds december 2025 stilliggen, wil hervatten en zo spoedig mogelijk wil afronden. Wij hebben al eerder aangegeven dat wij voor overleg beschikbaar zijn.

Minder gelukkig zijn wij met de planning waarin de voorhang van het inwerkingstredingsbesluit (het KB) bij de Kamers start op basis van een ‘brief uitgangspunten compensatieregeling en dekking’ en pas daarna – dus tijdens en na de voorhang – de uitwerking van deze uitgangspuntenbrief in een concrete nadeelcompensatieregeling geschiedt. Dit is ook niet conform de afspraken die wij eerder maakten. Eerst zou een concept-nadeelcompensatieregeling aan de branche worden voorgelegd voor inspraak en overleg, en pas daarna, als de branche zijn inbreng heeft kunnen geven, wordt deze aan de Kamer voorgelegd. Die afspraken zijn op hun beurt in lijn met de derde voorwaarde van het amendement Michon-Derkzen, dat de eerlijke en nette compensatieregeling in afstemming tussen het Ministerie van I&W en de vuurwerkbranche tot stand komt.

Dit gezegd hebbende, zult u begrijpen dat wij de volgende zin in uw brief helemaal niet kunnen plaatsen: “Het streven is om in april 2026 een brief over de uitgangspunten van de nadeelcompensatie aan te bieden aan beide Kamers, waarmee aan de tweede voorwaarde voor inwerkingtreding van de Wet veilige jaarwisseling is voldaan.” Wat hier staat klopt gewoon niet: aan die voorwaarde is pas voldaan “als er een eerlijke en nette compensatieregeling ligt die in afstemming tussen het Ministerie van I&W en de vuurwerkbranche tot stand is gekomen, inclusief een deugdelijke dekking voor deze regeling binnen de I&W begroting.” Dat is een belangrijk verschil: bij nadeelcompensatie is ‘the devil in the detail’ en met een uitgangspuntenbrief kan al snel de indruk worden gewekt van ruimhartige compensatie terwijl na de uitwerking van die brief in een nadeelcompensatieregeling van die ruimhartigheid weinig meer overblijft. Wij maken ons daar zorgen over, omdat uw ministerie, daarin bijgestaan door de landsadvocaat, al meermalen heeft laten weten dat de branche niet te hoge verwachtingen moet hebben van de compensatie. Het zou natuurlijk onacceptabel zijn als de Kamer op basis van een ruimhartig getoonzette uitgangspuntenbrief akkoord gaat met het KB, waarna in de nadeelcompensatieregeling het vergoedingsregime alsnog tot een minimum wordt teruggebracht, bijvoorbeeld omdat er op de begroting van I&W niet meer dekking is te vinden. Wij hopen dat u dat met ons eens bent, en u die weg niet op wil gaan.

In uw brief schrijft u dat onevenredige schade die de vuurwerkbranche lijdt naar aanleiding van de nieuwe regelgeving, waarbij wordt voldaan aan de voorwaarden voor nadeelcompensatie, voor vergoeding in aanmerking zal komen. Zeker, maar de kernvraag is natuurlijk wanneer aan de voorwaarden is voldaan en hoe (proces en inhoud) de hoogte van de uitkering aan een individuele importeur wordt bepaald. De door de Kamer gewenste nadeelcompensatieregeling wordt vastgesteld

om op die vragen antwoord te geven. Die is dus onmisbaar om invulling te geven aan het amendement Michon-Derkzen.

Niet voor niets werkt uw ministerie voor infrastructurele projecten sinds 1999 met een beleidsregel nadeelcompensatie,³ die regelt onder welke voorwaarden aanspraak bestaat op nadeelcompensatie, hoe de hoogte van deze compensatie wordt bepaald en welke procedure daarvoor wordt gevolgd. Zo'n soort nadeelcompensatieregeling hoort ook bij de invoering van de Wet veilige jaarwisseling. Wij vertrouwen er graag op dat u met zo'n regeling op een eerlijke, nette en ruimhartige manier invulling gaat geven aan de wensen van de Kamer.

Hoe verder?

Na lezing van het voorgaande begrijpt u dat uw Kamerbrief onrust heeft veroorzaakt bij onze achterban. Die onrust kunt u gemakkelijk wegnemen door aan ons op korte termijn een concept-nadeelcompensatieregeling ter consultatie voor te leggen. Tijdgebrek zou in dat verband geen probleem moeten zijn: al sinds de zomer van 2025 wordt binnen uw ministerie, met hulp van de landsadvocaat, nagedacht over de nadeelcompensatieregeling voor de importeurs. Het rapport van Sman, met de raming van de schade in de branche, ligt er al sinds oktober 2025 en binnen I&W is er al meer dan 25 jaar ervaring met de Beleidsregel nadeelcompensatie I&W.

Wij zien uit naar een kennismaking om met u over dit onderwerp verder van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,

Namens Belangenvereniging Pyrotechniek Nederland

Peter Neeskens

Voorzitter BPN

5.1.2.e



Jasper Groeneveld

BPN

5.1.2.e



Bijlage: brief BPN aan staatssecretaris Aartsen d.d. 12 november 2025.

³ Op 7 december 2023 opnieuw vastgesteld vanwege de invoering van de Omgevingswet (Staatscourant 2023, 33094).



Stafbureau
Albionstraat 44, 5047 SJ Tilburg
E-mail: info@b-p-n.nl

Aan: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
t.a.v. de Staatssecretaris Openbaar Vervoer en Milieu,
De heer A.A. Aartsen
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Lichtenvoorde, 12 november 2025

Onderwerp: Wet veilige jaarwisseling, uitvoering amendementen en moties

Geachte heer Aartsen,

Wij schrijven u deze brief namens BPN, de Belangenvereniging Pyrotechniek Nederland. BPN behartigt de belangen van de importeurs bij het opstellen van een eerlijke en nette compensatieregeling die in afstemming tussen het ministerie van I&W en de vuurwerkbranche tot stand moet komen.¹ Met deze brief willen wij u laten weten wat er tot nu toe goed gaat in dit afstemmingsproces en waarover wij zorgen hebben.

Hoofdpunten van deze brief

- Het traject met Sman Business Value (schaderaming) is goed verlopen.
- De BPN heeft zorgen over de vertragingen in het invoeringstraject.
- Er is nog steeds geen enkel inzicht in de beleidsregel nadeelcompensatie.
- In besprekingen met het ministerie wordt veel nadruk gelegd op de factoren die de compensatie beperken, terwijl de Kamer ruimhartige compensatie in het vooruitzicht heeft gesteld.
- Dit geeft temeer zorgen, omdat er ook nog dekking op de begroting van I&W moet worden gevonden voor de kosten en schades als gevolg van het vuurwerkverbod.
- Het draagvlak onder de importeurs komt hiermee onder druk te staan.
- Specifiek aandachtspunt is de restvoorraden inclusief voorbereiding voor opslag en veiligheid.
- Doemscenario is dat de invoering van de wet uiteindelijk wordt uitgesteld omdat het niet lukt het invoeringspakket (AMvB, handhavingsplan, nadeelcompensatieregeling) op tijd af te krijgen.
- Dit terwijl de vuurwerkbranche niets te verwijten valt: de problemen met vuurwerk worden veroorzaakt door een kleine groep onverantwoordelijke burgers.
- BPN hoopt snel met u om tafel te kunnen over de invulling van de voorwaarden die de Kamer heeft gesteld aan invoering van het vuurwerkverbod voor consumenten.

¹ Amendement Michon-Derkzen, derde voorwaarde.

Complimenten en zorgen

Als BPN zijn wij – afgezien van de vertraging – tevreden met de manier waarop het bureau Sman Business Value in overleg met de vuurwerkbranche een raming heeft opgesteld van de schade die de importeurs lijden door de invoering van het landelijk vuurwerkverbod voor consumenten per 1 juli 2026. Sman heeft de betrokkenen voldoende inspraak geboden en de schadeposten van de importeurs² inzichtelijk, zij het met de nodige voorbehouden, in beeld gebracht. Dat is wat ons betreft een compliment waard.

Zorgen hebben wij over de invulling van de drie voorwaarden van het amendement Michon-Derkzen en de vertragingen die daarmee gepaard gaan. Onze grootste zorg is misschien wel dat er uiteindelijk geen dekking gevonden wordt voor de gevraagde ‘eerlijke en nette’ compensatieregeling en het ministerie van I&W dit probeert op te lossen door het vuurwerkverbod uit te stellen of te bezuinigen op de compensatieregeling. Daarmee zou een Kamermeerderheid worden genegeerd en zou de vuurwerkbranche met een enorme strop achterblijven. Dit terwijl de branche niets te verwijten valt: de invoering van het vuurwerkverbod richt zich tot consumenten, en binnen de consumenten zorgde een kleine groep voor de problemen³ die uiteindelijk hebben geleid tot een Kamermeerderheid voor het verbod.

De wensen en voorwaarden van het parlement

Zoals u bekend is, is de initiatiefwet Veilige Jaarwisseling niet zonder slag of stoot aangenomen in het parlement. Een Kamermeerderheid heeft in debatten, moties en amendementen aan de invoering van die wet een aantal wensen en voorwaarden verbonden. Kort samengevat:

- Het opstellen van een effectief handhavingsplan.
- Het zo spoedig mogelijk opstellen van de AMvB met het volledige pakket aan voorwaarden aan ontheffingen voor dorps- en buurtverenigingen.
- Het voor de zomer met de Kamer delen van een concrete schaderaming.
- Het opstellen van een eerlijke en nette compensatieregeling met inbreng van een onafhankelijke externe partij.
- Een deugdelijke dekking binnen de I&W begroting.
- Invoering sowieso niet voor 2026.⁴

Dit alles in samenspraak met de vuurwerkbranche.⁵

Verder hebben de indieners van de initiatiefwet, de Kamerleden Klaver en Ouwehand, op kritische vragen van partijen die tegen het vuurwerkverbod zijn, meermalen aangegeven dat zij (de initiatiefnemers dus) een ruimhartige compensatie voor de vuurwerkbranche voorstaan.⁶

Het beoogde invoeringstraject

In uw Kamerbrief van 27 juni 2025 hebt u een planning voor het gehele invoeringstraject gegeven. Volgens die planning zouden het handhavingsplan, de AMvB en de beleidsregel nadeelcompensatie op 1 september 2025 in internetconsultatie gaan. Na besluitvorming in de ministerraad in oktober zou de voorhang van het amendement Michon-Derkzen begin november 2025 plaatsvinden. Na advies van de Raad van State zou publicatie van de wet, de AMvB, de beleidsregel en het inwerkingstredings-kb in april 2026 plaatsvinden met inwerkingtreding per 1 juli 2026. Volgens die planning zou dus in november

² Jaarlijkse winstderving, verlies arbeidsinkomen dga's op leeftijd, margederving op restvoorraden, afloop bedrijfskosten, transitievergoedingen, versnelde afschrijvingen en waardevermindering van onroerende zaken.

³ Het afsteken van illegaal vuurwerk, verkeerd en crimineel gebruik van legaal vuurwerk en allerlei randzaken, zoals geweld en brandstichting, die niets met vuurwerk te maken hebben.

⁴ Invoering na 2026 is dus niet uitgesloten.

⁵ Zie het amendement Michon-Derkzen en de moties van Eerdmans, Van der Plas en Bikker.

⁶ Zie de verslagen van de Kamerdebatten op 19 februari en 3 april 2025.

2025 de politieke besluitvorming over de invoering van het vuurwerkverbod plaatsvinden. Immers, dan (in de voorhangprocedure) zou de Kamer toetsen of aan de drie voorwaarden van het amendement Michon-Derkzen (effectief handhavingsplan, uitgewerkte AMvB en eerlijke en nette compensatieregeling inclusief deugdelijke dekking) was voldaan. Voor de importeurs – het is u bekend – is deze timing belangrijk, omdat de orders in China ongeveer 15 maanden voor de jaarwisseling worden gedaan. Dus in oktober/november 2025 voor de jaarwisseling 2026/2027. Zou de Kamer begin november 2025 besluiten dat meer tijd nodig is om tot een verantwoorde invoering van de Wet veilige jaarwisseling te komen en om het landelijke vuurwerkverbod met bijvoorbeeld een jaar uit te stellen, dan zouden de importeurs nog net op tijd zijn om voor de jaarwisseling 2026/2027 orders in China te plaatsen c.q. annuleringen ongedaan te maken.

Vertraging en onzekerheid

Intussen is duidelijk dat de op 27 juni 2025 gegeven planning niet gehaald is. Wij hebben van het ministerie een nieuwe planning gekregen, die voorziet in een internetconsultatie van de AMvB (en dus niet het handhavingsplan en de nadeelcompensatieregeling) begin november 2025, de voorhangprocedure begin januari 2026, publicatie van de wet, de AMvB, de beleidsregel en het inwerkingstredings-kb begin juli 2026 met inwerkingtreding per 1 oktober 2026. Dat betekent dat de politieke besluitvorming voor de importeurs te laat komt, in die zin, dat als de invoering van de wet wordt uitgesteld, zij te laat zijn om nog orders te plaatsen voor de jaarwisseling 2026/2027. De verlate invoering heeft dan geen schadebeperkend effect, zoals uw voorganger, de heer Jansen, op 27 maart 2025 aan de Kamer schreef, maar verergert de schade eerder.

Wat hierbij niet helpt, is de grote onduidelijkheid die er is over de inhoud van de vast te stellen beleidsregel nadeelcompensatie. Oorspronkelijk zouden wij voor de internetconsultatie, en dus ruim voor 1 september 2025, een concept van die beleidsregel hebben gezien, om daar met I&W samen over van gedachten te wisselen. Wij hebben in juli 2025 ook zelf het initiatief genomen om dit gesprek aan te gaan maar kregen toen te horen dat de gedachtenvorming binnen I&W nog niet ver genoeg was gevorderd. Volgens de laatste planning die wij hebben gekregen is de verwachting dat in november 2025 een concept-beleidsregel kan worden gedeeld met de detailhandel. Wanneer een concept voor de importeurs beschikbaar komt, weten wij niet. Intussen heeft de landsadvocaat in de besprekingen op 19 juni en 9 oktober 2025 benadrukt dat de branche niet te hoge verwachtingen moet hebben van de nadeelcompensatieregeling. Zo is op 19 juni een tabel getoond waarin staat dat alleen de gederfde winst over 2026 wordt vergoed en is op 9 oktober benadrukt dat het nadeelcompensatierecht niet altijd als ruimhartig zal voelen. Dat soort opmerkingen, hoe goed bedoeld ook, zorgen in combinatie met het uitblijven van een concept-beleidsregel voor onrust onder de importeurs. Het is ons bekend dat bij nadeelcompensatie een deel van de schade (het normale maatschappelijke risico) voor rekening van de importeurs moet blijven, maar daar heeft de rechtspraak wel duidelijke grenzen aan gesteld. Bovendien hebt u bij de bepaling van het normale maatschappelijke risico beleidsruimte, en die ruimte kunt u wel degelijk ruimhartig invullen, zo heeft onze advocaat ons verzekerd.

Restvoorraden

Een specifieke zorg van de importeurs zijn de uitdagingen ten aanzien van de restvoorraden. Niet alleen het beperken van margederving, maar ook de veilige opslag van deze restvoorraden kunnen door de onzekerheid nu niet goed worden voorbereid. Om ook op dit punt schade beperkend te kunnen anticiperen is het hoogstnoodzakelijk dat er vóór aankomende jaarwisseling heldere afspraken op tafel liggen.

Doemscenario

Wij geloven dat het – ondanks de vertraging – nog steeds goed mogelijk is om in januari 2026 een goed doordacht invoeringspakket⁷ aan de Kamer voor te leggen, dat draagvlak heeft bij alle stakeholders, waaronder de vuurwerkbranche. Maar dan moeten er de komende twee maanden wel meters gemaakt worden. Het doemscenario is, dat het opstellen van het invoeringspakket verdere vertraging oploopt, geen draagvlak krijgt bij de stakeholders en de invoering van het vuurwerkverbod voor consumenten uiteindelijk wordt uitgesteld tot na 31 december 2026.

Van het ministerie hebben wij begrepen dat, afhankelijk van uw besluitvorming, wij in november met u in gesprek kunnen over de beleidsregel en de uitgangspunten van het invoeringspakket. Wij denken inderdaad dat het goed is om snel met u om tafel te gaan, met als inzet een door alle stakeholders gedragen politieke besluitvorming in januari 2026.

Tot slot

Op 24 oktober jl. hebben wij, Peter Neeskens en Jasper Groeneveld, namens de BPN met u gesproken over de AMvB. We hebben dat gesprek als positief en constructief ervaren. Ook uw bevestiging dat de opslag van F2-vuurwerk bij de importeurs niet geraakt wordt door het vuurwerkverbod voor consumenten, heeft de onzekerheid op dat punt definitief weggenomen.⁸ Wij hebben er dan ook alle vertrouwen in dat wij binnenkort met u opnieuw een constructief gesprek kunnen hebben over de invulling van de wensen en voorwaarden die de Kamer heeft gesteld aan de invoering van de wet.

Intussen gaan wij ervan uit dat het vuurwerkverbod hoe dan ook in 2026 in zal gaan. Mocht dat anders zijn, dan horen wij dat graag per omgaande, zodat er nog (net) genoeg tijd is om orders in China te plaatsen c.q. annuleringen ongedaan te maken.

Met vriendelijke groet,

Namens Belangenvereniging Pyrotechniek Nederland

Peter Neeskens

Voorzitter BPN

5.1.2.e



Jasper Groeneveld

BPN

5.1.2.e



⁷ Waarin de concepten van een uitgewerkte AMvB, een effectief handavingsplan en een ruimhartige nadeelcompensatieregeling.

⁸ De toelichting op de wettekst is op dit punt duidelijk, maar de wettekst zelf suggereert dat ook opslag bij importeurs verboden wordt. Zie de Nota van Wijziging van 1 april 2022 en het gebruik van het woord 'consumenten' in de tekst en de toelichting.