

Vergaderjaar 2001–2002

**23 490**

## **Ontwerpbesluiten Unie-Verdrag**

**Nr. 214**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 19 november 2001

Mij heeft een informeel verzoek bereikt van de griffier van de Vaste Kamercommissie van justitie om vandaag te rapporteren over de besprekingen in de JBZ-Raad met betrekking tot het kaderbesluit inzake terrorismebestrijding.

Onder verwijzing naar de geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de JBZ-Raad te Brussel op 16 november jl. (23 490, nrs. 13a/212 en 13b/213), doe ik u hierbij het verslag van deze bijeenkomst toekomen met betrekking tot het voorstel voor een kaderbesluit inzake terrorismebestrijding alsmede met betrekking tot het Europees Aanhoudingsbevel.

In de bijlage bij dit verslag treft u de meest recente documenten met betrekking tot de voorgestelde kaderbesluiten aan.<sup>1</sup>

De besprekingen over de kaderbesluiten zijn naar tevredenheid verlopen. Naar mijn oordeel zijn met beide kaderbesluiten goede vorderingen geboekt, die besluitvorming in december dichterbij brengen. Teneinde dit te realiseren zal komende week zowel in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers als op technisch ambtelijk niveau en in het Comité artikel 36 (Cats) het overleg worden voortgezet.

Het volledige verslag van de JBZ-Raad van 16 november jl. zal ik u zo spoedig mogelijk toezenden.

De Minister van Justitie,  
A. H. Korthals

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer.

**Verslag van de behandeling van het kaderbesluit inzake terrorismebestrijding tijdens de zitting van de Raad (Justitie, Binnenlandse Zaken en Civiele Bescherming) van 16 november 2001**

**I Door middel van de geannoteerde agenda<sup>1</sup> bent u ingelicht over de JBZ-Raad van 16 november.**

**II Verslag van de besprekingen in de Raad**

**1. Goedkeuring van de voorlopige agenda**

Document: 13 935/01 OJ/CONS 65 JAI 142 (NI)

De Raad ging akkoord met de agenda.

**B-punten**

**3. Voorstel voor een kaderbesluit inzake het Europees aanhoudingsbevel**

document: 13 999/01 COPEN 68 CATS 36 (NI)

Over de samenstelling van de lijst van delicten, bedoeld in artikel 2, tweede lid, waarvoor de dubbele strafbaarstelling niet meer zal gelden, is uitvoerig gesproken. De Raad kon vaststellen dat het systeem van een positieve lijst met de dubbele strafbaarheid als vangnet door alle lidstaten wordt geaccepteerd. Ook de Commissie steunt dit idee.

Er werden diverse voorstellen gedaan om de lijst te concretiseren. Twee daarvan hebben betrekking op de aanhef van het tweede lid en houden het volgende in. Aangegeven wordt dat voor de opgesomde delicten een strafdrempel zal gelden van vier jaren, dat wil zeggen naar het recht van de verzoekende staat. Echter, voor de delicten uit de lijst van EU-instrumenten geldt de lagere strafdrempel van het eerste lid. Langs een omweg wordt een verband gelegd met de EU-instrumenten houdende «geharmoniseerde» delicten. Een ander voorstel is om de aanhef van het tweede lid aan te vullen met de woorden «voor zover geheel of gedeeltelijk gepleegd op het grondgebied van de staat van afgifte». Dit betekent een wezenlijke inperking in het toepassingsgebied van lid 2, omdat een feit slechts onder de in het tweede lid bedoelde delicten valt indien het feit ook op het grondgebied van de verzoekende staat is gepleegd. Italië heeft nog aangegeven met een voorstel te komen tot inperking van de lijst van delicten. Besloten is de komende weken te gebruiken om een en ander nader te bezien.

De bespreking van artikel 17 over de termijnen heeft tot tevredenheid van Nederland geleid tot een meer realistische benadering van de termijnen. Vastgelegd is dat de beslissing op het aanhoudingsbevel zou moeten worden genomen 10 dagen na de instemming respectievelijk 60 dagen in geval van geen instemming. De formulering bevat een inspanningsverplichting. Verder is er een mogelijkheid om zonodig de termijn te verlengen met 30 dagen. Deze termijnen komen overeen met hetgeen Nederland voorstond. Daarnaast is overeengekomen dat in geval van het overschrijden van een termijn men gehouden is die maatregelen te treffen die noodzakelijk zijn om later alsnog tot overlevering te kunnen overgaan. Tenslotte geldt ook een rapportageplicht aan Eurojust en de mogelijkheid van bespreking in de Raad van meervoudige termijnoverschrijdingen. Een lidstaat heeft met betrekking tot dit artikel nog twee voorstellen gedaan die in feite neerkomen op het verlenen van rechtshulp. Het merendeel van de lidstaten kan dit aanvaarden. Twee lidstaten hebben echter

---

<sup>1</sup> 23 490 nrs. 13a/212 en 13b/213.

aangegeven een en ander nog nader te bestuderen in het licht van de rechthulpovereenkomsten.

#### **4. Voorstel voor een kaderbesluit inzake terrorismebestrijding**

Document: 12 647/3/01 DROIPEN 85 CATS 31 REV 3  
+ COR 1

(NI)  
(F)

Wat betreft artikel 1 kon tijdens de Raad overeenstemming worden bereikt over het terroristische oogmerk. De omschrijving is weliswaar iets ruimer, maar omvat in elk geval de VN-omschrijving. Verder zijn twee preambulaire overwegingen opgesteld. Eerstbedoelde overweging (nr. 10) beoogt het zogeheten politieke activisme uit te sluiten. Teneinde dit absoluut zeker te stellen wordt over dezelfde materie bij de vaststelling van het kaderbesluit een verklaring van de Raad aangenomen. De eveneens toegevoegde overweging (nr. 11) strekt tot uitsluiting van handelingen van legers tijdens gewapende conflicten.

Over de strafmaten, bedoeld in artikel 4, zal de tijd tot 6 december worden gebruikt om tot een oplossing te komen.

Wat betreft artikel 9 inzake de rechtsmacht bestaat overeenstemming dat de uitbreiding van de rechtsmacht tot alle EU-lidstaten, zoals eerder door het Voorzitterschap voorgesteld, niet langer als een verplichting, maar als een mogelijkheid wordt opgenomen.