

# EUROPEES PARLEMENT

2004



2009

*Zittingsdocument*

28.10.2004

DEFINITIEVE VERSIE  
**A6-0029/2004**

\*

## VERSLAG

1. over het voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van verordening (EG) nr. 1683/95 betreffende de invoering van een uniform visummodel  
(COM(2003) 0558 – C5-0466/2003 – 2003/0217(CNS))

2. over het voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van verordening (EG) nr. 1030/2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen  
(COM(2003) 0558 – C5-0467/2003 – 2003/0218(CNS))

Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken

Rapporteur: Carlos Coelho

### ***Verklaring van de gebruikte tekens***

- \* Raadplegingsprocedure  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*I Samenwerkingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*II Samenwerkingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\* Instemming  
*Meerderheid van de leden van het Parlement, behalve in de in de artikelen 105, 107, 161 en 300 van het EG-Verdrag en in artikel 7 van het EU-Verdrag bedoelde gevallen*
- \*\*\*I Medebeslissingsprocedure (eerste lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen*
- \*\*\*II Medebeslissingsprocedure (tweede lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van het gemeenschappelijk standpunt*  
*Meerderheid van de leden van het Parlement voor de verwerping of amendering van het gemeenschappelijk standpunt*
- \*\*\*III Medebeslissingsprocedure (derde lezing)  
*Meerderheid van de uitgebrachte stemmen voor de goedkeuring van de gemeenschappelijke ontwerp tekst*

(De aangeduide procedure is gebaseerd op de door de Commissie voorgestelde rechtsgrondslag.)

### ***Amendementen op wetsteksten***

Door het Parlement aangebrachte wijzigingen worden in vet cursief aangegeven. De markering in mager cursief is een aanwijzing voor de technische diensten en betreft passages in de wetstekst waarvoor een correctie wordt voorgesteld (bijvoorbeeld aperte fouten of weglatingen in een taalversie). Dergelijke correcties moeten worden goedgekeurd door de betrokken technische diensten.

## INHOUD

	<b>Blz.</b>
1. ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT .....	5
2. ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT .....	13
TOELICHTING .....	21
MINDERHEIDSSTANDPUNT.....	25
1. PROCEDURE .....	26
2. PROCEDURE .....	28



# 1. ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van verordening (EG) nr. 1683/95 betreffende de invoering van een uniform visummodel (COM(2003) 0558 – C5-0466/2003 – 2003/0217(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

*Het Europees Parlement,*

- gezien het voorstel van de Commissie (COM(2003) 0558)<sup>1</sup>,
  - gelet op artikel 62, lid 2, letter b), punt iii) van het EG-Verdrag,
  - gelet op artikel 67 van het EG-Verdrag, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C5-0466/2003),
  - gezien het Protocol tot opnemning van het Schengen-acquis in het kader van de Europese Unie, op grond waarvan de Raad door het Parlement is geraadpleegd,
  - gelet op artikel 51 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A6-0029/2004),
1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
  2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 250, lid 2 van het EG-Verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;
  3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
  4. wenst dat de overlegprocedure als bedoeld in de gemeenschappelijke verklaring van 4 maart 1975 wordt ingeleid ingeval de Raad voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst;
  5. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
  6. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendementen van het Parlement

Amendement 1  
OVERWEGING 1 BIS (nieuw)

*(1 bis) De opnemning van biometrische*

<sup>1</sup> Nog niet in het PB gepubliceerd.

***gegevens in het uniform visummodel heeft uitsluitend ten doel een betrouwbaarder verband te leggen tussen het visum en de houder daarvan.***

Amendement 2  
OVERWEGING 2

(2) Door de integratie van biometrische identificatiemiddelen wordt een begin gemaakt met het gebruik van nieuwe elementen waarmee een duidelijker verband wordt gelegd tussen de houder en het visum en wordt er in belangrijke mate toe bijgedragen dat het uniforme visummodel tegen frauduleus gebruik wordt beveiligd. ***Er zal rekening worden gehouden met de specificaties die zijn opgenomen in document nr. 9303 van de ICAO betreffende machineleesbare visa.***

(2) Door de integratie van biometrische identificatiemiddelen wordt een begin gemaakt met het gebruik van nieuwe elementen waarmee een duidelijker verband wordt gelegd tussen de houder en het visum en wordt er in belangrijke mate toe bijgedragen dat het uniforme visummodel tegen frauduleus gebruik wordt beveiligd.

*Motivering*

*ICAO-document nr. 9303 mag niet als referentie in een EU-verordening worden gebruikt, aangezien dit document voortdurend wordt gewijzigd en het daarbij ontbreekt aan de nodige transparantie en democratische legitimiteit.*

Amendement 3  
OVERWEGING 2 BIS (nieuw)

***(2 bis) In het uniform visummodel opgenomen biometrische gegevens mogen alleen ter verificatie van de echtheid van het document en van de identiteit van de houder via direct beschikbare en onderling te vergelijken kenmerken worden gebruikt wanneer het overleggen van paspoort en visum bij wet is voorgeschreven.***

*Motivering*

*Aangezien het motief voor de opname van biometrische kenmerken in visa expliciet, adequaat, in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel en duidelijk moet zijn, moet dit ook in de wettekst worden vermeld.*

Amendement 4  
OVERWEGING 3

***(3) De specificaties voor de enrolment (vastlegging) van de biometrische identificatiegegevens moeten in overeenstemming zijn met de vereisten voor het visuminformatiesysteem (VIS).***

***Schrappen.***

*Motivering*

*Aangezien de vereisten voor het visuminformatiesysteem (VIS) nog in de loop van het wetgevingsproces moeten worden vastgesteld, kan daarnaar in deze verordening nog niet worden verwezen.*

Amendement 5  
OVERWEGING 6

(6) Ten aanzien van de persoonsgegevens die in het kader van het uniforme visummodel moeten worden verwerkt, is Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens<sup>1</sup> van toepassing. Er moet op worden toegezien dat geen andere informatie op het uniforme visummodel wordt opgeslagen dan die welke is genoemd in deze verordening, in de bijlage bij deze verordening of in het corresponderende reisdocument.

(6) Ten aanzien van de persoonsgegevens die in het kader van het uniforme visummodel moeten worden verwerkt, is Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens<sup>1</sup> van toepassing. Er moet op worden toegezien dat geen andere informatie op het uniforme visummodel wordt opgeslagen dan die welke is genoemd in deze verordening, in de bijlage bij deze verordening of in het corresponderende reisdocument. ***Geen andere informatie mag in het uniform visummodel worden opgenomen.***

*Motivering*

*Het moet volstrekt duidelijk zijn welke informatie er precies in visa moet worden opgeslagen en er mag derhalve niet worden gerefereerd aan daaraan eventueel toe te voegen andere gegevens.*

Amendement 6  
ARTIKEL 1, PUNT -1 (NIEUW)  
Artikel 2, lid 1, inleidende formule (verordening (EG) nr. 1683/95)

***(-1) De inleidende formule van artikel 2, lid 1 luidt als volgt:***

***"1. Nadere technische specificaties voor het uniforme visummodel met betrekking tot hetgeen volgt, worden vastgesteld***

***overeenkomstig de procedure van artikel 6: "***

*Motivering*

*Verwezen wordt naar de motivering bij het amendement op artikel 6, lid 4 (nieuw).*

Amendement 7

ARTIKEL 1, PUNT 1

Artikel 2, lid 1, letter c) (verordening (EG) nr. 1683/95)

c) technische specificaties voor het medium voor de opslag van de biometrische gegevens en de beveiliging daarvan;

c) technische specificaties voor het medium voor de opslag van de biometrische gegevens en de beveiliging daarvan, ***met name ter waarborging van de volledigheid, de echtheid en de vertrouwelijkheid van de gegevens en om ervoor te zorgen dat deze worden gebruikt in overeenstemming met de in deze verordening omschreven doelstellingen; het medium voor de opslag mag geen microchip zijn;***

*Motivering*

*De technische specificaties zijn van doorslaggevende betekenis voor de bescherming van de privacy. Derhalve moeten bepaalde criteria waaraan deze moeten voldoen, expliciet worden vermeld.*

Amendement 8

ARTIKEL 1, PUNT 1

Artikel 2, lid 1, letter d) (verordening (EG) nr. 1683/95)

d) kwaliteitsnormen voor de vingerafdrukbeelden.

d) kwaliteitsnormen voor de vingerafdrukbeelden, ***inclusief waarborgen voor personen die geen vingerafdranken kunnen laten maken.***

*Motivering*

*Er moet worden voorzien in een adequate procedure voor dergelijke gevallen, die niet uitzonderlijk zijn.*

Amendement 9

ARTIKEL 1, PUNT 1 BIS

Artikel 2, lid 2 bis (nieuw) (verordening (EG) nr. 1683/95)

***(1 bis) In artikel 2 wordt het volgende lid 2 bis ingevoegd:***

***"2 bis. Het opslagmedium mag uitsluitend***



*worden gebruikt:*

*a) door de voor het lezen, opslaan, wijzigen of wissen van de gegevens bevoegde instanties van de lidstaten; en*

*b) door de organen die wettelijk gemachtigd zijn tot het lezen van de gegevens, om de gegevens te lezen."*

*Motivering*

*In de wettekst moet duidelijk worden aangegeven welke instanties toegang hebben tot de gegevens. Ongeautoriseerde toegang is om privacyredenen niet acceptabel.*

Amendement 10

ARTIKEL 1, PUNT 2

Artikel 4, alinea 2 (nieuw) (verordening 1683/1995)

Het uniforme visummodel bevat geen machineleesbare informatie dan die welke wordt genoemd in deze verordening, in de bijlage bij deze verordening of in het corresponderende reisdocument.

Het uniforme visummodel bevat geen machineleesbare informatie dan die welke wordt genoemd in deze verordening, in de bijlage bij deze verordening of in het corresponderende reisdocument. ***Geen andere informatie mag in het uniform visummodel worden opgenomen.***

*Motivering*

*Het moet volstrekt duidelijk zijn welke informatie er precies in visa moet worden opgeslagen en er mag derhalve niet worden gerefereerd aan daaraan eventueel toe te voegen andere gegevens.*

Amendement 11

ARTIKEL 1, PUNT 2 BIS

Artikel 4, lid 2 bis (nieuw) (verordening (EG) nr. 1683/95)

***(2 bis) In artikel 4 wordt het volgende lid 2 bis ingevoegd:***

***"2 bis. In het uniform visummodel opgenomen biometrische kenmerken mogen alleen worden gebruikt ter verificatie van:***

***a) de echtheid van het document;***

***b) de identiteit van de houder via direct beschikbare en onderling te vergelijken kenmerken wanneer het overleggen van paspoort en visum bij wet is voorgeschreven."***

*Motivering*

*Aangezien het motief voor de opneming van biometrische kenmerken in visa expliciet, adequaat, in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel en duidelijk moet zijn, moet dit ook in de wettekst worden vermeld.*

Amendement 12

ARTIKEL 1, PUNT 2 TER

Artikel 4, lid 2 ter (nieuw) (verordening (EG) nr. 1683/95)

***(2 ter) In artikel 4 wordt het volgende lid 2 ter ingevoegd:***

***"2 ter. De lidstaten doen de Commissie regelmatig auditverslagen toekomen over de wijze van toepassing van deze verordening conform algemeen aanvaarde normen, vooral met betrekking tot de restricties op het gebied van de doeleinden waarvoor de gegevens mogen worden gebruikt en de instanties die tot de gegevens toegang krijgen. Tevens melden zij de Commissie alle problemen die zij bij de toepassing van deze verordening hebben geconstateerd en wisselen zij met de Commissie en onder elkaar goede praktijken uit."***

*Motivering*

*Om vertrouwen te wekken in het biometrieconcept is het van zeer groot belang over een effectief controlenetwerk te kunnen beschikken.*

Amendement 13

ARTIKEL 1, PUNT 3

Artikel 4 bis, alinea 2 (nieuw) (verordening (EG) nr. 1683/95)

De biometrische gegevens worden bijgehouden op een ***sterk*** beveiligd opslagmedium met voldoende capaciteit.

De biometrische gegevens worden bijgehouden op een ***streng*** beveiligd opslagmedium met voldoende capaciteit ***en dat de volledigheid, de echtheid en de vertrouwelijkheid van de gegevens kan waarborgen. Het medium voor de opslag mag geen microchip zijn.***

*Motivering*

*De technische specificaties zijn van doorslaggevende betekenis voor de bescherming van de privacy. Derhalve moeten bepaalde criteria waaraan deze moeten voldoen, expliciet worden vermeld.*

Amendement 14  
ARTIKEL 1, PUNT 3 BIS  
Artikel 6, lid 3 bis (nieuw) (verordening (EG) nr. 1683/95)

***(3 bis) In artikel 6 wordt het volgende lid 3 bis ingevoegd:***

***"3 bis. Het comité wordt bijgestaan door deskundigen die worden benoemd door de Groep gegevensbescherming welke is ingesteld bij artikel 29 van richtlijn 95/46/EG."***

*Motivering*

*De technische specificaties zijn van het allergrootste belang omdat zij bepalend zijn voor de vraag of de opnemings van biometrische gegevens in paspoorten al dan niet opportuun is en of de materiële bescherming van de gegevens kan worden gewaarborgd. Deskundigen die de technische specificaties vanuit gegevensbeschermingsoogpunt bekijken, moeten de mogelijkheid krijgen om deel te nemen aan de werkzaamheden van het technisch comité, zodat zij ook advies kunnen uitbrengen omtrent de technische oplossingen die eventueel betere mogelijkheden bieden uit een oogpunt van gegevensbescherming. Uiteindelijk moeten zij de mogelijkheid krijgen om de technische specificaties vanuit gegevensbeschermingsperspectief te beoordelen. Ter wille van de democratische controleerbaarheid moet ook het Europees Parlement de mogelijkheid krijgen om de toepassing van bepaalde technische specificaties tegen te houden.*

Amendement 15  
ARTIKEL 1, PUNT 3 TER  
Artikel 6, lid 3 ter (nieuw) (verordening (EG) nr. 1683/95)

***(3 ter) In artikel 6 wordt het volgende lid 3 ter ingevoegd:***

***"3 ter. Zodra het comité de in artikel 2, lid 1 bedoelde specificaties heeft uitgewerkt, formuleert de bij artikel 29 van richtlijn 95/46/EG ingestelde Groep een advies omtrent de conformiteit van deze specificaties met de gegevensbeschermingsnormen, dat wordt toegezonden aan het Europees Parlement, de Raad en de Commissie."***

*Motivering*

*Verwezen wordt naar de motivering bij het amendement op artikel 1, punt 3 bis (nieuw)*

Amendement 16  
ARTIKEL 1, PUNT 3 QUATER  
Artikel 6, lid 3 quater (nieuw) (verordening (EG) nr. 1683/95)

***(3 quater) In artikel 6 wordt het volgende lid 3 quater ingevoegd:***

***"3 quater. De Commissie doet haar ontwerpbesluit toekomen aan het Europees Parlement, dat binnen een termijn van drie maanden een resolutie kan aannemen waarin het bezwaar maakt tegen het ontwerpbesluit inzake de technische specificaties."***

*Motivering*

*Verwezen wordt naar de motivering bij het amendement op artikel 1, punt 3 bis (nieuw).*

Amendement 17

ARTIKEL 1, PUNT 3 QUINQUIES

Artikel 6, lid 3 quinquies (nieuw) (verordening (EG) nr. 1683/95)

***(3 quinquies) In artikel 6 wordt het volgende lid 3 quinquies ingevoegd:***

***"3 quinquies. De Commissie stelt het Europees Parlement in kennis van het gevolg dat zij denkt te geven aan zijn resolutie en van de redenen die daaraan ten grondslag liggen."***

*Motivering*

*Verwezen wordt naar de motivering bij het amendement op artikel 1, punt 3 bis (nieuw).*

Amendement 18

ARTIKEL 1, PUNT 3 SEXIES

Artikel 6, lid 3 sexes (nieuw) (verordening (EG) nr. 1683/95)

***(3 sexes) In artikel 6 wordt het volgende lid 3 sexes ingevoegd:***

***"3 sexes. Het vertrouwelijke karakter van de specificaties wordt gewaarborgd."***

*Motivering*

*Verwezen wordt naar de motivering bij het amendement op artikel 1, punt 3 bis (nieuw).*

## 2. ONTWERPWETGEVINGSRESOLUTIE VAN HET EUROPEES PARLEMENT

over het voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van verordening (EG) nr. 1030/2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen

(COM(2003) 0558 – C5-0467/2003 – 2003/0218(CNS))

(Raadplegingsprocedure)

*Het Europees Parlement,*

- gezien het voorstel van de Commissie (COM(2003) 0558)<sup>1</sup>,
  - gelet op artikel 63, lid 3, letter a) van het EG-Verdrag,
  - gelet op artikel 67 van het EG-Verdrag, op grond waarvan het Parlement door de Raad is geraadpleegd (C5-0466/2003),
  - gezien het Protocol tot opnemning van het Schengen-acquis in het kader van de Europese Unie, op grond waarvan de Raad door het Parlement is geraadpleegd,
  - gelet op artikel 51 van zijn Reglement,
  - gezien het verslag van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken (A6-0029/2004),
1. hecht zijn goedkeuring aan het Commissievoorstel, als geamendeerd door het Parlement;
  2. verzoekt de Commissie haar voorstel krachtens artikel 250, lid 2 van het EG-Verdrag dienovereenkomstig te wijzigen;
  3. verzoekt de Raad, wanneer deze voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst, het Parlement hiervan op de hoogte te stellen;
  4. wenst dat de overlegprocedure als bedoeld in de gemeenschappelijke verklaring van 4 maart 1975 wordt ingeleid ingeval de Raad voornemens is af te wijken van de door het Parlement goedgekeurde tekst;
  5. wenst opnieuw te worden geraadpleegd ingeval de Raad voornemens is ingrijpende wijzigingen aan te brengen in het voorstel van de Commissie;
  6. verzoekt zijn Voorzitter het standpunt van het Parlement te doen toekomen aan de Raad en de Commissie.

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendementen van het Parlement

Amendement 19  
OVERWEGING 2 BIS (nieuw)

*(2 bis) De opnemning van biometrische*

<sup>1</sup> Nog niet in het PB gepubliceerd.

***gegevens in het uniform model voor verblijfstitels heeft uitsluitend ten doel een betrouwbaarder verband te leggen tussen de verblijfstitel en de houder daarvan.***

Amendement 20  
OVERWEGING 3

(3) Door de integratie van biometrische identificatiemiddelen wordt een begin gemaakt met het gebruik van nieuwe elementen waarmee een duidelijker verband wordt gelegd tussen de houder en de verblijfstitel en wordt er in belangrijke mate toe bijgedragen dat de verblijfstitel tegen frauduleus gebruik wordt beveiligd. ***Er zal rekening worden gehouden met de specificaties die zijn opgenomen in document nr. 9303 van de ICAO betreffende machineleesbare visa.***

(3) Door de integratie van biometrische identificatiemiddelen wordt een begin gemaakt met het gebruik van nieuwe elementen waarmee een duidelijker verband wordt gelegd tussen de houder en de verblijfstitel en wordt er in belangrijke mate toe bijgedragen dat de verblijfstitel tegen frauduleus gebruik wordt beveiligd.

*Motivering*

*ICAO-document nr. 9303 mag niet als referentie in een EU-verordening worden gebruikt, aangezien dit document voortdurend wordt gewijzigd en het daarbij ontbreekt aan de nodige transparantie en democratische legitimiteit.*

Amendement 21  
OVERWEGING 3 BIS (nieuw)

***(3 bis) In het uniform model voor verblijfstitels opgenomen biometrische gegevens mogen alleen ter verificatie van de echtheid van het document en van de identiteit van de houder via direct beschikbare en onderling te vergelijken kenmerken worden gebruikt wanneer het overleggen van een verblijfstitel bij wet is voorgeschreven.***

*Motivering*

*Aangezien het motief voor de opname van biometrische kenmerken in verblijfstitels expliciet, adequaat, in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel en duidelijk moet zijn, moet dit ook in de wettekst worden vermeld.*

Amendement 22  
OVERWEGING 5

(5) Ten aanzien van de persoonsgegevens

(5) Ten aanzien van de persoonsgegevens

die in het kader van de uniforme verblijfstitel moeten worden verwerkt, is Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens van toepassing. Er moet op worden toegezien dat geen andere informatie op de uniforme verblijfstitel wordt opgeslagen dan die welke is genoemd in deze verordening, in de bijlage bij deze verordening of in het corresponderende reisdocument.

die in het kader van de uniforme verblijfstitel moeten worden verwerkt, is Richtlijn 95/46/EG van het Europees Parlement en de Raad van 24 oktober 1995 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens van toepassing. Er moet op worden toegezien dat geen andere informatie op de uniforme verblijfstitel wordt opgeslagen dan die welke is genoemd in deze verordening, in de bijlage bij deze verordening of in het corresponderende reisdocument. ***Geen andere informatie mag in het uniform model voor verblijfstitels worden opgenomen.***

#### *Motivering*

*Het moet volstrekt duidelijk zijn welke informatie er precies in verblijfstitels moet worden opgeslagen en er mag derhalve niet worden gerefereerd aan daaraan eventueel toe te voegen andere gegevens.*

#### Amendement 23

##### ARTIKEL 1, PUNT -1 (nieuw)

Artikel 2, lid 1, inleidende formule (verordening (EG) nr. 1030/2002)

***(-1) De inleidende formule van artikel 2, lid 1 luidt als volgt:***

***"1. Nadere technische specificaties voor het uniforme verblijfstitelmodel met betrekking tot hetgeen volgt, worden vastgesteld overeenkomstig de procedure van artikel 7:"***

#### *Motivering*

*Verwezen wordt naar de motivering bij het amendement op artikel 7, lid 4 (nieuw).*

#### Amendement 24

##### ARTIKEL 1, PUNT 1

Artikel 2, lid 1, letter d) (verordening (EG) nr. 1030/2002)

d) technische specificaties voor het medium voor de opslag van de biometrische gegevens en de beveiliging daarvan;

d) technische specificaties voor het medium voor de opslag van de biometrische gegevens en de beveiliging daarvan, ***met name ter waarborging van de volledigheid, de echtheid en de vertrouwelijkheid van de gegevens en om ervoor te zorgen dat deze worden gebruikt***

***in overeenstemming met de in deze verordening omschreven doelstellingen;***

*Motivering*

*De technische specificaties zijn van doorslaggevende betekenis voor de bescherming van de privacy. Derhalve moeten bepaalde criteria waaraan deze moeten voldoen, expliciet worden vermeld.*

Amendement 25

ARTIKEL 1, PUNT 1

Artikel 2, lid 1, letter e) (verordening (EG) nr. 1030/2002)

e) de kwaliteitsnormen voor de vingerafdrukbeelden.

e) kwaliteitsnormen voor de vingerafdrukbeelden, ***inclusief waarborgen voor personen die geen vingerafdrukken kunnen laten maken.***

*Motivering*

*Er moet worden voorzien in een adequate procedure voor dergelijke gevallen, die niet uitzonderlijk zijn.*

Amendement 26

ARTIKEL 1, PUNT 1 BIS (nieuw)

Artikel 2, lid 2 bis (nieuw) (verordening (EG) nr. 1030/2002)

***(1 bis) In artikel 2 wordt het volgende lid 2 bis ingevoegd:***

***"2 bis. Het opslagmedium mag uitsluitend worden gebruikt:***

***a) door de voor het lezen, opslaan, wijzigen of wissen van de gegevens bevoegde instanties van de lidstaten; en***

***b) door de organen die wettelijk gemachtigd zijn tot het lezen van de gegevens, om de gegevens te lezen."***

*Motivering*

*In de wettekst moet duidelijk worden aangegeven welke instanties toegang hebben tot de gegevens. Ongeautoriseerde toegang is om privacyredenen niet acceptabel.*

Amendement 27

ARTIKEL 1, PUNT 2

Artikel 4, alinea 2 (verordening 1030/2002)

De verblijfstitel bevat geen machineleesbare informatie dan die welke wordt genoemd in deze verordening, in de bijlage bij deze

De verblijfstitel bevat geen machineleesbare informatie dan die welke wordt genoemd in deze verordening, in de bijlage bij deze



verordening of in het corresponderende reisdocument.

verordening of in het corresponderende reisdocument. **Geen andere informatie mag in het uniform model voor verblijfstitels worden opgenomen.**

*Motivering*

*Het moet volstrekt duidelijk zijn welke informatie er precies in verblijfstitels moet worden opgeslagen en er mag derhalve niet worden gerefereerd aan daaraan eventueel toe te voegen andere gegevens.*

Amendement 28

ARTIKEL 1, PUNT 2 BIS (nieuw)

Artikel 4, lid 2 bis (nieuw) (verordening (EG) nr. 1030/2002)

***(2 bis) In artikel 4 wordt het volgende lid 2 bis ingevoegd:***

***"2 bis. In het uniform model voor verblijfstitels opgenomen biometrische kenmerken mogen alleen worden gebruikt ter verificatie van:***

***a) de echtheid van het document;***

***b) de identiteit van de houder via direct beschikbare en onderling te vergelijken kenmerken wanneer het overleggen van een verblijfstitel bij wet is voorgeschreven."***

*Motivering*

*Aangezien het motief voor de opneming van biometrische kenmerken in verblijfstitels expliciet, adequaat, in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel en duidelijk moet zijn, moet dit ook in de wettekst worden vermeld.*

Amendement 29

ARTIKEL 1, PUNT 2 TER (nieuw)

Artikel 4, lid 2 ter (nieuw) (verordening (EG) nr. 1030/2002)

***(2 ter) In artikel 4 wordt het volgende lid 2 ter ingevoegd:***

***"2 ter. De lidstaten doen de Commissie regelmatig auditverslagen toekomen over de wijze van toepassing van deze verordening conform algemeen aanvaarde normen, vooral met betrekking tot de restricties op het gebied van de doeleinden waarvoor de gegevens mogen worden gebruikt en de instanties die tot de gegevens toegang krijgen. Tevens melden***

*zij de Commissie alle problemen die zij bij de toepassing van deze verordening hebben geconstateerd en wisselen zij met de Commissie en onder elkaar goede praktijken uit."*

*Motivering*

*Om vertrouwen te wekken in het biometrieconcept is het van zeer groot belang over een effectief controlenetwerk te kunnen beschikken.*

Amendement 30  
ARTIKEL 1, PUNT 3  
Artikel 4 bis, alinea 2 (nieuw) (verordening (EG) nr. 1030/2002)

De biometrische gegevens worden bijgehouden op een **sterk** beveiligd opslagmedium met voldoende capaciteit".

De biometrische gegevens worden bijgehouden op een **streng** beveiligd opslagmedium met voldoende capaciteit **en dat de volledigheid, de echtheid en de vertrouwelijkheid van de gegevens kan waarborgen.**

*Motivering*

*De technische specificaties zijn van doorslaggevende betekenis voor de bescherming van de privacy. Derhalve moeten bepaalde criteria waaraan deze moeten voldoen, expliciet worden vermeld.*

Amendement 31  
ARTIKEL 1, PUNT 3 BIS (nieuw)  
Artikel 7, lid 3 bis (nieuw) (verordening (EG) nr. 1030/2002)

**(3 bis) In artikel 7 wordt het volgende lid 3 bis ingevoegd:**

**"3 bis. Het comité wordt bijgestaan door deskundigen die worden benoemd door de Groep gegevensbescherming welke is ingesteld bij artikel 29 van richtlijn 95/46/EG."**

*Motivering*

*De technische specificaties zijn van het allergrootste belang omdat zij bepalend zijn voor de vraag of de opnemings van biometrische gegevens in paspoorten al dan niet opportuun is en of de materiële bescherming van de gegevens kan worden gewaarborgd. Deskundigen die de technische specificaties vanuit gegevensbeschermingsoogpunt bekijken, moeten de mogelijkheid krijgen om deel te nemen aan de werkzaamheden van het technisch comité, zodat zij ook advies kunnen uitbrengen omtrent de technische oplossingen die eventueel betere mogelijkheden bieden uit een oogpunt van gegevensbescherming. Uiteindelijk moeten zij de mogelijkheid krijgen om de technische specificaties vanuit gegevensbeschermingsperspectief te beoordelen. Ter wille van de*

*democratische controleerbaarheid moet ook het Europees Parlement de mogelijkheid krijgen om de toepassing van bepaalde technische specificaties tegen te houden.*

Amendement 32

ARTIKEL 1, PUNT 3 TER (nieuw)

Artikel 7, lid 3 ter (nieuw) (verordening (EG) nr. 1030/2002)

***(3 ter) In artikel 7 wordt het volgende lid 3 ter ingevoegd:***

***"3 ter. Zodra het comité de in artikel 2, lid 1 bedoelde specificaties heeft uitgewerkt, formuleert de bij artikel 29 van richtlijn 95/46/EG ingestelde Groep een advies omtrent de conformiteit van deze specificaties met de gegevensbeschermingsnormen, dat wordt toegezonden aan het Europees Parlement, de Raad en de Commissie."***

*Motivering*

*Verwezen wordt naar de motivering bij het amendement op artikel 1, punt 3 bis (nieuw).*

Amendement 33

ARTIKEL 1, PUNT 3 QUATER (nieuw)

Artikel 7, lid 3 quater (nieuw) (verordening (EG) nr. 1030/2002)

***(3 quater) In artikel 7 wordt het volgende lid 3 quater ingevoegd:***

***"3 quater. De Commissie doet haar ontwerpbesluit toekomen aan het Europees Parlement, dat binnen een termijn van drie maanden een resolutie kan aannemen waarin het bezwaar maakt tegen het ontwerpbesluit inzake de technische specificaties."***

*Motivering*

*Verwezen wordt naar de motivering bij het amendement op artikel 1, punt 3 bis (nieuw).*

Amendement 34

ARTIKEL 1, PUNT 3 QUINQUIES (nieuw)

Artikel 7, lid 3 quinquies (nieuw) (verordening (EG) nr. 1030/2002)

***(3 quinquies) In artikel 7 wordt het volgende lid 3 quinquies ingevoegd:***

***"3 quinquies. De Commissie stelt het Europees Parlement in kennis van het gevolg dat zij denkt te geven aan zijn resolutie en van de redenen die daaraan ten grondslag liggen."***

*Motivering*

*Verwezen wordt naar de motivering bij het amendement op artikel 1, punt 3 bis (nieuw).*

Amendement 35

ARTIKEL 1, PUNT 3 SEXIES (nieuw)

Artikel 7, lid 3 sexies (nieuw) (verordening (EG) nr. 1030/2002)

***(3 sexies) In artikel 7 wordt het volgende lid 3 sexies ingevoegd:***

***"3 sexies. Het vertrouwelijke karakter van de specificaties wordt gewaarborgd."***

*Motivering*

*Verwezen wordt naar de motivering bij het amendement op artikel 1, punt 3 bis (nieuw).*

## TOELICHTING

### 1. Achtergrondsituatie

De verordening betreffende de invoering van een uniform visummodel dateert uit 1995<sup>1</sup>. De verplichting tot vaststelling van deze richtlijn vloeide voort uit artikel 100 C van het Verdrag van Maastricht (invoering van de interne markt). Om het vrije verkeer van personen als doelstelling te kunnen verwezenlijken, moesten er diverse maatregelen worden getroffen, waaronder ook de harmonisatie van het visumbeleid. In aansluiting op de gebeurtenissen van 11 september 2001 werd vervolgens besloten met ingang van 2007 de opneming van een op het visum/de verblijfstitel aan te brengen foto verplicht te stellen teneinde de beveiliging van documenten te verbeteren<sup>2</sup>.

Inmiddels "hebben de lidstaten evenwel te kennen gegeven dat zij gaarne zouden zien dat de normen voor beveiliging van het uniform visummodel en voor reisdocumenten in het algemeen nog verder worden verscherpt. Zij hebben duidelijk aangegeven dat zij er voorstander van zijn dat in het visum en in de verblijfstitel voor onderdanen van derde landen biometrische identificatiegegevens worden opgenomen teneinde een duidelijker verband te leggen tussen de houder, het paspoort en het visum" (COM(2003) 558, blz. 2). Op verzoek van de Europese Raad van Brussel van oktober 2003 heeft de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken op zijn zitting van 27-28 november 2003 een zogenaamde "algemene aanpak" gedefinieerd.

### 2. Inhoud van de voorstellen

De Commissie stelt voor, de uiterste datum voor de integratie van de foto te vervroegen van 2007 tot 2005 en tegelijkertijd de lidstaten te verzoeken biometrische identificatiegegevens in het visum en de verblijfstitel van onderdanen van derde landen te integreren.

In termen van visumbeleid betekent dit praktisch gezien het volgende: een onderdaan van een derde land die een visum aanvraagt bij het Franse consulaat in Rabat, zal gefotografeerd worden (of hij brengt een kwalitatief goede foto mee die kan worden gescand) en moet twee vingerafdrukken laten nemen. De foto wordt op het visum aangebracht. De foto en de vingerafdrukken worden opgeslagen in een microchip op het visum zelf. Deze gegevens worden op nationaal niveau bijgehouden. Vervolgens reist de betrokkene naar de EU. Aan de grenspost van toegang beschikt de grenswachter over de technische apparatuur om de chip te lezen: op zijn computerscherm ziet hij de foto van de persoon die in Rabat is genomen. In eerste instantie kan hij deze foto visueel vergelijken met de persoon die hij voor zich heeft en met de foto op het visum. Indien hij twijfelt of deze identiek zijn, kan hij in tweede instantie de vingerafdrukken op de chip vergelijken met die van degene die voor hem staat.

### 3. Standpunt van de rapporteur

De rapporteur kan zich over het algemeen gesproken vinden in de opzet van de beide voorstellen, d.w.z. in het gebruik van biometrie ter verbetering van de veiligheid van uitgegeven

---

<sup>1</sup> PB L 164 van 14.7.1995, blz. 1.

<sup>2</sup> Verordening (EG) nr. 334/2002 van de Raad van 18 februari 2002 tot wijziging van verordening (EG) nr. 1683/95 betreffende de invoering van een uniform visummodel; PB L 53 van 23.2.2002, blz. 7.

Verordening (EG) nr. 1030/2002 van de Raad van 13 juni 2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen; PB L 157 van 15.6.2002, blz. 2.

visa en verblijfstitels. Biometrische identificatiemiddelen bieden de mogelijkheid om een duidelijker link te leggen tussen een persoon en een document en het gebruik daarvan biedt dan ook een oplossing voor twee problemen die zich steeds vaker blijken voor te doen: ten eerste zal het gebruik van biometrische identificatiemiddelen het nagenoeg onmogelijk maken het grondgebied van de EU te betreden onder een valse identiteit (d.w.z. onder gebruikmaking van het paspoort van een ander). Grenswachters worden namelijk steeds vaker geconfronteerd met het "dubbelgangersprobleem". Zo is het zelfs voor een goed opgeleide grenswachter bijzonder moeilijk om mensen uit andere cultuurgemeenschappen met zekerheid te identificeren. Ook de resultaten van zoekopdrachten die uitsluitend zijn gebaseerd op alfanumerieke gegevens (b.v. namen) blijken steeds onbetrouwbaarder te zijn. Een van de scenario's die zich tegenwoordig bij een grenscontrole kan voordoen, is bijvoorbeeld dat op het moment dat iemand bij binnenkomst een visum aanvraagt zijn identiteit wordt nageetrokken via het Schengen-informatiesysteem (SIS). Bij dergelijke controles wordt doorgaans op naam gecontroleerd, b.v. om na te gaan of een bepaald persoon al dan niet het Schengen-grondgebied mag betreden. Er bestaan echter tal van courante namen en diverse manieren om dezelfde naam te spellen, al naar gelang de gebruikte transcriptiemethode. Het wordt daardoor niet alleen steeds moeilijker om een persoon correct te identificeren, maar het komt ook steeds vaker voor dat iemand verkeerdelijk wordt geïdentificeerd met een ander, hetgeen voor de betrokkenen soms ernstige problemen kan teweegbrengen.

Tegenover deze voordelen staan volgens de rapporteur drie belangrijke problemen waarvoor een oplossing moet worden gevonden, namelijk: privacy- en gegevensbescherming, de relatie tussen het onderhavige voorstel tot invoering van een uniform visummodel en de ontwikkeling van het visuminformatiesysteem (VIS), en de feitelijke tenuitvoerlegging van het visumvoorstel zelf.

Zoals de Groep gegevensbescherming artikel 29 in zijn advies inzake de beide voorstellen<sup>1</sup> opmerkte, zal het gebruik van biometrie wellicht verstreckende gevolgen hebben voor de grondrechten van de betrokken personen (blz. 3). De rapporteur is van mening dat alles in het werk moet worden gesteld om de eerbiediging van deze rechten te waarborgen. Het advies bevat daartoe een reeks aanbevelingen, die door de rapporteur worden gesteund. Hij verwacht dat de andere instellingen hem daarin zullen volgen.

Daarnaast is de rapporteur overigens van mening dat naast chips ook het gebruik van andere technologieën niet mag worden uitgesloten. De ontwikkeling van de technologie biedt zelfs mogelijkheden waarbij van het gebruik van chips kan worden afgezien zonder afbreuk te doen aan de veiligheids- en kostenaspecten van de operatie. Een van de mogelijke oplossingen bestaat erin de foto te digitaliseren en digitaal af te drukken met gebruikmaking van een streepjescode die is voorzien van een gecodeerde digitale handtekening, waarbij een en ander is ingepast in een public key-infrastructuur (PKI).

Het onderhavige voorstel tot invoering van een uniform visummodel is nauw gelieerd met de ontwikkeling van het VIS, een systeem voor de uitwisseling van visumgegevens tussen de lidstaten via een gemeenschappelijk technisch platform dat wordt gedeeld met het Schengen-informatiesysteem II (SIS II). Tot dusverre heeft dit systeem vooral vorm gekregen via een aantal conclusies van de Europese Raad en van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, met als voornaamste document de conclusies van de Raad van 19 februari 2004 inzake de ontwikkeling

---

<sup>1</sup> Advies 7/2004 inzake de opnemings van biometrische elementen in verblijfstitels en visa in het kader van de invoering van het op 11 augustus 2004 ingevoerde Europese visuminformatiesysteem (VIS), WP 96.

van het visuminformatiesysteem (VIS). Het eerste rechtsinstrument waarbij een mandaat werd verleend voor de ontwikkeling van dit systeem en dat voorziet in de financiering van de daartoe benodigde werkzaamheden via de EU-begroting werd door de Raad vastgesteld op 8 juni 2004 (beschikking 2004/512/EG van de Raad), in weerwil van het feit dat het Parlement het Commissievoorstel [COM(2004) 99] had verworpen<sup>1</sup>. Naar verwachting zal over enige tijd een voorstel volgen voor de tweede rechtsgrondslag, waarbij alle in het kader van het VIS op te zetten componenten en activiteiten (doelstelling, inhoudelijke aspecten, gebruikers, etc.) nader zullen worden gedefinieerd. Bij schrijven van 19 juli 2004 aan de voorzitter van de Commissie burgerlijke vrijheden, justitie en binnenlandse zaken heeft Commissielid Vitorino bevestigd dat het voorstel zal worden gebaseerd op een via de medebeslissingsprocedure te bepalen rechtsgrondslag. De ontwikkeling van het VIS is in dit verband van het grootste belang, aangezien identiek dezelfde gegevens die naar verwachting zullen worden opgeslagen in de in het visum te integreren chip, alsmede een aantal aanvullende gegevens (o.a. 10 vingerafdrukken) ook zullen worden opgeslagen in het VIS, waarbij in beginsel dezelfde instanties toegang hebben tot de beide opslagmedia.

Derhalve dient zich de vraag aan waarom identiek dezelfde informatie op twee verschillende plaatsen zou moeten worden opgeslagen. Dit probleem is tot dusverre nog nergens aan de orde geweest en komt zelfs niet ter sprake in de haalbaarheidsstudie voor het VIS. Het uitsluitend op een chip zonder gebruikmaking van een centrale database opslaan van de informatie zou uit gegevensbeschermingsoogpunt duidelijk te verkiezen zijn en zou bovendien het voordeel bieden dat de gegevens bij grenscontroles direct kunnen worden opgeroepen. Anderzijds kan echter moeilijk worden voorbijgegaan aan de noodzaak van een centrale database. De rapporteur is van mening dat alleen via een centrale database "visumshopping" kan worden voorkomen, backup-controles kunnen worden verricht en ongedocumenteerde personen kunnen worden geïdentificeerd. Bovendien is gebruikmaking van een database noodzakelijk voor backup-controles ingeval de chip het laat afweten. Vanuit logisch oogpunt bezien kan een chip derhalve alleen worden beschouwd als een voorlopige oplossing, in afwachting van een volwaardig VIS<sup>2</sup>. Aangezien er tussen de beide projecten qua tijdschema praktisch geen verschillen zijn en gelet op de kostenfactor, vraagt de rapporteur zich af of het wel verantwoord is om er twee systemen tegelijk op na te houden.

Met betrekking tot het gebruik van chips als tussenoplossing wenst de rapporteur nog te verwijzen naar zijn opmerkingen met betrekking tot de technische specificaties en de effectieve implementatie daarvan in zijn verslag over het voorstel betreffende EU-paspoorten, die ook hierop van toepassing zijn.

De feitelijke uitvoering van het voorstel tot instelling van een uniform visummodel zal beslist geen eenvoudige zaak zijn. De Commissie moet nog met een voorstel komen tot aanpassing van de gemeenschappelijke instructies voor de diplomatieke en consulaire beroepsposen, waarbij o.a. nader zal moeten worden verduidelijkt hoe de vingerafdrukken zullen moeten worden afgenomen. Het ligt voor de hand dat het hele biometrieconcept - d.w.z. het idee zelf dat er een betrouwbaardere link kan worden gelegd tussen een persoon en een document - staat of valt met de kwaliteit van de initiële identificatie en het daaropvolgende registratieproces. Uit de tot dusverre uitgevoerde tests is gebleken dat met name het kostenaspect vaak wordt onderschat. Zo

---

<sup>1</sup>IP5\_TA-PROV(2004)0352 van 22 april 2004.

<sup>2</sup> In de VS worden visumgegevens bijvoorbeeld uitsluitend opgeslagen in een centrale database. De koppeling met een specifiek visum en de daarin vermelde gegevens wordt gelegd via een referentienummer. Naar verluidt gaat het opvragen van gegevens uit de centrale database zeer snel in zijn werk.

bleek een in Colombo geïnstalleerd Brits systeem jaarlijks niet minder dan £ 500.000 te kosten voor het opzetten van de technische infrastructuur, £ 300.000 voor de noodzakelijke aanpassingen in het visumsysteem en £ 25.000 aan exploitatiekosten. Met de 3.500 diplomatieke en consulaire posten die de lidstaten er momenteel op nahouden, zouden de totale kosten in absolute cijfers zeer hoog uitvallen. De rapporteur begrijpt dan ook niet waarom de Commissie haar voorstel aan het Europees Parlement niet vergezeld heeft laten gaan van een kostenraming.

Daarnaast zij nog onderstreept dat het stelselmatig afnemen van vingerafdrukken bij alle visumaanvragen op een correcte en professionele manier dient te geschieden. De EU-economie heeft het altijd moeten hebben van een grote mate van openheid en wij mogen de ervaringen die recentelijk zijn opgedaan in de VS, waar het aantal visumaanvragen drastisch is teruggelopen, niet uit het oog verliezen.

Tot besluit spreekt de rapporteur zijn steun uit voor de beide voorstellen, met dien verstande dat er nog heel wat praktische problemen zijn waarover nog uitvoerig overleg zal moeten worden gepleegd.



## MINDERHEIDSSTANDPUNT

overeenkomstig artikel 48, lid 3 van het Reglement  
van Ole Krarup, Sylvia-Yvonne Kaufmann, Mary Lou McDonald en Giusto Catania

Wij verwerpen de algemene idee biometrische identificatiemiddelen in identiteitsdocumenten op te nemen om diverse redenen.

In de eerste plaats zijn wij ernstig bezorgd over de enorme risico's op het gebied van gegevensbescherming en de private levenssfeer die met de databanken in kwestie zullen ontstaan, aangezien deze een enorme omvang zullen hebben. De problemen met betrekking tot de opslag van gegevens, de toegang ertoe en de verzending ervan zijn niet opgelost, gevaar voor identiteitsdiefstal en misbruiken blijft bestaan, ook wanneer de gegevens alleen worden opgeslagen op een chip. Problemen met betrekking tot meervoudige identiteiten, de interceptie van verzonden gegevens en pro-actief beleid blijven bestaan. Biometrische systemen zijn niet 100 % accuraat, zelfs vingerafdrukken zullen voor honderdduizenden personen in de EU niet precies zijn.

In de tweede plaats schendt dit voorstel alle gangbare normen op het gebied van degelijkheid en subsidiariteit. Tot nu toe heeft noch de Commissie, noch de Raad op adequate wijze geformuleerd waarom de opname van biometrische identificatiemiddelen in identiteitsdocumenten nodig is, op welke manier deze opname functioneel is, hoe zij efficiënt kan worden verwezenlijkt en wat de mogelijke neveneffecten ervan zijn. Zij hebben zelfs geen gedetailleerde cijfersgegevens verstrekt over de verwachte kosten en evenmin een duidelijke begroting voorgesteld!

Tot slot verhoogt biometrie de veiligheid niet, omdat een persoon hiermee niet wordt verbonden met een reële identiteit, maar alleen met een identiteit die is vastgesteld door een identiteitsdocument. Als het paspoort vals is, kan het biometrische identificatiemiddel dat erin is opgenomen, daar niets aan veranderen. Bijgevolg zullen toekomstige criminelen zich met een valse identiteit laten registreren in alle beschikbare databanken en zo ongehinderd door de komende controles wandelen, zodat de wereld niet veiliger, maar onveiliger wordt. Toekomstige terroristen die bereid zijn hun leven op te geven, zullen hierbij zelfs hun ware identiteit opgeven.

## PROCEDURE

<b>Titel</b>	Voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van verordening (EG) nr. 1683/95 betreffende de invoering van een uniform visummodel
<b>Document- en procedurenummers</b>	COM(2003)0558 – C6-0466/2003 – 2003/0217(CNS)
<b>Rechtsgrondslag</b>	art. 67 EG
<b>Reglementsartikel(en)</b>	art. 51
<b>Datum raadpleging EP</b>	7.10.2003
<b>Commissie ten principale</b> Datum bekendmaking	LIBE 16.9.2004
<b>Medeadviserende commissie(s)</b> Datum bekendmaking	
<b>Geen advies</b> Datum besluit	
<b>Nauwere samenwerking</b> Datum bekendmaking	
<b>Rapporteur(s)</b> Datum benoeming	Carlos Coelho 26.7.2004
<b>Vervangen rapporteur(s)</b>	
<b>Vereenvoudigde procedure</b> Datum besluit	
<b>Betwisting rechtsgrondslag</b> Datum JURI-advies	
<b>Wijziging financiële voorzieningen</b> Datum BUDG-advies	
<b>Raadpleging Europees Economisch en Sociaal Comité</b> Datum EP-besluit	
<b>Raadpleging Comité van de regio's</b> Datum EP-besluit	
<b>Behandeling in de commissie</b>	27.7.2004    12.10.2004    25.10.2005
<b>Datum goedkeuring</b>	25.10.2004
<b>Uitslag eindstemming</b>	voor:                    26 tegen:                    9 onthoudingen:        1
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Alexander Nuno Alvaro, Roberta Angelilli, Edit Bauer, Kathalijne Maria Buitenweg, Giusto Catania, Charlotte Cederschiöld, Carlos Coelho, António Costa, Agustín Díaz De Mera García Consuegra, Antoine Duquesne, Kinga Gál, Lilli Gruber, Timothy Kirkhope, Ewa Klamt, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Barbara Kudrycka, Stavros Lambrinidis, Henrik Lax, Sarah Ludford, Edith Mastenbroek, Jaime Mayor Oreja, Claude Moraes, Hartmut Nassauer, Athanasios Pafilis, Lapo Pistelli, Martine Roure, Michele Santoro, Luciana Sbarbati, Inger Segelström, Ioannis Varvitsiotis, Manfred Weber, Stefano Zappalà, Tatjana Ždanoka
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers</b>	Gérard Deprez, Luis Francisco Herrero-Tejedor, Sophia Helena In 't Veld, Jean Denise Lambert, Vincent Peillon, Agnes Schierhuber, Antonio Tajani
<b>Bij de eindstemming aanwezige</b>	

<b>plaatsvervangers (art. 178, lid 2)</b>		
<b>Datum indiening – A6</b>	28.10.2004	A6-0029/2004
<b>Opmerkingen</b>	...	

## PROCEDURE

<b>Titel</b>	Voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van verordening (EG) nr. 1030/2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen
<b>Document- en procedurenummers</b>	COM(2003)0558 – C6-0467/2003 – 2003/0218(CNS)
<b>Rechtsgrondslag</b>	art. 67 EG
<b>Reglementsartikel(en)</b>	art. 51
<b>Datum raadpleging EP</b>	7.10.2003
<b>Commissie ten principale</b> Datum bekendmaking	LIBE 16.9.2004
<b>Medeadviserende commissie(s)</b> Datum bekendmaking	
<b>Geen advies</b> Datum besluit	
<b>Nauwere samenwerking</b> Datum bekendmaking	
<b>Rapporteur(s)</b> Datum benoeming	Carlos Coelho 26.7.2004
<b>Vervangen rapporteur(s)</b>	
<b>Vereenvoudigde procedure</b> Datum besluit	
<b>Betwisting rechtsgrondslag</b> Datum JURI-advies	
<b>Wijziging financiële voorzieningen</b> Datum BUDG-advies	
<b>Raadpleging Europees Economisch en Sociaal Comité</b> Datum EP-besluit	
<b>Raadpleging Comité van de Regio's</b> Datum EP-besluit	
<b>Behandeling in de commissie</b>	27.7.2004    12.10.2004    25.10.2005
<b>Datum goedkeuring</b>	25.10.2004
<b>Uitslag eindstemming</b>	voor:                    26 tegen:                    9 onthoudingen:        0
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Alexander Nuno Alvaro, Roberta Angelilli, Edit Bauer, Kathalijne Maria Buitenweg, Giusto Catania, Charlotte Cederschiöld, Carlos Coelho, António Costa, Agustín Díaz De Mera García Consuegra, Antoine Duquesne, Kinga Gál, Lilli Gruber, Timothy Kirkhope, Ewa Klamt, Wolfgang Kreissl-Dörfler, Barbara Kudrycka, Stavros Lambrinidis, Henrik Lax, Sarah Ludford, Edith Mastenbroek, Jaime Mayor Oreja, Claude Moraes, Hartmut Nassauer, Athanasios Pafilis, Lapo Pistelli, Martine Roure, Michele Santoro, Luciana Sbarbati, Inger Segelström, Ioannis Varvitsiotis, Manfred Weber, Stefano Zappalà, Tatjana Ždanoka
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers</b>	Gérard Deprez, Luis Francisco Herrero-Tejedor, Sophia Helena In 't Veld, Jean Denise Lambert, Vincent Peillon, Agnes Schierhuber, Antonio Tajani
<b>Bij de eindstemming aanwezige</b>	

<b>plaatsvervangers (art. 178, lid 2)</b>		
<b>Datum indiening – A6</b>	28.10.2004	A6-0029/2004
<b>Opmerkingen</b>	...	