

De voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-
Generaal
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

Onderwerp
Brief aan VKC BZK over EGTS-verordening

Ik betreur het dat u destijds geen reactie hebt ontvangen op uw brief van 17 mei 2006 (Griffie nr. 132676.1). In die brief had u aangegeven geïnteresseerd te zijn in het standpunt van de Nederlandse regering op het gewijzigde voorstel van de Europese Commissie met betrekking tot een verordening betreffende de oprichting van een Europese groepering voor grensoverschrijdende of territoriale samenwerking (verder: EGTS-verordening). Op het moment van ontvangst van uw brief waren in de betreffende Brusselse Raadswerkgroep de onderhandelingen over deze EGTS-verordening zo goed als afgerond. In juni is de verordening, samen met vier andere verordeningen die deel uitmaken van het Structuurfondsenpakket, voorgelegd aan het Europees Parlement. Op 5 juli heeft het EP met het pakket ingestemd. Vervolgens is de tekst van de EGTS-verordening (nr. 1082/2006) op 31 juli 2006 gepubliceerd in het Publicatieblad, zoals u ook constateert in uw brief van 1 december jl. (Griffie nr. 132676.02u). Daarin vraagt u alsnog om een reactie van de kant van de Nederlandse regering op uw eerdere brief. Gaarne maak ik van die gelegenheid gebruik.

Allereerst is het van belang op te merken dat het voorstel om te komen tot een EGTS-verordening deel uitmaakte van een pakket van vijf verordeningen in het kader van de Structuurfondsmaatregelen voor de periode 2007-2013. De Europese Commissie had artikel 159, 3^e alinea, EG-Verdrag gekozen als rechtsbasis voor de EGTS-verordening. Dat betekende besluitvorming bij gekwalificeerde meerderheid. Verschillende landen, waaronder Nederland, hadden twijfels over de dwingende noodzaak en toegevoegde waarde van deze verordening, vooral ook in bestuurlijk opzicht. Tijdens de onderhandelingen bleek evenwel dat een meerderheid bereid was de verordening te accepteren, zij het met de nodige wijzigingen. Omdat bepaalde Nederlandse voorstellen zoals betreffende de reikwijdte van de taken van een EGTS ook tot wijzigingen in de tekst leidden, heeft Nederland mede met het oog op het totaalpakket uiteindelijk voor de verordening gestemd.

Datum
12 januari 2007

Ons kenmerk
2006-0000421278

Onderdeel
DGKB|GSIB|BBE

Inlichtingen
A.Sj. van der Goot
T 070-426 7386
F 070-426 7668

Uw kenmerk
Griffie Nr. 132676.02u

Blad
1 van 3

Aantal bijlagen
0

Bezoekadres
Schedeldoekshaven 200
2511 EZ Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.minbzk.nl

Datum
12 januari 2007

Ons kenmerk
2006-0000421278

Onderdeel
DGKB|GSIB|BBE

Blad
2 van 3

In de tweede plaats zij opgemerkt, dat het gewijzigde voorstel van de Commissie van 7 maart 2006 geen onderwerp is geweest van onderhandelingen in de Raadswerkgroep. Daar was ook geen aanleiding toe. Dit gewijzigde voorstel was uitsluitend een formeel antwoord van de Commissie op de eerste behandeling van het (oorspronkelijke) voorstel in het EP. Tot een dergelijke reactie is de Commissie krachtens het EG Verdrag verplicht. Op het moment van publicatie van het gewijzigde Commissievoorstel waren de onderhandelingen in de Raadswerkgroep echter al in een volgende fase terechtgekomen.

In de derde plaats zijn de lidstaten gehouden om die maatregelen te treffen die nodig zijn om een goede uitvoering van de EGTS-verordening mogelijk te maken. Daarbij zij erop gewezen dat de EGTS-verordening optioneel is en dus niet voorschrijft dat grensoverschrijdende samenwerking voortaan moet plaatsvinden op basis van deze verordening.

Overheidsinstanties (te denken valt vooral aan lokale en regionale overheden) aan verschillende kanten van de staatsgrens kunnen ervoor kiezen om voor grensoverschrijdende samenwerking gebruik te maken van de publiekrechtelijke mogelijkheden die de Benelux-overeenkomst en de Anholt-overeenkomst inzake grensoverschrijdende samenwerking tussen territoriale samenwerkingsverbanden of autoriteiten bieden. Voorbeelden hiervan zijn de Eems-Dollard Regio en de Euregio Benelux-Middengebied. Ook privaatrechtelijke vormen van grensoverschrijdende samenwerking zijn mogelijk. En, ten slotte, kunnen ze ervoor kiezen wel gebruik te maken van de EGTS-verordening. In de *'Verkenning De toekomst van het decentrale bestuur, het decentrale bestuur van de toekomst'* heb ik opgemerkt dat de Anholt- en Benelux-overeenkomst nog geen basis bieden voor publiekrechtelijke samenwerking tussen de decentrale overheden uit drie landen (Nederland, Duitsland en België). Een mogelijke basis voor publieke samenwerking in Zuid-Limburg zou de EGTS-verordening kunnen zijn. Anderzijds wordt in de Euregio Maas-Rijn (een stichting volgens Nederlands recht) al intensief met elkaar samengewerkt.

Tot oprichting van een EGTS wordt besloten op initiatief van haar kandidaat-leden. Het is dus aan de betrokken (decentrale) overheidsinstanties zelf om te beoordelen of zij in een EGTS met elkaar zouden willen samenwerken. De kandidaat-leden dienen echter wel instemming voor deze deelname te vragen aan de eigen lidstaat. Daarvoor wijzen de lidstaten een bevoegde autoriteit aan. Gelet op de primaire verantwoordelijkheid van het ministerie van BZK in dit dossier, ligt het voor de hand dat mijn ministerie als autoriteit wordt aangewezen.



Datum
12 januari 2007

Ons kenmerk
2006-0000421278

Onderdeel
DGKB|GSIB|BBE

Blad
3 van 3

Deze en andere uitvoeringsmaatregelen moeten voor 1 augustus 2007 zijn getroffen. U zult daarover worden geïnformeerd.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

J.W. Remkes

