

Vergaderjaar 2008–2009

**31 778**

## **Subsidiariteitstoets van het voorstel voor een richtlijn tot herschikking van richtlijn 2002/91/EG betreffende de energieprestaties van gebouwen (COM(2008)780)**

**Nr. 3**

### **BRIEF AAN DE VOORZITTER VAN DE TIJDELIJKE GEMENGDE COMMISSIE SUBSIDIARITEITSTOETS**

Den Haag, 18 december 2008

In bovengemelde brief<sup>1</sup> verzoekt u de commissie WWI van de Tweede Kamer, een gemotiveerd advies uit te brengen over de vragen of voor het richtlijnvoorstel<sup>2</sup> energieprestaties van gebouwen voldoende rechtsgrondslag in het EG-Verdrag bestaat en of met het voorstel is voldaan aan de vereisten van subsidiariteit en proportionaliteit (artikel 5 EG-Verdrag). Namens de commissie WWI antwoord ik u als volgt.

Hoewel er geen misverstand over bestaat dat klimaat- en energiebeleid tot de competenties van de Europese Unie behoort, is de algemene commissie voor WWI er niet van overtuigd dat onderhavige voorstel voldoet aan de vereisten van subsidiariteit en proportionaliteit.

#### *Subsidiariteit*

De commissie stelt dat de lidstaten zelf de vrijheid hebben om te bepalen hoe en in welke sectoren de nationale klimaatdoelstellingen moeten worden gehaald. Zij voelt zich hierin gesterkt door het voorstel voor een «*Beschikking lastenverdeling reductiedoelstellingen broeikasgassen*», onderdeel van het klimaat- en energiepakket. Op deze beschikking moet nog een definitief akkoord worden bereikt, maar ten aanzien van de beleidsvrijheid bestaat er een gedeelde visie tussen de Europese Commissie, de Raad en het Europees Parlement. In het licht van deze beschikking past het de Europese Unie niet nader gespecificeerde instrumenten voor te schrijven inzake energieprestaties in de gebouwde omgeving.

Daarnaast is de huizenmarkt als zodanig geen grensoverschrijdende markt. Aan bouwmaterialen en warmte koelinstallaties kunnen wel zekere eisen worden gesteld, maar dit zou geregeld moeten worden in een richtlijn die over producteisen gaat.

#### *Proportionaliteit*

Ten aanzien van de proportionaliteit is de commissie van oordeel dat het voorstel voor een herziening van de richtlijn de bestaande richtlijn te zeer

<sup>1</sup> Gedrukt als kamerstuk 31 778, B/2.

<sup>2</sup> Gedrukt als bijlage bij kamerstuk 31 778, B/2.

aanvult met gedetailleerde maatregelen. Het verplicht stellen van nationale plannen en doelstellingen voor energieneutrale gebouwen treedt teveel in de vrijheid van lidstaten om zelf te bepalen in welke sectoren emissiereductie wordt behaald.

De verplichting om een boetesysteem te ontwikkelen is voor de commissie een te vergaand middel; de wijze van handhaving van de richtlijn kan beter op nationaal niveau worden bepaald.

De verbreding van de toepassing van het energielabel, zoals de centrale registratie ervan zal grote administratieve lasten met zich meebrengen, die waarschijnlijk niet opwegen tegen de milieuwinst die met de richtlijn kan worden behaald.

De commissie is er dan ook niet van overtuigd dat het voorstel voldoet aan de criteria van subsidiariteit en proportionaliteit. De commissie zal de komende maanden in overleg treden met de Nederlandse regering over haar inzet in de Raad.

De voorzitter van de commissie voor Wonen, Wijken en Integratie,  
W. van Gent