

Vragen door de leden der Kamer gesteld overeenkomstig artikel 140 van het Reglement van Orde, en de daarop door de regering schriftelijk gegeven antwoorden

4

Vragen van de leden **Bemelmans-Vidéc** (CDA), **Van der Linden** (CDA), **de Vries** (PvdA), **Kox** (SP), **Elzinga** (SP) en **Strik** (GL), tevens leden van de Nederlandse delegatie naar de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa op 6 februari 2009 medegedeeld aan de minister van Buitenlandse Zaken inzake de Raad van Europa/beslissing Comité van Ministers d.d. 25 november 2008.

Gelijklopende vragen worden gesteld door de leden **Jonker** (CDA), **Omtzigt** (CDA), **Blom** (PvdA), **ten Broeke** (VVD), **Waalkens** (PvdA), **Weekers** (VVD), **van Gerven** (SP), **Aasted Madsen-van Stiphout** (CDA) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal welke tevens lid zijn van de Nederlandse delegatie naar de Parlementaire Assemblee van de Raad van Europa.

1
Is de minister bekend met het feit dat het Comité van Ministers van de Raad van Europa op 25 november 2008 heeft gediscussieerd over een uit drie onderdelen¹ bestaand actieplan voor het stimuleren van de Raad van Europa waarden en standaarden in Georgië en de Russische Federatie?

2
Deelt de minister de opvatting dat er tot nu toe weinig tot geen

voortgang is geboekt in deze discussie doordat tijdens deze 1042e vergadering van het Comité van Ministers de beslissing is genomen dat de drie delen van het actieplan een «onontkoombaar verbonden geheel» vormen?

3
Zo ja, welke stappen kan de minister nemen om voortgang te brengen in de discussie over het actieplan ter stimulering van de Raad van Europa waarden en standaarden in Georgië en de Russische Federatie? Welke stappen gaat de minister nemen om deze voortgang te bewerkstelligen? Zo de minister de opvatting uit vraag twee niet deelt, waarom niet?

4
Is de minister bereid tot het aandringen bij het Comité van Ministers van de Raad van Europa om de drie delen los te koppelen zodat tenminste op bepaalde onderdelen voortgang kan worden geboekt? Met name doelen de leden hierbij op de onderdelen die leiden tot concrete activiteiten ter stimulering en bescherming van de mensenrechten en het garanderen van veiligheid? Zo nee, waarom niet?

5
Is de minister bereid, separaat van de beantwoording van deze vragen, de Kamer uiterlijk in de week voorafgaand aan de tweede plenaire bijeenkomst van de Parlementaire

Assemblee van de Raad van Europa kort op de hoogte te brengen van de stand van zaken tot dan toe?

¹ De drie verschillende onderdelen zijn:
1. Stappen ter bescherming van de mensenrechten en humanitaire veiligheid.
2. Ondersteuningsactiviteiten ter promotie van de mensenrechten, democratie en rechtsstaat.
3. Voorstellen voor verdere monitoring van Georgië en Rusland.

Antwoord

Antwoorden van de heer **Verhagen**, minister van Buitenlandse zaken. (Ontvangen 9 maart 2009)

1
Ja.

2
Ik deel de mening dat er weinig voortgang is geboekt ten aanzien van het Actieplan sinds de start van de onderhandelingen in het Comité van Ministers (CM). Een reden daarvoor is dat Rusland zich verzette tegen een onderdeel van het plan, namelijk de geplande monitoring door de Raad van Europa van naleving van internationale verplichtingen in zowel Georgië als Rusland. Het is niet zo dat tijdens de 1042e vergadering is besloten het Actieplan als een «onontkoombaar verbonden geheel» te beschouwen. Hierover is door het CM nooit een beslissing genomen, noch is het Plan in

stemming gebracht, omdat de meningen over het Actieplan in het CM uiteenliepen. Bij de stemming op 25 november jl. over het «in stemming brengen» heeft Nederland zich overigens onthouden van stemming, juist omdat naar dzz. mening de standpunten over het Actieplan nog te ver uiteenliepen om tot een inhoudelijke stemming te kunnen overgaan.

3

In het CM wordt inmiddels niet meer gesproken over het oorspronkelijke Actieplan waarover op 25 november jl. is gestemd. Het (nieuwe, Spaanse) voorzitterschap van het CM probeert op dit moment te komen tot een nieuwe aanpak om de rol van de Raad van Europa in het conflict tussen Rusland en Georgië te bepalen. De eerste stap in deze nieuwe aanpak, het maken van een nieuwe inventarisatie van alle activiteiten van de Raad van Europa in de regio tot nu toe, is recent voltooid.

Ik ondersteun het initiatief van het voorzitterschap in zijn pogingen een plan uit te werken waar zowel Rusland als Georgië mee akkoord zullen gaan. Ik meen dat een Actieplan dat twee lidstaten betreft maar dat tegen de zin van één van de partijen wordt uitgevoerd, de verhoudingen tussen de partijen niet ten goede zou komen, en niet tot resultaten zal leiden. In dit verband wil ik u ervan verzekeren dat ik, zowel in de Raad van Europa als in andere multilaterale fora en in mijn bilaterale contacten (zoals tijdens mijn recente bezoek aan Georgië van 11–12 februari 2009) aandring op voortzetting van de dialoog tussen de partijen.

4

Op dit moment ligt er geen Actieplan ter onderhandeling op tafel. Zonder op de nieuwe benadering vooruit te willen lopen, zal ik in elk geval blijven streven naar een aanpak die de goedkeuring heeft van beide partijen, aangezien de twee partijen het plan ook zullen moeten implementeren. Ik streef uiteraard naar een aanpak die aansluit bij de kernwaarden van de Raad van Europa, die complementair is ten opzichte van de aanpak van andere organisaties die actief zijn in de regio zoals de VN, OVSE en de EU en die recht doet aan de rol van het Genèveproces in de dialoog tussen de partijen.

Overigens is de Raad van Europa, met actieve steun van Nederland, onder meer op humanitair gebied reeds actief in de conflictregio. Mensenrechtencommissaris Thomas Hammarberg, heeft recentelijk de regio meerdere malen bezocht. Het Committee for the Prevention of Torture (CPT) heeft Abchazië bezocht en het Committee against Racism and Intolerance (ECRI) is voornemens een bezoek aan Georgië te brengen.

5

Ja.