

Vergaderjaar 2008–2009 B

31 917

Subsidiariteitstoets van een voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad over het bestrijden van te late betalingen in commerciële transacties (herschikking) (COM (2009)126def)

Nr. 2

BRIEF VAN DE TIJDELIJKE GEMENGDE COMMISSIE  
SUBSIDIARITEITSTOETS

Aan:

De voorzitter van de vaste commissie voor Justitie van de Eerste Kamer  
De voorzitter van de vaste commissie voor Justitie van de Tweede Kamer

Den Haag, 16 april 2009

Zoals u bekend toetst de Tijdelijke gemengde commissie subsidiariteitstoets, samen met de betrokken vakcommissies voorstellen van de Europese Commissie aan de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit. De te volgen procedure is weergegeven in kamerstuk 30 389, nr. 1 (p. 7–9).

Onlangs heeft de Europese Commissie bovengenoemd voorstel<sup>1</sup> gepubliceerd. Dit voorstel is opgenomen in de lijst van voorstellen voor Europese wet- en regelgeving die zijn geselecteerd voor de parlementaire subsidiariteitstoets (zie Kamerstuk 22 112, CB en nr. 771). Hierover heeft de TGCS bijgaande adviesaanvraag opgesteld ten behoeve van uw commissie.

De TGCS verzoekt uw commissie om de TGCS vóór 21 mei 2009 12.00 uur een gemotiveerd advies te zenden over de vragen of voor onderhavig richtlijnvoorstel voldoende rechtsgrondslag in het EG-Verdrag bestaat en of met het voorstel is voldaan aan de vereisten van subsidiariteit en proportionaliteit (artikel 5 EG-Verdrag).

De voorzitter van de tijdelijke gemengde commissie subsidiariteitstoets,  
Jan Jacob van Dijk

<sup>1</sup> Nederlandstalige versie nog niet beschikbaar, Engelstalige versie is als bijlage bij dit Kamerstuk ingelegd.

## ADVIESAANVRAAG COM(2009) 126 DEF

Toetsing aan de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit van het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad over het bestrijden van te late betalingen in commerciële transacties (herschikking) – COM (2009) 126

### *Adviesaanvraag*

In het kader van de parlementaire subsidiariteitstoets verzoekt de Tijdelijke gemengde commissie subsidiariteitstoets de vaste commissies voor Justitie van de Eerste Kamer en van de Tweede Kamer haar uiterlijk 21 mei 2009 12.00 uur een gemotiveerd advies te zenden over de vragen of voor onderhavig richtlijnvoorstel voldoende rechtsgrondslag in het EG-Verdrag bestaat en of met het voorstel is voldaan aan de vereisten van subsidiariteit en proportionaliteit (artikel 5 EG-Verdrag).

### *Behandeltraject op Europees niveau*

Behandeling in de Raad Concurrentievermogen. Presentatie op 28–29 mei. Europees Parlement: Commissie interne markt en consumentenbescherming. Behandeling na Europese verkiezingen op 4 juni 2009.

### *Samenvatting voorstel*

Het voorstel maakt deel uit van de Europese Small Business Act (COM(2008)394 d.d. 25 juni 2008). Het doel van het voorstel is het verbeteren van de geldstroom voor Europese ondernemers, hetgeen volgens de Europese Commissie bijzonder belangrijk is in tijden van economische crisis. Het voorstel richt zich ook op het faciliteren van een soepel functionerende interne markt via de eliminatie van barrières voor grensoverschrijdende transacties, voor zover die gerelateerd zijn aan betalingen.

Het voorstel heeft betrekking op commerciële transacties tussen bedrijven onderling en tussen bedrijven en overheden. Transacties met consumenten vallen erbuiten. Het betreft een herschikking van richtlijn 2000/35, die al in een standaardbetalingstermijn van 30 dagen voorziet alsmede in de mogelijkheid om bij overschrijding een wettelijke rente in rekening te brengen. In aanvulling hierop bepaalt het voorstel dat de crediteur een bedrag aan verhaalkosten in rekening mag brengen. Bovendien bevat het voorstel specifieke bepalingen voor betalingen door overheden. Voor overheden gaat ook de standaardtermijn van 30 dagen gelden. Alleen in specifieke omstandigheden mogen overheden hiervan afwijken. Bovenop de wettelijke rente en de verhaalkosten kunnen crediteuren bij de betreffende overheidsinstelling ook nog een extra compensatie van 5% van het factuurbedrag in rekening brengen (art. 5 lid 4). De redengeving voor deze extra compensatie speciaal voor overheden is dat deze geen commerciële prikkel ondervinden om een stabiele relatie met de onderneming in stand te houden. Bovendien hebben overheden volgens de Europese Commissie meer mogelijkheden om tegen gunstige voorwaarden financiering te verkrijgen. Zij hebben daarom volgens de Europese Commissie meer prikkels nodig om tijdig te betalen. Tevens hebben ze minder reden om te laat te betalen (overweging 17).

### *Rechtsgrondslag*

De Commissie baseert het voorstel op artikel 95 EG-Verdrag. Op grond van dit artikel kan de Europese Gemeenschap de maatregelen vaststellen inzake de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke

bepalingen van de lidstaten die de instelling en de werking van de interne markt betreffen.

*Argumenten Europese Commissie ter zake van subsidiariteit*

De Europese Commissie beschouwt te late betalingen als een bedreiging voor het functioneren van de interne markt. Bedrijven schatten het risico van te late betaling bij grensoverschrijdende transacties groter in dan bij binnenlandse transacties. Bovendien zijn transactiekosten hoger als gevolg van een zwakkere informatiepositie en grotere onzekerheid over de marktpositie en de solvabiliteit van een buitenlandse cliënt. De kansen op succes in geval van een invorderingsactie zijn kleiner en de kosten van kredietverzekeringen navenant hoger. Niet of onvoldoende optreden tegen te late betalingen kan naar de mening van de Europese Commissie leiden tot een concurrentienadeel voor bedrijven uit andere lidstaten. Dit kan in de praktijk net zo verstoring zijn voor de interne markt als een expliciete handelsbelemmering.

*Argumenten Europese Commissie ter zake van proportionaliteit*

De richtlijn gaat volgens de Europese Commissie niet verder dan nodig is. Ze tekent hierbij aan dat de ondernemers niet verplicht worden, de voorgestelde rentes en compensaties in rekening te brengen. De richtlijn verbiedt ondernemingen niet om afwijkende afspraken te maken over de betaling. Hoewel overheden niet zomaar van de voorschriften mogen afwijken, kunnen zij in uitzonderlijke gevallen ook andere betalingsafspraken maken. Ten slotte is het voor de lidstaten niet verboden om gunstiger bepalingen te handhaven of in te stellen. Er zijn volgens de Europese Commissie geen additionele administratieve lasten voor ondernemingen. De additionele kosten voor overheden zijn evenredig aan hun betalingsgedrag.

*Standpunt Nederlandse regering*

Nog niet bekend. De regering was positief over de Small Business Act, maar kondigde daarin aan, nader terug te komen op de daarin aangekondigde voorstellen, zoals de richtlijn late betalingen.