

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Aan de Voorzitter van de
Eerste Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 22
Den Haag

Directie Integratie Europa
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag
Postbus 20061
Nederland
www.minbuza.nl

Onze Referentie
DIE-1365/09

Bijlage(n)
Fichedocument

Datum 19 oktober 2009

Betreft Informatievoorziening over nieuwe Commissievoorstellen

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij 3 fiches aan te bieden die werden opgesteld door de werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC):

1. Mededeling OS-beleidscoherentie ;
2. Mededeling inzake geïntegreerd maritiem beleid voor beter bestuur in het Middellandse Zeegebied;
3. Verordening inzake toegang Eurodac voor rechtshandhavingsinstanties.

De Staatssecretaris voor Europese Zaken,

Frans Timmermans

Fiche 1: Mededeling OS-beleidscoherentie

Directie Integratie Europa

1. Algemene gegevens

Onze Referentie

Voorstel: Coherentie van het ontwikkelingsbeleid – vaststelling van een beleidskader dat de hele Unie omvat

Datum Commissiedocument: 15 september 2009

Nr. Commissiedocument: COM(2009) 458

Pre-lex:

http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=198587

Nr. Impact assessment Commissie en Opinie Impact Assessment Board: Niet opgesteld

Behandelingstraject Raad: Behandeling in CODEV in september/oktober. Raadsconclusies voorzien voor RAZEB in november.

Eerstverantwoordelijke ministerie: Ministerie van Buitenlandse Zaken

2. Essentie voorstel

De Commissie kondigt een vernieuwing aan van het beleid op het terrein van Policy Coherence for Development (PCD). Sinds 2005 is een uitgebreid raamwerk voor het Europese PCD-beleid neergezet in diverse Raadsconclusies en de Europese Ontwikkelingsconsensus. Uit de tegelijk met deze mededeling gepresenteerde tweede tweejaarlijkse rapportage komt naar voren dat de uitvoering van dit beleid nog onvoldoende voortgang laat zien. Daarnaast heeft de financiële crisis de urgentie van een brede aanpak van het ontwikkelingsprobleem onderstreept. Via een *whole-of-the-union-approach* wil de Commissie komen tot een meer strategische, effectieve en doelgerichte benadering.

Belangrijke elementen in de nieuwe benadering zijn een scherpere focus op een beperkt aantal mondiale uitdagingen, een samenhangende inzet van ODA (Official Development Assistance) en non-ODA middelen¹ (het ODA plus concept) en een intensievere afstemming met ontwikkelingslanden.

De Commissie stelt voor het PCD-beleid te concentreren op vijf prioritaire onderwerpen in hun relatie tot de ontwikkelingsdoelstellingen:

- Klimaatverandering
- Mondiale voedselzekerheid
- Migratie
- Intellectuele eigendomsrechten
- Vrede en veiligheid

¹ Openbare en particuliere financieringsstromen die buiten de ODA vallen, zoals bv investeringsstromen, overmakingen en technologieoverdracht.

3. Kondigt de Commissie acties, maatregelen of concrete wet- en regelgeving aan voor de toekomst? Zo ja, hoe luidt dan het voorlopige Nederlandse oordeel over bevoegdheidsvaststelling, subsidiariteit en proportionaliteit en hoe schat Nederland de financiële gevolgen in?

Het Europese PCD-beleid houdt vooral een aansporing aan lidstaten in om bij hun opstelling en besluitvorming in EU-kader rekening te houden met de effecten voor ontwikkelingslanden, met focus op de 5 thema's. De Commissie zal dit ondersteunen in het eigen voorbereidingstraject via interservice consultaties, *impact assessments*, consultaties met ontwikkelingslanden en monitoring. Aangezien het om toetsing van EU-maatregelen gaat is het Europese niveau van behandeling inderdaad gerechtvaardigd en is het oordeel over subsidiariteit positief. De mededeling bevat verder weinig informatie over concrete voorgenomen acties of maatregelen. Voor ieder van de gekozen prioritaire terreinen zal de nieuwe aanpak een grotere aandacht voor de ontwikkelingsaspecten met zich meebrengen, maar dit wordt nog niet uitgewerkt. In de toekomst gepresenteerde concrete nieuwe voorstellen zullen, zoals gebruikelijk, via de reguliere nationale procedures worden beoordeeld op proportionaliteit.

Per terrein zal de bevoegdheidsverdeling kunnen verschillen. Bij concrete voorstellen zal goed gekeken worden hoe daarmee wordt omgegaan. Er zijn geen financiële gevolgen verbonden aan deze mededeling. Mocht de uitwerking van deze mededeling alsnog financiële gevolgen hebben dan dienen deze te worden ingepast op de begroting van de beleidsverantwoordelijke departementen, conform de regels budgetdiscipline.

4. Nederlandse positie over de mededeling

Nederland juicht het initiatief van de Commissie om te komen tot een vernieuwing van het Europese PCD-beleid toe. Hoewel er de afgelopen jaren veel is bereikt in de opbouw van een stevig raamwerk van screening en monitoring liet de daadwerkelijke uitvoering van het PCD-beleid te wensen over. Bij diverse gelegenheden is van Nederlandse zijde gepleit voor het zetten van stappen in de richting van implementatie en het terugbrengen van het aantal prioritaire beleidsvelden. Door dit initiatief zal het mogelijk zijn dat Europa vooroploopt in een discussie over een meer holistische benadering van ontwikkelingssamenwerking die ook in andere fora zoals OESO/DAC wordt gevoerd.

Het terugbrengen van de bestaande twaalf prioritaire beleidsvelden² naar vijf biedt mogelijkheden voor een intensivering van de aanpak. Echter, de nieuwe beleidsvelden zijn wel sectoroverschrijdend en breder dan de bestaande, die veelal sectoraal waren gedefinieerd. De criteria die de Commissie bij de keuze hanteert kunnen in grote lijnen worden onderschreven. Daaraan kan worden toegevoegd dat niet alleen gezocht moet worden naar gemakkelijke win-win situaties. Ook beleidsvelden waar moeilijke afwegingen van belangen aan de orde zijn komen in aanmerking. De vijf door de Commissie gekozen beleidsvelden zijn relevant, maar Nederland wil niet uitsluiten dat daar nog een beleidsveld aan wordt toegevoegd of dat beleidsvelden anders worden gedefinieerd. In het licht

² Handel, milieu, klimaatverandering, veiligheid, landbouw, visserij, sociale dimensie van de mondialisering, werkgelegenheid en fatsoenlijk werk, migratie, onderzoek, informatiemaatschappij, vervoer, energie.

van de financiële crisis zou b.v. het onderwerp financiële stromen kunnen worden toegevoegd.

Directie Integratie Europa

Onze Referentie

Dit laatste hangt samen met de koppeling die de Commissie legt tussen vernieuwing van het PCD-beleid en de verruiming van de financiering van internationale samenwerking. Nederland erkent de waarde van non-ODA financiële stromen voor ontwikkeling en de noodzaak deze meer in samenhang te bezien met publieke ODA middelen. Het is zinvol voor deze bredere aanpak een duidelijk beleidskader te ontwikkelen met ruimte voor meerdere actoren en partnerschappen. Nederland zou de discussie over het ODA-begrip willen vermijden en meent dat deze in eerste instantie in de OESO thuishoort. In elk geval mag de discussie niet leiden tot een verzwakking van de ODA-commitment van de lidstaten.

Het is teleurstellend dat de mededeling nog weinig informatie bevat over de vraag hoe de intensivering van de PCD-aanpak gestalte moet krijgen in specifieke activiteiten rondom de thema's. Nederland zal bepleiten dat het formuleren van concrete doelstellingen en resultaten per thema centraal moet staan bij de verdere uitwerking

Fiche 2: Geïntegreerd maritiem beleid voor beter bestuur in het Middellandse Zeegebied

Directie Integratie Europa

Onze Referentie

1. Algemene gegevens

Voorstel: Mededeling "Naar een geïntegreerd maritiem beleid voor beter bestuur in het Middellandse Zeegebied"

Datum Commissiedocument: 11 september 2009

Nr. Commissiedocument: COM(2009)466 definitief

Pre-lex:

http://ec.europa.eu/prelex/detail_dossier_real.cfm?CL=nl&DosId=198578

Nr. impact assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board: Niet opgesteld.

Behandelingstraject Raad: Naar zijn aard/inhoud zou het voorstel in verschillende Raadskaders kunnen worden behandeld. Mogelijk zal een eerste bespreking van de mededeling onder Spaans voorzitterschap op de RAZEB worden besproken.

Eerstverantwoordelijk ministerie:

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

2. Essentie voorstel

In oktober 2007 heeft de Commissie haar Mededeling inzake een geïntegreerd maritiem beleid voor de EU (het zgn. "Blauwboek") uitgebracht, als kader voor een omvangrijk actieprogramma gericht op onder meer een meer geïntegreerde aanpak van maritieme aangelegenheden binnen de EU en de afzonderlijke lidstaten. In het verlengde daarvan heeft de Commissie in het voorjaar 2008 Richtsnoeren uitgebracht m.b.t. een integrale benadering van n maritiem beleid en beheer (*maritime governance*) op nationaal niveau.

Het onderhavige voorstel richt zich op een meer geïntegreerde aanpak van maritieme aangelegenheden op het regionale niveau van de Middellandse Zee. Op basis van een analyse van de specifiek voor deze regio geldende knel- en mogelijke verbeterpunten stelt de Commissie een aantal acties voor. Genoemd worden onder meer de druk op het mariene milieu, de relaties met niet-EU buurlanden, onvoldoende (integraal) treffen van maatregelen in maritieme zones in combinatie met economische groei en werkgelegenheid in de maritieme sectoren en regio's.

3. Kondigt de Commissie acties, maatregelen of concrete wet- en regelgeving aan voor de toekomst? Zo ja, hoe luidt dan het voorlopige Nederlandse oordeel over bevoegdheidsvaststelling, subsidiariteit en proportionaliteit en hoe schat Nederland de financiële gevolgen in?

De Commissie stelt geen concrete wet- of regelgeving voor. De Commissie kondigt in de Mededeling 22 acties aan, alle gericht op c.q. ter ondersteuning van de EU-lidstaten in het Middellandse Zeegebied. Deze acties richten zich onder meer op de rollen/verantwoordelijkheden van de lidstaten in de regio, op het beheer en bestuur van het Middellandse Zeegebied, op de relaties met niet-EU buurlanden, op de instelling van maritieme zones en grenzen, en op toepassing en verbetering van ruimtelijke planning, geïntegreerd beheer, kennisontwikkeling, veiligheid en

toezicht. Voor een groot deel hebben de acties geen rechtstreekse betekenis voor Nederland. Op het gebied van veiligheid zou het voorstel indirect gevolgen kunnen hebben voor Nederland, bijvoorbeeld via Frontexoptreden in het Middellandse Zeegebied. Voor nu zijn er geen financiële gevolgen voor Nederland aan het voorstel verbonden.

Directie Integratie Europa

Onze Referentie

De Mededeling heeft betrekking op verschillende onderwerpen waar de Gemeenschap een bevoegdheid heeft zoals (mariene) milieu, visserij en cohesiebeleid. Een aantal acties zijn, mede uit subsidiariteitsoogpunt, naar Nederlandse opvattingen wel primair een verantwoordelijkheid van de lidstaten, zoals het organiseren van overleg met stakeholders, het toepassen van maritieme ruimtelijke planning en het bevorderen/verbeteren van de relaties tussen de Middellandse Zeelanden onderling. Nu de Mededeling echter in overleg met de betrokken lidstaten is voorbereid moet worden aangenomen dat deze lidstaten één en ander aanvaarden. Bovendien bevat de Mededeling geen concrete regelgevende voorstellen en zijn de activiteiten gericht op het faciliteren van een betere coördinatie tussen de verschillende lidstaten en het delen van kennis op het vlak van maritiem beleid. Voor de oplossing van een aantal van de gesignaleerde knelpunten in het Middellandse Zeegebied lijkt daarom een actieve rol van de Commissie in dit specifieke geval gerechtvaardigd en voldoen de voorgestelde acties aan het beginsel van proportionaliteit.

4. Nederlandse positie over de mededeling

a) Nederlandse belangen en eerste algemene standpunt

Naar Nederlandse opvatting kan de Mededeling bijdragen aan verbetering van zaken die - door verschillende oorzaken, en anders dan in het Noordzeegebied - in het Middellandse Zeegebied onvoldoende van de grond komen, waaronder verbetering van de bescherming van het mariene milieu en instandhouding en beheer van levende rijkdommen, en een tijdige en gerichte implementatie van de Kaderrichtlijn mariene strategie. Wel dient ervoor gewaakt te worden dat de Commissie geen bevoegdheden naar zich toetrekt die voorbehouden zijn aan de lidstaten.

Fiche 3: Toegang Eurodac voor rechtshandavingsinstanties

Directie Integratie Europa

1. Algemene gegevens

Onze Referentie

Voorstellen:

1. Verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende de instelling 'Eurodac' voor de vergelijking van vingerafdrukken ten behoeve van een doeltreffende toepassing van Verordening (EG) tot vaststelling van de criteria en instrumenten om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming dat door een onderdaan van een derde land of een staatloze bij een van de lidstaten wordt ingediend. (herschikking)
2. Besluit van de raad betreffende verzoeken van rechtshandavinginstanties van de lidstaten en Europol om vergelijking met Eurodac-gegevens ten behoeve van rechtshandaving.

Datum Commissiedocumenten: 10 september 2009

Nr. Commissiedocument: COM (2009)342, COM (2009)344

Prelex:

1. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0342:FIN:NL:PDF>
2. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2009:0344:FIN:NL:PDF>

Nr. impact-assessment Commissie en Opinie Impact-assessment Board:
SEC (2009)936 en SEC (2009)937 (samenvatting), SEC (2009)938 (opinie IAB)

Behandelingstraject Raad:

1. Werkgroep Asiel, JBZ-Raad (waarschijnlijk onder Spaans voorzitterschap)
2. Werkgroep Politiesamenwerking, CATS, JBZ-Raad (waarschijnlijk onder Spaans voorzitterschap)

Eerstverantwoordelijk ministerie: Ministerie van Justitie

Rechtsbasis, stemwijze Raad, rol Europees Parlement en comitologie

a) Rechtsbasis:

1. artikel 63, punt 1, onder a EG-Verdrag.
2. artikel 30, eerste lid, onderdeel b, en 34, tweede lid, onderdeel c EU-Verdrag

b) Stemwijze Raad en rol Europees Parlement

1. gekwalificeerde meerderheid, medebeslissing EP
2. eenparigheid, raadpleging EP

c) Comitologie

N.v.t.

2. Samenvatting BNC-fiche

Korte inhoud voorstel

Dit fiche bestaat uit twee bij elkaar horende voorstellen.³ Tezamen beogen de voorstellen de rechtshandhavende instanties (o.a. politie) in de EU-lidstaten en Europol onder voorwaarden toe te staan een vingerafdruk van een verdachte of een op de plaats van het delict gevonden spoor te vergelijken met vingerafdrukken die zijn opgeslagen in Eurodac. Doel hiervan is het voorkomen, opsporen en onderzoeken van terroristische misdrijven en ernstige strafbare feiten. Eurodac is een bestaande centrale Europese databank om te controleren of een vreemdeling al in een andere lidstaat van de EU asiel heeft aangevraagd. Indien in Eurodac blijkt dat de vingerafdrukken bekend zijn in een bepaalde lidstaat, moet voor verdere informatie, zoals de naam en andere relevante informatie, een regulier internationaal rechtshulpverzoek worden ingediend door de rechtshandhavende instantie.

Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

Bevoegdheid: De voorstellen zijn gebaseerd op artikel 63, punt 1, onder a, EG-Verdrag en artikelen 30, eerste lid, onderdeel b, en 34, tweede lid, onderdeel c, EU-Verdrag.

Subsidiariteit: positief

Proportionaliteit: positief

Risico's / implicaties / kansen

Voor Nederland is het belangrijk dat de bescherming van persoonsgegevens goed is geregeld. Het raadplegen van vingerafdrukkenbestanden is vaak de enige betrouwbare bron van informatie over vreemdelingen.

Nederlandse positie en eventuele acties

Nederland is met in acht neming van de voor bescherming van persoonsgegevens geldende kaders voorstander van het creëren van de mogelijkheid tot raadpleging van Eurodac voor rechtshandavingsdoeleinden. De Europese samenwerking wordt daardoor efficiënter, omdat op een efficiëntere manier duidelijk wordt of een vreemdeling bekend is in de EU en in welke lidstaat. Belangrijk is dat het verstrekken van informatie over de vreemdeling, zoals de naam, een nationale aangelegenheid blijft, waarbij lidstaten hun eigen nationale wet- en regelgeving blijven toepassen.

3. Samenvatting voorstel

De voorstellen beogen de rechtshandhavende instanties in de EU-lidstaten en Europol toe te staan een vingerafdruk van een verdachte of een op de plaats van het delict gevonden spoor te vergelijken met vingerafdrukken die zijn opgeslagen in Eurodac. Eurodac is een bestaande centrale Europese databank om te

3 Voorstel 1, de Verordening, past de Eurodac-verordening aan om toegang tot Eurodac voor rechtshandavingsdoeleinden mogelijk te maken. Voorstel 2, het Raadsbesluit, vormt de rechtsbasis voor rechtshandavingsinstanties in de lidstaten en van Europol om een vergelijking van vingerafdrukgegevens of spoor met Eurodac-gegevens uit te voeren.

controleren of een vreemdeling al in een andere lidstaat van de EU asiel heeft aangevraagd.

Het voordeel voor rechtshandhavende instanties om toegang te krijgen tot Eurodac is dat niet meer meerdere lidstaten benaderd hoeven te worden met de vraag hun nationale vingerafdrukkenbestanden te raadplegen om te bezien of een vreemdeling daarin voorkomt. Dat is de praktijk op dit moment.

In Eurodac worden geen persoonsgegevens zoals naam en geboortedatum opgeslagen. In Eurodac zijn slechts vingerafdrukken opgeslagen, het geslacht en een nationaal referentienummer. Het opvragen van gegevens over de vreemdeling zelf blijft een nationale aangelegenheid. Daarvoor moet nog steeds een regulier internationaal (politieel of justitieel) rechtshulpverzoek worden ingediend bij de betreffende EU-lidstaat.

De raadpleging van Eurodac voor rechtshandavingsdoeleinden is slechts mogelijk als andere middelen zijn uitgeput en de raadpleging noodzakelijk is voor het voorkomen, opsporen en onderzoeken van een terroristisch misdrijf of een ander ernstig strafbaar feit.

Directie Integratie Europa

Onze Referentie

Impact assessment Commissie

De Europese Commissie is van mening dat met de voorliggende voorstellen het huidige knelpunt wordt opgelost dat een lidstaat alleen via een schriftelijk verzoek aan meerdere lidstaten kan vaststellen of een vingerafdruk van een verdachte of een op de plaats delict gevonden spoor wel of niet elders in de EU in een databank bekend is. De voorstellen grijpen niet in op de nationale handelwijze, omdat geen naamsgegevens of andere persoonsgegevens over de vreemdeling worden verstrekt.

4. Bevoegdheidsvaststelling en subsidiariteits- en proportionaliteitsoordeel

a) Bevoegdheid

1. artikel 63, punt 1, onder a, van het EG-Verdrag.
2. artikelen 30, eerste lid, onderdeel b en 34, tweede lid, onderdeel c, EU-Verdrag

De door de Commissie gekozen rechtsbasis voor beide voorstellen is juist.

b) Functionele toets:

- *Subsidiariteit: positief*
- *Proportionaliteit: positief.*
- *Onderbouwing:*

Eurodac is een Europees instrument en de toegang tot Eurodac voor rechtshandhavende instanties en Europol kan als gevolg daarvan alleen op Europees niveau worden geregeld.

De voorstellen gaan niet verder dan nodig is om efficiënt vast te stellen in welke lidstaat een vreemdeling bekend is. Indien in Eurodac blijkt in welke lidstaat de vreemdeling is geregistreerd, moet voor verdere informatie, zoals de naam en andere relevante informatie over de vreemdeling alsnog een regulier internationaal (politieel of justitieel) rechtshulpverzoek worden ingediend bij de betreffende lidstaat.

c) Nederlands oordeel

Raadpleging van Eurodac is een efficiënte manier om vast te stellen of een verdachte of een op de plaats van een delict gevonden spoor is geregistreerd in een vreemdelingenbestand in een EU-lidstaat. Het opvragen van gegevens over de vreemdeling is een nationale aangelegenheid en gaat nog steeds middels een regulier rechtshulpverzoek. De voorstellen sluiten goed aan bij de regeling in Nederland voor het gebruik van vingerafdrukken van vreemdelingen ten behoeve van de opsporing en vervolging van misdrijven.

5. Implicaties financieel

a) *Consequenties EG-begroting*

Voor de toegang door rechtshandhavende diensten tot Eurodac zijn er naar verwachting geen aanpassingen aan de Eurodac-infrastructuur nodig. De kosten die gemaakt worden, betreffen onder meer de ontwikkeling van een functionaliteit om Eurodac met een spoor te kunnen raadplegen. De Europese Commissie houdt rekening met € 3.007.000,- over de jaren 2011-2013. Het voorstel is verenigbaar met de bestaande financiële programmering. Nederland vindt dat de financiële middelen gevonden dienen te worden binnen de bestaande financiële kaders van de EU-begroting.

b) *Financiële consequenties (incl. personele) voor rijksoverheid en/ of decentrale overheden*

De diensten in de vreemdelingenketen in Nederland hebben al toegang tot Eurodac. Deze toegang kan worden uitgebreid naar rechtshandhavende instanties. De additionele kosten voor personeel en technische aanpassing bij de betrokken instanties dienen nog in kaart te worden gebracht. Deze consequenties zijn afhankelijk van de nog te kiezen implementatierichting, het verwachte aantal verzoeken om raadpleging van Eurodac in Nederland en het verwachte aantal verzoeken van/naar het buitenland om naamsgegevens en andere informatie over de betreffende vreemdeling. Indien het voorstel budgettaire gevolgen heeft, worden deze ingepast op de begroting van de beleidsverantwoordelijke departementen conform de regels voor budgetdiscipline.

c) *Financiële consequenties (incl. personele) voor bedrijfsleven en burger* N.v.t.

d) *Administratieve lasten voor rijksoverheid, decentrale overheden*

De verzoeken om raadpleging van en resultaten uit Eurodac dienen te worden gedocumenteerd. De documentatie is bedoeld voor controle op de rechtmatigheid van de toegekende verzoeken door de nationale toezichhoudende autoriteit op privacy- en gegevensbescherming (in Nederland: CBP). De lasten van deze documentatie dienen zo veel mogelijk te worden geminimaliseerd door technische oplossingen.

e) *Administratieve lasten voor bedrijfsleven en burger* N.v.t.

6. Implicaties juridisch

a) *Consequenties voor nationale en decentrale regelgeving en/of sanctionering beleid*

De toegang van rechtshandhavende diensten tot Eurodac wordt geregeld in de Verordening 2725/2000 die directe werking heeft.

b) Voorgestelde implementatietermijn (bij richtlijnen en kaderbesluiten), dan wel voorgestelde datum inwerkingtreding (bij verordeningen en beschikkingen) met commentaar t.a.v. haalbaarheid

Het raadsbesluit en de aangepaste verordening treden in werking op de twintigste dag na publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie. Het raadsbesluit en verordening zijn van toepassing op de dag die door de Europese Commissie in een mededeling in het Publicatieblad bekend wordt gemaakt. Voor die datum dienen de lidstaten, Europol en de Europese Commissie de nodige technische maatregelen te hebben genomen.

c) Wenselijkheid evaluatie-/horizonbepaling

Iedere vier jaar wordt het voorstel geëvalueerd op effectiviteit van het voorstel en rechtmatigheid van de gehonoreerde verzoeken.

7. Implicaties voor uitvoering en handhaving

a) Uitvoerbaarheid

Op basis van de beschikbare informatie lijken de voorstellen goed uitvoerbaar. Rechtshandhavende instanties kunnen worden aangesloten op de infrastructuur van Eurodac. Ook kan worden aangesloten bij de taakuitoefening en processen in bestaande organisaties.

b) Handhaafbaarheid

Er wordt toezicht gehouden op de uitvoering van de voorstellen door de nationale toezichthoudende autoriteit op privacy- en gegevensbescherming (in Nederland: CBP). De voorwaarden en procedures zijn helder geformuleerd en deze bevorderen een zorgvuldig gebruik van de gegevens.

8. Implicaties voor ontwikkelingslanden

N.v.t.

9. Nederlandse positie (belangen en eerste algemene standpunt)

Raadpleging van Eurodac is een belangrijke inzet van Nederland bij het nieuwe EU-meerjarenprogramma voor 2010-2014 op het gebied van justitie en binnenlandse zaken. Raadpleging van Eurodac is namelijk de enige efficiënte manier om vast te stellen of een verdachte of spoor is geregistreerd in een vreemdelingenbestand in een EU-lidstaat. In Nederland worden vingerafdrucken van vreemdelingen reeds gebruikt voor het voorkomen, opsporen en onderzoeken van terroristische misdrijven en andere ernstige strafbare feiten. Het raadplegen van vingerafdruckenbestanden van vreemdelingen is voor Nederland een zeer belangrijk instrument voor de rechtshandhaving. Indien de verdachte een vreemdeling is, is de vingerafdruk vaak de enige betrouwbare bron van informatie over deze personen.

Voor Nederland is het belangrijk dat de bescherming van persoonsgegevens zal worden geregeld in lijn met Kaderbesluit 2008/977/JBZ (kaderbesluit dataprotectie). Het opvragen van persoonsgegevens van de vreemdeling, zoals naam, blijft een nationale aangelegenheid en gaat nog steeds via een regulier rechtshulpverzoek.

Directie Integratie Europa

Onze Referentie