

Vergaderjaar 2012–2013

**33 454**

## **Rapportages Voorzitter Europese Raad: «Naar een echte economische en monetaire unie»**

**X**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 18 december 2012

Hierbij bied ik u aan, mede namens de minister-president, het verslag van de Europese Raad van 13 en 14 december 2012.

De Minister van Buitenlandse Zaken,  
F.C.G.M. Timmermans

## Verslag van de Europese Raad van 13 en 14 december 2012

Deze Europese Raad (ER) stond in het teken van de toekomst van de Economische en Monetaire Unie (EMU). Ook kwamen de economische onderwerpen «Jaarlijkse Groeiprioriteiten» (*Annual Growth Survey*) en interne markt, het uitbreidingspakket, de voorbereiding van de ER van december 2013 over het GVDB en onderwerpen van buitenlands beleid (Syrië) aan de orde.

De vergadering begon zoals gebruikelijk met een toespraak van de voorzitter van het Europees Parlement, de heer Martin Schulz (zie bijlage).

### Toekomst EMU

#### *Routekaart EMU*

De ER besprak het rapport dat ER-voorzitter Van Rompuy heeft opgesteld over de toekomst van de EMU en nam nota van de blauwdruk die de Commissie heeft gepubliceerd en van de bijdragen van het Europees Parlement.

Minister-president Rutte heeft in de tafelronde over de visie op de verdere ontwikkeling van de EMU het belang benadrukt van het versterken van de EMU langs twee lijnen. Met het oog op een gezonde economische ontwikkeling in de eurolanden is het allereerst nodig zo veel mogelijk marktprikkels te behouden en te herstellen. De lidstaten van de Europese Unie dienen zelf structurele hervormingen door te voeren om de concurrentiekracht te herstellen en daarmee groei en banen te genereren. Daarnaast is geloofwaardig toezicht en monitoring op Europees niveau nodig, zowel preventief als correctief, om de kans op toekomstige crises te verminderen. Het akkoord dat de Raad bereikte over het banktoezicht levert hieraan een belangrijke bijdrage.

Wat betreft het versterken van de begrotingsdiscipline zijn de afgelopen tijd belangrijke stappen gezet. De minister-president heeft gepleit hierop voort te bouwen conform de Nederlandse voorstellen voor een versterkte rol voor de Eurocommissaris voor economische en monetaire zaken. Volgens het model van de interventieladder moet de beleidsruimte voor landen geleidelijk worden ingeperkt wanneer zij zich niet aan de afspraken houden. In het uiterste geval zou het stemrecht van landen in de Raad moeten kunnen worden geschorst en moet het mogelijk zijn in onderling overleg uit de eurozone te treden.

De minister-president heeft er verder op gewezen dat het van het grootste belang is om groei aan te zwengelen door de interne markt te verdiepen en structurele hervormingen door te voeren. Dat is met name ook nodig met het oog op het terugdringen van de (jeugd-)werkloosheid en het behoud van het Europese sociale model.

De ER riep ertoe op prioriteit te geven aan het afronden en implementeren van de afspraken over betere begrotingsdiscipline en betere coördinatie van het economisch beleid. Na het *six-pack* en het Stabiliteitsverdrag moet nu ook het *two-pack* snel worden afgerond.

De ER besloot dat in het kader van een routekaart ter vervolmaking van de EMU een aantal voorstellen nader moet worden onderzocht, waaronder maatregelen om de integriteit van de interne markt te waarborgen. De ER verzocht daarom voorzitter Van Rompuy om samen met Commissievoorzitter Barroso consultaties met lidstaten te houden en in juni 2013 mogelijke voorstellen te doen met een tijdgebonden routekaart. De volgende terreinen worden daarbij genoemd:

- het coördineren van nationale economische hervormingen conform de afspraak uit het Stabiliteitsverdrag;
- de sociale dimensie van de EMU inclusief de sociale dialoog;
- de mogelijkheid en modaliteiten van het afsluiten van contracten tussen lidstaten en EU-instellingen die gedifferentieerd worden al naar gelang de specifieke situatie en waarbij alle eurolanden worden betrokken. Niet-eurolanden kunnen zich ook aansluiten;
- solidariteitsmechanismen die de spanningen van lidstaten in het kader van de contracten versterken.

In de visie van het kabinet biedt deze afspraak een goede mogelijkheid om de vragen en onduidelijkheden die er nog bestaan over een aantal van de voorstellen in het rapport van voorzitter Van Rompuy nader te bespreken met de lidstaten.

De minister-president heeft gezegd dat Nederland de contracten, die op basis van wederzijdse overeenstemming worden gesloten, ziet als een potentieel instrument om een positieve prikkel te doen uitgaan naar landen die hervormingen moeten doorvoeren die van belang zijn voor de stabiliteit van de EMU als geheel. De beleidsvrijheid van landen die zich aan de afspraken houden, dient niet te worden ingeperkt en de contracten zullen geen nieuwe nalevingsmechanismen toevoegen aan de bestaande procedures. Nederland vindt het een goed idee om de Europese uitgaven beter te laten bijdragen aan het bevorderen van economische groei via het stimuleren van structurele hervormingen, maar dat mag niet leiden tot een stijging van de totale Nederlandse afdrachten aan Europa. In lijn met de Nederlandse inzet is het voorstel van voorzitter Van Rompuy om een begrotingscapaciteit voor de eurozone op te zetten om economische schokken in eurolanden te kunnen opvangen, niet door de ER overgenomen.

#### *Banktoezicht en bankenunie*

De minister-president heeft het akkoord verwelkomd dat de Raad op 13 december jl. bereikte over het oprichten van Europees banktoezicht. Het is goed dat de EU heeft laten zien op een dergelijk belangrijk en complex dossier snel voortgang te kunnen boeken. Hij heeft het belang onderstreept van de uitkomst van de Raadsbijeenkomst van 13 december dat de ECB, wanneer zij dit nodig acht, te allen tijde een individuele bank onder haar directe toezicht kan plaatsen. Minister-president Rutte heeft daarnaast de Nederlandse visie op de verdere totstandkoming van een bankenunie uiteen gezet, die zorgvuldig zal worden uitgebouwd met een gezamenlijk resolutiemechanisme en uiteindelijk een gezamenlijk depositogarantiestelsel zou moeten bevatten.

De ER benadrukte het belang van het ontwikkelen van een geïntegreerd financieel raamwerk. Ten aanzien van het door de Raad bereikte akkoord over het Europese toezichtmechanisme voor banken riep de ER op tot snelle overeenstemming met het Europees Parlement. De ER onderstreepte daarbij dat nu ook snel overeenstemming moet worden bereikt over het harmoniseren van kapitaalseisen, hetgeen van groot belang is voor het opstellen van een *single rule book*. ECB-president Draghi bevestigde dat dit nodig is om toezicht te kunnen houden.

De ER moedigde de Raad en het Europees Parlement aan voor juni 2013 een akkoord te bereiken over het harmoniseren van nationale resolutieraamwerken en depositogarantiestelsels en keek vooruit naar de follow-up die de Commissie zal geven aan het rapport-Liikanen over de structuur van het Europese bankwezen. Ter uitwerking van zijn besluit van juni jl. riep de ER ertoe op om in de eerste helft van 2013 een akkoord te

bereiken over de operationele criteria voor directe herkapitalisatie van banken door het ESM. Vervolgens, wanneer er een doelmatig Europees toezichtmechanisme voor banken is opgericht, zal het ESM op grond van een reguliere beslissing de mogelijkheid hebben banken rechtstreeks te herkapitaliseren.

De ER heeft vastgesteld dat wanneer het banktoezicht overgaat naar het Europese toezichtmechanisme, een gezamenlijk resolutiemechanisme geboden is. Het is de intentie om voor het einde van de zittingsperiode van het huidige Europees Parlement, tot zomer 2014, een akkoord te bereiken over het voorstel voor een dergelijk mechanisme dat de Commissie in de loop van 2013 zal presenteren. Het mechanisme moet gebaseerd zijn op bijdragen van de financiële sector en een publieke achtervang bevatten, waarbij eventuele publieke steun via heffingen op de financiële sector wordt teruggevorderd.

De minister-president heeft de Nederlandse eisen ten aanzien van een Europees resolutiemechanisme naar voren gebracht. Zo moet er bij een Europees resolutiemechanisme volledige *bail-in* zijn van private crediteuren. Daarnaast moeten de financiële posities van banken op een gelijk niveau zijn gebracht voordat van risicodeling via een Europees resolutiemechanisme sprake kan zijn en is er uiteindelijk, naast harmonisatie van kapitaaleisen (CRR en CRD IV), resolutieraamwerken (RRD) en depositogarantiestelsels (DGSD), verdere versterking en harmonisatie van regels voor banken nodig, leidend tot één Europese set aan regels (*Single Rule Book*).

#### *Democratische legitimatie en verantwoording*

De minister-president heeft gewezen op het belang van adequate democratische legitimatie in het kader van het versterken van de EMU. Daarbij heeft hij benadrukt dat goed moet worden gekeken naar mogelijkheden om de rol van nationale parlementen te versterken.

De ER heeft zijn conclusie van oktober herhaald dat democratische legitimiteit en verantwoording moeten worden belegd op het niveau waar besluiten worden genomen en uitgevoerd. Daarbij wordt zowel naar nationale parlementen als naar het Europees Parlement gewezen, die gezamenlijk uitvoering kunnen geven aan de afspraak uit Protocol 1 bij de Verdragen en het Stabiliteitsverdrag om hun onderlinge samenwerking te versterken. De ER verzocht de staatshoofden en regeringsleiders van de eurolanden om in maart 2013 procedureregels vast te stellen voor het organiseren van Eurotop-bijeenkomsten.

Zoals vorige week toegezegd in het algemeen overleg over de Raad Algemene Zaken en het plenaire debat over de agenda van deze ER zal het kabinet ter voorbereiding op het debat over de Staat van de Europese Unie komen met een brief waarin het zijn visie op de toekomst van de Europese Unie uiteenzet en zal het daarbij ook ingaan op de democratische legitimiteit en verantwoording. Daarmee wordt ook invulling gegeven aan de motie-Servaes c.s. over concrete voorstellen ter versterking van de democratische legitimering en verantwoording en de motie-Merkies over versterking van de positie van nationale parlementen. Ook zal het kabinet in deze brief indien mogelijk een reactie opnemen met betrekking tot het Raad van State advies over democratische controle bij de hervormingen in economisch bestuur in Europa ter bestrijding van de economische en financiële crisis.

## **Overige economische onderwerpen**

### *Annual Growth Survey*

De Europese Raad verwelkomde dit document van de Commissie en in het bijzonder de daarin genoemde vijf prioriteiten:

- het nastreven van gedifferentieerde en groeivriendelijke begrotingsdiscipline;
- terugbrengen van de leningen in de economie tot een normaal niveau;
- bevorderen van groei en concurrentievermogen;
- aanpakken van werkloosheid en de sociale gevolgen van de crisis en;
- modernisering van het overheidsapparaat.

De *Survey* zal nu in de verschillende Raadsformaties worden besproken. De ER van maart 2013 zal richting geven aan de stabiliteits- en convergentieprogramma's en de nationale hervormingsprogramma's die de lidstaten vervolgens gaan opstellen en aan de uitvoering van de vlaggenschipactiviteiten van de EU. De ER vroeg de Commissie om in haar volgende *Annual Growth Survey* een beoordeling op te nemen van het functioneren van de arbeids- en productmarkten met het oog op het bevorderen van groei en werkgelegenheid.

### *Interne markt*

Minister-president Rutte heeft gepleit voor een actieve uitvoering van de voornemens ter versterking van de interne markt. De ER nam de stand op bij de behandeling van de prioritaire voorstellen in de *Single Market Act I*. De ER verwelkomde de overeenstemming die is bereikt over de versterkte samenwerking bij het unitair octrooi en bij de regels voor geschillenbeslechting. De ER riep op tot snellere voortgang ten aanzien van de dossiers beroepskwalificaties, openbare aanbesteding, uitzendwerk en elektronische identificatie.

De staatshoofden en regeringsleiders verzochten de Commissie om de voorstellen van de *Single market Act II* in het voorjaar van 2013 te presenteren en riepen Raad en Europees Parlement op die met de hoogste prioriteit te behandelen. Daarbij verwelkomde de ER de voorstellen van de Commissie om overbodige regelgeving te schrappen en zodoende de administratieve lasten te verminderen. De ER vroeg ook om snelle behandeling van de mededelingen van de Commissie over de dienstenrichtlijn, het bestuur van de interne markt en slimme regelgeving. De ER benadrukte het belang van het bestrijden van jeugdwerkloosheid. Het jeugdwerkgelegenheidspakket moet worden aangenomen inclusief een aanbeveling over de jeugdgaranties, waarbij rekening moet worden gehouden met specifieke nationale situaties.

## **Uitbreidingspakket**

De staatshoofden en regeringsleiders volstonden met een verwijzing naar de conclusies van de Raad Algemene Zaken van 11 december jl. over het Uitbreidingspakket.

## **Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid: voorbereiding ER december 2013**

De staatshoofden en regeringsleiders constateerden dat de EU, mede om de veiligheid van haar burgers te garanderen en Europese belangen te beschermen, een groeiende taak toekomt bij het bewaren van internationale vrede en veiligheid. De EU vervult deze rol onder andere via civiele missies en militaire operaties onder het Gemeenschappelijk Veiligheids-

en Defensiebeleid (GVDB). De effectiviteit van het GVDB kan evenwel verder kan worden vergroot. De actuele financiële tekorten onderstrepen dat verdergaande samenwerking nodig is om over de juiste capaciteiten te kunnen beschikken.

In dit licht verzocht de ER Hoge Vertegenwoordiger (HV) Ashton en de Commissie uiterlijk in september 2013 voorstellen te presenteren om het GVDB verder te versterken. De lidstaten zullen nauw bij de voorbereiding hiervan worden betrokken. Op basis van de voorstellen zal de ER in december 2013 besluiten hoe de EU de effectiviteit van haar inspanningen op het gebied van vrede en veiligheid kan verzekeren.

De voorstellen zullen in het bijzonder ingaan op mogelijkheden om de effectiviteit, zichtbaarheid en impact van het GVDB te versterken, onder andere door het verder ontwikkelen van de geïntegreerde benadering en door het versterken van de mogelijkheden om snel en effectief civiele en militaire capaciteiten ter beschikking te stellen. Daarnaast zullen deze voorstellen mogelijkheden schetsen om de ontwikkeling van civiele en militaire capaciteiten te bevorderen. Dit kan onder andere via meer gestructureerde en lange termijn georiënteerde defensiesamenwerking, mede in het kader van de «*pooling and sharing*» van militaire capaciteiten, en door het bevorderen van synergiën tussen bilaterale, sub-regionale, Europese en multilaterale initiatieven.

Tot slot zullen HV Ashton en de Commissie voorstellen doen om de Europese defensie-industrie te versterken via het stimuleren van meer synergie tussen civiele en militaire onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten, het bevorderen van een goed-functionerende defensiemarkt en het versterken van de technologische en industriële basis van de Europese defensie.

### **Syrië**

De ER toonde zich ontzet over het voortgaande geweld in Syrië. Een politieke transitie is noodzakelijk naar een democratisch en inclusief geleid Syrië, waarin mensenrechten en minderheden worden gerespecteerd en president Assad geen plaats heeft. De staatshoofden en regeringsleiders verzochten de Raad alle mogelijkheden te onderzoeken om de Syrische Oppositie Coalitie en de bescherming van burgers te steunen. Zij zullen de situatie in Syrië met prioriteit blijven volgen.

**Speech to the European Council – 13 December 2012 by Martin Schulz, President of the European Parliament**

Brussels – 13 December 2012

– *check against delivery* –

Ladies and gentlemen,

The crisis has laid bare the flaws in the design of Economic and Monetary Union. Now, however, those flaws have been transformed into threats to the very existence of our common currency and the internal market. Acknowledging this truth also means accepting responsibility for endowing our Union with an institutional architecture which works, which is readily understandable and which is democratic.

By reaching agreement on a roadmap for genuine European Economic and Monetary Union you can take decisions which will shape our future. It is perhaps dangerous even to speculate about the credibility of such a roadmap, given that this summit on the future of Europe comes between two similar meetings on the budget whose outcome is far from certain. Our commitment to the European Union must find expression not in visions of the future, but in tangible, practical measures. Above all, we must not allow endless debates about the revision of the Treaties to distract us from the task of addressing the real problems facing us. Treaty amendments which will take effect in two or three years» time will not help to create a single job for a young person today. Our shared responsibility must be to ensure that the crisis does not rob young Europeans of their future.

You must now decide whether you want to continue with the «quick-fix» method, carrying out makeshift repairs whenever cracks appear in the European integration process and sometimes resorting to Heath Robinson constructions outside the Treaties, such as the Fiscal Pact or the «contractual arrangements» now being proposed. They have come together to form a creation which is both unfathomable and unsettling. Is it any wonder that people feel that they no longer understand this European Union of ours and are turning away from it – it is, after all, mystifying in its complexity? Would you yourselves still feel confident about explaining this unholy combination of the *acquis communautaire*, intergovernmental arrangements and bilateral agreements between the Commission and Member States to an ordinary person in the street?

You now have an opportunity – and this is the choice facing you – to sort out this institutional mess at long last and strengthen European democracy. The EU needs arrangements for the separation of powers similar to those which ordinary people are familiar with from their own countries: a government, a parliament, a second chamber and a court of justice. If you think about it, this structure already exists. All we would have to do, really, is allow the existing institutions to play their proper roles: the Commission would act as a European government, and the European Parliament would elect and exercise scrutiny over that government and, together with the second chamber, the Council, adopt laws for the EU – laws, not legal acts! A Europe which is not democratic will never be accepted by ordinary people.

A democratic Europe must be based on the principle that democratic scrutiny is exercised and accountability applies at the same level at which a given decision is taken. At EU level, therefore, scrutiny must be exercised by, and politicians must be accountable to, the European

Parliament. On behalf of my colleagues, I welcome the fact that in recent months a consensus has emerged in the Commission and in the European Council – albeit rather belatedly – acknowledging that the European Parliament is the source of legitimacy for all EU policies. What is disturbing, however, is that the European Parliament – despite the pledges made concerning the 4+1 format – was not consulted any further on the Van Rompuy paper. Such blatant disregard for Parliament is unacceptable.

For that reason, let me make it clear once more: the European Parliament is the body which must exercise democratic scrutiny over all decisions taken at EU level. This applies to a possible eurozone budget just as much as to the European Semester, to the Annual Growth Report just as much as to the economic policy guidelines. Only by employing the Community method can we take effective and democratically legitimate decisions at EU level. A strengthened Economic and Monetary Union must be based on the existing EU institutions, and the relevant legislation must be adopted under the codecision procedure. The European Parliament will stand resolutely in the way of any attempt to divide the EU. We are adamant: the integrity of the Union must be safeguarded.

Ladies and gentlemen,

All decisions on the establishment of a genuine Economic and Monetary Union must be based on our commitment to a democratic and united Union. We must not allow debates about the day after tomorrow to create divisions now; instead, we must take practical steps to deal with the current crisis. In its detailed blueprint, the Commission has shown that most of the reform measures currently being proposed do not call for the revision of the Treaty. Let us take this as a signal to start work now on the four most pressing tasks facing us. In the Thyssen report the European Parliament set out its views on the reform proposals which are under discussion here today. Please allow me to outline them briefly.

The first task facing us is to prevent any repeat of the financial crisis. Europe must not only win back the confidence of the markets, it must also win their respect.

In the context of banking union, the European Parliament is in favour of the prompt introduction of a single European supervisory mechanism for all banks, in order to guarantee the effective application of the rules on bank supervision, risk control and crisis prevention. The agreement reached by the Council of Finance Ministers in the early hours of this morning is a sound basis for negotiations with the European Parliament. It gives us renewed hope that we will be able to establish a joint, comprehensive banking supervisory system. Only a centralised European banking supervisory authority with far-reaching powers will have the independence and the impartiality needed to provide effective supervision and so guarantee that never again will ordinary people be required to bail out the banks.

The European Parliament is categorically opposed to any division of the Union into euro countries and non-euro countries in the context of banking union as well. Given the exceptionally close nature of the links which have developed between all the EU Member States, we regard a single banking supervisory system as essential. Whilst the involvement of the euro countries should be mandatory, all EU Member States must be given the opportunity to participate in the system on an equal footing. This must apply, in particular, to those EU countries which are not yet eurozone members, but which have an obligation under the Treaty to introduce the common currency. The principle that I referred to earlier



also applies here: only if the single banking supervisory authority is fully accountable to the European Parliament can democratic legitimacy be guaranteed. If we want to protect people in Europe against the devastation which banks leave behind them when they fail, in addition to establishing the supervisory authority we need to adopt the directives on deposit protection and on a framework for the recovery and resolution of credit institutions and investment firms.

The second task facing us is that of combating the debt crisis. In the context of fiscal union, the European Parliament is calling for a balanced approach: greater budgetary discipline must be matched by greater solidarity. On this point we agree with the Commission. A eurozone budget must be part of the EU budget.

Demonstrating solidarity and responsibility also means taking effective steps to combat tax evasion and tax fraud. For that reason the Commission should advocate the conclusion of international agreements on precisely these matters, and on aggressive tax planning, and put forward proposals designed to improve cooperation and coordination between tax authorities.

When it comes to the third task, the establishment of a genuine economic union, our focus is on the exercise of democratic scrutiny. The *ex ante* coordination of economic policies carried out as part of the European Semester must be combined with guarantees that the national parliaments and the European Parliament will be involved and will be able to exercise scrutiny. After all, we are talking here about the crucial right parliaments have fought for down the ages: the right to approve the budget.

The European Parliament already plays a very active role in the economic dialogue conducted as part of the European Semester and works closely with the national parliaments. Cooperation between parliaments is not in itself enough to confer democratic legitimacy on EU decisions, however – that legitimacy can only be conferred by the European Parliament. We welcome the fact that the Commission is supporting our proposal that the European Parliament should play a full role in the European Semester arrangements.

This also applies to eurozone decisions. The European Parliament has begun its own discussions, with no preconceived ideas as to the outcome, about the precise nature of the arrangements it should make in order to meet its responsibilities in connection with eurozone policy decisions.

Ladies and gentlemen,

We, the representatives of the people, are dismayed that the Van Rompuy paper makes no mention of the social pact we have been calling for. For decades, the European Union represented a promise of peace, democracy and prosperity for ordinary people. On Monday, that unique achievement was recognised by the award of the Nobel Peace Prize. At this time of crisis in particular, people need Europe more than ever as a bulwark against threats to our social model. The European Council must accept its share of responsibility in this area as well. This is the fourth task facing us. In the Thyssen report, therefore, the European Parliament called for a social pact in order to help the EU achieve its objectives of a high level of employment and social protection. We should pay just as much attention to employment and social indicators as we do to budgetary and macroeconomic indicators. This would amount to nothing more than

annual monitoring to determine whether Member States are honouring the undertakings given as part of the Europe 2020 Strategy.

The European Parliament is calling for wages which offer people a decent livelihood, high-quality public services, access to affordable accommodation and a programme of social housing construction, guaranteed universal access to basic health care, protection of social and employment rights, equal pay and equal rights for equal work and jobs for young people, in particular the Youth Job Guarantee Parliament itself proposed.

Given the disastrous level of youth unemployment in Europe, the Youth Job Guarantee is vitally important. Within four months every person under the age of 25 should be offered either a job, a place on a training course or an internship. No young person must feel that he or she has no future. Proposals to offer SMUs State financial support if they agree to employ young people, or to offer firms tax reductions if they take on apprentices, would be worth considering. The Youth Job Guarantee must not remain a dead letter, and we therefore welcome the fact that the Irish Presidency has made it a priority. If any further confirmation of the importance of this measure were needed, the International Labour Organisation has calculated that the cost of a Youth Job Guarantee in the eurozone would be roughly EUR 21 billion, whereas at present EU governments are spending EUR 153 billion each year on benefits for unemployed young people, according to figures published by the EU agency Eurofound.

Financial market regulation, the debt crisis, recession, unemployment – these are all pressing problems which need to be addressed now. The Nobel Peace Prize awarded to the European Union should act both as a warning and an incentive – a warning not to fritter away our inheritance, and an incentive to tackle our problems. At the award ceremony for the Nobel Peace Prize on Monday, Thorborn Jagland found some very apt words to sum up the challenge facing us: «We are not gathered here today in the belief that the EU is perfect. We are gathered in the belief that here in Europe we must solve our problems together. For that purpose we need institutions that can enter into the necessary compromises. We need institutions to ensure that both nation-states and individuals exercise self-control and moderation. In a world of so many dangers, compromise, self-control and moderation are the principal needs of the 21st century.» For that reason let me say it one more time: the Community method and the Community institutions must continue to be the basis for genuine Economic and Monetary Union.

Thank you for your attention.