

04 november 2010 - nummer 2 - jaargang 2010 - 2011

## Inhoud

### Uitgelicht...

[COSAC-vergadering spreekt over parlementair toezicht op Europees buitenlands- en veiligheidsbeleid](#)

[Eerste Kamercommissies selecteren prioriteiten uit het Wetgevings- en Werkprogramma Europese Commissie](#)

[EVRM bestaat zestig jaar](#)

### Nieuws uit de Kamer

[Procedure subsidiariteitsgeschillen Hof van Justitie EU geconcretiseerd](#)

[Gekkekoeienziekte en scrapie](#)

[Vragen over verbieden teelt ggo's](#)

[Richtlijn depositogarantiestelsels roept vragen op](#)

[Bedenkingen over richtlijn tijdelijke overplaatsing binnen een onderneming](#)

[Ontwerpmandaat dataprotectie voorlopig nog vertrouwelijk](#)

[Eerste Kamer reageert op PNR-Mededeling Europese Commissie](#)

[Kanttekeningen bij voorstel aanvallen op informatiesystemen](#)

[Verkeersveiligheid in Europa](#)

### Nieuws uit Europa

[COFACC-conferentie in het teken van het buitenlands beleid van de EU](#)

### Signalering

[Nieuwe Europese voorstellen](#)

[Gesprek met Franse Senatoren over toekomst Gemeenschappelijk Landbouwbeleid](#)

---

## Uitgelicht...

### **COSAC-vergadering spreekt over parlementair toezicht op Europees buitenlands- en veiligheidsbeleid**

26 oktober 2010 - Van 24 t/m 26 oktober 2010 vond in Brussel de 44e plenaire bijeenkomst plaats van de Conferentie van commissies voor Europese aangelegenheden uit de nationale parlementen van de lidstaten van de Europese Unie en van een delegatie uit het Europees Parlement (COSAC). De Nederlandse delegatie naar deze conferentie bestond uit de leden Broekers-Knol en Van Bijsterveld van de Eerste Kamer en de leden Van Bommel en Ten Broeke van de Tweede Kamer.

Voor Nederland was de toekomst van het parlementaire toezicht op het buitenlands- en veiligheidsbeleid van de EU één van de belangrijkste agendapunten. Na de voorziene opheffing van de West-Europese Unie zal de huidige Parlementaire Assemblee haar werkzaamheden beëindigen. Een grote meerderheid van de EU-parlementen is van mening dat een bepaalde vorm van (inter)parlementair toezicht wenselijk is om democratische legitimiteit op dit terrein te waarborgen. Voorafgaand aan de bijeenkomst was het standpunt van de beide Kamers al schriftelijk onder de aandacht van het COSAC-voorzitterschap gebracht.

Namens de Nederlandse delegatie benadrukte mevrouw Van Bijsterveld dat de controle primair bij nationale parlementen behoort te liggen, maar dat deze controle wel gevoed moet worden door een uitwisseling tussen parlementen. Deze zou dan aanvullend, effectief en eenvoudig in uitvoering moeten zijn. Zij riep het huidige en inkomende COSAC-voorzitterschap op om met een concreet

(compromis)voorstel op dit terrein te komen en vatte daarbij het standpunt van de Staten-Generaal samen:

- a) een gezamenlijke conferentie van COFACC (conferentie van commissies voor Buitenlandse Zaken) en CODAC (conferentie van commissies voor Defensie);
- b) deelname van het Europees Parlement;
- c) inhoudelijke en organisatorische voorbereiding door de Trioparlementen (momenteel Spanje, België en Hongarije) en
- d) twee bijeenkomsten per jaar.

De Nederlandse delegatie heeft een amendement van deze strekking ingediend. Van de delegaties die zich tijdens de discussie uitspraken bleek meer dan de helft het Nederlandse standpunt te onderschrijven of een soortgelijke positie te hebben.

Op dinsdag 2 november hebben de commissies voor Europese Samenwerkingsorganisaties (ESO) en voor Buitenlandse Zaken, Defensie en Ontwikkelingssamenwerking (BDO) besloten om in samenwerking met de Tweede Kamer samen met het Britse House of Lords en andere gelijkgestemde parlementen een voorstel uit te werken dat kan worden voorgelegd aan de Conferentie van Voorzitters van de EU Parlementen, die in het voorjaar van 2011 een definitief besluit zal nemen over de toekomstige inrichting van het parlementair toezicht op het buitenlands- en veiligheidsbeleid van de EU.

#### **lees meer**

[COSAC-vergadering spreekt over parlementair toezicht op Europees buitenlands- en veiligheidsbeleid](#)

#### **zie eerder**

[43e COSAC-vergadering in het teken van rol nationale parlementen na inwerkingtreding Verdrag van Lissabon \(nieuwsbrief EUpdate nr. 11 - 2009 - 2010\)](#)

### **Eerste Kamercommissies selecteren prioriteiten uit het Wetgevings- en Werkprogramma Europese Commissie**

27 oktober 2010 - De Europese Commissie heeft haar nieuwe Wetgevings- en Werkprogramma 2011 (WWP) gepubliceerd. Het WWP vertaalt de visie van de Europese Commissie naar concrete acties voor 2011 en daarna. Het doel van het nieuwe werkprogramma is om het komende jaar het herstel van de EU te consolideren. Dit wordt gedaan aan de hand van 5 prioritaire hoofdthema's, waaronder duurzame groei en werkgelegenheid tot stand brengen, met als uitgangspunt de Europa 2020-strategie. Uit de initiatieven in het WWP zullen alle commissies van de Eerste Kamer binnen hun beleidsterrein op 16 november 2010 een selectie maken van de definitieve commissieprioriteiten. Zodra alle commissies deze prioritaire dossiers hebben aangemerkt, worden deze in het plenair vast te stellen Europese Werkprogramma van de Eerste Kamer opgenomen en aan de regering kenbaar gemaakt.

#### **lees meer**

[Dossier E100062 op de Europapoort](#)

### **EVRM bestaat zestig jaar**

4 november 2010 - Vandaag is het precies zestig jaar geleden dat het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (het EVRM) werd ondertekend. Dit jubileum is in Palazzo Barberini te Rome op gepaste wijze gevierd. Tijdens een conventie op 4 november 1950 werd in dit paleis de tekst van dit verdrag ondertekend door de destijds tien lidstaten tellende Raad van Europa, waaronder Nederland. Inmiddels hebben 47 lidstaten van de Raad van Europa het EVRM ondertekend. Daaronder ook alle lidstaten van de Europese Unie.

In het EVRM werden onder meer het recht op een eerlijk proces, het recht op respect voor privé- en familielevens en het recht op vrijheid van meningsuiting neergelegd. Later zijn aan het Verdrag nog 14 protocollen toegevoegd. In de protocollen 6 en 13 is bijvoorbeeld het verbod op de doodstraf vastgelegd. Het EVRM werd zestig jaar geleden opgesteld met de gedachte dat de handhaving en

verdere realisatie van mensenrechten en fundamentele vrijheden de samenhang tussen de aangesloten landen van de Raad van Europa zou vergroten. Inmiddels zijn alle lidstaten van de Raad van Europa verplicht aan iedereen op hun grondgebied de rechten en vrijheden uit het EVRM te garanderen. In het Verdrag van Lissabon werd bepaald dat ook de Europese Unie zal toetreden tot het EVRM. Verder maken de grondrechten, zoals die door het EVRM gewaarborgd worden, als algemene beginselen deel uit van het recht van de Europese Unie.

De Eerste Kamer onderkent in haar werkzaamheden bij tal van gelegenheden het belang van de naleving van de grondrechten zoals die zijn vervat in het EVRM. Ook heeft de Kamer de toezegging ontlokt dat de Nederlandse regering een extra personeelslid zal detacheren bij het bureau van de mensenrechtencommissaris van de Raad van Europa. Tijdens de laatste Algemene Europese Beschouwingen hebben de Senatoren ook uitvoerig stil gestaan bij de toekomstige toetreding van de EU tot het EVRM en de enorme werklast waar het EHRM onder lijdt.

### **lees meer**

[Themapagina Toetreding van de EU tot het EVRM](#)  
[60 jaar EVRM](#)

## **Nieuws uit de Kamer**

### **Procedure subsidiariteitsgeschillen Hof van Justitie EU geconcretiseerd**

28 september 2010 - De minister van Buitenlandse Zaken heeft de vragen van de commissies voor Binnenlandse Zaken en voor Justitie over de wijze van procesvertegenwoordiging bij subsidiariteitsgeschillen voor het Hof van Justitie van de EU beantwoord. Eind juni stuurden de commissies een brief aan de minister naar aanleiding van een informatieve brief die de Kamer begin juni van de minister had ontvangen over de procesvertegenwoordiging. In de reactie hadden de commissies vragen gesteld over de wijze van het instellen van het beroep en de uitwerking van de vertegenwoordiging. Ook over een mogelijke samenloop van een subsidiariteitsberoep namens het parlement met een 'vol beroep' ingesteld door de regering werden vragen gesteld.

De minister heeft op de vragen over het instellen van het beroep geantwoord dat de Kamers afzonderlijk een beroep kunnen instellen, maar dat dit ook kan gebeuren namens beide Kamers. De minister acht het echter onwenselijk als de Kamers van mening verschillen over de inhoud van het beroepschrift en het pleidooi. Als de beroepsgronden verschillend zijn, maar elkaar versterken, voorziet de minister geen probleem. De Eerste Kamer had de minister ook gevraagd of het mogelijk was dat alle lidstaten die bij een procedure zijn betrokken, zich zouden laten vertegenwoordigen door één advocaat. Protocol nr. 2 bij het Verdrag van Lissabon laat dat naar de mening van de minister echter niet toe. De minister schetst enkele praktische oplossingen voor samenwerking tussen parlementen, door bijvoorbeeld de beroepsgronden inhoudelijk af te stemmen of te verwijzen naar het pleidooi van een andere lidstaat.

De Eerste Kamer hoeft niet per se bij motie de regering te verzoeken beroep in te stellen bij het Hof van Justitie. Het staat de Kamer vrij dit verzoek op andere wijze (bij besluit van de Kamer) aan de regering over te brengen, aldus de minister. De Kamer kan de bepaling van de inhoud van het beroepschrift en het pleidooi is aan een commissie mandateren indien zij dit wenselijk acht, vervolgt hij. Mocht de regering een zogenaamd 'vol beroep' instellen bij het Hof van Justitie, naast een subsidiariteitsberoep door de Kamer(s), dan streeft zij naar een goede afstemming. Fricties wil de regering het liefst vermijden omdat het beroep bij het Hof aan kracht wint als het parlement en de regering een eensgezind standpunt naar voren brengen.

### **lees meer**

[Verslag schriftelijk overleg \(30953, L\)](#)

### **zie eerder**

[Procesvertegenwoordiging bij subsidiariteitsgeschillen \(nieuwsbrief EUupdate nr. 13 - 2010 - 2011\)](#)

## **Gekkekoeienziekte en scrapie**

12 oktober 2010 - De vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft een brief gestuurd aan de toenmalige minister van LNV inzake de mededeling van de Europese Commissie

"Het TSE-stappenplan 2 Een beleidsnota betreffende overdraagbare spongiforme encefalopathieën voor de periode 2010-2015". Deze mededeling is een vervolg op het eerste TSE-stappenplan uit 2005. TSE staat voor overdraagbare spongiforme encefalopathie. Voorbeelden zijn boviene spongiforme encefalopathie (BSE, ook wel gekkekoeienziekte genoemd) en scrapie (de aan BSE verwante aandoening bij schapen en geiten). Op basis van wetenschappelijke evaluatie van de EU-maatregelen ten aanzien van TSE's uit het eerste stappenplan en de resultaten die daarmee al dan niet zijn geboekt, strekt de mededeling van de Europese Commissie ertoe beleidsopties te formuleren voor de periode 2010-2015.

De vaste commissie voor LNV van de Eerste Kamer steunt de inzet van de Nederlandse regering ten aanzien van de TSE-bestrijding. Deze staat positief tegenover het door de Europese Commissie voorgestelde alternatief voor het voederverbod: "kanalisatie". "Kanalisatie" komt neer op het gescheiden houden van diermelen van de diverse diersoorten. Adequaat toezicht acht de regering daarbij van groot belang. De ambitie die de Europese Commissie formuleert ten aanzien van scrapiebestrijding acht de Nederlandse regering onvoldoende. Zij constateert dat ondanks de strikte en dure maatregelen in de EU in 2002 geen teruggang van scrapie is gerealiseerd. Daaruit concludeert zij dat de huidige aanpak niet effectief is in het bestrijden en/of uitroeien van TSE bij schapen en geiten. De Nederlandse regering vindt het tijd voor een kosten/batenanalyse van de huidige aanpak, waarbij de vraag centraal staat hoe de beschikbare middelen effectief ingezet kunnen worden. De vaste commissie pleit in het verlengde daarvan voor "een snellere aanpassing van het beleid" van Europa.

Tegelijkertijd verzoekt de vaste commissie de Nederlandse regering echter inzicht te geven in welke risico's met betrekking tot TSE's zij nu aanvaardbaar acht en hoe zij die denkt te monitoren. Met betrekking tot diermelstromen wil de vaste commissie van de regering weten op welke wijze de illegale handel in diermelen wordt onderzocht en bestraft en hoe het toezicht op diermelstromen uitgesplitst naar herkomst en diersoort wordt georganiseerd. Tot slot stelt zij een vraag over de kruiselingse besmettingsmogelijkheden met TSE's via onderscheiden diermelstromen.

#### **lees meer**

[Dossier E100045 op de Europapoort](#)

#### **Vragen over verbieden teelt ggo's**

12 oktober 2010 - De vaste commissie voor LNV heeft een [brief](#) gestuurd aan de regering over het voorstel tot wijziging van Richtlijn 2001/18/EG met als doel rechtszekerheid te bieden aan lidstaten die besluiten de teelt van genetisch gemodificeerde gewassen (ggo's) op hun hele grondgebied of een deel daarvan te verbieden of te beperken, om andere redenen dan die welke zijn gebaseerd op een wetenschappelijke beoordeling van gezondheids- en milieurisico's. De Nederlandse regering is pleitbezorger van dit voorstel, onder andere omdat onder de vigerende regelgeving alleen over de teelt van deze gewassen gediscussieerd kan worden in termen van veiligheid. Op dit moment moeten maatschappelijke en sociaal-economische bezwaren tegen de teelt daarom altijd vertaald worden in veiligheidsrisico's. Hierin komt verandering wanneer het voorstel wordt aangenomen.

De vaste commissie is er vooralsnog niet van overtuigd dat een beslissing van een lidstaat om de teelt van ggo's binnen het eigen grondgebied te verbieden, juridisch houdbaar zal zijn op grond van de voorgestelde wijziging. Het wijzigingsvoorstel biedt hiertoe geen concrete nieuwe rechtsgrondslag, zodat - naar de opvatting van de vaste commissie - geen aanvullende rechtszekerheid wordt geboden. De commissie wenst voorts meer duidelijkheid over de aard van de argumenten die door lidstaten wél en niet mogen worden ingebracht om de teelt van ggo's op hun grondgebied te verbieden. De commissie plaatst vraagtekens bij de mogelijkheden die het voorstel ter zake biedt. Ook wil de commissie graag nader worden geïnformeerd over wat het voorstel betekent voor de co-existentie van de teelt van ggo-gewassen en de biologische landbouw. In dat verband wordt ook het punt aangestipt van het ontbreken van een geharmoniseerd co-existentieregime, hetgeen een ongelijk speelveld zou kunnen betekenen voor boeren in verschillende lidstaten. Bovendien zou het ontbreken van harmonisatie in de grensregio's kunnen leiden tot schadeclaims van over de grens en anderzijds tot het niet toekennen van schadevergoedingen bij ongewenste vermenging tussen ggo's en biologische teelt.

In haar brief heeft de vaste commissie voor LNV de Nederlandse regering gevraagd om een reactie op deze en andere vragen die in de commissie hierover leven.

### **lees meer**

[Dossier E100041a op de Europapoort](#)

[Dossier E100041b op de Europapoort](#)

## **Richtlijn depositogarantiestelsels roept vragen op**

15 oktober 2010 - De vaste commissie voor Financiën heeft bij haar behandeling van de richtlijn depositogarantiestelsels, die een verdere harmonisering tussen de verschillende nationale depositogarantiestelsels beoogt, de regering per [brief](#) een aantal vragen over het voorstel en de regeringsinzet voorgelegd. In de brief onderschrijven de leden van de commissie de doelstelling om het vertrouwen in de financiële sector te bevorderen, mede door een goed depositogarantiestelsel. De commissie vraagt zich echter wel af hoe het Commissievoorstel past in het grotere geheel van (crisis)maatregelen en hoe het zich verhoudt tot bijvoorbeeld het Amerikaanse systeem van garantstelling. Verder vraagt de commissie zich af of de solidariteit tussen banken mogelijk ondermijnd wordt indien banken die een prudentieel beleid voeren mee moeten betalen wanneer banken die (te) grote risico's nemen in de problemen komen. De commissie wacht momenteel op antwoord van de regering.

### **lees meer**

[Dossier E100038 op de Europapoort](#)

### **zie eerder**

[Commissie Financiën buigt zich over richtlijn depositogarantiestelsels \(nieuwsbrief EUpdate nr. 01 - 2010 - 2011\)](#)

## **Bedenkingen over richtlijn tijdelijke overplaatsing binnen een onderneming**

26 oktober 2010 - De vaste commissies voor Justitie en voor de JBZ-Raad hebben een [brief](#) gezonden aan de minister voor Immigratie en Asiel over een ontwerp-richtlijn over tijdelijke overplaatsing binnen een onderneming van werknemers uit landen buiten de Europese Unie. Deze nieuwe richtlijn moet het voor multinationale ondernemingen gemakkelijker maken om hoogopgeleide werknemers tijdelijk over te plaatsen van een buiten de EU gevestigde onderneming naar filialen of dochterondernemingen in EU-lidstaten. In beide commissies zijn bedenkingen gerezen over dit voorstel.

De Kamercommissies vragen van de regering een toelichting op het standpunt dat Nederland in Europees verband wil innemen en hoe dit wordt onderbouwd en uitgedragen. De Nederlandse regering wil zich in Brussel namelijk inzetten voor een onbelemmerde toegang voor gezinsleden van (kennis)migranten. Leden van de SP-fractie in de genoemde commissies hebben aanvullende vragen gesteld over de noodzaak en het doel van deze ontwerp-richtlijn. Samen met leden van de GroenLinks-fractie vragen zij ook naar de uitwerking van een voor stagiairs geformuleerde toelatingseis, namelijk dat zij voor het moment waarop het verzoek wordt ingediend al een jaar werkzaam moeten zijn binnen de betreffende onderneming.

### **lees meer**

[Dossier E100040 op de Europapoort](#)

## **Ontwerpmandaat dataprotectie voorlopig nog vertrouwelijk**

26 oktober 2010 - Vlak voor het zomerreces verzochten de vaste commissies voor de JBZ-Raad en voor Justitie om inzage in een vertrouwelijk ontwerp-mandaat van de Europese Commissie voor onderhandelingen tussen de Europese Unie en de Verenigde Staten over een overeenkomst inzake de bescherming van persoonsgegevens. Deze overeenkomst moet een overkoepelend juridisch kader inzake dataprotectie vormen dat op allerhande overeenkomsten tussen de EU en de VS betreffende de overdracht van data van toepassing is. Van regeringszijde is tot nu toe geen reactie op de genoemde brief gekomen, ondanks een [rappelbrief](#) die op 28 september jl. werd verzonden. Toen de commissies ter ore kwam dat het mandaat mogelijk op de JBZ-Raad van 8 en 9 november 2010 zou worden vastgesteld, stuurden zij op 26 oktober 2010 de kersverse Minister van Veiligheid en Justitie een [nieuwe rammelbrief](#).

In de brief wijzen de commissies op de afspraak met de voormalige Minister van Justitie dat brieven van Eerste Kamercommissies tijdig en adequaat beantwoord worden en spreken zij de hoop uit dat deze afspraak met de nieuwe minister kan worden voortgezet. De commissies verwachten voorts van de bewindsman dat, mocht het mandaat inderdaad op de komende JBZ-Raad aan de orde komen, deze op een dusdanig tijdstip op het verzoek om inzage reageert dat de commissies de reactie nog in hun vergadering van 2 november kunnen bespreken. Het mandaat staat overigens niet op de uiteindelijke agenda van de Raad van 8 en 9 november. De commissies zijn nog altijd in afwachting van een antwoord van de regering.

**lees meer**

[Dossier 100035 op de Europapoort](#)

**zie eerder**

[Vertrouwelijk onderhandelingsmandaat opgevraagd \(nieuwsbrief EUpdate nr. 13 - 2010 - 2011\)](#)

## **Eerste Kamer reageert op PNR-Mededeling Europese Commissie**

2 november 2010 - De Eerste Kamer heeft een brief aan de Europese Commissie gezonden met een reactie op de recentelijk gepubliceerde Mededeling over de algemene aanpak van de doorgifte van passagiersgegevens (Passenger Name Record - PNR) aan derde landen. Bij deze passagiersgegevens gaat het onder meer om informatie over reisdata en reistrject, stoelnummers, betalingsinformatie en informatie over de bagage. Deze gegevens kunnen een belangrijke rol spelen bij de bestrijding van terrorisme en zware criminaliteit, maar de doorgifte ervan door luchtvaartmaatschappijen kan op gespannen voet staan met de grondrechten van privacy en bescherming van persoonsgegevens. De Mededeling geeft een reeks algemene criteria die bij onderhandelingen tussen de EU en derde landen over toekomstige PNR-overeenkomsten gebruikt kunnen worden. Om een goede bescherming van persoonsgegevens te waarborgen, dienen daarbij bepaalde basisbeginselen in acht genomen te worden.

De brief van de Eerste Kamer sluit nauw aan bij vragen en opmerkingen van de Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming (EDPS) en de Commissie Meijers, een commissie die zich onder meer bezig houdt met internationaal migratie- en strafrecht. De EDPS heeft met name opmerkingen gemaakt over het gebruik van PNR-gegevens voor risico-beoordeling ('risk-assessment') en het gevaar dat dit overslaat in 'profiling'. De Eerste Kamer zou graag zien dat de Europese Commissie op de door de EDPS gesignaleerde bezwaren ingaat. De vragen van de Commissie Meijers hebben betrekking op het niveau van bescherming van persoonsgegevens in de landen waaraan de PNR-gegevens worden doorgegeven, de doorgifte van gevoelige gegevens (over bijvoorbeeld ras of religie), de automatische verwerking van persoonsgegevens en de doorgifte van PNR-gegevens aan andere derde landen (waarmee geen overeenkomst bestaat). De Eerste Kamer schaaft zich achter deze vragen en verneemt graag van de Europese Commissie hoe zij over deze kwesties denkt.

**lees meer**

[Dossier E100051 op de Europapoort](#)

**zie eerder**

[Geen goedkeuring PNR-overeenkomsten door Staten-Generaal meer vereist \(nieuwsbrief EUpdate nr. 10 - 2009 - 2010\)](#)

## **Kanttekeningen bij voorstel aanvallen op informatiesystemen**

2 november 2010 - De vaste commissies voor de JBZ-Raad en voor Justitie hebben besloten de regering een brief te sturen over een voorstel van de Europese Commissie voor een richtlijn over aanvallen op informatiesystemen. Het voorstel heeft als achtergrond dat er bewijs bestaat dat cybercriminelen steeds vaker en met steeds geavanceerdere apparatuur aanvallen op belangrijke informatiesystemen uitvoeren. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om zogenaamde 'botnets', netwerken van geïnfecteerde computers die veel onheil aanrichten. De nog vast te stellen richtlijn bouwt voort op een Kaderbesluit uit 2005 dat de lidstaten reeds verplichtte een reeks onrechtmatige gedragingen ten aanzien van informatiesystemen strafbaar te stellen. De nieuwe richtlijn voegt daar onder meer aan toe dat de lidstaten ook de productie, verkoop, verspreiding e.d. aan moeten pakken van

instrumenten waarmee de strafbare feiten gepleegd kunnen worden. Het gaat daarbij om instrumenten die "hoofdzakelijk ontworpen of aangepast" zijn voor het plegen van die feiten.

Juist bij dit nieuwe onderdeel plaatsen de genoemde commissies enige kanttekeningen. In hun brief stellen zij de vraag aan de orde of de voorgestelde strafbaarstelling er niet toe zal leiden dat bedrijven niet langer kiezen voor nieuwe technologische ontwikkelingen als *service oriented architectures of cloud computing* (het op aanvraag beschikbaar stellen van hard- en software). Technologische ontwikkelingen zoals deze zorgen voor productiviteitswinsten en zijn belangrijk voor de concurrentiekracht van het Europese bedrijfsleven, aldus de beide commissies. Zij wensen van de regering te vernemen welke maatregelen deze ziet om de geschetste mogelijke effecten te voorkomen. De commissies stellen verder vragen over de sancties, die "doeltreffend, evenredig en afschrikkend" moeten zijn, en over de uniformiteit van de implementatie van de richtlijn in alle lidstaten.

#### **lees meer**

[Dossier E100054 op de Europapoort](#)

### **Verkeersveiligheid in Europa**

2 november 2010 - De vaste commissie voor Verkeer en Waterstaat heeft een [brief](#) aan de regering vastgesteld inzake de Commissiemededeling 'Naar een Europese verkeersveiligheidsruimte 2011-2020'. De Eerste Kamer heeft deze mededeling geselecteerd als prioritair dossier, wat betekent dat de leden van de commissie voor Verkeer en Waterstaat dit dossier met bijzondere aandacht volgen. Het betreft een mededeling die voornemens bevat met als doel het aantal verkeersdoden op de Europese wegen in de komende tien jaar met de helft te verminderen.

Voor deze brief is inbreng geleverd door de leden van de VVD-fractie. In de brief vragen deze leden de regering onder meer wat haar oordeel is over het feit dat in de mededeling is gekozen voor een centrale doelstelling, die enkel is gericht op dodelijke slachtoffers en niet op alle ernstige verkeersslachtoffers tezamen. Ook wordt gevraagd waarom de doelstelling van halvering van het aantal slachtoffers voor de EU als geheel geldt. Zou het niet effectiever zijn om de slachtoffers per land als uitgangspunt te nemen en per land een taakstelling te formuleren, met volle verantwoordelijkheid voor het betreffende land? Verder wordt bijvoorbeeld gevraagd naar de stand van zaken met betrekking tot het voornemen om de huidige strenge Nederlandse regels inzake APK meer in overeenstemming te brengen met andere EU-lidstaten, waarbij ook de procedure voor Nederlandse voertuigen in het buitenland zou worden versimpeld.

#### **lees meer**

[Dossier E100044 op de Europapoort](#)

### **Nieuws uit Europa**

#### **COFACC-conferentie in het teken van het buitenlands beleid van de EU**

19 oktober 2010 - Op 18 en 19 oktober 2010 vond in Brussel een conferentie plaats van de voorzitters van de parlementaire commissies voor Buitenlandse Zaken van de lidstaten van de Europese Unie (COFACC). Namens de Eerste Kamer nam de heer De Graaf, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Zaken, Defensie en Ontwikkelingssamenwerking (BDO), deel aan de conferentie. De conferentie stond in het teken van de invulling van het buitenlands beleid van de EU na de implementatie van het Verdrag van Lissabon. Hiervoor was barones Ashton, Hoge Vertegenwoordiger van de EU voor Buitenlandse Zaken en Veiligheidsbeleid, uitgenodigd te spreken. Zij wees op drie prioriteiten tijdens haar mandaat: het opzetten van de Europese Dienst voor Extern Optreden (EDED), Nabuurschapsbeleid en het verdiepen en verbreden van 'strategic partnerships'. Vanuit de parlementaire commissies werden vragen gesteld over het diplomatieke gewicht van de EU op het internationale toneel. Met name de rol van de EU in de Verenigde Naties en in het vredesproces van het Midden-Oosten werd als mager getypeerd.

Namens het Belgische voorzitterschap was er een bijdrage van de minister van Buitenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen. Hierbij werd ingegaan op toetredingsperspectieven van nieuwe lidstaten tot de EU. De heer De Graaf complimenteerde de Belgische minister voor zijn strikte

benadering van de toetredingsonderhandelingen, gebaseerd op verdienste en niet op grond van een 'einddatum'.

Buiten de genoemde sprekers werd ook aandacht besteed aan de VN-top over de Millennium Ontwikkelingsdoelen en het Belgisch Fonds voor Voedselzekerheid: een initiatief van het Belgisch parlement met een focus op de meest kwetsbare mensen in Sub-Sahara Afrika. Aan het einde van de conferentie werd door het Hongaarse parlement aangekondigd dat de volgende conferentie van voorzitters van de commissie Buitenlandse Zaken zal plaatsvinden in Boedapest, op 5 en 6 mei 2011.

## Signalering

### Nieuwe Europese voorstellen

3 november 2010 - Ten behoeve van de Europese werkzaamheden van de Eerste Kamer wordt wekelijks een overzicht samengesteld van recent gepresenteerde Europese voorstellen. Digitale links naar de drie meest recente overzichten – verdeeld naar Directoraat Generaal én naar beleidsverantwoordelijke commissies in de Eerste Kamer – treft u hierbij aan. Indien het wenselijk wordt geacht dat het voorstel nader bestudeerd wordt door de Kamer kan dit aan de orde worden gesteld in de beleidsverantwoordelijke commissie van de Eerste Kamer. Indien u als lezer van deze EUpdate het wenselijk acht dat een Europees voorstel expliciete aandacht van de Eerste Kamer krijgt, kunt u dat aangeven door gebruikmaking van het contactformulier op de Europapoort. Zodra een commissie van de Eerste Kamer besluit een Europees voorstel inhoudelijk te behandelen, wordt een apart dossier aangemaakt op de Europapoort.

#### lees meer

[Week 41](#)

[Week 42](#)

[Week 43](#)

[Week 44](#)

### Gesprek met Franse Senatoren over toekomst Gemeenschappelijk Landbouwbeleid

4 november 2010 - Voor donderdagmiddag 4 november staat een gesprek gepland tussen leden van de Eerste en Tweede Kamer en een delegatie uit de Franse Senaat. Onderwerp van gesprek is de toekomst van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) in de Europese Unie. De Europese Commissie is voornemens om op 17 november aanstaande een mededeling te publiceren over het GLB ná 2013. Deze vormt een vervolg op de tussentijdse evaluatie van het GLB uit november 2008, de zogenaamde Health Check.

Diverse lidstaten hebben inmiddels een eigen visie gepresenteerd op het toekomstige landbouwbeleid van de Unie. De Nederlandse regering presenteerde reeds op 12 september 2008 haar visie in de zogenaamde "[Houtskoolschets Europees Landbouwbeleid 2020](#)". Tijdens de informele Landbouwraad van 19-21 september 2010 in La Hulpe (België) hebben de regeringen van Frankrijk en Duitsland gezamenlijk een [position paper](#) gepresenteerd met een gemeenschappelijke visie op het GLB ná 2013. In haar [brief](#) van 8 oktober 2010 onderstreepte de Nederlandse minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit dat het paper op diverse punten "een opvallende gelijkenis" vertoont met de Nederlandse inzet.

Te verwachten is dat de Frans-Duitse voorstellen onderwerp van gesprek zullen zijn in de bijeenkomst met de Franse Senatoren op 4 november.

### Colofon

Via deze [link](#) kunt u zich vrijblijvend aanmelden als lezer van EUpdate.

Deze nieuwsbrief biedt actuele informatie in het kader van de parlementaire controle van de Eerste Kamer op het Europese beleids- en wetgevingsproces. Tevens geeft deze nieuwsbrief voor belangstellenden inzicht in de wijze waarop de Eerste Kamer haar controlerende taken uitvoert en informatie over de voortgang op actuele beleidsterreinen.



Via elektronische links biedt de nieuwsbrief direct toegang tot openbare documenten en dossiers.

De EUpdate verschijnt driewekelijks.

De nieuwsbrief wordt samengesteld door de ambtelijke staf van de Eerste Kamer.

Aan de informatie in deze nieuwsbrief kunnen geen rechten worden ontleend.  
Vragen en suggesties over de inhoud kunt u mailen aan de redactie.