



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
De heer mr. dr. L.F. Asscher
Postbus 90801
2509 LV Den Haag

Binnenhof 22
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 12 april 2017
betreft Wml/ovo
ons kenmerk 154071.18u

Geachte heer Asscher,

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) heeft met belangstelling kennisgenomen van de brief van 27 maart 2017¹ inzake de motie van het lid Rinnooy Kan c.s.², ingediend bij de plenaire behandeling van het wetsvoorstel Wijziging van de Wet minimumloon en minimumvakantiebijslag in verband met het van toepassing verklaren van die wet op nader bepaalde overeenkomsten van opdracht.³

De leden van de fractie van D66, daarin gesteund door de fracties van CDA, SP en GL, zijn erkentelijk voor uw toezegging om de werking van de Wet minimumloon (Wml) op te rekken, zodat ook het verrichten van arbeid op grond van andere overeenkomsten dan alleen de overeenkomst van opdracht onder de werkingssfeer van de wet valt en voor uw toezegging om met de sociale partners nader te overleggen over de problematiek die sinds de opheffing van de VAR ontstaan is rond de verificatie van fiscale zelfstandigheid.

Het resterende onderwerp van deze brief is het wegcontracteren van de fictieve dienstbetrekking voor gelijkgestelden en thuiswerkers die in 2016 mogelijk is gemaakt bij AMvB.⁴ Door de leden van de D66-fractie is eerder aangevoerd dat deze wegcontractering grote nadelige gevolgen had voor de inkomenszekerheid van opdrachtnemers aan de onderkant van de arbeidsmarkt, die zich daaraan vanuit een zwakke onderhandelingspositie moeilijk konden onttrekken.

U heeft die constatering tijdens het debat over de Wml niet bestreden, maar uwerzijds betoogd dat aanpassing of intrekking van de AMvB niet los kan worden gezien van de lopende herbezinning op de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties (Wet DBA) en op afronding daarvan zou

¹ Kamerstukken I 2016/17, 33623, O.

² Kamerstukken I 2016/17, 33623, N.

³ Kamerstukken I 2016/17, 33623, A.

⁴ Besluit van 8 april 2016 tot wijziging van het Uitvoeringsbesluit loonbelasting 1965 en het besluit van 24 december 1986, houdende vaststelling van een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 5 van de Wet op de arbeidsongeschiktheidsverzekering, artikel 5 van de Ziektewet en artikel 5 van de Werkloosheidswet (Stb. 1986, 655) in verband met de Wet deregulering beoordeling arbeidsrelaties (Stb. 2016, 165).



datum 12 april 2017

ons kenmerk 154071.18u

blad 2

moeten wachten. De leden van de fracties van D66, CDA, SP en GL hebben een onderbouwing van de laatste bewering node gemist. Ter toelichting daarop het volgende.

In de nota van toelichting bij de AMvB wordt bij wijze van motivatie gezegd dat de AMvB in de context van een modelovereenkomst in de zin van de Wet DBA de mogelijkheid zou scheppen om via wegcontractering de Belastingdienst de moeite te besparen om de criteria voor een fictieve dienstbetrekking te verifiëren. (Daarbij doet zich overigens opnieuw het probleem voor dat fiscale zelfstandigheid dan uitgesloten moet worden!)

Uit het voorgaande volgt al dat deze AMvB slechts zeer zijdelings raakt aan het functioneren van de Wet DBA; het betreft hier immers niet meer dan een mogelijkheid waarvan wel of niet gebruik kan worden gemaakt. En zeker nu de handhaving van de Wet DBA toch al is opgeschort, is de meerwaarde daarvan op dit moment geheel afwezig.

Maar er is meer. Anders dan in de nota van wijziging van de Wet DBA⁵ zelf werd aangekondigd, beperkt deze AMvB zich bij nader inzien niet tot situaties waarin sprake is van een modelovereenkomst in de zin van die wet. Sterker nog: de AMvB maakt het mogelijk om de twee genoemde fictieve dienstbetrekkingen onder alle omstandigheden weg te contracteren.

In de nota van toelichting wordt dit afgedaan als een louter administratieve vereenvoudiging. Maar de gevolgen liegen er niet om. De leden van de fracties van D66, CDA, SP en GL stellen met zorg vast dat als deze interpretatie juist is, de groep opdrachtnemers die als gevolg van de AMvB nadelige inkomenszekerheidsconsequenties ondervindt daardoor nog eens aanzienlijk wordt uitgebreid.

Graag vernemen deze leden of u bovenstaande analyse onderschrijft, en daarin aanleiding ziet om, vooruitlopend op de herbezinning op de Wet DBA, stappen te zetten om wegcontractering alsnog uit te sluiten en zo de inkomenszekerheid voor deze groep te herstellen.

Hoogachtend,

Prof. dr. A.H.G. Rinnooy Kan

Voorzitter van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid

⁵ Kamerstukken II 2014/15, 34 036, nr. 11.