

Aan de staatssecretaris van Financiën
de heer ir. E.D. Wiebes MBA
Postbus 20201
2500 EE 's-GRAVENHAGE

ons kenmerk
16.3943 CR

bijlage(n)

datum
21 december 2016

betreft: Reactie op ZBO evaluatie Waarderingskamer door KWINK groep

Geachte heer Wiebes,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van het ZBO-evaluatieonderzoek dat in uw opdracht is uitgevoerd door KWINK groep. De Waarderingskamer monitort regelmatig hoe de uitvoering van de Wet WOZ wordt ervaren door burgers en bedrijven en hoe ons toezicht wordt ervaren door gemeenten en andere stakeholders. De evaluatie van de Waarderingskamer als zelfstandig bestuursorgaan vult dat beeld aan. In deze brief gaan wij in op de belangrijkste conclusies en aanbevelingen van de onderzoekers.

Algemeen

Op de eerste plaats herkennen wij ons in de conclusies van de onderzoekers dat de Waarderingskamer een belangrijke bijdrage levert aan (het vertrouwen in) de kwaliteit van de WOZ-gegevens en dat daar relatief beperkte publieke kosten tegenover staan. De aanbevelingen die voortkomen uit het evaluatieonderzoek kunnen wij gebruiken bij de verdere verbetering van onze werkwijze.

Doeltreffendheid

De onderzoekers constateren over de doeltreffendheid van de Waarderingskamer dat er belangrijke resultaten op het gebied van de Wet WOZ zijn geboekt. De Waarderingskamer levert toezicht op maat. Door de samenwerkingsstructuur in de vorm van een zelfstandig bestuursorgaan (ZBO) worden evidente voordelen bereikt voor de toezichthouder, de gebruikers van de WOZ-gegevens en de gemeenten als onder toezicht gestelden.

De Waarderingskamer bevordert het vertrouwen in een adequate uitvoering van de Wet WOZ

Natuurlijk ziet KWINK groep ook ruimte voor verbetering. Als lerende organisatie zijn wij steeds op zoek naar verbetering en aansluiting op actuele ontwikkelingen. Wij zullen die aanbevelingen betrekken bij de discussies die wij in 2017 gaan voeren in het kader van de "mid-term review" van onze toezichtstrategie.

KWINK groep constateert ook dat er geen eenduidig beeld bestaat over de vraag wanneer de Waarderingskamer het goed doet. Het is ons eerder al gebleken dat het lastig is om deze vraag meetbaar te beantwoorden. In de onderzoeksopdracht aan KWINK groep is door uw ministerie meegegeven om voor de Waarderingskamer een hanteerbaar verantwoordingskader op te stellen. In de rapportage zien wij hiervoor maar beperkte handvatten terug. Wij zullen ons op een zo transparant mogelijke manier blijven verantwoorden.

Naast de door KWINK groep genoemde benchmarkvergelijking met andere toezichthouders in Nederland probeert de Waarderingskamer ook lessen te trekken uit internationale vergelijkingen.

Doelmatigheid

Met betrekking tot de doelmatigheid concludeert KWINK groep dat de Waarderingskamer "Value for taxpayer money" levert. De onderzoekers vragen zich daarbij af of hetzelfde resultaat wellicht ook met minder budget had kunnen worden bereikt, maar geven op deze vraag geen antwoord. Wel doen ze een aantal aanbevelingen om dit beter inzichtelijk te krijgen. Wij betrekken deze aanbevelingen bij de ontwikkeling van onze sturing op de doelmatigheid van ons functioneren. Wij zijn het eens met de aandacht die KWINK groep vraagt voor proportionaliteit van de gevraagde verantwoording.

Governance

Met betrekking tot de governance is KWINK groep van mening dat de huidige ZBO-status past bij de instellingsgronden van de Kaderwet ZBO's en bovendien door de betrokkenen als meest passend wordt beschouwd. Wij onderschrijven deze conclusie. Wij willen daarbij aangeven dat wij open staan voor verandering, mocht die voor het bereiken van noodzakelijke verbeteringen wenselijk zijn.

Zo voorzien wij al enige jaren dat het toezicht op de basisregistraties op termijn naar elkaar toe zal groeien, daarom zoeken wij zoveel als mogelijk informeel afstemming met andere basisregistraties en met de toezichthouders daarop. Omdat er op het terrein van de Wet WOZ door de komst van de LV WOZ en de openbaarheid van de WOZ-waarden van woningen veel verandert, hebben wij enige jaren terug de strategische keuze gemaakt om hier voorlopig geen voortrekkersrol in te willen spelen. De Waarderingskamer is immers ingesteld om toezicht te

houden op de uitvoering van de WOZ. Zoals eerder opgemerkt gaan wij in 2017 aan de slag met de mid-term review van onze toezichtstrategie 2015-2020. Daarbij ligt ook de vraag weer op tafel hoe het toezicht op de WOZ-uitvoering zich verhoudt tot het toezicht op de andere basisregistraties en mogelijk daarmee kan worden gecombineerd. Wij gaan daarover graag met u in gesprek.

WAARDERINGSKAMER

mr. J.G.E. Gieskes
secretaris

drs. J.M.M. Polman
voorzitter