



> Retouradres Postbus 2730 3500 GS Utrecht

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag

**Locatie Utrecht**  
Park Voorn 4  
Postbus 2730  
3500 GS Utrecht

T 088 669 6000  
F 088 669 6050  
[www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl)

**Contact**

Datum 14 december 2015

Betreft Uitvoeringstoets wetsvoorstel Het Nieuwe Toezicht in de Kinderopvang

**Onze referentie**  
4737775

**Uw referentie**  
2015-0000249557

Geachte heer B

De Inspectie van het Onderwijs heeft naar aanleiding van uw verzoek, (kenmerk 2015-0000249557, d.d.16 november jl.) tot het doen van een uitvoeringstoets op het wetsvoorstel Het Nieuwe Toezicht Kinderopvang, de tekst beoordeeld vanuit haar rol als interbestuurlijk toezichthouder.

#### Algemeen:

De inspectie staat positief tegenover de tendens in het onderhavige wetsvoorstel, om de houder van een kinderopvangvoorziening meer ruimte te geven voor de invulling van de pedagogische praktijk, naast het voldoen aan een minder groot aantal middelvoorschriften. Het opnemen van pedagogische doelen in de wet geeft zowel houders bij bepaling van hun beleid, als toezichthouders bij de beoordeling daarvan, handvatten. De inspectie verwacht dat dit een positief effect heeft op de versterking van de kwaliteit in de kinderopvang.

De inspectie herkent deze ontwikkeling vanuit haar eigen toezicht op het onderwijs, waarin al ervaring is opgedaan in het toezicht op kwaliteitseisen, die zowel pedagogisch als educatief van aard zijn. Ook in de stappen die in de nieuwe toezichtssystematiek worden voorgesteld, ziet de inspectie een parallel met de ontwikkeling die momenteel binnen de inspectie op het gebied van onderwijs wordt uitgewerkt.

De inspectie beschouwt het wetsvoorstel als een raamwet. De richting is een goede. Gelijktijdig constateert de inspectie dat in het onderhavige wetsvoorstel veel aspecten worden benoemd die nog een nadere uitwerking behoeven. De nadere concretisering in de lagere regelgeving, de ontwikkeling en de totstandkoming van een (observatie) instrument (behelpzaam bij het toetsen van de toepassing van de pedagogische doelen in de praktijk) en de wijze waarop het kwaliteitsoordeel tot stand komt en vastgesteld wordt, komen in een later stadium aan de orde. De hoofdlijnen in de huidige wetswijziging bieden voldoende basis voor de verdere uitwerking in lagere regelgeving.

Op dit moment kan er uitsluitend in hoofdlijnen een uitspraak worden gedaan en kijkt de inspectie met belangstelling naar hoe de verdere

uitwerking invulling krijgt. De inspectie blijft in dit proces graag betrokken.

#### Meer specifiek

Het wetsvoorstel neemt de vier pedagogische doelen, zoals opgesteld door Rixsen-Walraven, als grondslag voor de pedagogische kaders. De inspectie beschouwt het opnemen van pedagogische doelen in de wet als een positieve ontwikkeling.

De formulering van het nieuwe begrip 'verantwoorde kinderopvang' moet zodanig zijn dat het mogelijk is tot de concrete vertaling naar de lagere regelgeving te komen. De inspectie is benieuwd of met name het aspect 'bijdragen aan een goede en gezonde ontwikkeling van het kind' voldoende wordt geborgd door de formulering van de tekst in het wetsvoorstel zoals deze thans luidt. Tevens geeft de inspectie in overweging dit mede op de cognitieve ontwikkeling van het kind te betrekken. Dat biedt in de toekomst mogelijk ruimte voor een verdere invulling van het GGD-toezicht op vve.

De inspectie onderschrijft de mogelijkheid voor kinderopvanginstellingen om zich in positieve zin te onderscheiden. In dat kader vraagt de inspectie voor twee aspecten de aandacht, te weten:

De gedachte bij de wijziging van de toezichtssystematiek is, dat de daadwerkelijk geboden kwaliteit meer centraal komt te staan en dat het kwaliteitsoordeel van de toezichthouder inzichtelijk maakt op welke plekken hoogstaande opvang wordt geboden. Het is belangrijk dat een dergelijke nieuwe bevoegdheid voldoende in de wet is verankerd. Voor de inspectie is het niet helder of deze wettelijke grondslag voldoende is geborgd.

Ten tweede dat de mogelijkheid tot eigen beleid van de houder vraagt om een maatwerkbeoordeling van de toezichthouder. In deze toepassing is het belangrijk dat de GGD vanuit een goed gemeenschappelijk kader werkt, zodat een mogelijk verschil van inzicht tussen houders, GGD en/of gemeente over verschillende uitkomsten in het toezicht uitgelegd kan worden. Immers, de uitkomsten van het toezicht op locatieniveau – voor zover het betreft de invulling van de doelvoorschriften door de houder - zullen niet of minder uniform zijn.

Het is belangrijk waarborgen te scheppen voor een dergelijk gemeenschappelijke werkwijze.

De inspectie ziet dat de toezichts- en handhavingsrol van de gemeenten nog niet is uitgewerkt in dit wetsvoorstel.

Thans is nog niet inzichtelijk hoe straks de verhouding GGD-gemeenten zal zijn ten aanzien van de handhavingstaken. Mogelijk vindt hierin verschuiving plaats. Dat geldt dus ook voor de rol van de gemeenten indien er gewijzigde verantwoordelijkheden komen in de uitvoering van de handhaving. Dit is mede afhankelijk van de keuze die het ministerie van SZW gaat maken in de scenario's.

**Locatie Utrecht**

**Datum**  
14 december 2015

**Onze referentie**  
4737775

Daarvan afgeleid komt ook de nadere invulling van het toezicht van de inspectie in beeld. Een nieuwe afbakening van taken is dan mogelijk aan de orde. Het is goed dat pad in overleg met elkaar te verkennen. De inspectie heeft in overleg met SZW al aangegeven bij de verdere uitwerking daarvan een rol te willen vervullen.

Het wetsvoorstel betekent een ingrijpende aanpassing voor de wijze van toezichthouden door de GGD'en. Een intensief scholingstraject zal noodzakelijk zijn. De inspectie heeft begrepen dat niet het gehele wetsvoorstel HNT per 1 januari 2017 in werking treedt, maar dat een deel daarvan is uitgesteld naar 1 januari 2018. Met betrekking tot de scholing van de toezichthouders en handhavers, wil de inspectie meegeven dat het van belang is hiervoor tijdig voldoende ruimte te geven. De inspectie is in algemene zin bereid waar nodig te faciliteren in dit veranderproces.

Gelet op eerdere ervaringen doen er zich na invoering van de wet nogal eens aanloopproblemen voor in de praktijk van het toezicht. De inspectie geeft als suggestie om een pilot in te stellen, om daarin zoveel mogelijk knelpunten in een vroegtijdig stadium te kunnen detecteren.

Hoogachtend,



Hoofdinspecteur primair onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs  
dr. Arnold Jonk



PostNL  
Port betaald  
Port Payé  
Pays-Bas





