







Bijlage overzicht maatregelen en moties/toezeggingen

 Gerealiseerd







AANPAK WEIGERENDE OBSERVANDI

1. Wetswijziging artikel 37a Wetboek van Strafrecht 
2. Start Adviescommissie gegevensverstrekking weigerende observandi 
3. Weigerafdeling Pieter Baan Centrum 







BETER ZICHT OP RISICO'S

4. Verplichte delictanalyse bij gedetineerde ernstig geweld en zeden 
5. Verplichte risicotaxatie bij gedetineerde ernstig geweld en zeden 
6. Indiciesteller ziet gedetineerde ernstig geweld en zeden in persoon 
7. Vastleggen van deze maatregelen in regelgeving 








RISICO'S ZWAARDER LATEN MEEWEGEN

8. Geen vrijheden bij uitplaatsing op grond van artikel 15, vijfde lid, Pbw 
9. Uitplaatsing op grond van artikel 43, derde lid, Pbw alleen in laatste fase detentie 
10. Vastleggen van deze maatregelen in regelgeving 3^e kw. '20
11. Wetsvoorstel straffen en beschermen mei '21
12. Wet langdurig toezicht 
13. Inwerkingtreding artikel 2.3 Wfz/Wvggz/WZD 







WAARBORGEN VERBETEREN BIJ TOEKENNEN VRIJHEDEN

14. Eindverantwoordelijkheid beslissingen over plaatsing en vrijheden bij directeur PI 
15. Behandelinhoudelijke expertise in plaatsings- en vrijhedencommissie 
16. Advies openbaar ministerie bij executie-indicator 
17. Bij vrijheden, altijd reclasseringstoezicht 
18. Duidelijke voorwaarden reclasseringstoezicht 
19. Vastleggen van deze maatregelen in regelgeving 3^e kw. '20







WEGNEMEN BELEMMERINGEN INFORMATIE-UITWIJSELING

20. Grondslag Wjsg voor verstrekken gegevens over de tenuitvoerlegging straf/maatregel 
21. Grondslag Besluit forensische zorg voor verstrekken behandeldossier 
22. Grondslag Bfz voor verstrekking persoonsdossier 
23. Instructie gegevensuitwisseling voor PI's, PPC's en instellingen forensische zorg juli '20
24. Tot inwerkingtreding Bfz: gedetineerde die geen informatie wil verstrekken wordt niet uitgeplaatst 



VERBETEREN INFORMATIEVOORZIENING GEMEENTEN

25. Grondslag Wjsg voor verstrekken informatie (ex-)gedetineerden ten behoeve van schuldhulpverlening / resocialisatie 
26. Grondslag wetsvoorstel straffen en beschermen voor verstrekken gegevens over risicovolle (ex-)gedetineerden mei '21
27. Digitalisering proces BIJ-regeling 
28. Alle gemeenten aansluiten op de BIJ-regeling 
29. Verbetering BIJ-regeling doorlopend
30. Verplichting voor instelling forensische zorg om contact te onderhouden met gemeente 

MOTIES



1. Onderzoeken of het AVT ook bij verlofaanvragen voor verblijf buiten een forensisch psychiatrische kliniek of afdeling een rol zou kunnen krijgen.
2. Onderzoeken op welke onderdelen van het veiligheidsdomein een beroep op privacy in de weg staat aan noodzakelijke gegevensuitwisseling voor adequate vaststelling van de risico's.
3. Onderzoek naar de veiligheid en kwaliteit van de penitentiair psychiatrische centra (PPC's).
4. Maatregelen of wetgeving voorbereiden waarin het mogelijk wordt gemaakt dat gedetineerden die nieuwe strafbare feiten begaan tijdens detentie alsnog tbs/andere vrijheidsbeperkingen kan worden opgelegd.
5. Inzichtelijk maken voor forensisch personeel welke maatregelen kunnen/ moeten worden genomen om aan veroordeelden met gemaximeerde tbs ook na afloop van tbs vrijheden te ontnemen als nodig.
6. Voer een rode vlag in voor professionals in een forensische kliniek waarmee zij als nodig een resocialisatietraject kunnen stoppen.
7. Onderzoek of en hoe het mogelijk kan worden gemaakt dat de rechter voorwaardelijke tbs kan opleggen.
8. Verzoek te komen tot een systematiek waarin wordt voorzien in de financiering van de intakes bij FPA's en FPK's.

VOORTGANG EN PLANNING



In het proces rond aanvragen van vrijheden dat nu is ingeregeld, is stevig geborgd dat risico's adequaat worden meegewogen. Na onafhankelijke toets op implementatie opnieuw bezien of AVT op dit punt van toegevoegde waarde is.

Inventarisatie van knelpunten (noodzakelijke gegevensdeling vs. beroep op privacy) op het domein van de forensische zorg is uitgevoerd.

Onderzoek is gestart. Uitkomsten eind 2020.

DJI en het OM werken samen om het proces rondom VPT-aangiftes te verbeteren. Daarnaast zijn alle inrichtingen gekoppeld aan VPT-coördinatoren van de politie zodat er vaste aanspreekpunten zijn.

Een informatieblad is opgesteld over de mogelijkheden na afloop van gemaximeerde tbs. Het informatieblad is gepubliceerd op de website van GGZ Community.

Na overleg met de sector is de conclusie dat een rode-vlag-procedure geen nuttige toevoeging is. Er zijn voldoende mogelijkheden voor professionals om aan de bel te trekken als er zorgen zijn.

Onderzoek van de Erasmus Universiteit hierover is in concept gereed. Definitief onderzoek gereed in juli 2020.

In de financiering van de intakes bij FPA's en FPK's is voorzien.

TOEZEGGINGEN



1. De Kamer wordt jaarlijks geïnformeerd over de voortgang van de maatregelen.
2. Er komt een onafhankelijke toets/evaluatie op de voortgang van de maatregelen.
3. De OVV wordt gevraagd te kijken naar de belangrijkste doorsnijdende thema's, kwetsbaarheden en lessen op het snijvlak van justitie en zorg.
4. Evaluatie van de maatregelen n.a.v. het rapport Gewogen Risico van de Nationaal Rapporteur Mensenhandel en Seksueel Geweld tegen Kinderen wordt in de tweede helft van het jaar aan de Kamer gestuurd.
5. Onderzocht wordt of weigerende observandi in een PPC in plaats van een reguliere gevangenis kunnen worden geplaatst.

VOORTGANG EN PLANNING



De Kamer is geïnformeerd in oktober 2019 en juni 2020.

Na afronding van de implementatie in de zomer van 2020 zal een onafhankelijke toets in het najaar plaatsvinden.

De OVV heeft laten weten dat ze geen onderzoek zullen doen naar doorsnijdende thema's.

De evaluatie is met deze voortgangsbrief meegezonden.

Standaard plaatsing in een PPC ligt om diverse redenen niet voor de hand. Wel wordt georganiseerd dat een weigering (om mee te werken aan PJ-onderzoek) bekend is bij de start van detentie en zo kan worden beoordeeld of verdere actie nodig is.