

Bijlage Onderbouwing en Evaluatie van het voorstel (CW 3.1.)

Kamerbrief Innovatie op het Boerenerf (kenmerk: DG SK&I 20178169)

10 augustus 2020

Onderdeel	Toelichting
Nagestreefde doelen	<ol style="list-style-type: none">1. Doel van het programma IohB is agrariërs te ondersteunen bij het vergaren en toepassen van kennis en innovaties, om daarmee bedrijfsaanpassingen te stimuleren die relevant zijn gelet op de maatschappelijke doelen van stikstofreductie en de bronmaatregelen van het kabinet.2. De omslag naar kringlooplandbouw en een klimaatvriendelijke bedrijfsvoering wordt hiermee ook ondersteund. Hierbij is het doel verbetering van de biodiversiteit (herstel van natuurkwaliteit).3. Het streven is om per jaar circa 10% van de tuin- en landbouwondernemers te bereiken en in beweging te brengen via scholing, adviezen of praktijknetwerken.
Ingezette Beleids(instrumenten)	Subsidieregelingen
Financiële gevolgen voor het Rijk	<p>Voor de Regeling Agrarische Bedrijfsadviesing en Scholing inclusief de ontwikkeling van cursussen is €45 miljoen beschikbaar binnen de €73 miljoen voor de stikstof-bronmaatregel "Verlaging ruweiwit in Veevoer". De stikstofaanpak is een prioritair thema in de regeling voor de doorwerking naar het boerenerf van kennis en innovaties.</p> <p>Subsidies voor de ontwikkeling van cursusaanbod en de Regeling Agrarische Bedrijfsvoering en Scholing worden hieruit gefinancierd. Daarbij gaat het om vouchers voor agrariërs, projectsubsidies voor praktijknetwerken en vouchers voor de scholing van bedrijfsadviseurs.</p> <p>De nieuwe Regeling Agrarische Bedrijfsvoering en scholing krijgt in eerste instantie een stikstof-focus vanwege de urgentie om stikstofreductie te realiseren. In de loop der tijd zullen de voorgestelde instrumenten ook worden ingezet voor kringlooplandbouw en duurzame en klimaatvriendelijke bedrijfsvoering met budgettaire bijdragen vanuit de betrokken beleidsvelden.</p>
Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren – als van toepassing	<p>Er worden geen verplichte kosten gemaakt anders dan bij de Rijksoverheid.</p> <p>Bedrijfsadviseurs die ervoor kiezen om de cursussen voor bedrijfsadviseurs te volgen zullen minimaal 50% van de kosten moeten dragen.</p>
Nagestreefde doeltreffendheid	<ol style="list-style-type: none">1. Scholing: leidt tot meer bruikbare kennis (bij agrariërs en bedrijfsadviseurs)2. Vouchers voor agrariërs: zet agrariërs in beweging om hun bedrijfsmanagement te veranderen. Zo dragen ze (meer) bij aan maatschappelijke doelen.

	<p>3. Vouchers voor adviseurs: vergroten het aantal goed opgeleide onafhankelijke bedrijfsadviseurs. Het wordt daarmee gemakkelijker om advies te krijgen.</p> <p>4. Praktijknetwerk projectsubsidies: zie doel bij 2. Daarnaast: inktvlekwerking doordat boeren van elkaar leren.</p>
<p>Nagestreefde doelmatigheid</p>	<p>De overheid wil snel en doelmatig veranderingen teweegbrengen bij individuele land- en tuinbouwondernemers.</p> <p>Mensen leren op drie manieren:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informatie zelf halen (waaronder van internet sites, door zelf te doen en oefenen, door cursussen te volgen) - Eén op één advies regelen (bedrijfsadviseurs) - In groepsverband kennis en ervaringen uitwisselen: kijken naar collega's, burens, peer-invloed (praktijknetwerken en studiegroepen) <p>De drie methoden in dit plan zijn gebaseerd op deze drie pijlers. De overheid beoogt hiermee om op de meest efficiënte manier en snel innovatie en kennis bij individuele ondernemers te laten landen. De actieve vertaalslag van beschikbare informatie naar toepasbare kennis voor specifieke situaties wordt over het algemeen onvoldoende gemaakt.</p>
<p>Evaluatieparagraaf (of en hoe)</p>	<p>Voor de verlaging van de stikstofemissie is de evaluatie als volgt opgezet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het te behalen resultaat in de vorm van een afsprakenkader met het bedrijfsleven, genoemd in de Kamerbrief van 24 april 2020, is leidend. - Het resultaat is zichtbaar in de jaarlijkse NEMA-rapportage. - De komende tijd zal een vertaling worden gemaakt van dit streven naar de trends in de cijfers van het CBS ten behoeve van het NEMA-model. <p>Dit vormt de basis voor monitoring en evaluatie.</p> <p>Geïnspireerd op de Theeuwes methode hebben we daarnaast een monitoring en evaluatie aanpak opgesteld voor de Regeling Agrarische Bedrijfsadvisering en Scholing, waar het meten van de effecten van stikstofmanagement onderdeel van uitmaakt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - RVO voert monitoring uit in opdracht van LNV. - RVO houdt zowel kwantitatieve als kwalitatieve data bij over de vouchers en de projectsubsidies. - Er is een schema van monitoring, analyses, rapportages en evaluatie opgesteld. - Tussentijdse resultaten en inzichten gebruiken we om de regeling te verbeteren. - De monitoring start bij de uitvoering van de regeling. - LNV voegt extra vragen toe in de Innovatiemonitor die WUR uitvoert. Daarbij gaat het om vragen die inzicht geven in de effecten van scholing en advisering op gedrag

	<p>en keuzes in de bedrijfsvoering die bijdragen aan stikstofreductie en kringlooplandbouw.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Met steekproeven en incidenteel gericht onderzoek halen we hierover extra informatie op. - Indirect zal blijven gezocht worden wat de effecten van deze maatregelen zijn op de biodiversiteit via minder stikstof depositie, kringlooplandbouw en klimaatvriendelijke praktijken. - Aan het einde van dit vierjarige traject zal ex-post evaluatie plaatsvinden. De resultaten worden meegenomen in het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB).
--	--

Indicatieve hulpvragen voor het invullen van de CW 3.1. bijlage:

Indicatieve hulpvragen voor het invullen van de CW3.1 bijlage	Hulpvragen
Onderdeel	
Nagestreefde doelen	Welke doelen worden nagestreefd met het voorstel in termen van beoogde prestaties en effecten?
Ingezette beleidsinstrument(en)	Welke beleidsinstrumenten worden ingezet om deze doelen te realiseren?
Financiële gevolgen voor het Rijk	Welke gevolgen heeft het voorstel voor de Rijksbegroting?
Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren – als van toepassing	Welke financiële gevolgen heeft het voorstel voor maatschappelijke sectoren?
Nagestreefde doeltreffendheid	Op welke wijze en in welke mate wordt verwacht dat het beleidsinstrumentarium gaat bijdragen aan de beoogde prestaties en effecten? (beknopte beleidstheorie)
Nagestreefde doelmatigheid	Waarom is het voorgestelde instrumentarium een efficiënte manier om de beoogde prestaties en effecten te bereiken?
Evaluatieparagraaf (of en hoe)	Wordt het voorstel gemonitord en geëvalueerd, en zo ja, hoe?

N.B. bij het volledig doorlopen van het Integraal afwegingskader voor beleid en regelgeving (IAK) komen alle CW 3.1 vereisten terug.